

УТВЕРЖДЕНО

ученым академическим советом
образовательной программы
«Прикладная статистика с
методами сетевого анализа» НИУ
ВШЭ

протокол 3.36-30.1-03 140923-1 от
14.09.2023

ПРАВИЛА РАЗРАБОТКИ
курсовых и выпускных квалификационных работ студентов,
обучающихся по магистерской программе
«Прикладная статистика с методами сетевого анализа»
в Национальном исследовательском университете
«Высшая школа экономики»

Оглавление

1. Общие требования к курсовой работе	2
2. Общие требования к ВКР	2
3. Этапы подготовки курсовой работы и ВКР	3
4. Выбор тем и руководство курсовой работой и ВКР	6
5. Рекомендации по структуре и содержанию КР и ВКР	12
6. Требования к объему и оформлению курсовых работ и ВКР	20
7. Хранение и публикация курсовых работ и ВКР студентов.....	21
8. Критерии оценки курсовых работ и ВКР	22

1. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К КУРСОВОЙ РАБОТЕ

1.1. Курсовая работа является отдельным видом учебной деятельности - формой научно-исследовательской, проектной работы студента.

1.2. Выполнение курсовой работы студентом способствует углублению знаний и умений, полученных им в ходе теоретических и практических занятий, прививает навыки самостоятельного изучения материала по теме курсовой работы, а также развивает компетенции аналитической, исследовательской и проектной деятельности, работы с информацией.

1.3. Курсовые работы могут выполняться в одном из следующих форматов:

1.3.1. Исследовательская курсовая работа - анализ и обобщение теоретического и эмпирического материала, призванные способствовать закреплению и проявлению знаний и умений, полученных в процессе освоения ОП. Исследовательская работа может быть выполнена, в том числе, в формате кейс-стади (исследование случая).

1.3.2. Курсовой проект - обоснованное решение практической задачи, основанное на системном анализе выбранного объекта и предмета, проблемы (ситуации).

1.4. Курсовая работа выполняется и представляется на английском языке.

2. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВКР

2.1. ВКР является обязательным элементом образовательной программы, формой научно-исследовательской, проектной работы студента; защита ВКР входит в обязательную часть ГИА. ВКР магистра выполняется в форме магистерской диссертации или магистерского проекта.

2.2. Студенты выбирают тему ВКР на втором курсе. С разрешения академического руководителя программы и руководителя ВКР студенты могут продолжать работать над темой, выбранной на первом курсе и отраженной в курсовой работе.

2.3. Основными форматами ВКР являются:

2.3.1. Академический формат - исследование, осуществляемое в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления). Исследовательская работа может быть выполнена, в том числе, в формате кейс-стади (исследование случая).

2.3.2. Проектно-исследовательский формат - решение прикладной проблемы, в результате чего создается некоторый продукт (проектное решение).

2.4. ВКР выполняется и представляется на английском языке.

3. ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ И ВКР

3.1 Этапы подготовки курсовой работы и ВКР на 2023-24 гг.

3.1.1. График выполнения курсовой работы и ВКР согласовывается студентом с руководителем, назначенным в приказе, и предусматривает следующие ключевые этапы:

Этап	Примечания	КР	ВКР
Выбор основного направления работы, предложение тем студентами		С 1 ноября	С 1 октября
Утверждение предварительной темы работы, выбор темы в LMS		15 декабря	15 ноября
Закрепление темы работы приказом		29 декабря	15 декабря
Предъявление студентом руководителю первого структуры и плана работы	Документ должен содержать основные элементы программы работы (см. раздел 5)	15 декабря	До 25 декабря
Предварительная презентация работы в рамках научно-исследовательского семинара	Устная презентация, предоставление материалов в формате PPT научному руководителю.	До 2 марта	1 мая
Предъявление первого варианта работы руководителю	С последующей корректировкой работы (при необходимости)	1 апреля	До 20 февраля
Смена руководителя работы (при необходимости)		До 10 апреля	До 30 марта
Промежуточное обсуждение работы с руководителем	С последующей корректировкой работы (при необходимости)	До 10 апреля	До 13 апреля
Уточнение / изменение темы работы		До 13 мая	До 30 апреля
Проведение предзащиты ВКР		-	10-11 мая
Представление итогового варианта работы руководителю		Не позднее 1 июня	Не позднее 30 мая
Загрузка работы в систему LMS для дальнейшей проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат»		До 1 июня	До 23:59 30 мая
Назначение рецензентов		-	До 15 мая
Оценивание работы руководителем и рецензентами, подготовка отзыва		До 20 июня	До 5 июня
Ознакомление студентов с оценкой и отзывами руководителя и рецензентов		До 30 июня	До 7 июня
Публичная защита ВКР	Возможны изменения. Точные даты будут назначены не позднее 1 июня	-	16-17 июня

3.1.2. Студент обязан представить итоговый вариант работы руководителю и в Учебный офис своей образовательной программы в установленный срок.

3.1.3. Итоговая оценка курсовой работы выставляется научным руководителем. Итоговая оценка ВКР определяется по результатам публичной защиты.

3.1.4. Работа оценивается в соответствии с критериями, установленными данными Правилами, п. 8.

3.2 Особенности этапов подготовки курсовой работы

3.2.1 График выполнения курсовой работы согласовывается студентом с руководителем курсовой работы, назначенным в приказе, и может предусматривать следующие контрольные точки¹:

- 1) **предъявление студентом руководителю проекта курсовой работы** (в нем, как правило, должны быть представлены актуальность, структура работы, замысел, список основных источников для выполнения данной работы, ожидаемый результат);
- 2) предварительная презентация курсовой работы в рамках научно-исследовательского семинара;
- 3) **первое предъявление готовой курсовой работы руководителю**, с последующей корректировкой курсовой работы (при необходимости);
- 4) **представление итогового варианта курсовой работы руководителю;**
- 5) **загрузка курсовой работы в систему LMS для дальнейшей проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат»;**
- 6) рецензирование курсовой работы;
- 7) **оценивание руководителем (и при необходимости – написание отзыва) курсовой работы²;**
- 8) публичная защита курсовой работы.

3.2.2 ОП в Правилах может изменить перечень (кроме обязательных пунктов), сократить или увеличить число контрольных точек в процессе подготовки курсовой работы.

3.2.3 Студент обязан представить итоговый вариант курсовой работы руководителю и в Учебный офис своей образовательной программы в установленный в приказе (см. п. 4.2.7.) срок.

3.2.4 Форма представления итогового варианта (в электронном виде, через LMS, в бумажном виде) определяется в Правилах. В случае, если работа представляется в бумажном виде, студент прикладывает отчет из системы «Антиплагиат».

3.2.5 Проверка курсовой работы завершается оценкой руководителя курсовой работы и/или публичной защитой курсовой работы, если таковая процедура предусмотрена Правилами. Оценка курсовой работы доводится до сведения студента с помощью рассылки на корпоративную почту/ размещения в модуле LMS.

¹ Пункты 1), 3), 4), 5), 7) являются обязательными, остальные регламентируются Правилами образовательной программы

² Форма листа оценивания курсовой работы руководителем - Приложение 1 к настоящему Положению.

3.2.6 Апелляция по курсовой работе осуществляется в порядке, установленном Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ для апелляции по результатам экзамена.

3.2.7 В случае выявления доказанного факта плагиата в курсовой работе к студенту может быть применено дисциплинарное взыскание, регламентированное Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в НИУ ВШЭ (Приложение 7 к Правилам внутреннего распорядка НИУ ВШЭ).

3.2.8 Студент, получивший неудовлетворительную оценку за курсовую работу, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать данную академическую задолженность в порядке, установленном локальными нормативными актами Университета, устраняя замечания и при необходимости дорабатывая текст курсовой работы; при этом может быть изменена тема³ курсовой работы. Изменение темы производится приказом декана факультета.

3.2.9 Для студентов, имеющих академическую задолженность по курсовой работе, порядок пересдачи регламентирован Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ.

3.2.10 Курсовая работа оценивается в соответствии с критериями, установленными Правилами.

3.3 Особенности этапов подготовки ВКР

3.3.1 **Подготовка проекта ВКР.** На этом этапе студент должен сформулировать рабочую гипотезу / замысел работы, выделить проблему, на решение которой будет направлена ВКР, и предложить основную структуру ВКР.

Проект ВКР может готовиться студентом в ходе научно-исследовательского семинара и индивидуальных консультаций с руководителем (потенциальным руководителем).

3.3.2 **Предъявление первого варианта ВКР.** Текст первого варианта ВКР передается руководителю ВКР для замечаний; при необходимости в дальнейшем проводится корректировка текста. Предъявление первого варианта ВКР происходит не позднее срока, указанного в разделе 3.1. В случае отсутствия текста первого варианта ВКР, поданного в срок, руководитель ВКР обязан уведомить об этом Учебный офис ОП, на которой учится студент, по корпоративной электронной почте или через специальный модуль в LMS. В процессе подготовки ВКР рекомендуется консультироваться с руководителем не реже 1 раза в месяц.

3.3.3 **Доработка ВКР, подготовка итогового варианта ВКР.** На этом этапе, при необходимости, производится корректировка ВКР студентом. По завершении этого этапа студент представляет итоговый вариант ВКР и аннотацию руководителю ВКР для получения отзыва не позднее срока, указанного в разделе 3.1. Руководитель ВКР обязан предоставить в Учебный офис ОП, на которой учится студент, отзыв на ВКР в течение календарной недели после получения итогового варианта ВКР по утвержденным формам.

3.2.4. **Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат».** В обязательном порядке студент загружает итоговый вариант ВКР в электронном несканированном виде в специальный

³ Возможность смены руководителя Курсовой работы в таких случаях устанавливается Правилами.

модуль сопровождения курсовых работ и ВКР в LMS, после чего работа автоматически отправляется указанным модулем в систему «Антиплагиат».

3.2.5. Представление итогового варианта ВКР в учебный офис. Итоговый вариант ВКР представляется студентом в учебный офис ОП в бумажной версии (в 2 экземплярах), с аннотацией, с отзывом руководителя, справкой или регистрационным листом из системы «Антиплагиат» в срок, установленный приказом (см. п.4.2.7).

3.2.6. Рецензирование ВКР. Рецензент назначается из числа преподавателей или научных работников Университета, не участвующих в реализации данной ОП. Рецензентами также могут быть представители иной образовательной организации высшего образования, работники иных организаций из профессиональной сферы, соответствующей теме ВКР.

3.2.7. Рецензент обязан провести квалифицированный анализ основных положений рецензируемой ВКР, наличия собственной точки зрения/ проектного решения, умения пользоваться методами научного исследования/ проектирования, степени обоснованности выводов и рекомендаций/ адекватности средств достижения результатов, достоверности полученных результатов/ целесообразности полученных продуктов, решений, их новизны и практической значимости. Рецензент может оценить степень сформированности у автора ВКР компетенций, предусмотренных ОС НИУ ВШЭ. ВКР оценивается в соответствии с критериями, установленными данными Правилами, п. 8.4.

Учебный офис ОП направляет ВКР на рецензию не позднее, чем через три календарных дня после ее получения. Рецензент составляет и передает ответственному лицу от учебного офиса ОП письменную рецензию на ВКР не позднее, чем за 6 дней до даты защиты ВКР.

Содержание рецензии на ВКР доводится учебным офисом ОП до сведения студента не позднее, чем за три календарных дня до защиты ВКР, чтобы студент мог заранее подготовить ответы по существу сделанных рецензентом замечаний.

3.2.8. Защита ВКР (порядок проведения и процедура защиты) регламентирована Положением о государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

4. ВЫБОР ТЕМ И РУКОВОДСТВО КУРСОВОЙ РАБОТОЙ И ВКР

4.1 Предложение и утверждение тем курсовых работ и ВКР

4.1.1 Предложить темы курсовых работ и ВКР для слушателей ОП могут научные руководители студентов, научные подразделения, а также отдельные преподаватели и научные работники НИУ ВШЭ, область научных интересов которых пересекается с направлением подготовки студентов ОП.

4.1.2 Возможно предложение тем курсовых работ и ВКР со стороны работодателей.

4.1.3 Список тем от научного руководителя или научного подразделения может быть обсужден и рекомендован для предложения студентам на заседании работников ОП.

4.1.4 Информация, содержащая предложение студентам, должна иметь следующую структуру:

- примерная тема работы на английском языке. Тема работы может являться примерной и впоследствии уточняться руководителем и студентом в совместной работе над текстом;

- предлагаемый руководитель работы (ФИО, должность, научная степень, место работы);

- индивидуальная или групповая форма работы;

- формат работы.

4.1.5 Информацию, содержащую предложение тем студентам конкретной образовательной программы, собирает Учебный офис ОП в течение срока, указанного в разделе 3.1.

4.1.6 Для передачи информации можно использовать специальный модуль сопровождения курсовых работ и ВКР в LMS, либо передавать информацию⁴ по электронной почте руководителю учебного офиса (менеджеру образовательной программы).

4.1.7 Учебный офис передает собранную информацию академическому руководителю образовательной программы⁵.

4.1.8 Академический руководитель совместно с Академическим советом ОП (при его наличии) согласует собранную информацию в течение пяти рабочих дней и передает ее в Учебный офис.

4.1.9 Академический руководитель ОП имеет право исключить из предложенного списка темы, не соответствующие уровню, направлению подготовки студентов. Причиной исключения темы из списка не может быть принадлежность предлагаемого руководителя работы к Департаменту или научному подразделению Факультета, не реализующего эту ОП.

4.1.10 Учебный офис в течение одного рабочего дня после принятия Академическим советом решения о рекомендованном списке предлагаемых студентам тем, сообщает Департаментам, научным подразделениям или отдельным преподавателям, научным работникам или представителям работодателей, какие темы были одобрены, а какие отклонены.

4.1.11 Научные руководители, научные подразделения, отдельные преподаватели или научные работники, представители работодателей, темы которых были отклонены Академическим советом, в течение трех рабочих дней после получения уведомления от Учебного офиса, могут обсудить причины отказа с академическим руководителем. По итогам этого обсуждения академический руководитель имеет право добавить некоторые темы в рекомендованный студентам список тем.

4.1.12 Учебный офис не позднее срока, указанного в разделе 3.1, публикует в открытом доступе на сайте образовательной программы для студентов информацию, содержащую:

- примерные темы работ,

- формат работы,

⁴ В случае, если переданная учебному офису информация не полна, руководитель учебного офиса имеет право запросить дополнение у Департамента, научного подразделения или отдельного преподавателя, научного работника или представителя работодателя.

⁵ Передача информации возможна с помощью доступа академического руководителя в специальный модуль сопровождения курсовых работ и ВКР в LMS.

- предлагаемых руководителей (со ссылками на персональные страницы в случае работы руководителя в НИУ ВШЭ),
- язык, на котором будет выполняться работа,
- наличие пререквизитов,
- возможность выполнять работу в группе,
- сроки завершения выбора студентом,
- описание процедуры выбора темы студентом, включая ссылку на шаблоны заявления, если не используется специальный модуль в LMS или другие информационные системы,
- ссылку на Правила по выполнению работы.

4.1.13 Для публикации информации о предлагаемых темах может быть использован специальный модуль сопровождения курсовых работ и ВКР в LMS. В этом случае на интернет-странице образовательной программы на корпоративном портале (сайте) Университета должно быть размещено уведомление для студентов.

4.2 Выбор студентами тем курсовых работ и ВКР и согласование их учебным офисом ОП

4.2.1 Студент выбирает тему курсовых работ или ВКР в соответствии с Правилами, разработанными для ОП, и в указанные в них сроки.

4.2.2 Для принятия решения о выборе или уточнении темы студент должен консультироваться с потенциальным руководителем. Консультации могут быть организованы с помощью электронной почты, LMS.

4.2.3 При положительном исходе процесса согласования темы студент получает от руководителя подтверждение на руководство. Подтверждение может быть получено в простой письменной форме, содержащей название темы на русском и на английском языке, фамилию имя студента, контакты руководителя (электронная почта), личную подпись, и передано в Учебный офис ОП. Подтверждение может быть зафиксировано в специальном модуле в LMS либо по электронной почте.

4.2.4 Если ни одна из предложенных тем студенту не подходит, то он имеет право инициативно предложить академическому руководителю своей ОП тему курсовой работы или ВКР и/или потенциального руководителя этой работы.

4.2.5 Рассмотрев предложенную студентом тему курсовой работы или ВКР, академический руководитель ОП имеет право ее принять, или отклонить, аргументировав свое решение, или, совместно со студентом, переформулировать.

4.2.6 После завершения процедуры выбора тем курсовой работы или ВКР студентами, Академический совет программы не более чем в течение пяти рабочих дней принимает решение о закреплении тем, руководителей курсовой работы или ВКР за конкретными студентами.

4.2.7 Приказ об утверждении тем курсовых работ и ВКР и установлении срока предоставления итогового варианта курсовой работы/ВКР издается не позднее 29 декабря текущего учебного года. Приказ готовит Учебный офис образовательной программы в соответствии с утвержденным в НИУ ВШЭ формами приказов.

4.2.8 Учебный офис ОП после издания приказа передает всем руководителям курсовых работ и ВКР списки студентов и назначенных им тем. Для уведомления может

использоваться корпоративная электронная почта или специальный модуль в LMS. Одновременно с передачей списков Учебный офис обязан проинформировать руководителей курсовых работ и ВКР о графиках выполнения этапов работ и о Правилах по выполнению работ на данной образовательной программе.

4.2.9 Изменение, в том числе уточнение, темы курсовой работы/ВКР возможны согласно сроку, указанному в разделе 3.1.

4.2.10 Студент, не выбравший тему курсовой работы/ВКР в установленный срок, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать ее в порядке и в сроки, установленные законодательством Российской Федерации и локальными нормативными актами Университета.

4.3. Руководство курсовой работой

4.3.1 Непосредственное руководство выполнением курсовой работы осуществляет руководитель, назначенный приказом декана факультета.

4.3.2. При условии, что курсовая работа выполняется как реальный практический/исследовательский проект, может назначаться соруководитель курсовой работы. Соруководителем курсовой работы может являться работник сторонней организации, из числа ключевых для данной ОП работодателей, либо работник другой образовательной организации (в случае реализации совместных ОП). Основными критериями отбора соруководителя курсовой работы являются опыт профессиональной (аналитической, статистической, консалтинговой и пр. деятельности), владение на высоком уровне методами исследования, необходимыми для выполнения данного исследования.

4.3.3. В целях оказания консультационной помощи могут быть назначены консультанты курсовой работы из числа преподавателей или научных работников Университета или работников сторонних организаций, профессиональная деятельность и/или научные интересы которых связаны с темой курсовой работы.

4.3.4. Назначение соруководителя или консультанта происходит по предложению академического руководителя ОП (после представления руководителя курсовой работы), приказом декана факультета. Деятельность консультантов регулируется на уровне Факультета.

4.3.5. Замена руководителя, назначение соруководителей или консультантов курсовой работы производится приказом декана факультета не позднее, чем за 1 месяц до срока представления итогового варианта курсовой работы, установленного учебным планом.

4.3.6 Руководитель обязан осуществлять руководство курсовой работой, в том числе:

- 1) оказывать консультационную помощь студенту в определении окончательной темы курсовой работы, в подготовке плана курсовой работы, графика ее выполнения, в подборе литературы и фактического материала;
- 2) содействовать студенту в выборе методики исследования, методики реализации проекта;
- 3) осуществлять систематический контроль за ходом выполнения курсовой работы в соответствии с планом и графиком ее выполнения;
- 4) информировать академического руководителя ОП и учебный офис ОП о случаях несоблюдения студентом графика выполнения курсовой работы;
- 5) давать студенту квалифицированные рекомендации по содержанию курсовой работы;

- б) производить оценку качества выполнения курсовой работы в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями (в т.ч. в виде отзыва на курсовую работу);
- 7) составить отзыв на курсовую работу с оценкой; отзыв оформляется по рекомендованной форме (Приложение 1), если иное не установлено Правилами.

4.3.7 Руководитель курсовой работы имеет право:

- 1) выбрать удобную для него и студента форму организации взаимодействия, в том числе согласовать график подготовки курсовой работы и установить периодичность личных встреч или иных контактов;
- 2) по результатам каждой встречи требовать, чтобы студент подготовил и согласовал с ним краткое резюме полученных рекомендаций и намеченных дальнейших шагов по подготовке курсовой работы;
- 3) требовать, чтобы студент внимательно относился к полученным рекомендациям и являлся на встречи подготовленным;
- 4) при выставлении оценки принять во внимание соблюдение студентом контрольных сроков графика подготовки курсовой работы.

4.4 Руководство ВКР

4.4.1. Непосредственное руководство ВКР осуществляет научный руководитель, назначенный приказом декана факультета (далее - Руководитель).

4.4.2. Руководителями ВКР преимущественно назначаются работники Университета, имеющие ученую степень (доктор наук, PhD, кандидат наук), а также практики, имеющие опыт работы в отрасли не менее 3-х лет, в том числе и работающие в Университете на условиях совместительства.

4.4.3. Руководителями ВКР могут быть работники сторонних организаций, имеющие опыт практической работы в (не менее 3-х лет), при условии, что основной объем подготовки ВКР студента проходит по месту работы данного Руководителя.

4.4.4. Для студентов, имеющих Руководителей, не являющихся работниками Университета, должны назначаться кураторы из числа работников Университета, реализующего данную образовательную программу. Кураторы выполняют функцию контроля за ходом выполнения ВКР и соблюдением требований по ее содержанию и оформлению.

4.4.5. В целях оказания консультационной помощи могут быть назначены консультанты ВКР из числа работников Университета или работников сторонних организаций, профессиональная деятельность и/или научные интересы которых связаны с темой ВКР. Консультанты имеют совещательный голос при разработке ВКР, в их обязанности входит консультационная помощь студенту.

4.4.6. Для работ, выполняемых на стыке направлений, возможно привлечение до двух консультантов.

4.4.7. Смена Руководителя ВКР допускается не позднее, чем за три месяца до сдачи первого варианта ВКР. При необходимости в более поздний срок может быть назначен соруководитель или консультант.

4.4.8 Руководитель обязан осуществлять руководство подготовкой ВКР, в том числе:

- 1) оказывать консультационную помощь студенту в определении окончательной темы ВКР, в подготовке графика выполнения ВКР, проекта ВКР, первого варианта ВКР, в подборе литературы и фактического материала;
- 2) содействовать студенту в выборе методики исследования/ осуществления проекта; совместно со студентом определять примерные этапы работы над темой;
- 3) осуществлять систематический контроль хода и качества подготовки ВКР в соответствии с планом и графиком ее выполнения;
- 4) информировать Учебный офис ОП в случае несоблюдения студентом графика выполнения ВКР;
- 5) давать студенту рекомендации по содержанию ВКР;
- 6) произвести оценку качества выполнения ВКР в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями (в т.ч. в виде предоставления отзыва);
- 7) согласовать данные о ВКР, подготовленные студентом для размещения на корпоративном портале (сайте) НИУ ВШЭ или других открытых электронных ресурсах.

4.4.9 Руководитель имеет право:

- 1) выбрать удобную для него и студента форму организации взаимодействия, в том числе согласовать разработанный студентом план подготовки ВКР и установить периодичность личных встреч или иных контактов;
- 2) по результатам каждой встречи требовать, чтобы студент подготовил и согласовал с ним краткое резюме полученных рекомендаций и намеченных дальнейших шагов по подготовке работы;
- 3) требовать, чтобы студент внимательно относился к полученным рекомендациям и являлся на встречи подготовленным;
- 4) при выставлении оценки за ВКР принять во внимание соблюдение студентом контрольных сроков сдачи проекта ВКР и окончательного текста ВКР, а также выполнение согласованных с Руководителем планов подготовки соответствующих работ;
- 5) участвовать в заседании ГЭК при защите ВКР.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ КР И ВКР

5.1. Общие требования к структуре курсовых работ и ВКР

5.1.1. Курсовые работы и ВКР могут быть нескольких типов:

- **Исследовательская и аналитическая работа.** Цель - получение нового знания, заявленного в формулировке Ключевого исследовательского вопроса.
- **Исследовательская работа на основе кейс-стади.** Цель - понимание механизмов, структуры или внутренней логики феномена, процесса, практики, структурное сравнение отобранных случаев (бенчмаркинг).
- **Проектная работа.** Цель - создание нового интеллектуального продукта, который определяется Проектной идеей.

5.1.2. Курсовая работа и ВКР представляют собой письменный отчет о проведенном исследовании или реализованном проекте и должны иметь соответствующую стандартную структуру, т.е. состоять из нескольких взаимосвязанных частей текста:

- **Титульный лист** с полным наименованием Лаборатории и Университета,
- названием темы, именами и подписями диссертанта и научного руководителя,
- датой официального представления работы
- **Оглавление.**
- **Введение.**
- **Теоретическая часть** - аналитический обзор литературы (описание похожих проектов или подходов к решению аналогичной проблемы), формулировку концептуальной рамки работы, анализ теоретической и практической проблемы
- **Эмпирическая часть** - описание методов сбора и обработки данных
- **Заключение** - выводы о значимости работы, выходящей за пределы исследуемого или преобразуемого объекта
- **Список литературы**
- **Приложения.**

5.1.3. **Введение** к курсовой работе или ВКР должно дать общее представление о работе и помочь читателю понять замысел проведенного научного исследования. Оно должно обязательно содержать следующие разделы:

- актуальность исследования;
- научная проблема, решаемая данным исследованием;
- интерпретация и операционализация основных понятий;
- объект и предмет исследования;
- цель и гипотеза исследования;
- задачи исследования;
- методы и методики исследования;

- эмпирическая база исследования;
- научная новизна и практическая значимость исследования;
- примерный план исследовательских / проектных действий.

5.1.4. **Теоретическая часть** курсовой работы или ВКР является самостоятельным теоретическим исследованием студента по выбранной проблематике. Она должна содержать полный обзор современного состояния изученности исследуемой проблемы в Российской и зарубежной науке. Теоретическая часть должна иметь внутреннюю структуру, отражающую логику исследования. Она может состоять из одной или нескольких глав, которые, в свою очередь, состоят и параграфов и подпараграфов. Количество, объем и расположение разделов определяется логикой изложения материала. Все выделяемые разделы должны иметь собственный номер и содержательное название и быть отражены в оглавлении. Каждый параграф должен заканчиваться кратким резюме, подводящим итоги приведенного в нем обзора с точки зрения их значения для достижения общей цели исследования.

5.1.5. **Эмпирическая часть** представляет собой отчет о программе эмпирического исследования, методиках и процедурах сбора эмпирических данных, их анализе. Стандартная структура может содержать следующие разделы:

- программа эмпирического исследования, включая описание методик, процедуры, выборки исследования;
- разработка инструмента исследования / проекта, его апробация (пилотаж) и обоснованная корректировка;
- анализ данных (пошаговое описание процедур применения методов анализа / моделирования, оценка корректности их использования, оценка достоверности результатов анализа);
- описание результатов;
- обсуждение результатов;
- выводы.

Эмпирическая часть может представлять собой также описание и анализ проведенного самим исследователем статистического консалтингового случая (кейса) или другого проекта, реализованного с практическими аналитическими целями.

Количество, порядок и содержательные названия параграфов должны отражать суть и логику исследования. Также в эмпирической части должны содержаться таблицы и рисунки, наглядно отображающие результаты исследования.

5.1.6. **Заключение** должно содержать общую оценку результатов проделанной работы, ее теоретической и эмпирической частей. В нем должна быть описана степень решения каждой из задач, указанных во введении; сделан вывод о том, подтверждена ли выдвинутая во введении гипотеза. Также в заключении четко формулируются основные выводы исследования. На основании результатов исследования формулируются конкретные практические рекомендации, адресованные определенным специалистам. Также обозначаются ограничения и недостатки выполненного исследования, намечаются перспективы дальнейшей разработки проблемы.

5.1.7. **Список литературы** должен содержать библиографическое описание всех цитируемых в работе источников, выполненное в соответствии с **ГОСТ Р7.05-2008**.

5.1.8. **Приложения** должны содержать стимульный материал, ключи и инструкции по интерпретации используемых в исследовании методик, первичные эмпирические данные, а

также, при необходимости, крупные таблицы, рисунки и другой иллюстративный материал, который автор считает необходимым представить в работе, но который при размещении в тексте будет слишком его загромождать и затруднять восприятие.

5.1. Рекомендации по содержанию курсовых работ

5.2.1 Курсовые работы исследовательского и аналитического типа

Курсовая работа исследовательского типа представляет собой отчет о самостоятельно спланированном и проведенном студентом научном исследовании, в том числе о полученных результатах и их интерпретации, выводах, которые позволили ли бы расширить наши знания об изучаемых проблемах и возможных путях их решения. К этому типу также относится Методическая работа, целью которой является развитие, разработка или апробация методики, подхода, техники из арсенала исследовательских и аналитических инструментов.

Мотивом написания исследовательской (аналитической) работы может быть стремление обнаружить и заполнить пробелы («разрывы») в существующих научных знаниях. Направление работы этого типа задается исследовательскими вопросами и гипотезами, которые в свою очередь формулируются на основе объясняющих теорий. Соответственно цель диссертации состоит в нахождении ответов на поставленные вопросы, подтверждении или опровержении сформулированных гипотез.

К курсовым работам исследовательского типа предъявляются следующие основные требования (кроме общих требований, перечисленных ранее):

- исследование, начиная с формулировки вопросов и гипотез, должно быть основано на признанных в изучаемой области теориях и учитывать результаты наиболее значимых опубликованных исследований, соответственно диссертация должна демонстрировать знание и понимание автором научного контекста работы,
- постановка исследовательских вопросов и гипотез должна обладать новизной, т.е. не воспроизводить уже опубликованные работы других исследователей,
- достижение целей курсовой работы должно быть связано с проведением автором собственного оригинального исследования - проектированием методологии исследования, планированием исследовательской активности, осуществлением сбора, обработки и анализа данных, интерпретацией полученных результатов,
- предлагаемый план исследования должен не только соответствовать поставленным в работе целям, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей осуществить планируемое исследование,
- на основе критического анализа полученных результатов и результатов других научных работ, опубликованных по данной теме, должны быть сделаны выводы и рекомендации по дальнейшему направлению исследований и/или их практическому использованию,
- текст курсовой работы должен быть логично структурирован и написан понятным языком в расчете на представление не только научному руководителю и рецензенту, но и в открытом доступе всему профессиональному сообществу,
- курсовая работа должна быть дополнена презентационными материалами для защиты и подачи заявок на научные конференции.

5.2.2 Исследовательская курсовая работа на основе кейс-стади.

Работа исследовательского типа в виде кейса представляет собой отчет о самостоятельно спланированном и проведенном студентом исследовании, выполненном в стратегии «изучения случая». Данная стратегия, в отличие от выборочного исследования или эксперимента, подразумевает углубленное изучение интересующего феномена в его контексте. Кейс-исследование нацелено на объяснение причин возникновения и существования феномена, на исследование принятых решений, которые привели к его возникновению (почему они были приняты, как они были реализованы, к каким результатам они привели). В остальном, магистерская диссертация этого типа похожа на традиционную исследовательскую работу: в ней должны быть получены и интерпретированы результаты собственного исследования студента, сделан критический анализ и выводы, позволяющие расширить наши знания о событиях и явлениях, вызывающих научный и практический интерес.

Мотивом написания работы в стратегии кейс-стади может быть стремление объяснить возникновение феномена, не вписывающегося в существующие теории, или стремление объяснить каким образом реализуется научно установленная закономерность на уровне изучаемого объекта, рассматриваемого сегодня как «черный ящик».

Направление для стратегии кейс-стади, также как и других исследований, задается используемой теорией и исследовательскими вопросами. Однако, в случае кейса исследовательские вопросы формулируются в ключе «как», «каким образом» и «почему». Цель диссертации состоит в нахождении ответов на поставленные вопросы.

К работам в виде кейс-стади предъявляются следующие основные требования (кроме общих требований, перечисленных ранее):

- объект исследования должен представлять интерес для профессионального сообщества
- исследование должно быть вписано в контекст признанных в изучаемой области теорий и наиболее значимых опубликованных исследований, соответственно диссертация должна демонстрировать знание и понимание автором этого контекста,
- достижение целей работы/диссертации должно быть связано с проведением автором собственного оригинального исследования - проектированием методологии исследования, планированием исследовательской активности, осуществлением сбора, обработки и анализа данных, интерпретацией полученных результатов,
- особое внимание необходимо уделить вопросам этичного и авторизованного использования полученной в исследовании информации, в том числе официальным разрешениям от организаций, на базе которых проводилось исследование,
- предлагаемый план исследования должен не только соответствовать поставленным в работе целям, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей осуществить планируемое исследование,
- на основе критического анализа полученных результатов должны быть сделаны выводы и даны рекомендации по их практическому использованию,
- текст курсовой работы должен быть логично структурирован и написан понятным языком в расчете на представление не только научному руководителю и рецензенту, но и в открытом доступе всему профессиональному сообществу,
- курсовая работа должна быть дополнена презентационными материалами для защиты и подачи заявок на научные конференции.

Содержание и структура курсовой работы в виде кейс исследования аналогичны содержанию и структуре исследовательской курсовой работы (см. предыдущий раздел).

5.2.3 Курсовая работа проектного типа

Проектная курсовая работа представляет собой отчет о разработке проекта, который позволяет создать интеллектуальный продукт/технология, и собственно сам разработанный продукт. Непосредственным результатом проектной курсовой работы (интеллектуальным продуктом) может быть законченный анализ данных для корпоративного заказчика, методологическая статистическая разработка и т.п. Разница между проектной и исследовательской курсовой работой состоит в том, что проектная курсовая работа ориентирована на применение теории к практике и создание соответствующего продукта, в то время как исследовательская нацелена на получение новых данных, поиск ответов на исследовательские вопросы и приращение знания.

Мотивом написания проектной работы может быть стремление разработать реально или потенциально востребованный интеллектуальный продукт. Направление работы этого типа задается поиском проектных идей и выбором наилучшей (или оптимальной по каким-то параметрам) управленческой альтернативы реализации проекта. Соответственно цель курсовой работы состоит в нахождении проектной идеи, просчитанное воплощение которой будет лучшим (или оптимальным) вариантом реализации проекта, и в разработке на ее основе конечного интеллектуального продукта.

К работам проектного типа предъявляются следующие основные требования (кроме общих требований, перечисленных ранее):

- проект должен базироваться на выбранной среди альтернатив проектной идее, ситуация безальтернативного выбора не допускается,
- выбор проектной идеи из альтернатив осуществляется на основе их оценки в соответствии с ясно сформулированными и обоснованными критериями,
- поиск проектных идей должен опираться на опубликованные научные работы (теоретические, прикладные, исследовательские), исследования, включая прогнозные, выполненные и опубликованные признанными исследовательскими организациями,
- проектирование интеллектуального продукта должно осуществляться на основе предпроектных исследований, включающих в себя поиск, обоснование и выбор проектной идеи, сбор и анализ информации, необходимой для обоснования параметров интеллектуального продукта, анализ затрат, выгод и рисков его использования,
- разработанный интеллектуальный продукт, как результат проектирования, должен быть частью курсовой работы и представлен в отдельном разделе,
- в курсовой работе должны быть предложены критерии и методы оценки эффективности продукта, меры по управлению рисками,
- текст курсовой работы должен быть логично структурирован и написан понятным языком в расчете на представление не только научному руководителю и рецензенту, но и в открытом доступе всему профессиональному сообществу,
- курсовая работа должна быть дополнена презентационными материалами для защиты и подачи заявок на научно-практические конференции.

Приветствуется подготовка предложения разработанного продукта, как части курсовой работы, в формате, необходимом для представления в заинтересованные организации и фонды. Разработанные ранее проекты, не связанные с обучением на

магистерской программе, не могут быть приняты в качестве результата магистерской диссертации.

5.3 Рекомендации по содержанию ВКР

5.3.1 Общие положения

Магистерская диссертация (ВКР) представляет собой выполненную студентом *самостоятельную научно-исследовательскую или практическую работу*, в которой содержится новое решение проблемы, имеющей как теоретическое, так и практическое значение в любой области, где применение новых методов анализа позволяет найти принципиально новые решения проблем, либо изложены сделанные автором научно обоснованные разработки методик работы с данными, обеспечивающие решение важных прикладных задач.

Требования к содержанию магистерской диссертации включают в себя все требования, описанные в отношении содержания курсовой работы. Кроме того, магистерская диссертация отличается более глубокой теоретической проработкой проблемы, более тщательно разработанной программой эмпирического исследования, глубиной анализа полученных данных и более высоким уровнем обобщения в выводах. Также в магистерской диссертации должны содержаться либо обоснование и результаты применения комплексного подхода к анализу данных, либо более тщательно разработанные, по сравнению с курсовой работой, практические рекомендации по разработке новых методов.

Магистерская диссертация может быть содержательно связана с курсовой работой, являясь ее логическим продолжением и развитием.

Приветствуется публикация результатов диссертации в российских и международных журналах. В этом случае допускается подготовка текста диссертации в соответствии с форматом потенциальной публикации. Такая научная публикация может быть зачтена в качестве ВКР, если она:

- была принята в печать (в статусе “revised and resubmit”) или опубликована в рецензируемом русскоязычном (из списка НИУ ВШЭ) или англоязычном международном журнале (индексируемом в Web of Science Core Collection или в Scopus, а квартиль журнала, где была опубликована работа должен быть не ниже третьего (Q1-Q3)). При этом необходимо иметь в виду, что опубликованные ранее научные труды или работы, не связанные с обучением на магистерской программе, не могут быть приняты в качестве результата магистерской диссертации.

- содержит ссылку (в виде определенной формулировке) на ОП и/или проект Лаборатории.

5.3.1 ВКР исследовательского и аналитического типа

Магистерская диссертация исследовательского и аналитического типа представляет собой отчет о самостоятельно спланированном и проведенном студентом научном исследовании, в том числе о полученных результатах и их интерпретации, выводах, которые позволили ли бы расширить наши знания об изучаемых проблемах и возможных путях их решения. К этому типу также относится Методическая работа, целью которой является развитие, разработка или апробация методики, подхода, техники из арсенала исследовательских и аналитических инструментов.

Мотивом написания исследовательской работы может быть стремление обнаружить и заполнить пробелы («разрывы») в существующих научных знаниях. Направление работы этого типа задается исследовательскими вопросами и гипотезами, которые в свою очередь формулируются на основе объясняющих теорий. Соответственно цель диссертации состоит в нахождении ответов на поставленные вопросы, подтверждении или опровержении сформулированных гипотез.

К диссертациям исследовательского типа предъявляются следующие основные требования (кроме общих требований, перечисленных ранее):

- исследование, начиная с формулировки вопросов и гипотез, должно быть основано на признанных в изучаемой области теориях и учитывать результаты наиболее значимых опубликованных исследований, соответственно диссертация должна демонстрировать знание и понимание автором научного контекста работы,
- постановка исследовательских вопросов и гипотез должна обладать новизной, т.е. не воспроизводить уже опубликованные работы других исследователей,
- достижение целей диссертации должно быть связано с проведением автором собственного оригинального исследования - проектированием методологии исследования, планированием исследовательской активности, осуществлением сбора, обработки и анализа данных, интерпретацией полученных результатов,
- предлагаемый план исследования должен не только соответствовать поставленным в работе целям, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей осуществить планируемое исследование,
- на основе критического анализа полученных результатов и результатов других научных работ, опубликованных по данной теме, должны быть сделаны выводы и рекомендации по дальнейшему направлению исследований и/или их практическому использованию,
- текст диссертации должен быть логично структурирован и написан понятным языком в расчете на представление не только научному руководителю и рецензенту, но и в открытом доступе всему профессиональному сообществу,
- диссертация должна быть дополнена презентационными материалами для защиты и подачи заявок на научные конференции.

5.3.2 ВКР исследовательского типа в виде кейс-стади

Работа исследовательского типа в виде кейса представляет собой отчет о самостоятельно спланированном и проведенном студентом исследовании, выполненном в стратегии кейс исследования. Данная стратегия, в отличие от выборочного исследования или эксперимента, подразумевает углубленное изучение интересующего феномена в его контексте. Кейс исследование нацелено на объяснение причин возникновения и существования феномена, на исследование принятых решений, которые привели к его возникновению (почему они были приняты, как они были реализованы, к каким результатам они привели). В остальном, магистерская диссертация этого типа похожа на традиционную исследовательскую работу: в ней должны быть получены и интерпретированы результаты собственного исследования студента, сделан критический анализ и выводы, позволяющие расширить наши знания о событиях и явлениях, вызывающих научный и практический интерес.

Мотивом написания диссертации в стратегии кейс исследования может быть стремление объяснить возникновение феномена, не вписывающегося в существующие теории, или стремление объяснить каким образом реализуется научно установленная

закономерность на уровне изучаемого объекта, рассматриваемого сегодня как «черный ящик».

Направление кейс исследования, также как и других исследований, задается используемой теорией и исследовательскими вопросами. Однако, в случае кейса исследовательские вопросы формулируются в ключе «как», «каким образом» и «почему». Цель диссертации состоит в нахождении ответов на поставленные вопросы.

К диссертациям в виде кейса предъявляются следующие основные требования (кроме общих требований, перечисленных ранее):

- объект кейс исследования должен представлять интерес для профессионального сообщества
- исследование должно быть вписано в контекст признанных в изучаемой области теорий и наиболее значимых опубликованных исследований, соответственно диссертация должна демонстрировать знание и понимание автором этого контекста,
- достижение целей диссертации должно быть связано с проведением автором собственного оригинального исследования - проектированием методологии исследования, планированием исследовательской активности, осуществлением сбора, обработки и анализа данных, интерпретацией полученных результатов,
- особое внимание необходимо уделить вопросам этичного и авторизованного использования полученной в исследовании информации, в том числе официальным разрешениям от организаций, на базе которых проводилось исследование,
- предлагаемый план исследования должен не только соответствовать поставленным в работе целям, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей осуществить планируемое исследование,
- на основе критического анализа полученных результатов должны быть сделаны выводы и даны рекомендации по их практическому использованию,
- текст диссертации должен быть логично структурирован и написан понятным языком в расчете на представление не только научному руководителю и рецензенту, но и в открытом доступе всему профессиональному сообществу,
- диссертация должна быть дополнена презентационными материалами для защиты и подачи заявок на научные конференции.

5.3.3 ВКР проектного типа

Проектная диссертация представляет собой отчет о разработке проекта, который позволяет создать интеллектуальный продукт/технология, и собственно сам разработанный продукт. Непосредственным результатом проектной диссертации (интеллектуальным продуктом) может быть законченный анализ данных для корпоративного заказчика, методологическая статистическая разработка и т.п. Разница между проектной и исследовательской диссертацией состоит в том, что проектная диссертация ориентирована на применение теории к практике и создание соответствующего продукта, в то время как исследовательская нацелена на получение новых данных, поиск ответов на исследовательские вопросы и приращение знания.

Мотивом написания проектной работы может быть стремление разработать реально или потенциально востребованный интеллектуальный продукт. Направление работы этого типа задается поиском проектных идей и выбором наилучшей (или оптимальной по каким-то параметрам) управленческой альтернативы реализации проекта. Соответственно цель диссертации состоит в нахождении проектной идеи, просчитанное воплощение которой

будет лучшим (или оптимальным) вариантом реализации проекта, и в разработке на ее основе конечного интеллектуального продукта.

К работам проектного типа предъявляются следующие основные требования (кроме общих требований, перечисленных ранее):

- проект должен базироваться на выбранной среди альтернатив проектной идее, ситуация безальтернативного выбора не допускается,
- выбор проектной идеи из альтернатив осуществляется на основе их оценки в соответствии с ясно сформулированными и обоснованными критериями,
- поиск проектных идей должен опираться на опубликованные научные работы (теоретические, прикладные, исследовательские), исследования, включая прогнозные, выполненные и опубликованные признанными исследовательскими организациями,
- проектирование интеллектуального продукта должно осуществляться на основе предпроектных исследований, включающих в себя поиск, обоснование и выбор проектной идеи, сбор и анализ информации, необходимой для обоснования параметров интеллектуального продукта, анализ затрат, выгод и рисков его использования,
- разработанный интеллектуальный продукт, как результат проектирования, должен быть частью диссертации и представлен в отдельном разделе,
- в диссертации должны быть предложены критерии и методы оценки эффективности продукта, меры по управлению рисками,
- текст диссертации должен быть логично структурирован и написан понятным языком в расчете на представление не только научному руководителю и рецензенту, но и в открытом доступе всему профессиональному сообществу,
- диссертация должна быть дополнена презентационными материалами для защиты и подачи заявок на научно-практические конференции.

Приветствуется подготовка предложения разработанного продукта, как части диссертации, в формате, необходимом для представления в заинтересованные организации и фонды. Разработанные ранее проекты, не связанные с обучением на магистерской программе, не могут быть приняты в качестве результата магистерской диссертации.

6. ТРЕБОВАНИЯ К ОБЪЕМУ И ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВЫХ РАБОТ И ВКР

6.1. Тексты курсовых работ и ВКР представляют собой письменные отчеты о результатах выполненных научных исследований или осуществлённых новых практических задач и достижений с применением методов прикладной статистики. Соответственно, их выполнение должно соответствовать требованиям, предъявляемым к оформлению документов данного типа научной работы

Текст печатается на стандартном листе бумаги формата А4. Поля: левое поле – 25 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Шрифт Times New Roman размером 14, межстрочный интервал – 1,5. Абзацный отступ 1,25, без увеличенных интервалов между абзацами. Изменение шрифта и его форматирование допускается только для акцентирования внимания на определенных терминах, наиболее значимых понятиях, заголовках.

Страницы письменной работы (включая рисунки и приложения) должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется. Титульный лист оформляется по установленному образцу.

На второй странице размещается оглавление, оформленное в соответствии со стандартами оглавления научных работ. Все элементы работы, выделенные в тексте, должны быть пронумерованы и отражены в оглавлении. В нем должны быть указаны номера страниц всех разделов.

Каждая из основных структурных частей работы начинается с новой страницы.

Таблицы и рисунки оформляются в соответствии с ГОСТ 7.32-2001.

Ссылки в тексте оформляются в виде фамилии автора и, через запятую, года издания, заключенных в квадратные скобки. В случае прямого цитирования, после года издания через точку указывается номер(а) страниц(ы).

Список литературы размещается в конце работы, после Заключения. Он должен содержать библиографическое описание всех цитируемых в работе источников, выполненное в соответствии с ГОСТ Р7.05-2008. Источники, не использовавшиеся в тексте работы, в список литературы не включаются.

Приложения размещаются после списка литературы. Каждое приложение начинается с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение», его порядковый номер и тематический заголовок. Нумерация страниц, на которых размещены приложения, продолжает сквозную нумерацию всей работы.

Бумажные экземпляры курсовых работ и ВКР, предоставляемых на защиту, должны быть сброшюрованы.

6.2. Объем курсовой работы исследовательского типа должен составлять от 30 до 50 страниц (без учета приложений), проектного типа – от 15 до 25 страниц (без учета приложений). Список литературы должен включать минимум 40 источников (10 источников для курсовой проектного типа), в том числе на иностранных языках. Основу списка литературы должны составлять публикации в научных периодических изданиях за последние 3-5 лет.

6.3. Объем ВКР исследовательского типа магистра должен составлять от 60 до 75 страниц (без учета приложений), проектного типа – от 30 до 40 страниц. Список литературы должен включать минимум 70 источников (20 источников для ВКР проектного типа), в том числе на иностранных языках. Основу списка литературы должны составлять публикации в научных периодических изданиях за последние 3-5 лет.

6.4 Работа выполняется на **английском языке**.

6.5 Одна работа (ВКР или КР) может выполняться в группе не более 2х человек.

7. ХРАНЕНИЕ И ПУБЛИКАЦИЯ КУРСОВЫХ РАБОТ И ВКР СТУДЕНТОВ

7.1.1. Курсовые работы хранятся в Учебном офисе ОП в течение двух лет после завершения обучения студентов. Формат хранения текстов курсовых работ определяет ОП (электронный в LMS, в бумажном виде).

7.1.2. Публикация в открытом доступе курсовых работ на портале Университета регламентируется Правилами ОП.

7.1.3. ВКР, прошедшие процедуру защиты, на бумажном носителе или в другом материальном виде передаются в Учебные офисы ОП, которые обеспечивают их сохранность в течение 5 лет, а затем сдаются по акту в архив Университета на хранение и по истечении срока хранения подлежат уничтожению.

7.1.4. Публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на портале осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

8. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КУРСОВЫХ РАБОТ И ВКР

8.1 Оценивание курсовой работы

8.1.1 Курсовая работа подлежит обязательному рецензированию как минимум одним рецензентом. Рецензент может быть как сотрудников НИУ ВШЭ, так и представителем исследовательской индустрии.

8.2.2 Итоговая оценка курсовую работу складывается из оценок научного руководителя и рецензента (при наличии) по формуле:

$$0,5 * \text{оценка руководителя} + 0,5 * \text{оценка рецензента}.$$

8.2.3 Оценки научного руководителя и рецензента выставляются в целочисленной форме по 10-и балльной шкале. Итоговая оценка за курсовую работу округляется по правилам арифметического округления. Исключение составляют итоговые оценки в диапазоне [3,0; 3,99(9)], когда оценка всегда округляется до 3,0.

8.2.4 Если КР выполнялась группой студентов, оценки выставляются каждому студенту отдельно. При этом оценки студентов из одной группы, работавшей над курсовой работой, могут не совпадать.

8.2.5 Если результаты КР были представлены публично (и успешно) в рамках действующего методологического семинара или же были приняты к публикации в научном издании, процедура оценивания рецензентом может быть пропущена.

8.2.6 Если результаты КР были опубликованы в научном издании, допускается, что текст самой работы включал в себя текст публикации. В этом случае нужно обязательно указать выходные данные публикации. В этом случае автоматическая проверка в системе Антиплагиат будет скорректирована.

8.2.7 Если система Антиплагиат выдает высокую долю заимствованного текста (более 20%), эта ситуация разбирается совместно с научным руководителем. В этом случае научный руководитель в своем отзыве дает свое заключение по возникшей ситуации.

8.2.8 В ходе подготовки и защиты курсовой работы студент должен продемонстрировать владение следующими компетенциями:

- формулировать и решать научно-исследовательские цели и задачи;
- выбирать соответствующие поставленным задачам методы и методики исследования, при необходимости модифицировать существующие и разрабатывать новые методики, исходя из задач конкретного исследования;
- выполнять количественный и качественный анализ полученных эмпирических данных, их прикладную интерпретацию, формулировать выводы;

- вести библиографический поиск и анализ с привлечением современных информационных технологий;

- эффективно представлять итоги проделанной работы в виде отчетов, рефератов, статей, презентаций;

- оформлять отчеты о выполненных научных исследованиях в соответствии с имеющимися требованиями с привлечением современных средств редактирования и печати.

8.2.9 При оценке курсовой работы научные руководители, рецензенты и члены комиссии по защите курсовых работ руководствуются следующими критериями:

- Соответствие содержания курсовой работы утвержденной теме.

- Актуальность, научная новизна и практическая значимость курсовой работы.

- Выполнение поставленных целей и задач.

- Объем, проанализированного материала (теоретического и эмпирического), полнота и глубина анализа.

- Корректность дизайна эмпирического исследования (выбор методов и методик сбора и обработки данных, дизайна исследования, процедуры анализа и описания)

- Правильность, полнота и глубина интерпретации результатов исследования.

- Соответствие выводов исследования полученным результатам, глубина и обоснованность выводов.

- Значимость практических рекомендаций, их связь с результатами исследования.

- Соответствие оформления работы требованиям.

- Соблюдение этических норм проведения научного исследования.

8.2.10 Оценка курсовой работы научным руководителем и рецензентом проводится по Форме для оценки ВКР/КР (См. Приложение 1).

8.3 Оценивание ВКР

8.3.1 ВКР подлежит обязательному рецензированию как минимум одним рецензентом. Рецензент может быть как сотрудников НИУ ВШЭ, так и представителем исследовательской индустрии.

8.3.2 ВКР подлежит публичной защите, которая проводится в присутствии комиссии. В состав комиссии (не менее 3-х человек) могут входить преподаватели других кафедр и иных структурных подразделений Университета.

8.3.3 Итоговая оценка ВКР складывается из оценок научного руководителя, рецензента и участников комиссии и рассчитывается как среднее арифметическое по числу участников, оценивавших ВКР.

8.3.4 Оценки выставляются в целочисленной форме по 10-и балльной шкале. Итоговая оценка округляется по правилам арифметического округления. Исключение составляют итоговые оценки в диапазоне [3,0; 3,99(9)], когда оценка всегда округляется до 3,0.

8.3.5 Если ВКР выполнялась группой студентов, оценки выставляются каждому студенту отдельно. При этом оценки студентов из одной группы, работавшей над ВКР, могут не совпадать.

8.3.6 Если результаты ВКР были опубликованы в научном издании, допускается, что текст самой работы включал в себя текст публикации. В этом случае нужно обязательно указать выходные данные публикации. В этом случае автоматическая проверка в системе Антиплагиат будет скорректирована.

8.3.7 Если система Антиплагиат выдает высокую долю заимствованного текста (более 20%), эта ситуация разбирается совместно с научным руководителем. В этом случае научный руководитель в своем отзыве дает свое заключение по возникшей ситуации.

8.3.8 В ходе подготовки и защиты ВКР студент должен продемонстрировать владение следующими компетенциями:

- самостоятельно выявлять научную сущность проблем в своей профессиональной области;
- самостоятельно выдвигать и проверять научные гипотезы;
- формулировать и решать научно-исследовательские цели и задачи;
- выбирать соответствующие поставленным задачам методы и методики исследования, при необходимости модифицировать существующие и разрабатывать новые методики, исходя из задач конкретного исследования;
- выполнять количественный и качественный анализ полученных эмпирических данных, их прикладную интерпретацию, формулировать выводы;
- вести библиографический поиск и анализ с привлечением современных информационных технологий;
- эффективно представлять итоги проделанной работы в виде отчетов, рефератов, статей, презентаций;
- оформлять отчеты о выполненных научных исследованиях в соответствии с имеющимися требованиями с привлечением современных средств редактирования и печати;
- разрабатывать, апробировать и внедрять результаты научных исследований в практику статистического консалтинга и другие области применения прикладной статистики.

8.3.9 При оценке ВКР магистров научные руководители, рецензенты и члены комиссии по защите ВКР руководствуются следующими критериями:

- Соответствие содержания работы утвержденной теме.
- Актуальность, научная новизна и практическая значимость ВКР.
- Выполнение поставленных целей и задач.
- Объем, проанализированного материала (теоретического и эмпирического), полнота и глубина анализа.
- Корректность дизайна эмпирического исследования (выбор методов и методик сбора и обработки данных, дизайна исследования, процедуры анализа и описания)
- Правильность, полнота и глубина интерпретации результатов исследования.
- Соответствие выводов исследования полученным результатам, глубина и обоснованность выводов.

- Значимость практических рекомендаций, их связь с результатами исследования.
- Соответствие оформления работы требованиям.
- Соблюдение этических норм проведения научного исследования.
- Внедрение научных разработок в области прикладной статистики.

В ходе защиты курсовой работы дополнительно оцениваются:

- Навыки эффективной презентации результатов деятельности;
- Навыки ведения научной дискуссии;
- Степень владения студентом материалом исследования.
- Наличие публикаций по результатам исследования.

8.3.10 Оценка курсовой работы научным руководителем и рецензентом проводится по Форме для оценки ВКР/КР (См. Приложение 1).

Приложение 1. Форма для оценки ВКР/КР



National Research University – Higher School of Economics
Social Sciences Department

MASTER'S THESIS REVIEW

Prepared by: Scientific Supervisor Reviewer

Scientific Supervisor's / Reviewer's full name

Master's Thesis written by:

Topic of the Master's Thesis

Evaluation criteria		Grade 1 ... 10
General characteristics of the work		
1.	Compliance with the declared specialty	
2.	Relevance, novelty and validity of the research problem	
3.	Disclosure of the topic, completeness of the presentation of the material	
4.	The novelty of the results obtained	
Methodology		
5.	Depth of theoretical analysis of methods or methodological approaches	
6.	Correspondence between the theoretical part, methodological and empirical parts of the work	
7.	Analysis methods used: validity, depth and correctness	
8.	Completeness and accuracy of the analytical procedures' description	
Sources and Literature		
9.	The breadth of coverage and depth of study of the sources used, their relevance to the topic	
10.	Accuracy of references, citations, bibliographic descriptions	
Argumentation		
11.	Consistency, clarity of the text structure	
12.	Interpretation of the results obtained	
Manner, style and excellence of execution		
13.	Writing style, literacy, clarity, accuracy of wording	
14.	Accuracy of the text design (including graphs, tables, appendices)	
Recommended grade for the work		

** The final score may not be equal to the arithmetic mean of the scores for all evaluation criteria

Additional Comments:

I. Strengths of the work

II. Weaknesses of the work

Scientific Supervisor's / Reviewer's full name, academic degree or organization and position

Signature

Date