Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

ПРОТОКОЛ

заседания[[1]](#footnote-1) Комиссии по внутриуниверситетским опросам и этической оценке эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ

30 октября 2023 г. № 115

Председательствовал: первый проректор Радаев В.В.

|  |  |
| --- | --- |
| Присутствовали члены Комиссии: | Белянин А. В., Большаков Н. В.,  Груздев И. А., Прахов И. А. |
|  |  |

**1. О заявлении Hamid Keshavarz с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «VapeMisinfo: Correcting health misinformation on e-cigarettes: How credibility of health professionals vs. health influencers would change followers’ behaviors on SNS» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 1 голос

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 3 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения.

Комментарии комиссии:

1. На первом этапе планируется опрос 100-200 англоязычных студентов НИУ ВШЭ. Непонятно, идет ли речь про иностранных студентов, либо россиян, владеющих английским языком. Во втором случае было бы более корректно перевести анкету на русский язык.
2. Форма согласия должна быть несколько более подробной. В частности, необходимо предупреждать участников о содержании анкеты.
3. Неясно, как данный материал будет переведен на русский язык. Необходимо представить русскоязычный вариант.
4. Непонятно, как отбираются агенты влияния и известны ли они вообще участникам.
5. Согласно действующему российскому законодательству, ссылки на Facebook и Instagram должны быть помечены как запрещенные организации всеми СМИ. С другой стороны, данное исследование не является публикацией в СМИ.
6. Необходима корректировка на английском языке: "The HSE Laboratory of Social and Cognitive Informatics is a small study on the effectiveness of famous people/health professionals".

**2. О заявлении Tomas Jurcik и Hari Chandana Reddy Chirra с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Postpartum Depression Literacy in India: The Role of Stigma, Gender and Education Levels».**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 1 голос

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 3 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения.

Комментарии комиссии:

1. Рекомендуется проверить формулировку "death of a loved one divorce" в анкете.
2. Рекомендуется получить заключение этической комиссии в Индии. По некоторым вопросам у экспертов может не хватить компетенций, которыми обладают специалисты в Индии, касательно этических аспектов.
3. Описание дизайна выборки в настоящий момент не позволяет принять решения об исследовании. Необходимо уточнить, это будет просто доступная выборка в социальных сетях автора исследования? Рекомендуется продумать более статистически корректный дизайн выборки.

**3. О заявлении Tomas Jurcik и Meriem Abdu Idris с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «** **The role of information verification strategies in validating information statements».**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 1 голос

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 2 голоса

С. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения.

Комментарии комиссии:

1. Некоторые формулировки могут быть неуместны, например, вопрос 5 в SDS: «I would consider marrying someone like Ahmad».
2. Рекомендуется получить одобрение этической комиссии в Саудовской Аравии.
3. Описание дизайна выборки в настоящий момент не позволяет принять решения об исследовании. Необходимо уточнить, это будет просто доступная выборка в социальных сетях автора исследования? Рекомендуется продумать более статистически корректный дизайн выборки.

**4. О заявлении О. Ю. Кольцовой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Информационное поведение и фобии в области медицинских технологий» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 3 голоса

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде

Комментарии комиссии:

1. В анкете нет вопросов о наличии у самого человека хронических или иных заболеваний (диабет, онкология и др.). Даже если у авторов нет гипотез о влиянии этого предиктора на поведение, ряд медицинских вопросов из анкеты может стать триггерным для людей с такими заболеваниями.
2. В инструкции указано: «Пожалуйста, отметьте, насколько вы согласны или не согласны со следующими утверждениями о медицинских процедурах и медицинском вмешательстве, например, о вакцинации, приеме лекарств и диагностике». Далее речь идет про "медицинские процедуры", не уточняется, какие именно. У респондента может быть определенное отношение, например, к вакцинаци, но не быть к диагностике – непонятно, о чем он отвечает.

**5. О заявлении О. Н. Мадфес с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Практики установки Синдрома Жестокого Обращения (СЖО) с детьми специалистами государственных медицинских учреждений» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 1 голос

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 2 голоса

Воздержались – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения.

Комментарии комиссии:

1. Информацию о содержании интервью, включая СЖО, следует включить в форму информированного согласия.

Председатель Комиссии

Первый проректор В.В. Радаев

1. Заседание проходило в форме электронного голосования [↑](#footnote-ref-1)