

Рекомендации для написания курсовой работы

Автор: к.ф.н. Дарья Николаевна Дроздова

Дисклеймер: дальнейшие рекомендации будут иметь отношение только к определённому виду научного текста: исследовательской работе или исследовательской статье. Научные тексты бывают разного рода: рецензии, обзоры, эссе, комментарии и пр. Не во всех из них нужно напрямую ставить исследовательский вопрос или обосновывать его. Лучший способ научиться различать научные жанры — это обращать внимание на то, как устроены академические тексты, которые вы читаете. И с опытом вы приобретете способность строить свой текст согласно тем задачам, которые он призван решать.

Для исследовательской работы, каковой является курсовая работа или ВКР, центральным элементом является **исследовательский вопрос** (исследовательская проблема).

Самая простая схема устройства исследования такова:

Формулируем вопрос – проводим исследование (читаем тексты, анализируем понятия, формулируем и проверяем гипотезы)

– находим ответ.

Так мы можем справляться с самыми разными вопросами, которые у нас возникают. Если вопросы достаточно просты, то обычно достаточно либо чуть внимательней и дотошнее почитать автора, либо прочитать соответствующий раздел в учебнике или специальной монографии.

Однако в исследовательской работе схема чуть усложняется:

[Проводим предварительное исследование] - формулируем вопрос - обосновываем его значимость - разбиваем ответ на вопрос на несколько этапов (задач) – проводим исследование (читаем тексты) - решаем поставленные задачи - отвечаем на основной вопрос.

Когда исследователь дорастает до диссертации, то к этим этапам добавляется еще *описание методологии и теоретических постулатов*, на которых базируется работа.

Каким должен (или не должен) быть исследовательский вопрос?

1. **Вопрос не должен быть тривиальным** - если ответ на вопрос можно найти непосредственно в тексте или в любом учебнике, то это может быть вопрос для экзамена, но не для исследовательской работы.

2. **Вопрос должен содержать некоторую «интригу»** - ответ на вопрос не должен быть очевиден, или же очевидный ответ может быть поставлен под сомнение.

Если вы хотите спросить: «Кто оказал большее влияние на Сартра, Гуссерль или Бертран Рассел?», то вряд ли вы получите неожиданный ответ. Разве что вы сможете убедительно показать, что расхожее убеждение, что экзистенциализм Сартра является развитием феноменологии Гуссерля, является мифом...

3. Вопрос должен быть новым и актуальным - эти два практически технических термина («новизна и актуальность работы») означают, что поставленный вопрос либо еще не ставился исследователями, либо на него не было найдено однозначного ответа, а также, что поиск ответа на поставленный вопрос имеет какое-то значение для современного мира или для текущих академических дискуссий.

Можно поставить вопрос «Насколько чаще Декарт употребляет союз «и» нежели союз «а»?» - можно показать, что этот вопрос еще никогда никем не ставился, но сложно убедить читателя, что вам и ему очень надо знать ответ на этот вопрос... Разве что вы занимаетесь стилометрией и готовы обосновать, что подобные расчеты могут повлиять на выводы о времени написания или авторстве работы.

4. И, конечно, вопрос должен быть таким, чтобы на него можно было ответить теми средствами, которые у вас есть, и в том объеме текста, который вы должны написать. То есть, вопрос не должен быть слишком глобальным, достойным докторской диссертации и не должен требовать обращения к медиуму или иным нетрадиционным методам работы.

Из всего вышесказанного понятно, что сформулировать вопрос не так просто - нужно сначала убедиться, что на интересующий вас вопрос нет ответа в учебнике, что на него нет убедительного ответа в обширной научной литературе - или же что ответ не является убедительным. Отсюда вытекает требование «*обзора литературы*», который часто является важной частью *Введения*: при составлении этого обзора вы должны показать, что хорошо знаете предшествующую традицию и что по интересующему вас вопросу уже было сказано другими людьми – а также чем ваш вопрос или ваш подход будет отличаться от того, что сделано другими.

! Поскольку это все требует изрядной начитанности, то нет ничего страшного, если курсовая работа на первом курсе будет либо решать вопрос, который уже был неоднократно решен (это помогает развивать самостоятельность), либо будет представлять из себя обзор литературы по тому вопросу, который был сформулирован (развивает навыки реферирования и позволяет приобрести ту самую начитанность).

Что делать после того, как исследовательский вопрос сформулирован или предложен руководителем?

1. В начале **составить библиографию и читать тексты**. Надо одновременно приступать к чтению основных источников и к чтению вторичной литературы. Вторичная литература поможет понять, что уже известно по поставленной проблеме, какие основные позиции сформулированы, а также поможет выделить те источники, на которые ссылаются исследователи, когда обсуждают интересующий вас вопрос. Используя эту информацию, вы приступаете к чтению самих источников, чтобы сформулировать самостоятельную позицию, а также чтобы посмотреть, нет ли каких других текстов, которые еще не были приняты во внимание исследователями. Во вторичной литературе вы также можете найти разные методы работы с текстами и подходы к их интерпретации, на это тоже следует обращать внимание.

2. После некоторой времени такой работы (когда вы уже уверены, что неплохо знакомы с автором и понимаете, какая «интрига» сокрыта в вашем вопросе) вы должны вернуться к вопросу и **сформулировать цель вашей работы и задачи**. Цель — это некоторый набросок того, как будет выглядеть ваш ответ. Задачи — это этапы достижения цели. Эти задачи должны быть отражены в *плане работы*.

Предположим, вы все же предполагаете, что Бертран Рассел оказал какое-то влияние на Сартра. Вы формулируете тему: «Влияние Рассела на Сартра». Формулируете вопрос: «Является ли влияние Рассела на Сартра значимым?». Почитав исследования и тексты самого Сартра, вы убедились, что ваша интуиция не лишена основания - об этом иногда упоминают исследователи, да и в текстах Сартра встречаются пассажи, напоминающие Рассела. Таким образом, вы можете сформулировать цель: «Показать, что в таком-то и таком-то аспекте Сартр находится под влиянием идей Бертрана Рассела». Но что нужно сделать, чтобы это показать? Это и будут задачи. Подходы тут могут быть разные, но можно пойти таким путем: сначала показать, что Сартр был знаком с работами Рассела (Рассел был известен во Франции, у Сартра были друзья, который хорошо знали Рассела, да и сам Сартр его цитирует), затем охарактеризовать философию Рассела, выделив наиболее уникальные ее элементы, имеющие отношение к нашему делу, а затем показать, что у Сартра в рассуждениях встречаются как раз такие элементы - и их сложно приписать чему-то еще, кроме влияния Рассела. Решение этих задач будет составлять три этапа - или три главы - вашей работы.

3. Ну а дальше понятно - читаем, **собираем цитаты и свидетельства и выстраиваем их в последовательный текст** так, чтобы полученное повествование убедительно показывало все то, что вы планировали показать - и приводило бы читателя к неизбежному заключению.

Конечно, в реальности все будет намного сложнее. Но при регулярной работе все получится!

Подготовка курсовой работы: чтение литературы

Итак, тема работы выбрана, общее направление исследования намечено, теперь надо погрузиться в тексты, чтобы (1) уточнить свой исследовательский вопрос и (2) набрать материал для ответа на этот вопрос. Литература бывает двух типов:

- **источники (первичная литература)**: для исследования в области истории философии это работы тех авторов, которые находятся в фокусе исследования или составляют исторический контекст. Это чаще всего работы прошедших эпох, принадлежащие иной культуре и чаще всего написанные на другом языке. В идеале хороший исследователь читает свои источники только на языке оригинала, но для студенческих изысканий допустимо пользоваться переводами на русский – при этом надо стараться самые важные тезисы и аргументы все же сверять с оригинальным текстом. Иногда, как бы ни старался переводчик, но он/она просто не может передать на русском точное содержание тех понятий, которые используются автором текста.

- **вспомогательная литература:** это работы других авторов, обычно нашего времени, которые истолковывают оригинальные тексты, поясняют их, раскрывают содержание устаревших понятий, сопоставляют авторов и отвечают на многие вопросы, которые неизбежно возникают при чтении источников.

Для каждой работы круг источников, на которые опирается исследование, должен быть четко очерчен – обычно это работы того автора или авторов, которому или которым посвящено исследование, при этом нужно ограничить эти тексты тематически, хронологически или типологически: основываясь на задачах исследования, нужно решить, следует ли принимать во внимание весь корпус работ или только работы на определенную тему, будут ли приниматься во внимание письма и черновики, будет ли рассмотрено только раннее творчество автора или работы позднего периода и т.д. Допустимо исследование, которое посвящена одному какому-то тексту – его месту в корпусе других текстов, особенностям изложенного в нем учения и т.д. Решение о привлекаемых источниках должно соответствовать поставленной задаче, а не диктоваться только доступностью или простотой текстов.

Что касается вспомогательной литературы, то здесь нет каких-то ограничений. Обычно полагается, что исследователь в ходе работы знакомится со всеми значимыми текстами, которые прямо или косвенно затрагивают разрабатываемую тему. Любимая «шпилька» разного рода рецензентов – это указать на какую-то важную публикацию, которая не указана в списке литературы или не используется в работе.

Если по избранной теме вспомогательной литературы слишком много или ее вовсе нет, но надо подумать, хорошо ли выбрана исследовательская проблема. В первом случае есть риск столкнуться со слишком разработанной темой, но по которой невозможно выработать консенсус. Тогда можно потратить годы только на то, чтобы разобраться со всем многообразием позиций и аргументов по данному вопросу. Во втором случае тема может быть слишком тривиальной, ответ на нее дан уже давно и содержится в любом учебнике, поэтому нет смысла думать над ней дальше.

NB: *Я часто в рамках первого курса предлагаю для исследования вопрос, ответ на который может быть хорошо известен. Тогда перед студентом стоит задача «отгородиться» от учебников и прочей литературы и постараться самостоятельно найти ответ на вопрос только в опоре на первоисточники. Это способствует выработке умения читать и интерпретировать сложные философские тексты.*

О каких бы текстах ни шла речь, следует помнить, что при подготовке курсовой читать придется много. Эту работу нельзя откладывать до последнего момента.

Предположим, при первоначальном библиографическом изыскании вы наметили порядка 20 текстов, которые будут включены в ваш список литературы. Если вы будете читать по одному тексту в неделю, то только на чтение у вас уйдет около 5 месяцев – а это весь срок, отведенный на написание работы! Даже читая по одному тексту в день, то и так вы потратите три недели на этот очень усердный труд. Если же речь идет о многостраничной работе классического автора, то вам понадобится не меньше месяца, чтобы поверхностно с ним ознакомиться – а ведь для хорошей работы текст надо будет прочитать не раз и не два.

Поэтому самое главное – планирование и регулярность!

- ✓ Составьте *список литературы* (первичных источников и вторичной литературы);
- ✓ Определите, *в каком порядке* вы будете читать;
- ✓ Выделите *день недели*, который будет посвящен работе над курсовой (сначала чтению, потом письму), не менее одной учебной пары, а лучше две – и это должно быть время, которое вы будете соблюдать, как и любое другое занятие по расписанию;
- ✓ Ведите *дневник чтения* и *конспекты* – записывайте, что вы прочитали, о чем было основное содержание прочитанного, как и где вы можете использовать этот материал (может быть, вы хотите поспорить с какими-то утверждениями из текста или хотите использовать некоторые положения в качестве подкрепления вашей позиции).

На что надо обращать внимание при чтении?

1. Первое и самое главное – чтобы понять текст, его надо **прочитать несколько раз!** Особенно сложный текст. Особенно если он написан на иностранном языке. При первом чтении вы получаете приблизительное представление о содержании, при втором чтении вы выделяете в нем структуру и составляете конспект, при третьем чтении выписываете цитаты, которые потребуются в работе.

[Понятно, что все тексты три раза читать невозможно, поэтому часть текстов отсеивается при первом чтении – делается пометка о содержании, если потом понадобится из текста какая-то цитата, то к нему можно потом вернуться]

2. При чтении надо обращать внимание на то, *что делает автор в данный момент* – формулирует некоторый тезис, объясняет, приводит пример, делает лирическое отступление, излагают чужую позицию, критикует и т.д. Это позволяет выделить в тексте главное и второстепенное.

3. При прочтении текста, надо выстроить в голове его *структуру*. Для этого лучше просмотреть текст второй раз, обращая внимание на вводные слова, при помощи которых автор структурирует текст и оформляет переходы между частями. Например, если автор где-то говорит «во-первых», то надо отыскать дальше «во-вторых», а может и «в-третьих» — это будут знаки, которые делят текст на смысловые блоки. Если автор говорит «кажется/можно подумать, что», то дальше надо найти «однако». И все, что написано между этими словами-отметками, нельзя принимать за позицию автора!

В идеале, по итогам такой работы должна появиться схема – текст разбит на крупные смысловые блоки (например: «Формулировка проблемы» - «Первый аргумент» - «Пример» - «Возражение» - «Опровержение возражения» - «Заключение»), содержание каждого блока можно при этом записать в виде одной-двух фраз.

4. Итогом всей этой работы должно быть *выделение содержания*, которое может быть использовано в разработке вашей темы. Если это первичный источник, то это будут цитаты или изложение содержания аргументации автора, которые будут подкреплять ваш тезис. Если это вспомогательная литература, то это может быть позиция исследователя, которую вы будете критиковать или которая будет поддерживать ваши интуиции, или же интерпретация, которую вы сможете использовать и развивать дальше. В любом случае, на выходе должен быть набор цитат или тезисов с отсылкой к страницам опубликованного документа, которые можно использовать при написании работы.

Для хранения информации о источниках и вспомогательной литературе рекомендую пользоваться библиографическими менеджерами – самыми популярными у нас являются Zotero и Mendeley. Они позволяют вставлять ссылки и библиографические списки в файлы Word. И в них можно делать заметки. Но часто для конспектов и заметок удобно использовать отдельные программы – например, Notion.so. Тут каждый ищет, что удобнее лично ему или ей.