

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**временной экспертной комиссии по рассмотрению документов**  
**образовательной программы «Современное частное право»**  
**(направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция»; уровень высшего**  
**образования: магистратура)**

Сформированная на заседании УМС 18.09.2023 (протокол № 001) временная экспертная комиссия по рассмотрению документов образовательной программы «Современное частное право» (направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция»; уровень высшего образования: магистратура) в составе Сюкияйнена Л.Р. (руководитель комиссии), Ерпылевой Н.Ю. (член комиссии), Иванова Н.В. (член комиссии), Касаткиной А.С. (член комиссии) и Моховой Е.В. (член комиссии) рассмотрела указанные документы. Руководитель и члены комиссии представили заполненные чек-листы с соответствующими оценками программы по различным параметрам со своими замечаниями. Средний общий балл по всем критериям – 63. Четыре члена комиссии, включая руководителя, рекомендовали согласовать представленную программу. Двое из них сформулировали ряд рекомендаций по ее улучшению. Один член комиссии не поддержал открытие рассматриваемой программы.

Принимая во внимание позицию большинства членов, экспертная комиссия пришла к выводу о возможности принять образовательную программу «Современное частное право». Вместе с тем, комиссия предлагает внести в документы программы некоторые уточнения.

1. Необходимо прояснить соотношение включенных в программу НИСа «Актуальные проблемы общей части договорного права» и учебной дисциплины «Актуальные проблемы договорного права: заключение, исполнение и последствия нарушения договоров», которые выглядят в определенной степени дублирующими друг друга, а учебная дисциплина не предусмотрена учебным планом.

2. В отношении ряда учебных курсов следует уточнить выбор постреквизитов, чтобы связь между различными дисциплинами первого и второго годов обучения прослеживалась более четко, что важно для целостного восприятия предлагаемой магистерской программы.

3. В аннотациях некоторых курсов целесообразно актуализировать список литературы с ориентацией на преимущественное включение в него публикаций последних лет издания, а также их доступность через ресурсы библиотеки НИУ ВШЭ.

4. Разработчикам программы следует еще раз взвесить включение в нее курса «Английское контрактное право», который с учетом особенностей российской правовой системы, нынешней глобальной ситуации и перспективных направлений деловой активности российских организаций уступает по актуальности преподаванию частного права иных регионов современного мира (например, Китая и других стран БРИКС).

С учетом мнения члена комиссии, который пришел к выводу о нецелесообразности согласования представленной магистерской программы, уместно отметить в ее документах опыт преподавания частноправовых юридических дисциплин в рамках имеющихся магистерских программ в различных филиалах НИУ ВШЭ. В частности, важно обратить внимание на то, что на юридическом факультете ВШЭ-Санкт-Петербург в течение ряда лет реализуется магистерская программа «Гражданское и коммерческое право». Поэтому в разделе обоснования предлагаемой программы, посвященном ее конкурентным преимуществам, следует остановиться на степени ее дублирования указанной программы на юридическом факультете НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге и с учетом этого привести дополнительные аргументы в пользу ее открытия.

Вместе с тем, по мнению большинства членов экспертной комиссии, наличие программ, профиль которых близок направленности предлагаемой программы, не является препятствием для ее открытия на факультете права НИУ ВШЭ в Москве. Преподавание тематически сходных дисциплин на факультетах аналогичного профиля в различных кампусах одного вуза является обычной практикой юридического образования.

Принимая во внимание отмеченное выше, экспертная комиссия рекомендует УМС согласовать представленную образовательную программу «Современное частное право».