

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
временной экспертной комиссии по рассмотрению
поступивших после доработки документов образовательной
программы «Программные системы и автоматизация процессов разработки»
(направление подготовки: 09.03.04 «Программная инженерия»; уровень
высшего образования: бакалавриат)

Сформированная на заседании УМС 25.10.2023 (протокол № 004) временная экспертная комиссия по рассмотрению поступивших документов ОП «Программные системы и автоматизация процессов разработки» (направление подготовки: 09.03.04 «Программная инженерия»; уровень высшего образования: бакалавриат) в составе *Дегтярева К.Ю.* (руководитель комиссии), *Гринкруга Е.М.* (член комиссии), *Кознова Д.В.* (член комиссии), *Лебедева С.А.* (член комиссии), *Шершакова С.А.* (член комиссии), *Салеха Х.М.* (член комиссии), *Виденина С.А.* (член комиссии) и *Макарова С.Л.* (член комиссии) изучила представленные повторно, *после доработки*, документы. В результате, члены комиссии высказали следующие замечания и соображения:

1. Разработчики программы в короткие сроки провели доработку первоначальной версии пакета документов ОП, подготовили отдельный файл с ответами на высказанные представителями временной экспертной комиссии (ВЭК) УМС НИУ ВШЭ замечания и своими комментариями. Большинство членов ВЭК согласились с тем, что документы предлагаемой программы были существенно переработаны, и большинство замечаний были учтены в процессе доработки,
2. Члены экспертной комиссии обратили внимание на факт замены в учебном плане дисциплины «*Программирование на C#*» на дисциплину «*Программирование на Java*» и отметили, что такая легкая «трансформация» названия подводит к естественной рекомендации отказаться от упоминания конкретных названий языков программирования, в частности, даже потому, что планируемые к использованию на более старших курсах фреймворки (Spring) могут быть заменены на что-то еще в угоду новым трендам и новациям уже через год-два,
3. Члены экспертной комиссии еще раз просмотрели списки рекомендуемой литературы по дисциплинам ОП (п.8 предыдущего заключения); работа, касающаяся отдельных источников десяти-пятнадцатилетней давности, была проведена, но одновременно, привлекло внимание исправление применительно к одной публикации 2009 года (Hastie, T., Tibshirani, R., & Friedman, J. H. The Elements of Statistical Learning : Data Mining, Inference, and Prediction (Vol. 2nd edition, corrected 7th printing). New York: Springer.

Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsebk&AN=277008>). Её актуальность никто не подвергает сомнению, это достаточно известная книга, которую можно и нужно рекомендовать студентам, но «исправление» в данном случае свелось к тому, что был просто убран год издания (было: Hastie, T., Tibshirani, R., & Friedman, J. H. (2009). The... | стало: Hastie, T., Tibshirani, R., & Friedman, J. H. The...). Понятно, что это единичный случай, но, по мнению членов экспертной комиссии, такая «доработка» документов неприемлема, нужно было чётко отметить в комментариях целесообразность (необходимость) сохранения данной публикации в списке литературы без удаления привлекающего внимание года издания книги, никто против этого возражать бы не стал,

4. По мнению членов экспертной комиссии, в Аннотации программ дисциплин ОП содержание некоторых дисциплин, по-прежнему, недостаточно раскрыто – например, содержание дисциплины *«Разработка на JavaScript»* содержит всего 4 раздела достаточно общего описания при весьма обширных перечислениях того, что студент должен знать и уметь; то же самое можно сказать, например, и о дисциплинах *«Основы виртуализации и контейнеризации»*, *«Виртуализация и управление виртуальными средами»*, *«Управление командой разработки»*, *«Системы мониторинга и анализа»*. Помимо этого, члены ВЭК отметили, что было бы правильнее и нагляднее представлять аннотации всех дисциплин в едином последовательном стиле – напр., содержание дисциплины (список) – цель(-ли) освоения дисциплины (список), планируемые результаты (список) – перечисление того, что студент должен знать и уметь в результате освоения УД (списки), что существенно упростило бы чтение аннотаций,
5. Как отмечено некоторыми членами ВЭК, изменения в документах программы видны, ОП следует классической школе РФ с математикой, компьютерными науками (computer science), программной инженерией и прикладным программированием, но наполнение этих укрупненных тематик, их роли в становлении будущего специалиста, критерии выбора материала дисциплин не полностью раскрыты в документах. Например, можно предположить, что умение брать интегралы не является основной задачей курса по математическому анализу, а *«навыки работы с абстрактными понятиями высшей математики»* вряд ли понадобятся программисту, т.е. реальная роль математических курсов в ОП должна быть в чем-то другом...
6. Было также отмечено, что представленные в документах конкурентные преимущества ОП в значительной степени отражают современные требования ко всем программам профессионального образования, определяемые образовательными стандартами, целевыми программами и приоритетными проектами государства, без подчеркивания реальной ценности и особенностей данной программы.

После подсчета оценок, выставленных членами ВЭК, средний балл по всем критериям оказался равен $447/8 = 55.875$ (против среднего балла 46.75 при первом рассмотрении документов ОП).

Несмотря на обобщенные выше комментарии (замечания), члены экспертной комиссии высказали уверенность в том, что комментарии могут быть учтены разработчиками при подготовке окончательной версии документов, и признали положительным моментом факт появления программы, в которой предпринимается попытка раскрыть сложный процесс как целое, с системных позиций. Как следствие, большинством голосов ВЭК рекомендует УМС поддержать представленную программу «Программные системы и автоматизация процессов разработки» бакалавриата (онлайн) с измененным названием (слово «*решения*» в первоначальной редакции заменено на слово «*системы*»).