

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
временной экспертной комиссии по рассмотрению
поступивших после доработки документов образовательной программы
«Управление инновационным бизнесом» (направление подготовки: 27.04.05
Инноватика; уровень высшего образования: магистратура)

Комиссия, созданная Решением УМС НИУ ВШЭ в составе: Филинов Н.Б. – к.э.н., профессор Высшей школы бизнеса НИУ ВШЭ (Москва), заслуженный профессор – руководитель комиссии; Аньшин В.М. – д.э.н., профессор Высшей школы бизнеса НИУ ВШЭ (Москва) – член комиссии; Артемьев Д.Г. – к.э.н., доцент факультета социально-экономических и компьютерных наук НИУ ВШЭ в Перми (Пермь) – член комиссии; Волкова Н.В. – к.псих.н., доцент Санкт-Петербургской школы экономики и менеджмента НИУ ВШЭ (Санкт-Петербург) – член комиссии; Кнатько Д.М. – к.э.н., доцент Высшая школа бизнеса НИУ ВШЭ (Москва) – член комиссии; Лезина Т.А. – к.ф.-м.н., заместитель декана, доцент Санкт-Петербургской школы экономики и менеджмента НИУ ВШЭ (Санкт-Петербург) – член комиссии; Шушкин М.А. – д.э.н., заведующий кафедрой, профессор факультета менеджмента НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде (Нижний Новгород)

повторно рассмотрела на своем заседании 16 ноября 2023 года (проведено в формате видеоконференции) вопрос открытия программы магистратуры «Управление инновационным бизнесом» Школы инноватики и предпринимательства НИУ ВШЭ. В заседании приняли участие все члены комиссии, за исключением доцента Волковой Н.В., которая не смогла подключиться к конференции, но прислала свои предложения в письменной форме и затем проголосовала по почте.

Представленные разработчиками образовательной программы в новой редакции материалы свидетельствуют о значительной работе, проделанной авторским коллективом в короткое время. Программа стала лучше и в целом может быть рекомендована к открытию. В то же время комиссия считает важным привлечь внимание разработчиков к необходимости продолжения работы над образовательной программой по следующим направлениям:

- Необходимо более четкое позиционирование образовательной программы в описывающих ее документах: идет ли речь о корпоративном предпринимательстве, или о самостоятельных стартапах. Понятно стремление авторского коллектива ориентироваться на максимально широкую аудиторию, но в указанных сферах есть потребности в разных знаниях и навыках и ясность позиционирования будет способствовать повышению качества аудитории программы и эффективности работы с ней.

- Авторы, в соответствии с данными им рекомендациями, перенесли дисциплину «Управленческая экономика» из вариативной части в ядро. Однако

вопросы к этой дисциплине остаются. Часть этих вопросов касается содержательной стороны дела. На заседании УМС отмечалась целесообразность включения в образовательную программу дисциплины по принятию решений. В обновленной версии материал по этому направлению есть в двух элементах учебного плана: в дисциплине «Управленческая экономика» (что само по себе не вполне оправданно) и в «Семинаре наставника». Таким образом возникает распыление и дублирование. Другая часть вопросов связана с тем, что аннотация указанной дисциплины представляет собой кальку с программы учебной дисциплины, подготовленной в 2015 году в Нижегородском кампусе ВШЭ (разработчики Замотаева О.А., Вербус В.А.). Исходя из этого комиссия рекомендует скорректировать аннотацию учебной дисциплины.

Настоящее заключение принято путем голосования (ЗА – все 7 членов комиссии)