Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

ПРОТОКОЛ

заседания[[1]](#footnote-1) Комиссии по внутриуниверситетским опросам и этической оценке эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ

13 ноября 2023 г. № 118

Председательствовал: первый проректор Радаев В.В.

|  |  |
| --- | --- |
| Присутствовали члены Комиссии: | Груздев И. А., Казун А. П., Немировская А. В., Прахов И. А. |
|  |  |

**1. О заявлении Jafar Khankishiyev и Tomas Jurcik с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Mental Health Literacy in Azerbaijan and Russia: Implications for Education, Religiosity, Stigmatization, and Prior Exposure» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения.

Комментарии комиссии:

1. Во многие вопросы нужно добавить вариант «затрудняюсь ответить/отказ от ответа» (в особенности на такие вопросы как «What is your religion?» и «To what extent do you believe that God or something divine exists?», вопрос о заработной плате);
2. «Marital status» не охватывает всех вариантов, как развод, вдовство и прочие. Вопрос отражает официальное оформление отношений, но люди могут жить в гражданском браке. Верно ли, что в таком случае нужно выбрать вариант single? Неясно, какой именно смысл имеет в контексте данного исследования формальный брак или его отсутствие. Это как-то влияет на восприятие респондента или его психоэмоциональное состояние? Если эти аспекты действительно контрольные, то нужно предлагать другую шкалу, отражающую реальные статусы в отношениях;
3. В вопросе с вариантами ответа employed/unemployed не ясно, что в такой дихотомии эта шкала дает в исследовании;
4. На стр. 14 указано: treatments, пункт Cognitive Behaviour Therapy – возникает сомнение, что не специалистам в психиатрии или коррекционной педагогике этот термин известен и понятен;
5. В данном случае метод рекрутинга респондентов через «снежный ком» не выглядит оправданным;
6. Из описания исследования не вполне ясны его гипотезы;
7. В вопросе про религиозную принадлежность можно пояснить, что означает вариант "traditionalist", добавить другие религии и вариант "атеист".

**2. О заявлении Т. Л. Журавлевой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Изучение формирования нормативных представлений о коррупции: роль институтов».**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Комментарий комиссии:

Файл «Инструкция игры крупка-вебер»:

«Пример. Для выплаты вознаграждения было действие №1. Вы отметили это действие как «социально неприемлемое поведение». Среди всех участников сессии ответы распределились следующим образом: 20 человек подсчитало поведение социально неприемлемым, 10 скорее социально неприемлемым, 7 скорее социально приемлемым, 3 социально приемлемым. Больше всего участников выбрало ответ «Социально приемлемое поведение». Поскольку вы выбрали такой же ответ вы получаете выигрыш 25 очков.»

Вероятно, в последнем предложении должно быть «Больше всего участников выбрало ответ «Социально НЕ приемлемое поведение». Иначе возникает путаница.

**3. О заявлении О. Ю. Кольцовой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Страх, тревога и негативность, связанная с ошибкой: многомерная репликация исследования».**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

**4. О заявлении Е. А. Седашова с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Усталость от военных операций зарубежных стран и общественное мнение» этическим нормам, принятым в общественных науках – повторное рассмотрение.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Комментарий комиссии:

Не вполне ясно, как будет обеспечиваться анонимность респондентов при рекрутинге через Telegram.

Председатель Комиссии

Первый проректор В.В. Радаев

1. Заседание проходило в форме электронного голосования [↑](#footnote-ref-1)