

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**временной экспертной комиссии**  
**по рассмотрению документов образовательной программы**  
**«Пространственные данные и прикладная геоаналитика»**  
**(направление подготовки: 05.04.02 «География»; уровень высшего**  
**образования: магистратура)**

Сформированная на заседании УМС 04.12.2023 (протокол № 15) временная экспертная комиссия по рассмотрению документов образовательной программы магистратуры «Пространственные данные и прикладная геоаналитика» (направление подготовки 05.04.02 «География») в составе: Алескеров Ф.Т. – руководитель комиссии, Дорофеев М.В.– член комиссии, Лептюхова О.Ю. – член комиссии, Тарарин А.М. – член комиссии, Шубенков М.В. – член комиссии, – рассмотрела указанные документы.

Руководитель и члены комиссии представили заполненные чек-листы с соответствующими оценками программы по различным параметрам со своими замечаниями. Эксперты отметили, что:

1. Актуальность программы и востребованность в нашей стране заявленной в ней тематики не вызывают сомнений. Компетенции в сфере геоаналитики и работы с пространственными данными представляются необходимыми как в рамках повышения эффективности уже сложившихся направлений пространственного развития (градостроительное планирование и проектирование, транспортное планирование, широкий спектр задач государственного и муниципального управления, пространственной организации экономической деятельности и пр.), так и для формирования новых ниш.

2. Высокий потенциал тематики, заявленной в программе, подтверждается зарубежными аналитиками. Так, по данным исследования рынка геопропространственных данных Великобритании, общий оборот услуг геопропространственной направленности в этой стране в 2018 г. составил 6 млрд. фунтов стерлингов, а общее количество занятых в более 2000 компаниях, для которых предоставление геопропространственных данных является основным видом деятельности, составило более 115 тыс. чел.<sup>1</sup> Принимая во внимание все различия в объеме и структуре рынка геопропространственных данных между Великобританией и Российской Федерацией, трудно не увидеть серьезные перспективы этого направления в нашей стране. Огромная протяженность и относительно невысокий

---

<sup>1</sup> Отчет Frontier economics для Геопропространственной комиссии Великобритании «Исследование рынка геопропространственных данных», сентябрь 2020 г. (Frontier economics Report for the Geospatial Commission Geospatial Data Market Study)

уровень обустройства ее территории, огромные масштабы текущей и перспективной деятельности по пространственному развитию, слабое распространение и низкий уровень актуальности и достоверности доцифровой пространственной аналитики позволяют очень высоко оценить потенциал востребованности компетенций в этой сфере.

3. Вместе с тем, сравнение представленной программы с ее аналогами в ведущих зарубежных университетах показывает, что заявленные акценты, содержание программы, спецификация компетенций выпускников принципиально различаются. Зарубежные аналоги ориентируются на формирование у выпускников компетенций по разработке технологических продуктов в сфере геопро пространственной аналитики, с основным акцентом на инженерию данных и приложений по их обработке. В случае же с рассматриваемой программой собственно инженерно-технологический фундамент фактически не определен, а все конкретные инженерные компетенции сформулированы крайне нечетко и не образуют единую замкнутую цепочку компонентов. При этом основная характеристика предметной области сосредоточена на изложении традиционных подходов к проблемам пространственного развития и экологии.

4. Программа нуждается в дополнительной оценке возможности дублирования с программами типа «Экономическая география и цифровая пространственная аналитика». Отсутствует анализ содержания смежных программ архитектурно-градостроительной подготовки специалистов планировщиков и проектировщиков, которые сегодня реализуют программы пространственного развития урбанизированных территорий (МГСУ, ГУ по Землеустройству, СПбГАСУ, СамГАСУ, МАРХИ и др., где существуют кафедры градостроительства с многолетним опытом подготовки специалистов в области пространственного планирования и проектирования, и наработанными методами сбора и анализа геоданных, требующими своего обновления).

5. Нельзя не отметить, что несмотря на название программы и на элементы описаний курсов в области больших данных, прикладных методов и пр. в ней нет упоминаний о базовой нормативно-справочной структуре, без знания которой работа с геопро пространственными данными представляется невозможной (речь идет о комплексе международных стандартов ИСО серии 19XXX по географической информации и пространственным данным, а также о стандартах и технических спецификациях Открытого геопро пространственного консорциума OGC).

6. Из содержания материалов рассматриваемой программы остается неясным, какого рода и уровня реальные инженерно-технологические компетенции в сфере геопро пространственных данных будет иметь ее выпускник. Будет ли их достаточно для того, чтобы разрабатывать и применять новые технологические решения для анализа геопро пространственных данных, или же их хватит лишь на то, чтобы осознать необходимость обращения за помощью к действительным профессионалам.

7. Вызывает сомнения релевантность приведенных списков литературы. Они не всегда связаны с заявленным в названии программы предметом, в отдельных случаях есть ошибки (так, например, в указании источника The Oxford Handbook of Urban Planning указаны не данные самой работы, а фамилия и источник небольшой критической заметки об этом руководстве). При этом источники, посвященные инженерии геопространственных данных, приложений и технологий, в программе отсутствуют.

Принимая во внимание вышеизложенное, комиссия пришла к следующим выводам:

а) в программе требуется серьезное усиление инженерно-технологической компоненты;

б) представляется целесообразным более глубоко исследовать потребности экономики, государственного и муниципального управления в услугах в области геопространственных данных (для определения уровня востребованности новых специалистов и объемов их подготовки была бы убедительна ссылка на данные Биржи труда, перечисление некоторых ведущих компаний, банков и других с указанием отделов и их наполнением специалистами нового профиля, которые отражают реальную массовую востребованность в специалистах по прикладной геоаналитике);

в) в качестве примера лучших практик оценки потенциала рынка геопространственных данных возможно имеет смысл рассмотреть опыт Великобритании (отчет об исследовании рынка и его перевод на русский язык прилагаются).