

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
временной экспертной комиссии по рассмотрению документов
образовательной программы «Интерактивный дизайн»
(направление подготовки: 54.04.01 Дизайн; уровень высшего образования:
магистратура)

Сформированная на заседании УМС 06.12.2023 (протокол № 016) временная экспертная комиссия по рассмотрению документов образовательной программы «Интерактивный дизайн» (направление подготовки: 54.04.01 Дизайн; уровень высшего образования: магистратура) в составе Носова Д.М. (руководитель комиссии), Иванова В.Д. (член комиссии), Соколова Е.А. (член комиссии), Солодухина О.Ю. (член комиссии), Цыгановой Л.А. (член комиссии) рассмотрела указанные документы. Руководитель и члены комиссии представили заполненные чек-листы с соответствующими оценками программы по различным параметрам со своими замечаниями. Средний общий балл по всем критериям – 60.

Члены комиссии отметили, что образовательная программа «Интерактивный дизайн» является актуальной и соответствует современным тенденциям развития образования – реализуется в онлайн формате и не требует бюджетных мест.

Члены комиссии рекомендовали согласовать представленную программу, отметив, в то же время и ряд недоработок программы, которые нуждаются в устранении:

1. Учебный план невозможно назвать детально проработанным. Модуль «Практика» включает в себя подготовку ВКР на 3 ЗЕ и дисциплину «Креативное проектирование. Дизайн и продвижение цифрового продукта» на 51 ЗЕ (т.е. почти две тысячи часов). Совершенно очевидно, что в реальности это «зонтик», под которым скрываются несколько дисциплин. К тому же в учебном плане присутствует еще и семинар наставника с таким же названием «Дизайн и продвижение цифрового продукта» еще на 15 ЗЕ.

Ситуация усугубляется еще и тем, что при отсутствии деления на более дробные дисциплины не ясно с опорой на какие преподавательские кадры планируется формировать компетенции в сфере продвижения.

2. В портрете выпускника указано «Умение управлять проектами в области дизайна цифровых продуктов», однако непонятно, как оно будет достигнуто, в учебном плане отсутствуют соответствующие дисциплины.

3. Материалы разработчиками готовились в спешке, что бросается в глаза: список литературы по дисциплинам «История и теория дизайна» и «История и теория искусства» полностью совпадают. Аналогичная ситуация и со списками литературы по дисциплинам «Технологии дизайна» и «Технологии».

4. Среди конкурентов на первом месте указан ВМК МГУ, но в списке магистратур ВМК не удалось найти ничего близкого к подготовке в сфере дизайна.

Комиссия согласна с перспективностью указанной образовательной программы и целесообразностью ее открытия. В то же время указанные выше

недоработки вынуждают комиссию рекомендовать УМС вернуть материалы инициаторам программы на устранение выявленных огрехов.