Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

ПРОТОКОЛ

заседания[[1]](#footnote-1) Комиссии по внутриуниверситетским опросам и этической оценке эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ

25 декабря 2023 г. № 119

Председательствовал: первый проректор Радаев В.В.

|  |  |
| --- | --- |
| Присутствовали члены Комиссии: | Большаков Н. В., Груздев И. А.,  Казун А. П., Прахов И. А. |
|  |  |

**1. О заявлении Tomas Jurcik и Jafar Khankishiyev с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Mental Health Literacy in Azerbaijan and Russia: Implications for Education, Religiosity, Stigmatization, and Prior Exposure» этическим нормам, принятым в общественных науках – повторное рассмотрение.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

**2. О заявлении Tomas Jurcik и Hari Chandana Reddy Chirra с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Postpartum Depression Literacy in India: The Role of Stigma, Gender and Education Levels – повторное рассмотрение» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

**3. О заявлении Tomas Jurcik и Meriem Abdu Idris с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «The role of information verification strategies in validating information statements» этическим нормам, принятым в общественных науках – повторное рассмотрение.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

**4. О заявлении А. П. Казуна с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «AI Perception in Russia: Assessing Public Attitudes towards Artificial Intelligence and Privacy Concerns» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 3 голоса

Воздержались – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Комментарии комиссии:

1. Возможно, следует заменить варианты ответа на вопрос о материальном положении семьи на следующие, обычно используемые в таких опросах:

* Иногда не хватает денег на необходимые продукты питания
* На еду денег хватает, но в других ежедневных расходах приходится себя ограничивать
* На ежедневные расходы хватает, но покупка одежды уже представляет трудности
* На еду и одежду хватает, но покупка телевизора, холодильника и т. п. представляет трудности
* Достаточно обеспечены материально, но для покупки автомобиля и дорогостоящего отпуска пришлось бы залезть в долги
* Материально обеспечены, можем позволить себе дорогостоящий отпуск и покупку автомобиля;

1. Возможно, стоит уточнить у респондентов трудовой статус (работает, какую позицию занимает, учится, NEET).

**5. О заявлении К. Л. Савицкого с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Адаптация и апробация модели и инструментов оценки качества цифровых продуктов для непрерывного образования взрослых» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 3 голоса

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Комментарии комиссии:

1. В описании проекта отсутствует аннотация.
2. Не прописано четко, как будет обеспечиваться обезличенное хранение при условии, что собираются ФИО и контактные данные.
3. В документе указан метод группового интервью, тогда как в анкете его нет.
4. Рекомендуется заменить формулировку «лица с ограниченными возможностями» на более корректную: «Люди с инвалидностью», либо «люди с особыми образовательными потребностями», либо хотя бы «люди с ограниченными возможностями здоровья».

**6. О заявлении Гаете Сепулведа Магдалена Алехандра с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Оценка результатов обучения служением (в рамках курса “Проектный семинар”) студентов 1-го курса ОП “Политология и мировая политика” в НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург» целесообразности проведения опроса в НИУ ВШЭ.**

Результаты голосования:

A. Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ полностью целесообразно – 3 голоса

B. Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ целесообразно, при условии внесения необходимых изменений (в объект, график, методологию опроса) – 1 голос

Решили:

Проведение данного опроса в НИУ ВШЭ полностью целесообразно.

Комментарии комиссии:

1. Непонятно, как этот опрос поможет оценить результаты программы обучения служением, если не проводились предварительные замеры, чтобы была возможность оценить динамику.
2. Вопросы относительно самой программы отсутствуют, методология прописана нечетко.
3. Непонятно, будет ли опрос на английском или русском языке. Если первое, то почему?

Председатель Комиссии

Первый проректор В.В. Радаев

1. Заседание проходило в форме электронного голосования [↑](#footnote-ref-1)