

Факультет креативных индустрий

Институт медиа

Отдел сопровождения учебного процесса
в бакалавриате по направлениям
«Журналистика» и «Медиакоммуникации»

**Правила подготовки и защиты Project Proposal, обучающихся
на образовательных программах «Медиакоммуникации»
(направление 42.03.05 «Медиакоммуникации»)
и «Журналистика» (направление 42.03.02 «Журналистика»)**

Москва, 2023

Содержание	
Проект ВКР на английском языке (Project Proposal)	стр. 3
Требования к оформлению Project Proposal	стр. 5
Приложение 1. Структура и требования к оформлению текста Project Proposal для исследовательского проекта и творческой работы	стр. 11
Приложение 2. Структура и требования к оформлению текста Project Proposal для творческой работы	стр. 13
Приложение 4. Образец оформления титульного листа	стр. 16
Приложение 5. Шкала оценивания письменного текста Project Proposal (исследовательский проект)	стр. 17
Приложение 6. Шкала оценивания письменного текста Project Proposal (творчески проект)	стр. 21
Приложение 7. Требования к устной презентации	стр. 25
Приложение 8. Шкала оценивания презентации (монологической речи) и ответов на вопросы (дискуссия/ неподготовленная диалогическая речь) для преподавателей Школы иностранных языков НИУ ВШЭ	стр. 27
Приложение 9. Шкала оценивания презентации (монологической речи) и ответов на вопросы (дискуссия/ неподготовленная диалогическая речь) для преподавателей Департамента медиа НИУ ВШЭ	стр. 31
Приложение 10. Расчет оценки за Project Proposal	стр. 36

Проект ВКР на английском языке (Project Proposal)

1. Данный экзамен проверяет готовность студентов к устному представлению и защите результатов научного исследования (творческой выпускной работы) по теме своей выпускной квалификационной работы на английском языке.
2. Подготовка и защита Project Proposal включает в себя написание Project Proposal и его последующую защиту.
3. Project Proposal представляет собой краткое изложение общего замысла и основных параметров выпускной квалификационной работы, подготавливаемой студентами к концу четвертого курса в соответствии с порядком, установленным образовательной программой.
4. Загрузка готовых текстов проектов студентами в ЭИОС НИУ ВШЭ производится до 23:59 15 марта.
5. Защита Project Proposal проводится не позднее двух недель после окончания третьего модуля.
6. График проведения защит доводится до сведения студентов не позднее, чем за 7 дней до защиты Project Proposal.
7. Состав комиссий по защите Project Proposal определяется академическим руководителем образовательной программы.
8. Требования по оформлению и критерии оценки прописаны в Приложениях 1-9 к настоящим Правилам.
9. Итоговая оценка за Project Proposal рассчитывается по формуле, указанной в Приложении 10
10. Оценка за письменную часть выставляется преподавателями Школы иностранных языков НИУ ВШЭ. Оценка за письменную часть Project Proposal пересчитывается тем студентам, которые освоили в полном объеме дисциплину «Академическое письмо на английском языке» и написали Project Proposal в рамках данного курса. Оценка за письменную часть Project Proposal доводится до сведения студента не позднее, чем за сутки до устной защиты.
11. Оценка за выступление с презентацией выставляется преподавателями Школы иностранных языков и Института медиа НИУ ВШЭ¹.

¹ Критерии оценивания смотрите в приложениях 5, 6, 8, 9. Пример расчета оценки в приложении 10.

12. Итоговая оценка округляется по арифметическим правилам.
13. Студент, получивший на защите Project Proposal неудовлетворительную оценку, или не явившийся на процедуру защиты Project Proposal без уважительной причины, имеет академическую задолженность, и к нему применяется порядок действий, изложенный в Положении об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ.
14. При написании парных/групповых работ ВКР, каждый студент предоставляет индивидуальный Project Proposal, где фокусируется на своей части исследования или проектно-творческой работы. Написание парных/групповых Project Proposal не допускается.
15. Юридическая записка для проектно-творческих работ в Project Proposal не требуется.

Требования к оформлению Project Proposal

1. Объем Project Proposal

Объем представляемого студентом Project Proposal составляет **2000–3000 слов** без учета списка источников и приложения.

Заданные требования к количеству слов, особенно его верхнего порогового значения, нацелены на проверку умений студента выделить наиболее информативно ценные идеи, а также умения краткого изложения информации, что в большой степени зависит от знаний аутентичных словосочетаний, идиоматических выражений и соответствующей терминологии по теме.

Список литературы *исследовательского формата* Project Proposal должен включать в себя не менее **10 источников** на английском языке и должен содержать тщательно отобранные англоязычные фундаментальные труды и/или монографии (2 и более) и новейшие (не старше 7 лет) публикации (6 и более статей), ссылки оформлены в соответствии с АРА.

Список литературы Project Proposal *проектно-творческого формата* должен включать в себя не менее **10 источников** на английском языке, среди которых есть и классические работы по теме проекта, и современные источники (не старше 7 лет), ссылки оформлены в соответствии с АРА.

2. Требования к текстовому форматированию

Графическое представление текста работы должно производиться в соответствии с требованиями стиля АРА (7th edition). Наиболее полная информация по данному стилю может быть найдена по следующей ссылке: [psy-journal.hse.ru/data/2021/11/14/1444762739/APA_2020_7th_Ed.pdf](https://journal.hse.ru/data/2021/11/14/1444762739/APA_2020_7th_Ed.pdf)

Основные требования изложены ниже по тексту.

2.1 Требования к оформлению заголовков и подзаголовков

Заголовки и подзаголовки имеют трехуровневую структуру. Рекомендуемый шрифт Times New Roman.

Уровень 1 (заголовок): центрированный, выделяется **полужирный**, с прописной буквы.

Уровень 2 (подзаголовок): с левого края страницы, выделяется **полужирный**, с прописной буквы.

Уровень 3: (подзаголовок): с левого края страницы, выделяется **полужирный** и *курсивом*.

Все слова заголовка и подзаголовка, кроме артиклей, союзов и предлогов, начинаются с прописных букв.

Пример оформления заголовков и подзаголовков.

Method (Уровень 1)

Site of Study (Уровень 2)

Participant Population (Уровень 2)

Teachers (Уровень 3)

Students (Уровень 3)

2.2 Требования к оформлению основного текста

Текст основной части работы оформляется шрифтом Times New Roman, 12, двойной интервал (Times New Roman, 12 pt., double-spaced) для всего текста работы, включая список литературы.

Поля со всех сторон должны быть равны 2,5 см. Красная строка – 5 единиц (1.2 см.)

Вся работа должна быть выровнена по левому краю (за исключением заголовков первого уровня – этот элемент центрируется).

Нумерация страниц начинается с титульного листа, однако на самом титульном листе не проставляется.

Следует избегать разбивки абзацев по страницам таким образом, когда начальная строка абзаца оказывается последней строкой страницы или последняя строка абзаца — начальной строкой страницы.

3. Требования к оформлению цитат

При цитировании в работе используются внутритекстовые ссылки, сноски НЕ допускаются. При ссылке на определенную работу обязательно должна быть указана фамилия автора и год издания работы, в случае прямого цитирования — также указываются страницы. Прямому цитированию предпочитается переформулирование.

3.1 Краткие цитаты (менее 40 слов)

Краткие цитаты включаются в предложение в двойных кавычках. Приводятся фамилия автора, год издания и номера страниц.

Рекомендуемые примеры оформления:

- 1) She stated, "...(quotation)..." (Miele, 1993, p. 276), but she did not clarify which behaviors were studied.
- 2) Miele (1993) found that "...(quotation)..." in this case (p. 276), but what will the next step in researching this issue be?
- 3) According to Adams (1984), stakeholders include"...(quotation)..." (p. 24).
- 4) Based on the stakeholder theory Adams originally proposed a definition "...(quotation)..." (1984 p.24).

3.2 Длинные цитаты (более 40 слов)

Длинные цитаты выносятся отдельным блоком через пустую строку, кавычки не используются. Информация в скобках дается после последней точки.

Olson (2000) concluded that:

enacting curriculum decisions within classrooms is a complex, multistoried narrative in a dynamic process of continual negotiation. Because preservice teachers enter an ongoing narrative in process, finding their place within the story can be confusing and frustrating. Finding space to create their own curriculum story with students is difficult. (p. 175)

4. Основные требования к оформлению списка источников

Список использованных источников включает только работы, на которые делается ссылка в тексте исследовательского проекта или проектно-творческой работы (Project Proposal), и приводится на последней странице работы с заголовком References посередине страницы. Слова 'Bibliography' и 'Reference list' в заголовке раздела НЕ допускаются.

Формат данных источника в списке источников следующий:

Источники перечисляются в алфавитном порядке, с использованием так называемого «висячего отступа» (противоположность традиционной красной строки): первая строка данных источника начинается слева, без отступа, а все последующие строки – с отступом.

Пример висячего отступа:

Anderson, F. J. (1989). *Developments in second-language acquisition*. New York: Columbia University Press.

Названия книг и журналов выделяются курсивом, прописные буквы используются лишь для начальных слов заглавия, имен собственных и сокращений.

При включении в список источников более чем одной работы одного автора работы приводятся в порядке года их издания.

Если автор источника и год издания у двух и более работ совпадают, то сразу после года издания ставится буква латинского алфавита (2021a; 2021b) для разграничения источников. Указывать буквы также необходимо и при цитировании источника в тексте Project Proposal (Blondaux & O'Hanrahan, 2018a) / Blondaux and O'Hanrahan (2018b)

При отсутствии автора работа приводится в списке по алфавиту в соответствии с названием, а в тексте при цитировании указывается сокращенное название работы. Пример:

Dorland's illustrated medical dictionary (31st ed.). (2007). Saunders

5. Примеры оформления источников в списке литературы.

Книга с одним автором:

Ranaweera, M. P. (2018). *Stupas of Sri Lanka: A technological study*. S. Godage.

Книга с двумя и авторами:

Kouzes, J. M., & Posner, B. Z. (2008). *The student leadership challenge: Five practices for exemplary leaders*. Jossey-Bass.

Книга от 3 до 20 авторов:

Sander, M. R., Downer, J. L., Quist, A. L. Lucas, C. L., Cline, J. K., & Campbell, D. R. (2014). *Doing research in the university library*. Corbin Press.

Книга под редакцией:

Leitch, M. G., & Rushton, C. J. (Eds.). (2019). *A new companion to Malory*. D. S. Brewer.

Статья или глава книги в печатном издании:

Chapin, P. H. (2012). Into Afghanistan: The transformation of Canada's international security policy since 9/11. In E. Henderson (Ed.), *The active reader: Strategies for academic reading and writing*. (2nd ed., pp. 223-232). Oxford University Press.

Статья или глава книги в электронном издании:

Hendrick, S. S., & Hendrick, C. (2019). Measuring love. In M. W. Gallagher & S. J. Lopez (Eds.), *Positive psychological assessment: A handbook of models and measures* (pp. 219–232). American Psychological Association.
<https://doi.org/10.1037/0000138-014>

Сайт:

World Health Organization. (2018, May 24²). *The top 10 causes of death*. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/the-top-10-causes-of-death>

Социальные медиа:

Полные правила цитирования источников из **социальных медиа** представлены в **главе 10 пункте 15 APA style guide**³ (стр. 348-350).

Источники (References) должны быть оформлены только на английском языке. Если в работе использовались источники на русском языке, то в библиографии они оформляются по правилам транслитерации BSI (British Standards Institution) (<https://transliteration.pro/bsi>). После транслитерации в квадратных скобках даётся перевод на английский язык.

Пример оформления транслитерации статьи:

Оригинал: Карпов А.В. Эксперимент в исследованиях процессов принятия решения: проблемы и перспективы // Экспериментальная психология. 2013. № 2. С. 5–18.

APA style: Karpov A.V. Eksperiment v issledovaniyakh protsessov prinyatiya resheniya: problemy i perspektivy [The experiment in the study of decision making process: problems and prospects]. Eksperimental'naya psikhologiya [Experimental Psychology], 2013, no. 2, pp. 5–18. (In Russ., abstr. in Engl.)

Пример оформления транслитерации книги:

Оригинал: Асмолов А.Г. Психология личности: учебник. М.: Изд-во МГУ, 1990. 367 с.

APA style: Asmolov A.G. *Psikhologiya lichnosti: uchebnik* [Personality Psychology]. Moscow: Publ. MGU, 1990. 367 p.

Пример оформления источников на других языках:

Amano, N & Kondo, H, (2000). *Nihongo no goi tokusei* [Lexical characteristics of Japanese language](Vol. 7). Sansei-do.

Piaget, J., & Inhelder, B. (1966). *Lapsychologie de l'enfant* [The psychology of the child]. Ouadrige.

Полный список правил оформления источников представлен в **главе 9 APA style guide** (стр. 281-312).

² Включить дату обращения к источнику, если информация в нём может быть отредактирована

³ Ссылка на APA guide (7th edition) <https://psy-journal.hse.ru/data/2021/11/14/1444762739/APA%202020%207th%20Ed.pdf>

Примеры оформления источников представлены в **главе 10** в APA style guide (стр. 313-354).

Для создания списка источников студенты могут пользоваться соответствующими функциями программы Word (автоматическое создание оглавления) или онлайн-генераторами библиографических источников, например, EasyVib.

Структура и требования к оформлению текста **Project Proposal** для исследовательского проекта

Структура исследовательского проекта (Project Proposal) включает в себя следующие элементы:

- Title page (Титульный лист)
- Abstract (Аннотация)
- Introduction (Введение)
- Main part (Основная часть)
 - Literature review (Обзор литературы)
 - Methods (Методы)
 - Results Achieved (Полученные результаты)
- Conclusion (Заключение)
- References (Список источников)
- Appendices (Приложения)

Все части, кроме приложений, являются обязательными структурными составляющими работы. Приложения включаются в работу при необходимости по усмотрению автора.

Титульный лист (Title page) **Project Proposal** заполняется по строго определенным правилам. Титульный лист является первой страницей работы, но номер на нем не проставляется. На титульном листе указываются на английском языке:

- наименование вуза, факультета, кафедры
- имя, фамилия, номер группы автора работы;
- должность, ученая степень, фамилия, инициалы консультанта;
- место и год написания (см. «Образец титульного листа»).

Аннотация (Abstract) представляет собой краткое изложение работы с указанием:

- цели исследования;
- методов исследования и выборки
- предполагаемых результатов проведенного исследования
- структуры работы.

Аннотация состоит из одного абзаца и располагается на первой странице непосредственно перед основным текстом, отделяется от него двумя пробелами и по объему не должна превышать 10% от количества слов в основных информативных частях работы (введение, основная часть, заключение). Слово «**Abstract**» в аннотации **НЕ** пишется.

Заголовки основных частей работы (Introduction, Literature Review, Methods, Results Achieved, Conclusion) пишутся на отдельной строке без точки. Подзаголовки части Introduction (Background, Problem statement, Delimitations of

the study, Professional significance, Definitions of key terms) пишутся в строку, выделяются жирным шрифтом и отделяются от основного текста точкой.

В Подразделах **Introduction** обосновывается актуальность и значимость выбранной темы (**Background**), определяются цели и задачи исследования, указывается какой существующий пробел в знаниях данная работа заполняет. (**Problem Statement**), раскрывается, при возможности, практическая значимость проводимого исследования и/или научная новизна решаемых задач (**Professional Significance**), определяется рассматриваемый круг вопросов (**Delimitations of the study**), при необходимости даются определения ключевых терминов (**Definitions of key terms**) с обязательным указанием источников. Рекомендуемый объем — **500 слов**.

Основная часть исследовательского проекта (Project Proposal) состоит из трех частей (заголовки Main Body не пишется, заголовки **Literature Review, Methods, Results** пишутся на отдельной строке без точки) и включает в себя:

- критический анализ литературных источников,
- обоснование выбора методологии,
- описание достигнутых на момент сдачи исследовательского проекта (Project Proposal) результатов.

Анализ литературы раскрывает состояние исследуемой проблемы в определенной области научных знаний с обоснованием направления исследования. Текст должен носить аналитический характер, внутритекстовые сноски оформляются в соответствии с требованиями APA (фамилия автора, год). Рекомендуемый объем **не менее 1300 слов**.

Раздел **Методы** включает в себя краткое, но содержательное описание методов исследования с обоснованием их выбора, кратко описывается процедура сбора данных (Data collection) и их анализ (Data Analysis). Рекомендуемый объем **не менее 300 слов**.

Раздел **Результаты** содержит описание достигнутых результатов исследования на текущий момент, формулировка результатов должна коррелировать с целью исследования, поставленными задачами и выбранными методами. Рекомендуемый объем **не менее 200 слов**.

Заключение исследовательского проекта (Project Proposal) (Conclusion) представляет собой последовательное изложение полученных итогов и их соотношение с целью и задачами и практической значимостью, поставленными и сформулированными во введении. Заключение содержит основные выводы по работе. Также в этой части дается дальнейшая перспектива исследований в данной области.

Структура и требования к оформлению текста Project Proposal проектно-творческого формата

Структура работы проектно-творческого формата Project Proposal включает в себя следующие элементы:

Title page (Титульный лист)

Abstract (Аннотация)

Introduction (Введение)

1. Project background - Основание для реализации проекта

(В этой части предоставляется “фондовый контекст”, в котором будет реализован проект, т.е. предпосылки или текущая ситуация, сочетание фактов, цифровые данные и прошлого опыта. Необходимо предоставить краткое изложение того, что уже известно о проблеме или теме, а также указать проблемные области, напрямую связанные с предлагаемой работой. Предоставьте аргументы, которые побудят стейкхолдеров заинтересоваться Вашим проектом, объясните важность темы. Подкрепите свои утверждения соответствующими ссылками и статистикой).

2. Relevance of the project and its type - Актуальность проекта и его тип

(Предоставьте краткую аргументацию решения начать этот проект и/или объясните, почему он должен быть реализован, т.е. эта часть должна включать информацию о причинах, почему Вы хотите реализовать этот конкретный проект в этом конкретном месте именно таким образом, объясните выбор именно этого типа/формата).

3. Aim/Objectives - Цели и задачи проекта (Aim - это установление

определенного курса для достижения поставленной цели. Это то, чего Вы надеетесь достичь, т.е. “заявления о намерениях”. Objective - это более конкретный набор точных задач и действий, которые Вы предпримете для достижения цели, какие шаги будут предприняты для достижения желаемого результата.

4. Project Vision Statement

Project Vision Statement - Видение проекта (Отчасти идеалистический взгляд на желаемые результаты. Понимание, как жизнь вокруг станет лучше от реализации этого проекта. Эта часть задает команде единое направление движения, мотивирует и расставляет приоритеты. Необходимо кратко описать представление о том, каким будет результат вашего проекта, и как он будет достигнут. Что представляет собой продукт, для кого он создан, какими ключевыми функциями он обладает и какие задачи и/или проблемы потенциальной аудитории решает.

Literature Review (Литературный обзор)

Project Note (Проектная записка)

1. Competitive Media Environment Analysis /
2. Relevant Industrial Background (the development of the product: historical, technological or generally professional)
3. The Creative Project Concept/Production Model
4. Project Design/Plan/Timeline
5. The Target Audience
6. Key Features (or indicators/markers) of the Product
7. Projects Methods and Professional Techniques
8. Project Resources (human, technical, financial, etc.)
9. Prospective Distribution and Project Promotion

Creative Part (or its declaration) (Творческая часть)

1. Project Demonstration (Present the creative solutions that were evaluated, specify which ones were selected for the final version of the project, and provide the rationale for their selection).
2. Demo version / Plot description / Abstract / E-Links, etc.

Conclusion (Заключение)

1. Project Management Challenges and Solutions
2. Project Impact (individual/personal value, your project's intended impact on the environment, community, organization, people, etc.), career enhancement, key professional profits)

References (Список использованной литературы) (APA academic style)

Appendices (Приложение) (visual aids, if needed and appropriate)

Основная часть **Project Proposal** проектно-творческой работы состоит из трех частей:

- Обзор литературы (Literature review)
- Проектная записка (Project note)
- Творческая часть или ее описание (Creative part or its declaration)

Обзор литературы содержит реферативный анализ книг и публикаций, необходимых для создания проекта.

Проектная записка может включать описание концепции медиапродукта, целевой аудитории и ее потребностей, обзор конкурентной среды и референсов, организационно-производственную модель, план работы, использованные ресурсы (технические, человеческие и пр.), платформы реализации и возможной дистрибуции, способов распространения, продвижения, затраты и монетизации медиапродукта, а также таймлайн (диаграмма Ганта) производственного процесса.

Творческая часть включает описание готового продукта (или его готовой части), а также процесса творческого выбора тех или иных элементов и концепцией проекта, а также примеры иллюстрирующих материалов. Основная масса иллюстраций, а также сценарии, расшифровки и прочее выносятся в Приложение.

Заключение Project Proposal проектно-творческого формата (**Conclusion**) должно содержать перечисление запланированных и выполненных работ, содержать представление автора о развитии продукта и о полезности проекта в карьере автора. Если к моменту написания Project Proposal проект был создан и опубликован, то заключение может содержать описание первой реакции аудитории.

Образец оформления титульного листа

NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS

INSTITUTE OF MEDIA

PROJECT PROPOSAL

TOPIC

Name Surname, group Advisor:
Name Surname, Title

CITY Date

**Шкала оценивания письменного текста Project Proposal
(исследовательский проект)⁴.
Максимальный балл — 10 баллов**

	4	3	2	1*
Content	<p>The content <i>fully corresponds</i> to the topic.</p> <p>The abstract covers all sections of the paper (including background, purpose, method, results, and conclusion) and conveys the key findings from the study in a clear way. The abstract is an appropriate length.</p> <p>The introduction presents <i>both</i> a <i>broader context</i> of the topic and <i>clearly identifies the research gap</i> the current paper aims to fill in. The purpose and objectives of the study are <i>clearly stated</i>.</p> <p>In the literature review section, the author demonstrates excellent skills of critical inquiry, analysis, discussion, and justification. Appropriate and frequent links are</p>	<p>The content <i>fully corresponds</i> to the topic.</p> <p>The abstract covers <i>most sections</i> of the paper. The abstract is an appropriate length.</p> <p>The introduction presents a <i>broader context</i> of the topic, though <i>the research gap the current paper aims to fill in may lack focus</i>. The purpose and objectives of the study <i>may lack focus</i>.</p> <p>In the literature review section, the author demonstrates acceptable critical thinking skills, <i>although some ideas may need more clarification or extension</i>. Links across various sources are established <i>but the central line of argument is not always clear</i></p> <p>Literature reviewed relates</p>	<p>The content <i>generally corresponds</i> to the topic.</p> <p>The abstract does not cover each section of the paper; <i>conclusion does not match study findings</i>. The abstract <i>exceeds the word limit</i> (250 words).</p> <p>The introduction presents a <i>broader context which might appear irrelevant</i> to the topic of the paper, <i>and/or the research gap</i> the current paper aims to fill in <i>lacks focus</i>. The purpose and objectives of the study <i>lack focus</i>.</p> <p>In the literature review section, the author demonstrates <i>some attempt at critical thinking</i>. <i>Few attempts are made to establish links across sources</i>.</p> <p>Literature reviewed relates to the study topic. All</p>	<p>The content generally corresponds to the topic.</p> <p>The abstract is <i>excessively wordy or too short; sometimes unclear</i>; it <i>does not cover several sections of the paper</i>.</p> <p>The introduction presents <i>an attempt to give a broader context</i> of the topic <i>and/or the research gap is hardly established</i>. The purpose and objectives of the study <i>are unclear</i>.</p> <p>In the literature review section, the author demonstrates poor ability to elaborate on or justify ideas. The <i>text is often a list of summaries of sources</i>, with <i>no clear links between the sources</i>.</p> <p>Literature reviewed has <i>weak or no connection to the</i></p>

⁴ Шкала оценивания для преподавателей английского языка

	<p>drawn across various sources in developing the central line of argument.</p> <p>Literature reviewed relates to the main topic and sets up the rationale for the study aim/ purpose by clearly identifying a gap in the literature.</p> <p>The number of English language sources is in line with the recommended number or exceeds it (10 sources in English: more than two fundamental works and more than 6 current research articles published in the last 7 years).</p> <p>The proposed methodology is fully relevant to the study and is described in detail. Results anticipated fully correlate with the objectives set in the introduction section.</p> <p>The word count is between 2000-3000 (excluding reference list and appendix).</p>	<p>to the study topic. All major sections of the pertinent literature are included but may not be covered in depth or a few areas of pertinent literature are not covered.</p> <p>The number of English language sources is in line with the recommended number or exceeds it (10 sources in English: more than two fundamental works and more than 6 current research articles published in the last 7 years)</p> <p>The proposed methodology is fully relevant to the study but may lack some details in description. Results anticipated correlate with the objectives set in the introduction section, though there might be slight mismatch.</p> <p>The word count is between 2000-3000 (excluding reference list and appendix).</p>	<p>major sections of the pertinent literature are included, but may not be covered in depth or a few areas of pertinent literature are not covered.</p> <p>The number of English language sources is in line with the recommended number or exceeds it (10 sources in English: more than two fundamental works and more than 6 current research articles published in the last 7 years)</p> <p>The proposed methodology is generally relevant to the study and/or is not sufficiently described. Some anticipated results do not correlate with the objectives set in the introduction section.</p> <p>The paper is under length (15% less than the required minimum; excluding reference list and appendix).</p>	<p>topic under study. A clear rationale for the study aim/purpose (the gap in the literature) is not identified. Major sections of pertinent literature are omitted or literature reviewed is not from scholarly sources. The number of English language sources is 20% less (or more) than the minimum recommended number and/or most sources are outdated.</p> <p>The proposed methodology is mostly irrelevant to the study and/or is not sufficiently described. Results anticipated hardly correlate with the objectives set in the introduction section. The proposed methodology is scarcely relevant to the study, and lacks details. The paper is considerably under length (30% less than the required minimum;</p>
--	---	---	--	---

				excluding reference list and appendix).
Organization and format			Text organization demonstrates a clear and logical progression of ideas. Paragraph division <i>is effective</i> . Link words and conjunctions used to connect ideas within and between paragraphs, are appropriate to the context, varied, and used accurately. All the sources are acknowledged properly both through in-text references and the reference list following the APA (or any other referencing style recommended by the department) style rules with a few minor inaccuracies. Abstract is written in <i>a single paragraph</i> .	Text organization is <i>at times faulty</i> . Paragraph division <i>is not always effective</i> . A few link words and conjunctions <i>can be repetitive, inappropriate for the context, or used inaccurately</i> . Most of the sources are acknowledged properly both through in-text references and the reference list following the APA (or any other referencing style recommended by the department) style rules, <i>although a few inconsistencies are apparent</i> . Abstract is written in <i>a single paragraph</i> .
Language	Grammar structures and vocabulary items effectively convey communicative functions specific to <i>Project Proposal</i> ; are varied, and used accurately. The academic style is appropriate throughout. Tense/verb forms are appropriately	Grammar structures and vocabulary items are <i>generally effective</i> in conveying communicative functions in <i>Project Proposal</i> , varied or used accurately, <i>although minor inaccuracies are apparent</i> .	Grammar structures and vocabulary items are <i>often ineffective</i> in conveying communicative functions in <i>Project Proposal</i> , <i>limited/repetitive and often used inaccurately</i> . The academic style is	Grammar structures and vocabulary items are <i>mostly ineffective</i> in conveying communicative functions <i>Project Proposal</i> . <i>Deviations from the academic style are frequent</i> .

	<p>chosen for a range of functions and used effectively. Vocabulary/grammar use, punctuation, and spelling errors are rare and not noticeable. Hedging is used where necessary to counterbalance any overly strong claims.</p>	<p>The academic style is generally appropriate, <i>with a few minor inconsistencies</i>. There may be a <i>few inaccuracies</i> in overall choice/use of tense/verb forms. <i>A few</i> vocabulary/grammar use, punctuation, and spelling errors are apparent. <i>Use of hedging</i> is generally acceptable, <i>with a few minor inconsistencies</i>.</p>	<p>appropriate, <i>with a few apparent deviations</i>. There may be <i>frequent inaccuracies</i> in overall choice/use of tense/verb forms. Vocabulary/grammar use, punctuation, and spelling errors <i>are frequent</i>. <i>Use of hedging</i> is acceptable <i>but not consistent</i>.</p>	<p>Tense/verb forms are <i>mostly chosen inappropriately or used inaccurately</i>. <i>Numerous</i> vocabulary/grammar use, punctuation, and spelling <i>errors are apparent</i>. There are <i>few to no instances of hedging</i> where hedging is required.</p>
--	--	--	--	---

*The absence of any of the aspects from this column may result in 0 points for the given criterion. The total grade is the sum of points earned on each criterion.

**Шкала оценивания письменного текста Project Proposal
(творчески проект)⁵.
Максимальный балл — 10 баллов**

	4	3	2	1*
Content	<p>The content fully corresponds to the topic. The abstract covers all sections of the paper and conveys the project concept in a clear way. The abstract is an appropriate length.</p> <p>In the introduction the author clearly explains the project theme's relevance, providing solid reasoning of its topicality; project objectives are fully explained and reasonable.</p> <p>In the literature review, the author demonstrates excellent skills of critical inquiry, analysis, discussion, and justification. The chosen literature serves as a theoretical base for product creation and is highly relevant to the objectives. The author clearly situates their</p>	<p>The content fully corresponds to the topic. The abstract covers most sections of the paper. The abstract is an appropriate length.</p> <p>In the introduction the author explains the project theme's relevance, providing enough reasoning of its topicality; project objectives are explained, though might lack focus.</p> <p>In the literature review, the author demonstrates acceptable critical thinking skills, although some ideas may need more clarification or extension. The chosen literature mainly serves as a theoretical base for product creation and is</p>	<p>The content generally corresponds to the topic. The abstract does not cover each section of the paper; conclusion does not match with objectives. The abstract exceeds the word limit (250 words).</p> <p>In the introduction the author explains the project theme's relevance, though reasoning of its topicality is vague; project objectives are not explained, though some of them are irrelevant.</p> <p>In the literature review, the author demonstrates some attempt at critical thinking. The chosen literature might serve as a theoretical base for product creation, though some of it might be irrelevant to the objectives.</p>	<p>The content generally corresponds to the topic. The abstract is excessively wordy or too short; sometimes unclear; it does not cover several sections of the paper.</p> <p>In the introduction the author attempts to explain the project theme's relevance. Topicality and objectives of the project are unclear.</p> <p>In the literature review, the author demonstrates poor ability to elaborate on or justify ideas. The text is often a list of summaries of sources. Literature reviewed has weak or no connection to the theme of the project and can</p>

⁵ Шкала оценивания для преподавателей английского языка

	<p>creative project within relevant literature, ideas and fully sets the direction for the rest of the project/or draws together the key findings of their literature review and link them to their own project. The number of English language sources is in line with the recommended number or exceeds it (10 sources in English: more than two fundamental works and more than 6 current research articles published in the last 7 years)</p> <p>The Project Note includes all the parts required by the structure. Each part of the project note is fully described; presents analysis (where necessary), and detailed planning.</p>	<p>mainly relevant to the objectives. The author situates their creative project within relevant literature, ideas and mainly sets the direction for the rest of the project/or draws together the key findings of their literature review and link them to their own project. The number of English language sources is in line with the recommended number or exceeds it (10 sources in English: more than two fundamental works and more than 6 current research articles published in the last 7 years)</p> <p>The Project Note includes all the parts required by the structure. Each part of the project note is fully described, though some parts might lack minor details. The Project Note section presents analysis (where necessary), and detailed planning.</p>	<p>The author tries to situate their creative project within relevant literature, ideas and tries to set the direction for the rest of the project/or draws together the key findings of their literature review and link them to their own project. The number of English language sources is in line with the recommended number or exceeds it (10 sources in English: more than two fundamental works and more than 6 current research articles published in the last 7 years)</p> <p>The Project Note includes all the parts required by the structure. Each part of the project note is fully described, though the description might lack important details. Project note might lack analysis, and/or planning is not detailed enough</p>	<p>hardly serve as a theoretical base for product creation. The author does not situate their creative project within relevant literature, ideas and does not set the direction for the rest of the project/does not draw together the key findings of their literature review and does not link them to their own project. The number of English language sources is 20% less (or more) than the minimum recommended number. Literature reviewed is not from scholarly sources and/or most sources are outdated.</p> <p>The Project Note includes only some parts required by the structure; their description is scarce and gives little idea about the project. The Project Note is mainly descriptive with little to no analysis. Planning is presented in a most general way.</p>
--	--	---	---	--

	<p>The creative part presents a clear and a fully described concept of the project. It contains a concise extract from the content of the project. The content is fully relevant to the project aims.</p> <p>The conclusion contains a <i>fully explained</i> public value of the project. The explanation <i>is supported with evidence</i>. The project significance for the member(s) of the team is also fully explained.</p>	<p>The creative part presents a clear and a fully described concept of the project. It contains a concise extract from the content of the project. There <i>might be some mismatch</i> with aims the project aims.</p> <p>The conclusion contains a public value of the project, <i>though some explanation might lack focus and/or evidence</i>. The project significance for the member(s) of the team is <i>explained</i>.</p>	<p>The creative part presents a concept of the project, <i>though some parts of it might be unclear or lack important details</i>. The extract from the content <i>might be disjointed</i>. There might be some mismatch with the project aims.</p> <p>The conclusion contains a value of the project, <i>though it appears unclear in some cases</i>. There is <i>an attempt to explain</i> the significance of the project for the member(s) of the team, <i>though it is mainly unclear</i>.</p>	<p>The concept presented in the creative part is unclear. There is an attempt to present an extract from the content. The content <i>mostly mismatch</i> with the project aims.</p> <p>The conclusion presents <i>an attempt to explain</i> a public value of the project, <i>though it is unclear</i>. The significance of the project for the member(s) of the team <i>is not described</i>.</p>
Organizational and format			<p>Text organization demonstrates a clear and logical progression of ideas. Paragraph division <i>is effective</i>. Link words and conjunctions used to connect ideas within and between paragraphs, are appropriate to the context, varied, and used accurately. All the sources are acknowledged properly both through in-text</p>	<p>Text organization is <i>at times faulty</i>. Paragraph division <i>is not always effective</i>. A few link words and conjunctions <i>can be repetitive, inappropriate for the context, or used inaccurately</i>. Most of the sources are acknowledged properly both through in-text references and the reference list following the APA (or any other</p>

			<p>references and the reference list following the APA (or any other referencing style recommended by the department) style rules with a few minor inaccuracies. Abstract is written in a single paragraph.</p>	<p>referencing style recommended by the department) style rules, although a few inconsistencies are apparent. Abstract is written in a single paragraph.</p>
Language	<p>Grammar structures and vocabulary items effectively convey communicative functions specific to <i>Project Proposal</i>; are varied, and used accurately. The academic style is appropriate throughout. Tense/verb forms are appropriately chosen for a range of functions and used effectively. Vocabulary/grammar use, punctuation, and spelling errors are rare and not noticeable. Hedging is used where necessary to counterbalance any overly strong claims.</p>	<p>Grammar structures and vocabulary items are generally effective in conveying communicative functions in <i>Project Proposal</i>, varied or used accurately, although minor inaccuracies are apparent. The academic style is generally appropriate, with a few minor inconsistencies. There may be a few inaccuracies in overall choice/use of tense/verb forms. A few vocabulary/grammar use, punctuation, and spelling errors are apparent. Use of hedging is generally acceptable, with a few minor inconsistencies.</p>	<p>Grammar structures and vocabulary items are often ineffective in conveying communicative functions in <i>Project Proposal</i>, limited/repetitive and often used inaccurately. The academic style is appropriate, with a few apparent deviations. There may be frequent inaccuracies in overall choice/use of tense/verb forms. Vocabulary/grammar use, punctuation, and spelling errors are frequent. Use of hedging is acceptable but not consistent.</p>	<p>Grammar structures and vocabulary items are mostly ineffective in conveying communicative functions <i>Project Proposal</i>. Deviations from the academic style are frequent. Tense/verb forms are mostly chosen inappropriately or used inaccurately. Numerous vocabulary/grammar use, punctuation, and spelling errors are apparent. There are few to no instances of hedging where hedging is required.</p>
<p>*The absence of any of the aspects from this column may result in 0 points for the given criterion. The total grade is the sum of points earned on each criterion.</p>				

Требования к устной презентации

Время презентации: 6–10 минут.

Содержание презентации должно соответствовать теме **исследовательского проекта**.

Структура презентации:

- приветствие, краткое введение;
- актуальность выбранной темы, исследовательский вопрос, цели, задачи, гипотеза (в зависимости от специальности), методы исследования;
- основная часть: ход исследования (или основные его вехи):
 - теоретические предпосылки и методологическая база,
 - практическая часть (или ее план);
- полученные или ожидаемые результаты и выводы.

В рамках устной презентации на защите необходимо показать таймлайн проекта, где визуально отображается планируемый ход событий всего проекта в хронологическом порядке и указывается текущий этап работы.

Стиль презентации — научный.

Содержание презентации должно соответствовать теме **творческой работы**

Структура презентации:

- приветствие, краткое введение (актуальность проекта, цели и задачи творческой работы)
- обзор источников литературы (Literature Review)
- план реализации творческой работы (отражает содержание проектной записки)
- полученные или ожидаемые результаты

В рамках устной презентации на защите необходимо показать таймлайн проекта, где визуально отображается планируемый ход событий всего проекта в хронологическом порядке и указывается текущий этап работы.

Стиль презентации — деловой.

Культура речевого поведения: используются нормы этикета, принятые в академической среде и допустимые в ходе презентации научной работы; эффективно применяется графическая наглядность (правильно составленные слайды, использование мультимедийного проектора).

Зачитывание презентации недопустимо. В случае чтения студент немедленно получает предупреждение, и при повторной попытке начать читать написанный текст презентации экзаменуемый получает неудовлетворительную оценку.

Шкала оценивания презентации (монологической речи) и ответов на вопросы (дискуссия/ неподготовленная диалогическая речь) для преподавателей Школы иностранных языков НИУ ВШЭ
Максимальный балл — 10 баллов

	3	2	1*
Organization and format (2 points)		<p>The presentation meets all the requirements.</p> <p>Objectives/goals are clearly stated. The presentation has a concise and clear focus.</p> <p>The presentation is logically divided into Introduction, Main Body and Conclusion.</p> <p>The speaker uses a variety of linking devices effectively-transitions between sections are smooth and coordinated.</p> <p>The presentation contains appropriate references formatted in the APA style (or any other referencing style recommended by the department)</p> <p>The speaker delivers the presentation within the given time limit.</p>	<p>The presentation generally meets the requirements with one or two minor inaccuracies. Objectives/goals are stated, but the focus of the presentation is sometimes not concise or not clear.</p> <p>The presentation is divided into Introduction, Main Body and Conclusion.</p> <p>The parts of the presentation are connected with linking devices mostly appropriately, but with occasional inaccuracies. Transitions between sections are not always clear/present, though.</p> <p>The presentation contains appropriate references formatted in the APA style (or any other referencing style recommended by the department) with 1-2 minor inaccuracies</p> <p>The speaker delivers the presentation within the given time limit.</p>
Content (3 points)	<p>Content fully corresponds to the topic of the presentation. It is not narrowed down or overextended. Information is logically structured.</p> <p>Ideas strongly support the presentation focus.</p>	<p>Content corresponds to the topic of the presentation, though it can be somewhat narrowed down or overextended. Information is generally structured.</p> <p>Most ideas are arranged logically; but the connection with the presentation focus is not very strong. Most ideas</p>	<p>Content corresponds to the topic of the presentation, but it is sometimes fragmented. Some information may appear ill-structured.</p> <p>A few ideas lack a focus; they are presented without obvious order or logical connection. Some ideas are stated without support or references.</p>

	<p>All ideas are supported by evidence, with appropriate use of facts, examples, statistics and references.</p> <p>Materials are coherently organized, demonstrating the presenter's mastery of the subject knowledge.</p> <p>All materials presented are relevant and lead naturally to the conclusion(s) and/or recommendation(s).</p> <p>The content of each presentation section is clear and compelling.</p> <p>The speaker demonstrates full knowledge by answering all questions with explanations and elaboration.</p>	<p>are supported by information research.</p> <p>Content shows subject knowledge and depth; but sections may not show a strong coherence with the whole.</p> <p>The materials adequately support the conclusion/recommendation.</p> <p>When dealing with questions, the speaker gives accurate answers, though might experience some difficulties while giving details.</p>	<p>Content generally demonstrates the presenter's subject knowledge.</p> <p>The materials presented are not always clearly linked to the conclusion/recommendation</p> <p>The speaker sometimes experiences difficulties answering the questions, answers may seem far-fetched and not concise.</p>
<p>Manner of Delivery (2 points)</p>		<p>The presentation is given without <i>*reading off</i> the slides or notes.</p> <p>The use and variation of tone and pace is effective. Good diction; good articulation.</p> <p>The speaker maintains good eye contact with their audience and keeps a certain level of dynamics; posture and gestures show a good level of confidence and enthusiasm.</p> <p>When answering questions, the speaker interacts with ease and responds appropriately.</p>	<p>The speaker delivers the presentation using notes.</p> <p>The presenter sometimes does not speak clearly, speaks too fast or too slowly, rarely uses tone or pace variation to help the delivery.</p> <p>The presenter maintains eye contact some of the time. Posture and gestures display a moderate level of confidence and enthusiasm. The speaker may sometimes appear tentative. There may be some distracting mannerisms.</p> <p>When answering questions, the speaker generally responds</p>

		<p>The visuals conform to the academic register avoiding inappropriate graphics or words, unless explicitly justified by the presenter. The visuals are prepared in a certain style consistent throughout the presentation. Each visual contains only key words and phrases without complete sentences.</p> <p><i>*Reading is not allowed in academic presentations. Once the reading has been spotted, the presenter is given a notice. After the second notice the presenter is stopped and assessed with 0 for the whole presentation.</i></p>	<p>appropriately; though with occasional hesitation or pauses. Presentation as a whole has an adequate balance of graphic and verbal information. Slides have sufficient but sometimes excessive information. Some visuals are irrelevant, difficult to understand, or poorly designed</p>
<p>Language Use (3 points)</p>	<p>The speaker is fluent and articulate; uses a full range of structures naturally and appropriately; <i>some slips may occur.</i> The presenter displays full control of complex language, including a wide range of academic vocabulary and sophisticated syntactic structures. Lexical and/or grammatical errors, if present, are not noticeable. The speaker uses a <i>wide range</i> of cohesive devices and discourse markers. Hedging strategies are applied appropriately. The academic language is used accurately and flexibly. Pronunciation is highly intelligible.</p>	<p>The speaker uses a mix of simple and complex structures, <i>but with limited flexibility</i>; may make <i>occasional mistakes with complex structures</i>, though these <i>rarely cause comprehension problems.</i> There is an adequate range of grammar and vocabulary which is sufficiently accurate. <i>Lexical and/or grammatical errors are present but generally do not impede meaning.</i> The speaker <i>naturally fills</i> in the pauses caused by breakdowns of different nature. The speaker uses <i>a range of cohesive devices</i> and discourse markers. Hedging strategies are applied appropriately, <i>though there might be some minor inaccuracies.</i> The academic style is <i>generally followed</i> with a <i>few minor inconsistencies.</i> Mispronunciation of individual words or sounds reduces clarity at times.</p>	<p>The speaker produces <i>basic sentence forms.</i> The range of grammar and vocabulary used <i>is limited.</i> Utterances using simple language are accurate but <i>basic inaccuracies when attempting to use more complex language may impede</i> communication of ideas. The speech is <i>generally characterized</i> by adequate pace, <i>but the speaker may demonstrate language-related hesitation at times, or some repetition and/or self-correction.</i> Deviations from the academic style <i>are frequent.</i> Hedging strategies are <i>not always applied appropriately</i> where needed. Pronunciation is generally intelligible <i>but L1 features may occasionally interfere.</i> Mispronunciations <i>can be frequent and cause some difficulty for the listener.</i> The slides have <i>more than 3 misspellings and/or grammatical errors.</i></p>

	<p>Flow of speech is <i>effortless with only natural hesitation and pauses.</i></p> <p>The slides have no misspellings or grammatical errors.</p>	<p>The slides can have 1-2 misspellings or minor grammatical errors.</p>
<p>*The absence of any of the aspects from this column may result in 0 points for the given criterion. The total grade is the sum of points earned on each criterion.</p>		

**Шкала оценивания презентации (монологической речи) и ответов на вопросы (дискуссия/ неподготовленная диалогическая речь) для преподавателей Института медиа НИУ ВШЭ
Максимальный балл — 10 баллов**

Исследовательский проект

Баллы	Теоретическая база, подбор источников	Методы	Цели, задачи и гипотеза
10	Теоретическая база представлена, студент демонстрирует полное знание и понимание источников. Теоретическую базу составляют значимые для исследования темы концепции и теории, изложенные как в фундаментальных научных трудах, так и в актуальных научных работах (за последние 3 года) отечественных и зарубежных авторов.	Студент называет и использует научные методы исследования. Все методы применяются корректно, обоснованно, соответствуют поставленным цели и задачам и позволяют достичь предполагаемого результата исследования.	Цель и задачи сформулированы четко, корректно (связаны с темой исследования; реализуемы; задачи логически связаны между собой и их количества достаточно для достижения предполагаемого результата исследования). Гипотеза сформулирована непротиворечиво, соотносится с целью исследования, является принципиально проверяемой (имеет исследовательский потенциал и нуждается в проверке).
8-9	Теоретическая база представлена, студент демонстрирует достаточно полное знание и понимание источников. В теоретической базе есть фундаментальные научные труды, актуальные научные работы (за последние 3 года) отечественных и зарубежных авторов. Однако также присутствуют: - не относящиеся напрямую к теме	Студент называет и использует научные методы исследования в соответствии с целью и задачами работы. Однако имеются незначительные ошибки в применении некоторых методов.	Цель и задачи сформулированы достаточно четко, корректно, связаны с темой исследования; однако имеются незначительные ошибки, которые не влияют на результаты исследования и могут быть связаны с: - логической последовательностью задач / количеством задач; - формулировкой цели и/или задач (ясность намерения; совпадение формулировки цели с формулировкой одной из задач и др.). Гипотеза сформулирована

	<p>исследования источники (студент затрудняется обосновать их значение для исследования);</p> <ul style="list-style-type: none"> - в качестве значимых в том числе указываются источники, содержащие неактуальную информацию; - источники, относящиеся к научно-популярной, учебной, учебно-методической литературе; - большая доля источников является именно эмпирическим материалом исследования, и не позволяет четко определить теоретическую рамку исследования; - теории названы, но среди источников отсутствует указание на некоторых ключевых авторов и публикации. 		<p>достаточно корректно: непротиворечиво, соотносится с целью исследования, является принципиально проверяемой (может содержать незначительные недочеты в формулировке не являющимися принципиальными для содержания гипотезы).</p>
6-7	<p>Теоретическая база представлена, однако студент демонстрирует слабое владение теоретическим материалом:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствуют значимые для исследования темы научные публикации; - почти все источники относятся к научно-популярной, учебной, учебно-методической литературе; - почти все источники являются именно эмпирическим материалом исследования; - теории названы, но среди источников 	<p>Студент называет научные методы исследования в соответствии с целью и задачами работы. Однако имеются грубые ошибки в применении некоторых методов, которые могут повлиять на (предполагаемые) результаты исследования делая их недостижимыми и/или недостоверными. Студент не может обосновать выбор некоторых методов.</p>	<p>Цель и задачи сформулированы нечетко, некорректно, имеются грубые ошибки, которые могут повлиять на результаты исследования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - почти все задачи не соответствуют цели исследования; - недостаточное количество задач / чрезмерно большое количество задач; - почти все задачи не реализуемы; - нарушена логическая последовательность задач. <p>В формулировке гипотезы содержатся ошибки: присутствует субъективная оценка студента; двусмысленность</p>

	отсутствует указание на ключевых авторов и публикации.		(неоднозначность) используемых понятий и формулировок, смешение нескольких гипотез и др.
4-5	Студент представил теоретическую базу, но ее составляют источники, не относящиеся к теме исследования и/или реально не применяемые к исследованию (перечислены, но не используются); все источники относятся к научно-популярной, учебной, учебно-методической литературе; студент представил только эмпирическую базу исследования и может назвать возможные теоретические подходы исследования материала, однако не понимает связи между ними.	Студент называет научные методы исследования, однако все они не подходят для реализации цели и/или задач исследования - не позволяют достичь (предполагаемого) результата. Студент не может обосновать выбор методов. Студент называет и использует методы исследования, однако все они являются ненаучными (например, апелляция к обыденным знаниям, авторитетам, идеологии, псевдонауке и др.).	Цель сформулирована некорректно (ненаучно, направлена на исследование уже известного и др.). Не сформулированы задачи и/или все задачи сформулированы нечетко, некорректно: - не соответствуют цели исследования; - нарушена логическая последовательность задач; - задачи являются не реализуемыми и др. В формулировке гипотезы содержатся ошибки: не связана с целью исследования; полностью строится на субъективном суждении студента; гипотеза не нуждается в проверке (является известным фактом) и др.
0	Теоретическая база исследования отсутствует.	Методы исследования отсутствуют.	Цель, задачи и гипотеза исследования отсутствуют.

Творческий проект

Баллы	Логика этапов проекта	Аудитория проекта	Ресурсы
10	Все этапы проекта логически связаны между собой, реалистичны и ведут к достижению (предполагаемого) результата. Ни один этап не пропущен. Студент свободно ориентируется в	Студент обоснованно определяет целевую аудиторию проекта (пользователей), понимает и четко формулирует актуальные потребности, ценности аудитории и то, как разрабатываемый проект им соответствует;	Ресурсы, привлекаемые для реализации проекта целесообразны: соотносятся с масштабом и временем реализации проекта (являются оптимальными для достижения результата). При планировании

	содержании каждого этапа и понимает какие задачи он решает.	понимает связь между характеристиками аудитории и используемыми каналами коммуникации / медиаформатами, тематикой проекта.	проекта студент учел возможные риски и ограничения ресурсов. Студент эффективно использует весь набор имеющихся ресурсов: материальных, репутационных, общественных.
8-9	Все этапы проекта представлены, являются реалистичными и ведут к достижению (предполагаемого) результата, однако имеются незначительные ошибки, связанные с логической последовательностью этапов, отсутствием одного из этапов, наличием этапа не являющимся необходимым для представленного типа проектов.	В целом студент обоснованно определяет целевую аудиторию проекта (пользователей), понимает и формулирует актуальные потребности, ценности аудитории и то, как разрабатываемый проект им соответствует. Однако есть незначительные недочеты связанные с неполным представлением ценностей аудитории.	В целом, ресурсы соответствуют масштабу и времени реализации проекта (являются оптимальными для достижения результата). Однако при планировании проекта студент не учел возможные риски и ограничения / потребность проекта в некоторых видах ресурсов.
6-7	Все этапы проекта представлены, однако имеются грубые ошибки, которые влияют на (предполагаемый) результат проекта (делают его недостижимым, не соответствующим цели проекта и др.) В том числе: - нарушена логическая последовательность этапов; - отсутствуют некоторые значимые этапы; - наличие большого числа этапов, которые не являются необходимыми для представленного типа проектов.	Студент определяет целевую аудиторию проекта (пользователей) не конкретно и не обоснованно; есть грубые ошибки в выборе тематики / формата проекта, каналов коммуникации, не учитывающие характеристики аудитории и ее актуальные потребности, ценности.	Привлекаемые ресурсы не соответствуют масштабу и времени реализации проекта (являются не оптимальными для достижения результата). Студент не учитывает возможные риски и ограничения большинства ресурсов и/или потребность проекта в большинстве видов ресурсов.
4-5	Представленные этапы	Студент неверно	Студент называет

	<p>реализации проекта не связаны логически между собой и/или с целью / результатом проекта. Отсутствует большое количество значимых этапов реализации проекта. Студент не может четко сформулировать замысел проекта и его (предполагаемый) результат.</p>	<p>определяет целевую аудиторию проекта (пользователей). Тематика проекта / медиаформат / каналы коммуникации выбраны без учета характеристики аудитории и ее актуальных потребностей, ценностей. Студент не понимает связи между реализуемым проектом и аудиторией.</p>	<p>некоторые необходимые для достижения результата проекта виды ресурсов, но не понимает их значение, возможные риски и ограничения применительно к проекту; не может точно определить потребности проекта в ресурсах.</p>
0	<p>Этапы реализации проекта не представлены.</p>	<p>Студент не может определить целевую аудиторию (пользователей) проекта.</p>	<p>Студент не представил ресурсы проекта и не понимает какие ресурсы нужно и можно использовать для его реализации.</p>

Расчет оценки за Project Proposal

1. Оценка за экзамен по защите Project Proposal выставляется по следующей формуле: **0,3** – оценка за письменную работу (выставляется преподавателем ШИЯ); **0,2** – оценка за устное выступление с презентацией (языковой аспект) выставляется преподавателем ШИЯ НИУ ВШЭ; **0,5** – оценка за устное выступление с презентацией (содержательный аспект) выставляется преподавателем департамента медиа НИУ ВШЭ. Каждая из трёх оценок выставляется по 10 бальной шкале по критериям (см. Приложение 5,6,8,9 настоящего документа) и умножается на соответствующий коэффициент. Округление оценки до целого числа проводится по правилам математики и происходит на последнем этапе выставления оценки.

2. Оценка за письменную часть может выставляться одним из двух способов.

Первый способ: студент посещал курс «Академическое письмо на английском языке» и за работу «Project Proposal», написанную в рамках курса, его оценка идёт в зачет письменной части экзамена.

Второй способ: студент не посещал курс «Академическое письмо на английском языке», написал Project Proposal самостоятельно, загрузил работу в систему ЭИОС в установленный срок. В этом случае письменная работа проверяется и оценивается преподавателем Школы иностранных языков НИУ ВШЭ.

3. Пример расчета оценки.

Часть экзамена	Балл	Коэф.	Сумма
Письменная работа	7	0,3	2,1
Устный ответ (языковой аспект)	8	0,2	1,6
Устный ответ (содержательный аспект)	6	0,5	3
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА: $2,1+1,6+3=6,7$ округление до 7 баллов			