Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

ПРОТОКОЛ

заседания[[1]](#footnote-1) Комиссии по внутриуниверситетским опросам и этической оценке эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ

12 февраля 2024 г. № 122

Председательствовал: первый проректор Радаев В.В.

|  |  |
| --- | --- |
| Присутствовали члены Комиссии: | Люсин Д. В., Прошина Е. А.,  Рагимова А. А., Суворова А. В. |
|  |  |

**1. О заявлении О. В. Драгой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Разработка протокола транскраниальной магнитной стимуляции для индивидуального картирования речевой функции в мозге» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

**2. О заявлении В. В. Косоногова с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Связь особенностей зрительно-пространственного восприятия со способностью к распознаванию лиц» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 2 голоса

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 1 голос

C. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Комментарии Комиссии:

1. В информированном согласии указаны только пункты "ЭЭГ" и "аудиозапись", в пункте с процедурой исследования описан только ЭЭГ-эксперимент;
2. Желательно добавить информацию и о других методиках, используемых в исследовании: Анкета, касающаяся возможных трудностей ребёнка, возникающих при обучении математике, Тест структуры интеллекта Амтхауэра, Нейропсихологическая диагностика;
3. В таблице не указан размер вознаграждения респондентам. С учетом того, что в качестве одного из источников рекрутирования выбрана платформа Яндекс.Толока, указание размера вознаграждения на ней обязательно;
4. В информированном согласии указан подарок для детей, но не понятно, как это согласуется с рекрутированием через краудсорсинг. В целом, хотелось бы более подробное описание процедуры рекрутирования несовершеннолетних участников;
5. Не согласованы представленные материалы – в таблице указано, что персональные данные не собираются, при этом есть форма согласия на обработку персональных данных.

**3. О заявлении Д. В. Люсина и Т. А. Сысоевой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Нормативные оценки эмоциональной окраски слов русского языка: разработка базы данных ENRuN 2» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 2 голоса

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 1 голос

Воздержались – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Комментарий Комиссии:

В таблице указано, что участие полностью анонимное, но при этом студентам будет предложено вознаграждение в виде дополнительных баллов – хотелось бы увидеть пояснение, как это согласуется.

**4. О заявлении А. В. Тумялиса с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Оптимальная длительность подготовительного периода для принятия решения в задаче выбора реакции» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 3 голоса

C. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Комментарии Комиссии:

1. В приложении Б указана анкета, которую заполняют респонденты, но самой анкеты в материалах нет;
2. В п.19 таблицы дан ответ "неприменимо", хотя анкета упоминается в приложении Б.

**4. О заявлении А. В. Тумялиса с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Глобальные и локальные свойства накопления подтверждений при сенсорном принятии решений» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 3 голоса

C. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Комментарии Комиссии:

1. В приложении Б указана анкета, которую заполняют респонденты, но самой анкеты в материалах нет.
2. В п.19 таблицы дан ответ "неприменимо", хотя анкета упоминается в приложении Б.

Председатель Комиссии

Первый проректор В.В. Радаев

1. Заседание проходило в форме электронного голосования [↑](#footnote-ref-1)