

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
временной экспертной комиссии по рассмотрению
поступивших после доработки документов образовательной программы
«Исследования и предпринимательство в искусственном интеллекте»
(направление подготовки: 01.04.02 Прикладная математика и информатика;
уровень высшего образования: магистратура; ФКН НИУ ВШЭ, г. Москва)

Сформированная УМС (протокол № 029 от 09.04.2024) временная экспертная комиссия по рассмотрению поступивших в УМС НИУ ВШЭ документов образовательной программы «Исследования и предпринимательство в искусственном интеллекте» (направление подготовки: 01.04.02 «Прикладная математика и информатика»; уровень высшего образования: магистратура, ФКН НИУ ВШЭ) в составе *Дегтярева К.Ю.* (руководитель комиссии), *Стояновой О.В.* (член комиссии) и *Агамирзяна И.Р.* (член комиссии) повторно изучила представленный (после доработки) разработчиками пакет документов ОП.

В результате, комментарии членов ВЭК можно свести к следующему:

1. По ранее высказанному мнению членов ВЭК, акцент ОП на исследованиях в искусственном интеллекте (ИИ), как следует из названия программы, должен подразумевать, как минимум, проведение в процессе обучения научно-исследовательских семинаров. В результате доработки документов ОП, в учебный план разработчиками был включен научно-исследовательский семинар «Методы и приложения ИИ», но его основное содержание связано с выступлениями студентов с докладами, рецензированием докладов одногруппников и др. К сожалению, важные вопросы, касающиеся особенностей научного исследования, роли теории в нём, этапах проводимого исследования, формирования предположений (гипотез) и их обоснования (это, например, напрямую связано с профессиональной компетенцией ПК-1), характеристик эмпирического и теоретического исследования, и др. не рассматриваются;

2. В предыдущем заключении ВЭК было отмечено, что в разделе 5 «Характеристики образовательных модулей» (файл «Паспорт ОП») предпринимательство в искусственном интеллекте как часть названия программы фактически не упоминается. В доработанной версии документов, по сути, изменений нет;

3. В предыдущем заключении членами комиссии было отмечено отсутствие у многих дисциплин перечисления планируемых результатов обучения и списков рекомендуемой литературы. Разработчиками были внесены некоторые изменения, однако, дисциплины «Теоретический анализ методов ИИ», «Продуктовые исследования», «Вопросы права и этики в искусственном интеллекте» по-прежнему не содержат разделов «Содержание учебной дисциплины», «Планируемые результаты обучения» и «Литература». В нескольких дисциплинах отсутствует раздел «Содержание учебной дисциплины» (напр., «Временные ряды», «Онлайн-эксперименты и каузальный анализ», «Технологическое предпринимательство»,

«ML в робототехнике», «Объяснимость в моделях ИИ»), в других – раздел «Литература» (напр., «Финансовое планирование, unit-экономика и привлечение инвестиций», «ML в рекомендательных системах»). У некоторых источников в списках литературы, как и ранее, указаны неполные реквизиты;

4. Разработчиками были учтены рекомендации членов ВЭК, связанные с изменением названий двух дисциплин программы («Онлайн-эксперименты и каузальный вывод» и «Машинное обучение в биомедицине»). Представляется, что акроним ML в названиях нескольких дисциплин имеет смысл заменить на словосочетание ‘машинное обучение’ (то же относится и к ‘DL’ – ‘глубокое обучение’);

5. В аннотациях дисциплин разработчики указали пререквизиты (обязательный для предварительного освоения материал, требуемый для успешного прохождения конкретной дисциплины), при этом постреквизиты указаны не были;

6. В результате первоначального обсуждения было отмечено, что программа позиционируется на стыке науки о данных и программной инженерии в документах декларируется «продуктовый подход», файл «Паспорт ОП», стр.5), однако характерные для программной инженерии дисциплины (напр., методологии Agile, конструирование ПО, обеспечение качества и тестирование, управление проектами) практически отсутствуют в БУП. В этой части, изменения в ОП (БУП) не появились. Относящиеся к предпринимательской части дисциплины ОП остаются, как и ранее, в её вариативной части;

7. По мнению членов комиссии, после проведенного на заседании УМС обсуждения заключения ВЭК, разработчиками в весьма сжатый временной период были внесены некоторые изменения в документы ОП, но, эти изменения, в большей степени, носят формальный характер, отдельные принципиальные замечания остаются актуальными.