



«Правовые аспекты недобросовестных конкурентных практик»

Подготовила: Комарчева Юлия, студентка Российской академии народного хозяйства и государственной службы, стажёр в Пепеляев Групп

Антимонопольное законодательство РФ

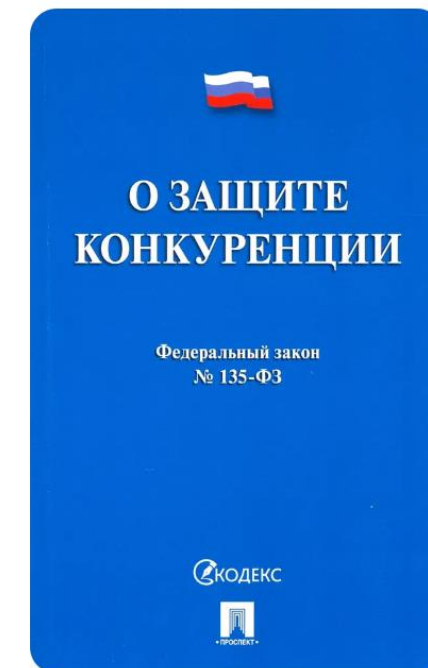
СОСТОИТ ИЗ:

- Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ (далее – «ЗоЗК»);
- Иных федеральных законов, регулирующих отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Специфика антимонопольного законодательства предполагает проводимый антимонопольным органом детальный анализ поведения хозяйствующего субъекта, его воздействия на конкурентную среду, включая оценку экономического эффекта такого воздействия.

Значение также имеют:

- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (штрафы для юридических и должностных лиц);
- Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ответственность физических лиц);
- Разъяснения / информационные письма ФАС России.



НДК

любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

совершение действия хозяйствующим субъектом

направлено на получение преимущества в предпринимательской деятельности

противоречие закону, деловым обычаям, морали

Убытки/вред деловой репутации



Глобальная база данных брендов WIPO

- + поиск по изображению
- много времени на поиск
- сложность оценки идентичности

TMView

- + поиск по изображению (элементы)
- много времени на поиск
- сложность оценки идентичности

Поиск на сайте Роспатента

- + поиск по изображению (элементы)
- много времени на поиск
- сложность оценки идентичности

Онлайн патент

- + текстовый поиск
- нет поиска по изображению

Поиск через онлайн платформы

Р Е Ш Е Н И Е по делу № 1-14-74/00-08-17 от 10 августа 2018 г.



Заявители: The Procter & Gamble Company и ООО «Проктер энд Гэмбл Дистрибьюторская компания»

Ответчик: ООО «Стокист»

Нарушение: п.2 ст.14.6 Закона «О защите конкуренции»

Доказательства:

- социологический опрос;
- статистические данные (объём выручки).

Комиссия ФАС России учитывает:

- повседневный товар *не предполагает высокой степени внимательности и осмотрительности* со стороны покупателя;
- покупатель ошибочно *принимает новый товар за давно ему известный*, ориентируясь на знакомый ему внешний вид;
- полагает, что *оба продукта производятся одним производителем*, что вызывает отток потребительского спроса от товара конкурента к товару, оформленному с использованием элементов дизайна его упаковки.

визуальный

**Решение по делу № 1 14/83 – 08 от
4 февраля 2009 г.**



Заявители: ОАО «Лукойл»

Ответчик: ЗАО «Делфин Индастри» (LUXOIL)

Нарушение: п. 4 ч. 1 ст.14 Закона «О защите конкуренции» , так как 2008 год не ст.14.6 ЗоЗК

Доказательства:

- справка Роспатента о результатах сравнительного анализа о сходстве до степени смешения.

Обозначения "LUXOIL", сходного до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 141746 "LUKOIL" и товарным знаком по свидетельству №166710 "ЛУКОЙЛ", правообладателем которых является ОАО "Лукойл", нарушившими п. 4 ч. 1 ст. 14 ЗоЗК, не допускающий недобросовестную конкуренцию, выразившуюся в продаже, обмене или ином введении в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

фонетический



Спасибо за внимание!

