



ВЫСШАЯ ШКОЛА
ЭКОНОМИКИ



Центр междисциплинарных
исследований человеческого
потенциала

Гармонично развитая и социально ответственная личность: концептуальные тезисы



Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Гармонично развитая и социально ответственная личность: концептуальные тезисы

Доклад Научного центра мирового уровня
«Центр междисциплинарных исследований
человеческого потенциала»



ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ
МОСКВА, 2024

УДК 316.344.272
ББК 60.56
Г20



<https://elibrary.ru/ecxdvq>

*Публикация подготовлена в рамках гранта,
предоставленного Министерством науки
и высшего образования Российской Федерации
(соглашение о предоставлении гранта № 075-15-2022-325)*

Рецензент: Старченко Роман Александрович,
кандидат исторических наук, заместитель директора Института этнологии
и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук

Авторский коллектив: Л.Н. Овчарова, В.А. Аникин, В.А. Куренной,
П.С. Сорокин, О.В. Ворон

Г20

Гармонично развитая и социально ответственная личность: концептуальные тезисы [Текст] : докл. Научного центра мирового уровня «Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала» / Л. Н. Овчарова, В. А. Аникин, В. А. Куренной, П. С. Сорокин, О. В. Ворон ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2024. — 46 с. — 100 экз. — ISBN 978-5-7598-4103-6 (в обл.). — ISBN 978-5-7598-4074-9 (e-book).

Формирование человека, способного в различных сферах жизни действовать эффективно, ставить цели и их достигать, находясь в гармонии с окружающими и способствуя общественному благополучию, — один из ключевых приоритетов социального, экономического и культурного развития России в условиях современных вызовов. В стратегических документах Российской Федерации уже поставлена цель создания условий для формирования гармонично развитой и социально ответственной личности. В настоящем докладе изложены девять ключевых тезисов, раскрывающих теоретико-методологические основания понятия гармонично развитой и социально ответственной личности, основы которого были заложены еще в конце XVIII — начале XIX века, в момент перехода от традиционного к современному типу общества. Авторами очерчены базовые контуры этого явления на данном этапе его осмысления с учетом внешних и внутренних вызовов для развития России и на базе принципов личностной автономии (самостоятельности), этичности, гражданственности и универсализма.

УДК 316.344.272
ББК 60.56

.....
Авторы выражают благодарность Институту этнологии и антропологии
им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук
и Федеральному центру гуманитарных практик
Российского государственного гуманитарного университета
за полезные рекомендации и ценные обсуждения тезисов доклада
.....

doi:10.17323/978-5-7598-4103-6
ISBN 978-5-7598-4103-6 (в обл.)
ISBN 978-5-7598-4074-9 (e-book)

© Овчарова Л.Н., Аникин В.А.,
Куренной В.А., Сорокин П.С.,
Ворон О.В., 2024

Оглавление

Приветственное слово помощника заместителя председателя правительства Российской Федерации Антония Швиндта	5
Введение	7
1. У концепта гармонично развитой и социально ответственной личности существует длительная научно-теоретическая традиция развития, позволяющая выделить три основания, определяющие ее содержание	9
2. Концепт гармонично развитой и социально ответственной личности в советский период рассматривался в гражданско-правовом измерении и определялся как сочетание умственного и физического воспитания с техническим обучением	13
3. Необходимость актуализации концепции гармонично развитой личности возникает каждый раз, когда страна проходит через системную трансформацию, всегда сопровождаемую ростом неопределенности и запросом на новые качества человека и условия для их формирования	16
4. Современная трактовка концепции гармонично развитой и социально ответственной личности и условий ее формирования следует из картины будущего, определяемого вызовами общественной устойчивости и новыми требованиями к человеку	19
5. Для успеха и благополучия в новой реальности востребованы не только когнитивные, но и некогнитивные способности, включая социальные и психоэмоциональные навыки, для формирования которых необходимы новые инструменты	23
6. Восемь универсальных ключевых сред, в которых формируется и проявляется гармонично развитая и социально ответственная личность	29

7. Региональная специфика гармонично развитой и социально ответственной личности раскрывается через культурную многоукладность российского общества, которая должна учитываться в оценке условий для ее формирования	34
8. Ядро гармонично развитой и социально ответственной личности определяется на основе системы традиционных российских духовно-нравственных ценностей, которая требует операционализации и уточнения для ответа на новые вызовы	35
9. Мониторинг условий формирования гармонично развитой и социально ответственной личности: возможности, ценности, способности и деятельность	39
Список литературы	42
Авторы доклада	45



Приветственное слово

помощника заместителя

председателя правительства

Российской Федерации

Антония Швиндта

Россия находится в центре непростой экономической и геополитической ситуации мирового масштаба, поэтому особая ответственность ложится на социальные и гуманитарные науки. Такое положение бросает нашей стране новые вызовы, появляются и создаются новые процессы и феномены, которые нужно не только понять и объяснить, но исключительно важно выработать практические подходы и решения в интересах всего общества. В частности, необходимо укрепить социальную сплоченность, обеспечить технологический суверенитет, демографический рост и экономическое развитие. В центре новых решений стоит человек. В мире постоянных изменений он оказывается перед лицом неопределенности. В таких обстоятельствах на первый план выходят личностные качества человека, отвечающие вызовам новой реальности. Характеристики личности становятся не только фактором индивидуального успеха, но и инструментом укрепления общественного благополучия. Какие именно это качества и как их развить в человеке? Какие меры политики необходимы, чтобы граждане могли реализовать свой человеческий потенциал? Чрезвычайно важно найти ответы на эти вопросы, ведь в стратегических документах Российской Федерации поставлена цель – создать условия для формирования гармонично развитой и социально ответственной личности.

Комплексное исследование концепта гармонично развитой и социально ответственной личности и условий ее формирования в современной России ведется в рамках деятельности Научного центра мирового уровня «Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала» – консорциума, объединившего ведущие научные институты страны для изучения содержания, факторов формирования и эффектов человеческого потенциала. Работа Центра позволила накопить богатый массив эмпирических данных и теоретических моделей, охватывающих как российский, так

и мировой опыт, и включающий новейшие тренды и актуальные изменения. Эти результаты Центра являются важным ресурсом для ответа на вызовы национального развития. Отрадно, что один из участников данного консорциума – Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – инициировал концептуальную разработку понятия гармонично развитой и социально ответственной личности, тем самым заложив фундамент для выработки практических решений в сфере образования, молодежной, экономической и социальной политики. При этом в основе таких решений лежат доказательные данные и передовые научные достижения.

В докладе представлены девять тезисов, наиболее полно раскрывающих теоретико-методологические основания понятия «гармонично развитая и социально ответственная личность». Хочу подчеркнуть три особенности указанных тезисов, которые делают их чрезвычайно важными для экспертных дискуссий и в целом для практической политики.

Во-первых, тезисы носят научно фундированный характер. Они опираются на достижения мировой и отечественной науки, а также объективные данные и результаты современных количественных исследований.

Во-вторых, в тезисах демонстрируется особая ценность российской традиции социального и гуманитарного знания для современного понимания гармонично развитой и социально ответственной личности.

В-третьих, представленные тезисы являются практико-ориентированными – они исходя из существующих глобальных вызовов. Особую ценность имеют предложения авторов по мониторингу условий формирования гармонично развитой и социально ответственной личности.

Я с радостью предлагаю перейти к подробному изучению доклада, который раскроет детальные характеристики и важные составляющие понятия «гармонично развитая и социально ответственная личность», что в дальнейшем послужит нам верным подспорьем в разработке практических решений в сфере образования, социальных и гуманитарных наук.

Введение

Формирование человека, способного в различных сферах жизни действовать эффективно, ставить цели и их достигать, находясь в гармонии с окружающими и способствуя общественному благополучию, – один из ключевых приоритетов социального, экономического и культурного развития России в условиях современных вызовов. В стратегических документах Российской Федерации уже поставлена цель создания условий для формирования гармонично развитой и социально ответственной личности¹. Однако до настоящего времени в нормативно-правовом поле содержание понятия гармонично развитой и социально ответственной личности не определено. Дефицит работ по данной теме наблюдается и в современной академической литературе, несмотря на высокий уровень разработанности концепта гармоничной личности в классической философской литературе и педагогических трудах советского и досоветского периодов, а также наличие большого массива релевантных этой теме дискуссий в современной мировой науке. Особенности проблемы устойчивого развития на современном этапе и присутствие темы гармонично развитой и социально ответственной личности в политической повестке предопределяют необходимость новой теоретико-методологической проработки данного концепта, включая уточнение сущностного содержания этого понятия, выявление условий и ключевых сред жизнедеятельности человека, имеющих принципиальное значение для становления и проявления гармонично развитой и социально ответственной личности, конструирование инструментов оценки достаточности условий и мер политики для ее формирования.

В настоящем докладе изложены девять ключевых тезисов, раскрывающих теоретико-методологические основания понятия «гармонично развитая и социально ответственная личность», опирающиеся на богатую историко-философскую традицию его исследования и современную трактовку этого междисциплинарного концепта.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

Понятие гармоничной личности возникло как результат интеллектуального поиска ответов на вызовы, связанные с индустриализацией обществ периода конца XVIII – начала XX века, породившей переход к новым моделям развития.

В этот период и далее интерес к гармонично развитой и социально ответственной личности возникал всякий раз, когда трансформационные вызовы порождали высокую степень неопределенности. Советская гуманитарная наука внесла существенный вклад в развитие данного концепта через интеграцию идей всесторонне развитой личности в систему образования и молодежной политики.

Эволюция содержания гармонично развитой и социально ответственной личности определяется спецификой трансформационных вызовов, с которыми сталкивается общество. Ниже предлагается теоретико-методологическая адаптация концепта гармонично развитой и социально ответственной личности к современным внешним и внутренним вызовам развития России, поскольку именно они определяют ключевые требования к личности и должны учитываться при выработке «образа будущего» страны и роли человека в формировании этого будущего. В свою очередь, образ будущего определяет спрос на новые качества, установки, навыки и компетенции человека.

1. У концепта гармонично развитой и социально ответственной личности существует длительная научно-теоретическая традиция развития, позволяющая выделить три основания, определяющие ее содержание

Понятие гармонично развитой личности восходит к философским и педагогическим теориям XVIII–XX веков, и сегодня можно выделить три основания, определяющие ее содержание. Первое связано с **желаемым образом будущего**, в котором реализуется возможность всестороннего развития. В философии истории И. Канта «совершенное и целесообразное развитие» всех природных задатков человека превращается в конечную цель истории человечества как таковой, в ее «априорную путеводную нить»². По мнению К. Маркса и Ф. Энгельса, «общество, организованное на коммунистических началах, даст возможность своим членам всесторонне применять свои всесторонне развитые способности»³.

Второе основание – это необходимость **отклика на актуальные в конкретный исторический период проблемы и вызовы развития**. Оно начинает прорабатываться с конца XVIII в. в ответ на осознание особенностей занятости в индустриальном секторе экономики. По мысли И.Г. Песталоцци, затем развитой и дополненной К. Марксом, индустриальные технологии производства требуют всестороннего развития личности и соответствующей **образовательной подготовки**⁴, что было обусловлено комплексностью и динамикой капиталистической индустрии, которые перестали позволять массовому работнику ограничиваться одной трудовой компетенцией и требовали освоения новых навыков в ответ на усложнение и ускорение развития технологий.

² Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // Кант И. Соч.: в 8 т. Т. 8. М.: Чоро, 1994. С. 6–28. Цит. с. 8.

³ Энгельс Ф. Принципы коммунизма // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. 2-е изд. Т. 4. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. С. 322–339. Цит. с. 336. Ср.: Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. 2-е изд. Т. 3. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. С. 31–32.

⁴ Песталоцци И.Г. О народном образовании и индустрии // Песталоцци И.Г. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1981. С. 295–321.

Одним из главных вызовов развития в этот период стал постоянный запрос индустриальной капиталистической экономики на инновации и технологическое обновление производства. Как отмечает в этой связи в «Капитале» К. Маркс: «Она (крупная промышленность. – *Примеч. авт.*), как вопрос жизни и смерти, ставит задачу: чудовищность несчастного резервного рабочего населения, которое держится про запас для изменяющихся потребностей капитала в эксплуатации, заменить абсолютной пригодностью человека для изменяющихся потребностей в труде; частичного рабочего, простого носителя известной частичной общественной функции, заменить всесторонне развитым индивидуумом, для которого различные общественные функции суть сменяющие друг друга способы жизнедеятельности»⁵. Такая формулировка основных решений одной из ключевых задач индустриального развития была учтена при разработке и реализации советской модели системы образования: **трудовой школы и политехнического образования**.

Наконец, третье основание связано с ориентацией на постоянное обновление своих знаний и компетенций как самостоятельной ценности, выходящей за пределы необходимости ответа на структурные внешние вызовы (фактически это формулировка идеи «образования на протяжении всей жизни») ⁶. Концентрированную проработку этого вопроса сделал В. Гумбольдт, ее суть сводится к трем тезисам. Во-первых, **всестороннее развитие своих способностей** – это **одна из главных жизненных целей человека**. Во-вторых, гармоничность не является следствием освоения множества предметов, а выражается **во всестороннем активном интересе ученика к познанию и творчеству** в силу «внутренней точности, гармонии и красоты» осваиваемых предметов⁷. В-третьих, гармоничное развитие является не ответом на частную проблему занятости в индустриальной экономике, а потребностью, сформированной динамикой всего общественного развития. В этом концептуальном измерении механизмом реализации гармоничного развития является **гимназический и университетский тип образования**.

⁵ Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1 // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. 2-е изд. Т. 33. М.: Государственное издательство политической литературы, 1960. С. 499.

⁶ Гумбольдт В. фон. О пределах государственной деятельности. М.: Три квадрата; Социум, 2003. С. 13.

⁷ Гумбольдт В. фон. О внешней и внутренней организации высших учебных заведений в Берлине // Неприкосновенный запас. 2002 (1896). № 2. С. 5–10. Цит. с. 7.

Определение общей цели образования как «всестороннего развития способностей человека» или как «всестороннего развития личности» начинает использоваться в работах ранних классиков русской педагогики во второй половине XIX в. Так, П.Д. Юркевич в одной из своих работ 1865 года следующим образом определяет способ достижения всестороннего развития личности ученика:

«...общее правило, которым следует руководствоваться при выборе сведений, обуславливающих всестороннее развитие личности воспитанника, выражается, наконец, следующим образом: ученику сообщаются сведения, которые способны сделать из него человека доброго, разумного и твердого»⁸.

Эта формулировка открывает еще одно возможное понимание всестороннего развития личности – **не через отдельные компетенции и навыки, а как воспитание так называемых кардинальных добродетелей.**

Идея воспитания личностных добродетелей существенно расходится с современной западной философией, хотя этика добродетелей восходит к традициям античной классической философии, а также находит практическое воплощение в современной китайской системе воспитания⁹. Несмотря на мрачно-пессимистичные прогнозы о судьбе этики добродетели в современном обществе¹⁰, этику добродетели можно считать весьма недооцененной¹¹, так как она придерживается холистического понимания: задача формирования целостной созидательной личности не сводится к сумме компетенций, рассудочному усвоению какой-то универсальной этической максимы или набору некоторых утилитарных навыков.

Понятие социальной ответственности личности не имеет столь отчетливой концептуальной истории, как гармоничное развитие личности, однако

⁸ Юркевич П. Чтения о воспитании // П.Д. Юркевич о воспитании: для педагогов, родителей и студентов педвузов. М.: Школьная пресса, 2004. С. 113–156. Цит. с. 123.

⁹ Цзинь Ли. Культурные основы обучения. Восток и Запад. М.: Изд. дом ВШЭ, 2015.

¹⁰ MacIntyre A. After virtue. Bloomsbury, 2013 [1981].

¹¹ Куренной В. Этика добродетели // Логос. 2008. № 1. С. 59–69.

зафиксировалось как ключевое понятие современной педагогики при решении проблем взаимодействия индивида и общества. Продуктивную теоретическую идею, позволяющую ясно структурировать эту проблематику, мы можем встретить у одного из ранних русских педагогов И.М. Ястребцова. Ее можно назвать моделью расширяющихся горизонтов социальной ответственности. В формулировке И.М. Ястребцова она звучит следующим образом: «Есть, однако, обязанности, общие для всех, обязанности, которых никто избежать не должен. Они состоят в том, чтоб быть полезным человечеству, Отечеству и самому себе»¹². Перечень этих горизонтов, разумеется, может и должен быть расширен с учетом современного понимания социальной комплексности и актуальных вызовов.

¹² Ястребцов И.М. О системе наук, приличных в наше время детям, назначаемым к образованнейшему классу общества (в сокращении) // Антология педагогической мысли России первой половины XIX в. М.: Педагогика, 1987. С. 223–245. Цит. с. 230.

2. Концепт гармонично развитой и социально ответственной личности в советский период рассматривался в гражданско-правовом измерении и определялся как сочетание умственного и физического воспитания с техническим обучением

Советский опыт демонстрирует пример выстраивания целостной системы политики воспитания и образования вокруг определенного видения личности, отвечающего на вызов перехода к развитому индустриальному обществу.

С самого начала ядро советской программы формирования всесторонне развитой личности было нормативно нацелено на ценности личностной свободы и мобильности в условиях зрелого индустриального общества.

Задача формирования гармоничной или всесторонне развитой личности в качестве важнейшей входит во все партийные программы начиная с первой большевистской программы-максимум 1903 года.

Советская парадигма гармоничного развития личности включала три основных элемента: 1) умственное воспитание; 2) физическое воспитание; 3) техническое обучение¹³. Последний элемент реализовывался в следующих основных формах: 1) политехническое образование, включавшее ознакомление с основными принципами современного индустриального производства (в том числе школьные экскурсии на промышленные предприятия); 2) освоение навыков работы с различными инструментами и материалами (уроки труда), а также освоение аграрных навыков (напри-

¹³ Ср.: Маркс К. Инструкции делегатам Временного Центрального Совета по отдельным вопросам // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. 2-е изд. Т. 16. М.: Государственное издательство политической литературы, 1960. С. 197–199.

мер, школьный огород); 3) трудовая школа – непосредственная работа школьников на промышленных предприятиях (в позднесоветский период реализовывалась в форме учебно-производственных комбинатов (УПК)). Эта политехническая модель образования стабилизировалась в советской школе в 1930-х годах¹⁴, позднее школьные программы были дополнены предметами, нацеленными на развитие художественных творческих компетенций и навыков (музыка, изобразительное искусство)¹⁵. Сегмент политехнического образования имел, с одной стороны, общегражданский статус и был нацелен на создание условий для всестороннего развития всех советских школьников. С другой стороны, он позволял гибко учитывать исторические и национально-культурные традиции отдельных регионов, когда в рамках уроков труда школьники овладевали местными народными промыслами (традиция, сохранившаяся до настоящего времени в ряде российских регионов).

В конце 1960-х годов Советский Союз, как и многие западные страны, столкнулся с вызовами позднеиндустриальной эпохи, связанными с завершением индустриализации и расширением сферы социальных услуг, развитием электроники, автоматизации и информатизации производств. Ключевым вызовом данного этапа стала проблема **изменчивости профессиональной занятости и квалификационной дифференциации**. Выбор трудового пути и профессии в рамках возросшей личностной автономии стал ключевым вызовом для советского человека. Создание возможностей и каналов для осуществления населением ответственного выбора, таким образом, стало приоритетной задачей в рамках образовательной модели Советского Союза по формированию всесторонне развитой личности.

Основная стратегическая цель этой модели образования состояла в обеспечении советского гражданина профессиональной свободой и мобильностью. По выражению одного из руководителей советского государства, «члены общества имели возможность получить образование, достаточное для того, чтобы стать активными деятелями общественного развития, чтобы они имели возможность свободно выбирать профессию, а не быть прикованными на всю жизнь, в силу существующего разделения труда, к одной

¹⁴ Постановление ЦК ВКП(б) от 25.VIII.1932 г. Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе. URL: <https://istmat.org/node/57330>

¹⁵ На необходимости формирования гармонично развитой личности на основе искусства настаивают уже теоретики советского авангарда. См.: *Артемов Б.* Искусство и производство. М.: Пролеткульт, 1926. С. 109.

какой-либо профессии»¹⁶. Реализация данной образовательной модели основывалась на **гражданско-правовом понимании личности**, ставшем универсальным и единым мерилom человека для всего позднего советского общества. Этот опыт советского периода необходимо учитывать и сегодня, с пониманием его пространственной и исторической специфики.

¹⁶ Сталин И.В. Экономические проблемы социализма в СССР. М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. С. 68–69.

3. Необходимость актуализации концепции гармонично развитой личности возникает каждый раз, когда страна проходит через системную трансформацию, всегда сопровождаемую ростом неопределенности и запросом на новые качества человека и условия для их формирования

Как уже отмечалось, теоретические основы, определившие содержание понятия гармонично развитой личности, были сформулированы в конце XVIII – начале XIX века. В это время европейские общества осуществляли комплексный переход от аграрной и ремесленной к индустриальной модели экономического и технологического развития. Данный процесс сопровождался упадком традиционных институтов, социальной разобщенностью, острым чувством институциональной неустойчивости и неопределенности. Как реакция на эти вызовы начался активный поиск инструментов обеспечения **социальной устойчивости и солидарности**. В этот период трактовка гармонично развитой личности соединила гуманистические и индивидуально-педагогические идеи, предполагающие «облагораживание человека», а также гармонизацию его сознания, чувств, деятельности и идентичности с обществом посредством, прежде всего, образовательных механизмов.

Масштабные социальные и экономические преобразования советского периода также актуализировали тезис о необходимости формирования всесторонне развитой личности. Нацеленность на этот концепт в системе образования и опора на него в профессиональной сфере и социальной политике были призваны обеспечить устойчивый переход от преимущественно аграрного типа к развитому индустриальному типу общества и экономики.

Новый всплеск интереса к сущностным основам гармонично развитой личности стал формироваться на этапе перехода к постиндустриальному развитию, сопровождавшемуся высокой скоростью технологических изменений и резким возрастанием общественно-политической турбулентности.

Во многих государствах, включая Россию, апробация концепта в новых условиях привела к идеям **повышения значимости личностных характеристик индивида**, включая личностные добродетели, способного справляться с новыми типами неопределенности и быстрыми трансформационными изменениями.

Необходимо подчеркнуть принципиальное различие между процессами раннего перехода от индустриального к постиндустриальному обществу (начавшимися в отдельных наиболее развитых странах еще в 1960-е годы) и процессами последних 10–15 лет, связанными, с одной стороны, с резким усложнением глобального миропорядка, обусловленного процессами расширения социально-политического разнообразия и становления многополярности, и, с другой стороны, с технологической конвергенцией в рамках перехода к четвертому технологическому укладу в индустриально развитых странах, сопровождаемой массовой цифровизацией, использованием искусственного интеллекта и больших данных в сферах социальной организации, государственного управления и экономической деятельности. Указанные особенности позволяют рассматривать современную фазу трансформации как особую, существенно отличающуюся от изменений 1960–1990-х годов, которые проходили в условиях глобализации и под влиянием идей «Всемирного общества» («World Society»), направленных на умаление суверенности государств, стирание самобытности обществ и усиливающих процессы централизации на международном уровне¹⁷.

¹⁷ Stivachtis Y.A., McKeil A. Conceptualizing world society // International Politics. 2018. Vol. 55. P. 1–10; Luhmann N. Globalization or World society: How to conceive of modern society? // International Review of Sociology. 1997. Vol. 7. No. 1. P. 67–79.

Отличие современной фазы развития от предыдущих этапов состоит, во-первых, в усилении значимости такого ресурса социального и экономического развития, как созидательная инициативная деятельность личности, «внешний» потенциал которой может быть существенно увеличен современными технологиями и средствами коммуникации, а «внутренний» – добродетелями, которые также подлежат формированию на разных этапах социализации. Во-вторых, в обострении на глобальном уровне борьбы между разными ценностными системами, повышающем спрос на либеральные идеи эгоцентричности, согласно которым ценности и интересы человека, его выбор и реализация задуманного приравниваются к понятию общественного благополучия.

Однако в таких условиях и «традиционная» система ценностей может стать инструментом как персонального, так и общественного успеха, если будет способствовать реализации потенциала созидательной инициативы людей. Разнообразие индивидуального выбора и форм самоорганизации групп в данном случае обеспечивает «динамическую устойчивость» не только на уровне семьи, но и поселения, региона, страны, а также при международном взаимодействии. Концепт гармонично развитой и социально ответственной личности способен стать базовой конструкцией для реализации такого сценария развития.

4. Современная трактовка концепции гармонично развитой и социально ответственной личности и условий ее формирования следует из картины будущего, определяемого вызовами общественной устойчивости и новыми требованиями к человеку

Из сформулированных выше тезисов следует, что сущностное определение гармонично развитой и социально ответственной личности имеет национальную и территориальную специфику, обусловленную характерными для конкретного этапа развития вызовами и приоритетами.

В постсоветский период на теоретическом уровне **не проводилась адаптация концепта** гармонично развитой социально ответственной личности, что подтверждается дефицитом научных работ по данной теме.

Для определения основных направлений адаптации концепции гармонично развитой и социально ответственной личности в современных условиях развития России принципиальное значение имеют **четыре глобальных вызова**, открывающие не только новые возможности развития, но и создающие определенные риски.

Первый вызов связан с переходом к **новому технологическому укладу**, который предусматривает все большую интеграцию человека и технологий и формирует запрос на мобильность человеческого капитала и «потокное» использование креативных сил населения в сочетании с цифровыми технологиями и «умным» производством. Этот вызов повышает спрос на такие качества личности, как способность к инициативному развитию своего человеческого капитала и поиску оптимальных путей его использования, что предполагает **проактивность и самостоятельность, нацеленность на постоянные инвестиции как в собственное развитие, так и в благополучие**

семьи, включая, например, раннее развитие своих детей. Инвестиции в такой тип личности помогут снизить риски, которые будут возникать по мере технологического переоснащения традиционных отраслей и возникновения новых секторов экономики.

Второй глобальный вызов обусловлен **социально-демографическими изменениями в обществе.** Первое его проявление связано с ростом продолжительности жизни в целом, а также трудовой и здоровой жизни. Следствием этого изменения уже стал сформированный запрос на массовое распространение **жизнесберегающих практик**, прежде всего за счет развития медицинских технологий и системы здравоохранения, улучшения качества жизни и распространения здорового образа жизни. **Удовлетворение этого запроса становится ключевым приоритетом государственной политики в сфере** гармонично развитой и социально ответственной личности. При увеличении продолжительности трудовой жизни важным условием гармоничного развития личности, особенно для населения в возрасте старше 45 лет, становится **система образования на протяжении всей жизни.** Второе проявление данного вызова сформировалось **в сфере репродуктивного поведения:** гармонизация репродуктивных намерений и стремлений обеспечить для семьи преобладающий стандарт благосостояния в основном осуществляется за счет сокращения рождаемости и смещения времени рождения первенца на более поздний период. Это происходит на фоне массовизации практики экономической активности семей, предполагающей оплачиваемую занятость обоих родителей при условии делегирования значительной части функций по уходу и воспитанию детей соответствующей внешней инфраструктуре, функционирующей на принципах софинансирования семей и государства. Поскольку стратегические приоритеты развития России подразумевают повышение суммарного коэффициента рождаемости, вызов состоит в том, что в новых социально-демографических реалиях инфраструктура воспитания и ухода за детьми, система образования и структура рабочих мест должны формировать **гармоничную триаду условий**, позволяющую достигать современного стандарта благосостояния и реализовывать репродуктивные намерения.

Третий вызов проявился в **интенсивности изменений и внешних шоков.** Глобальный мир и Россия, как его часть, вошли в период частых преобразований кризисного характера, порождающих противоречия между внешним постоянно изменяющимся контекстом и относительно статичным внутренним миром человека. Помимо знаний и компетенций, гармоничность личности в рамках данного вызова обеспечивается ее **способностью**

подготовиться к постоянным изменениям, опираясь на систему ценностей, умение учиться, развиваться и расти, эмпатию и другие психосоциальные навыки, включая эмоциональную устойчивость и способности к конструктивному и уважительному взаимодействию с другими. Эти характеристики определяют возможности управлять своим внутренним состоянием, прогнозировать и эффективно учитывать будущую нестабильность в своих жизненных стратегиях. Для России в ближайшем будущем особенность проявления внешних шоков связана с необходимостью структурных изменений в экономике, смещающих занятость в производственную сферу и сектора, обеспечивающие технологическое лидерство и суверенитет. Такой структурный маневр будет разворачиваться на фоне того, что Россия относится к странам с высоким уровнем занятости, то есть мы сталкиваемся с вариантами структурного дефицита на рынке труда. Поэтому сегодня многократно возрастает роль профессиональной и территориальной мобильности.

Четвертый вызов современности связан с процессами наднационального уровня, которые стали возможны благодаря ускорению технологической, экономической и социокультурной модернизации стран, ранее относящихся к поясу государств «третьего мира». Модернизационный успех ряда стран Азиатского, Африканского и Ближневосточного регионов запустил процесс роста разнообразия геополитической карты мира и его многополярности. **Гармоничное существование в многополярном мире** потребует от человека не просто развития навыков коммуникации в сложно организованной культурно разнообразной среде, но и прохождения всесторонней гуманитарной подготовки, основанной на усвоении знаний истории, культуры и языков разных народов мира.

Таким образом, чтобы сохранить социально-экономическую устойчивость и обеспечить развитие в рамках сформулированных вызовов, необходимо создать такие условия для развития человека, которые позволят обеспечить рост благополучия семей за счет соединения сложившихся структурных возможностей (в первую очередь на рынке труда, в образовании и здравоохранении) и активного деятельностного участия людей в формировании своего человеческого потенциала и его применения для решения личных задач, задач своей семьи, территории, города, региона и страны в целом.

Это означает, что в контексте создания условий для формирования гармонично развитой и социально ответственной личности целевая картина будущего – это **динамично меняющееся общество**, сохраняющее устойчи-

вость за счет социальной, культурной и экономической связности и сплоченности и создающее экономический рост за счет эффективной адаптации к изменениям, в том числе на основе индивидуальной инициативы и созидательного действия, базирующихся на общенациональных ценностных основаниях.

В этой картине будущего главным ресурсом преодоления обозначенных выше вызовов становится **тип личности**, способной в условиях неопределенности сохранить, проактивно поддержать социальную устойчивость и осуществлять деятельность, направленную на достижение личного, семейного и общественного благополучия во всех сферах деятельности. Для этого необходимо, во-первых, сформировать ценностную базу, позволяющую человеку эффективно ориентироваться в меняющемся мире, не «теряя курса» и сохраняя направленность не только на собственное благополучие, но и на благополучие окружающих. Во-вторых, создать условия для формирования новых общих и специфических навыков, отвечающих реалиям современного технологического и социального развития и новым задачам, которые возникают в трудовой, общественной и личной жизни.

5. Для успеха и благополучия в новой реальности востребованы не только когнитивные, но и некогнитивные способности, включая социальные и психоэмоциональные навыки, для формирования которых необходимы новые инструменты

Современные вызовы диктуют спрос на новые качества и навыки человека. Ранее спрос концентрировался на легко операционализируемых когнитивных способностях, например, связанных с серией **повторяющихся однотипных операций** с числами для представителей инженерных профессий или **с мелкой рутинной моторикой** кассиров, машинисток, рабочих и т.д. Социально-гуманитарная наука на этих этапах **фокусировалась на «объектной»** стороне человека, признавая и изучая то, как индивидуальное действие детерминировано со стороны институтов и социальных структур.

Сегодня мир перешел к **четвертому технологическому укладу**, основанному на «умном производстве», роботизации и массовой информатизации, требующей перехода от алгоритмических задач с иерархической моделью управления трудом к творческим задачам проектного типа в рамках сетевых форм взаимодействия и управления рабочими процессами. В этих условиях, в дополнение к когнитивным, предъявлен спрос на некогнитивные навыки, которые формируются на ранних этапах развития личности. Это, прежде всего, блок **социальных и психоэмоциональных навыков**, формирующих умение действовать в условиях непрогнозируемой неопределенности и развивать способности и качества личности, отвечающие за созидательную активность и самостоятельность человека, – мотивация, упорство, сотрудничество с другими, концентрация внимания, самодисциплина¹⁸.

Спрос на эти навыки обусловлен не только новым технологическим укладом, но и совокупностью наблюдаемых в первые десятилетия XXI в. глобальных проявлений негативной социально-экономической динамики.

¹⁸ Сорокин П.С., Фрумин И.Д., Терентьев Е.А., Корешникова Ю.Н. Новые требования к человеческому потенциалу: развитие самостоятельности: докл. к XXIII Ясинской (Апрельской) междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2022 г. М.: Изд. дом ВШЭ, 2022.

Прежде всего речь идет о снижении темпов роста ВВП во многих странах, усилении социального неравенства и появлении его новых форм, снижении доверия к власти и структурам гражданского общества. Данные тренды заставили ученых обратить внимание на растущую нестабильность и неустойчивость социальных систем. События 2020-х годов существенно ускорили эти процессы, сделав очевидным разрыв между развитием по модели стабильно растущего «сервисного общества» и реальностью «постоянных кризисов».

В академическом и экспертном сообществе существует консенсус относительно того, что в трудовых коллективах результативным инструментом для преодоления обозначенных негативных трендов социально-экономической динамики являются **практики проактивного действия** сотрудников организаций, направленные на повышение эффективности труда и содействие внедрению новых технологий в трудовые процессы. Инновационное и проактивное поведение на рабочем месте все чаще становится частью «ожиданий» от сотрудников. Мировая наука и экспертное сообщество уже признали проактивность одним из важных требований к современному человеку как к работнику, учащемуся и гражданину, и рассматривают навыки проактивного действия как самостоятельный образовательный результат. Признание созидательного потенциала индивидуального действия по отношению к окружающему социальному миру – актуальный глобальный тренд в гуманитарных науках. Учитывая высокую значимость **деятельностных проявлений личности для социальной устойчивости и общественного благополучия**, их **нельзя игнорировать** при определении ее гармоничности и социальной ответственности.

Второй широко обсуждаемый инструмент из этого ряда – переход значительной доли рабочей силы на **нестандартные типы занятости**, в том числе в формате совмещения корпоративной занятости и предпринимательской деятельности¹⁹. Развитие платформенных решений существенно ускоряет этот процесс и создает основу для его дальнейшей институционализации. Взаимодействие через платформы требует формирования новых социальных и цифровых навыков, обеспечивающих жизнь и деятельность в децентрализованной среде. На платформах нет «привычных» начальников или регламентов, ограничивающих возможности прямого контакта человека

¹⁹ Pioch S., Lutsch P., Benad J. Sidepreneurship in Zahlen: Wie unterscheiden sich nebenberufliche Gründungen in unterschiedlichen Volkswirtschaften? // Sidepreneurship: Nebenberufliches Unternehmertum – eine Einführung. 2020. P. 9–15.

с человеком, вплоть до создания новых или изменения существующих сообществ, групп, форм деятельности и т.п. Вместе с тем цифровая среда предоставляет новые широкие возможности для контроля и регулирования поведения человека. Отсюда следует запрос на новый баланс между, с одной стороны, свободой выбора, мобильностью и индивидуальной инициативой, реализуемой в цифровой среде, и, с другой стороны, необходимостью соответствовать многочисленным новым формальным требованиям и оценочным инструментам (например, отзывы коллег или клиентов, трекеры рабочего времени, рейтинги и др.), окружающим современного сотрудника технологически продвинутой организации, фрилансера, самозанятого или предпринимателя.

В последние годы в научной и экспертной литературе широко обсуждаются вопросы формирования **новых «универсальных навыков»**, включая «навыки 4к» (креативности, критического мышления, кооперации, коммуникации), и **видов «новой грамотности»** (цифровой, финансовой, правовой и др.) и проч. Результаты последних исследований²⁰ свидетельствуют о том, что российские работодатели считают ключевыми для выпускников вузов следующие **«надпрофессиональные компетенции»**: ориентация на результат, приверженность партнерству, стрессоустойчивость. Как показывают исследования, сегодня в процессе обучения эти компетенции фактически не развиваются.

Запрос на новые индивидуальные качества и умения касается не только обучающихся или недавних выпускников, но и взрослых работников. Недавние результаты исследований показывают, что характеристики, связанные с самостоятельностью, инициативностью, предприимчивостью, регулярно встречаются в корпоративных отчетах, докладах консалтинговых компаний, а также в научных дискуссиях²¹.

Опираясь на обзор российских и зарубежных исследований вопросов, связанных с новыми навыками и персональными качествами работников, предлагаем выделить личностные характеристики, которые предопределяют способность к продуктивной деятельности в условиях высокой структурной изменчивости:

²⁰ Сорокин П.С., Фрумин И.Д., Терентьев Е.А., Корешникова Ю.Н. Новые требования к человеческому потенциалу: развитие самостоятельности: докл. к XXIII Ясинской (Апрельской) междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2022 г. М.: Изд. дом ВШЭ, 2022.

²¹ Сорокин П.С., Мальцева В.А. От дискретных навыков – к целостному созидательному человеческому потенциалу: новый подход в теории и практике // Форсайт. 2024. Т. 18. № 1. С. 6–17.



Когнитивные навыки

Критическое и креативное мышление²², ситуативная, ретроспективная и перспективная рефлексия²³.



Метакогнитивные навыки

Стратегическое планирование, самоконтроль и самонаблюдение (метакогнитивный мониторинг), самооценивание (соответствие моральным стандартам и задуманной изначально идее), ориентация на целедостижение, **способность иметь дело с неопределенностью**, которую невозможно предсказать.



Психоэмоциональные навыки²⁴

Эмоциональный интеллект и эмпатия²⁵, волевые навыки²⁶ и самостоятельность²⁷, мотивационные способности, связанные с совершенствованием себя и окружающего мира²⁸.

²² Archer M.S. Collective reflexivity: A relational case for it // Conceptualizing Relational Sociology: Ontological and Theoretical Issues. N.Y.: Palgrave Macmillan US, 2013. P. 145–161.

²³ Suddaby R., Viale T., Gendron Y. Reflexivity: The Role of Embedded Social Position and Entrepreneurial Social Skill in Processes of Field Level Change // Research in Organizational Behavior. 2016. Vol. 36. P. 225–245.

²⁴ Schoon I., Lyons-Amos M. A socio-ecological model of agency: The role of psycho-social and socio-economic resources in shaping education and employment transitions in England // Longitudinal and Life Course Studies. 2017. Vol. 8. No. 1. P. 35–56.

²⁵ Hughes J. Bringing emotion to work: emotional intelligence, employee resistance and the reinvention of character Work // Employment & Society. 2005. Vol. 19. No. 3. P. 603–625.

²⁶ Wilk R. The edge of agency: Routines, habits and volition // Time, consumption and everyday life. Routledge, 2020. P. 143–154.

²⁷ Moore J.W., Obhi S.S. Intentional binding and the sense of agency: a review // Consciousness and cognition. 2012. Vol. 21. No. 1. P. 546–561.

²⁸ Sosnowska J., Kuppens P., De Fruyt F., Hofmans J. A dynamic systems approach to personality: The Personality Dynamics (PersDyn) model // Personality and Individual Differences. 2019. No. 144. P. 11–18.



Социальные навыки²⁹

Коммуникативные навыки и способность хорошо работать в команде.



Моральные качества и добродетели

Понимание нравственных и духовно-нравственных основ и наличие соответствующих мировоззренческих позиций.

Наиболее «дефицитным» в современной системе образования остается обучение социальным и психоэмоциональным навыкам. Современная экономика рассматривает формирование социальных и психоэмоциональных навыков как ключ к усвоению добродетелей и формированию практики следования нравственным категориям. В частности, отмечается:

«Добродетель не дается Богом и не является автоматической, но ее можно приобрести. Сознательный выбор (в аристотелевском понимании. – *Примеч. авт.*) является важным аспектом стремления к добродетели. Последовательная практика добродетели формирует черты, которые повышают вероятность ее добродетельности в будущем перед лицом конкурирующих моделей человеческой деятельности»³⁰.

При этом, как отмечают авторы, современная экспериментальная наука подтверждает, что черты личности и социально-эмоциональные навыки, влияющие на добродетельную практику, можно развить путем подражания,

²⁹ Kautz T. et al. Fostering and Measuring Skills: Improving Cognitive and Non-Cognitive Skills to Promote Lifetime Success / National Bureau of Economic Research. 2014. WP 20749.

³⁰ Heckman J.J., Galaty B., Tian H. The Economic Approach to Personality, Character and Virtue / National Bureau of Economic Research. 2023. WP 31258. P. 50.

выработки привычки, преподавания и обучения, программ раннего развития, а также наставничества.

Овладение такими навыками предполагает обучение кооперации и конструктивному взаимодействию с другими, например умению точно и развернуто доносить свои мысли и идеи до окружающих. Стоит отметить, что эта проблема волновала теоретиков и практиков образования как минимум с середины XV века. Они указывали на «недостаток красноречия... во всех пороках воспитания» и отмечали, что «вместе с красноречием торжественно явились бы также мудрость и добродетель, которые с ним неразрывно связаны»³¹. Сегодня же освоение этих умений связано с формированием психоэмоционального капитала посредством обучения навыкам самоощущения, самопонимания и сознательного действия, а также контроля над собственными эмоциональными переживаниями, выработки стремления к **самореализации** и **способности находить жизненный баланс**.

³¹ Paulsen F. Geschichte des gelehrten Unterrichts auf den deutschen Schulen und Universitäten vom Ausgang des Mittelalters bis zur Gegenwart. Mit besonderer Rücksicht auf den klassischen Unterricht. 3, erw. Aufl. Bd. I. Berlin, Leipzig: Walter de Gruyter & Co., 1919. S. 64. См. также сочинения немецкого гуманиста Рудольфа Агриколы (1443–1485) с его принципом *recte dicere* – красноречивым изложением идей – в котором реализовывается принцип воспитания цельного человека и его гармонически развитой индивидуальности.

6. Восемь универсальных ключевых сред, в которых формируется и проявляется гармонично развитая и социально ответственная личность

Новая научно-методологическая проработка концепта гармонично развитой и социально ответственной личности предполагает выявление соответствующих современному этапу развития ключевых сред/сфер ее проявления и формирования, которые являются универсальными на национальном уровне, вне зависимости от региональных и территориальных особенностей.

Ключевые среды гармонично развитой и социально ответственной личности предлагается определять исходя из двух критериев. Первый позволяет выбрать среды с наиболее высоким запросом на созидательные индивидуальные действия, которые, с одной стороны, опираются на динамическую способность адаптации к новым вызовам, а с другой стороны – обеспечивают социальную связность через приверженность единым ценностям. Второй критерий позволяет идентифицировать среды, непосредственно связанные с формированием гармонично развитой и социально ответственной личности (например, образование, здравоохранение, культура). В совокупности они определяют содержательную рамку для оценки достаточности условий для формирования гармонично развитой и социально ответственной личности. С учетом особенностей современного этапа развития, предлагается следующая система основных сред проявления и формирования гармонично развитой и социально ответственной личности.



Семья (нуклеарная и расширенная)

Сфера, в которой происходит формирование человека как личности, его способностей и ценностей, а также накопление экономического потенциала. Семья является одним из главных инвесторов в раннее развитие детей, именно в семье формируются способности и ценностные ориентации личности, включая общечеловеческие моральные принципы и традиционные для России ценности, что создает основу для социальной связности и сплоченности на уровне общества в целом.



Малая Родина, место жительства

Сфера, представляющая собой непосредственное окружение, местное сообщество, местность, регион и природу, культуру, историю и традиции «родного края», через знакомство с которыми происходит формирование связи человека со страной на когнитивно-чувственном и опытном уровне. Критическое значение для формирования этой связи имеет то качество жизни и комфортности условий проживания, которые формируются на локальном уровне. Чтобы малая Родина могла выступать благоприятным контекстом созидательных индивидуальных действий и социальной ответственности, потребуются дальнейшее развитие культурно-досуговой и образовательной инфраструктуры. Создание и развитие такой инфраструктуры «на местах» создает возможности для раскрытия внутреннего потенциала личности, что является ключевым условием формирования гармонично развитой и социально ответственной личности.



Родина-Государство

Макросоциум, широкая территориальная и институциональная среда, представленная уровнем региона и страны в целом, а также «большими» религиозными и социально-культурными и государственными институтами (пенсионной системой, системой образо-

вания и здравоохранения, системой социальной поддержки и т.д.). Данная среда задает верхнеуровневую рамку для формирования системы ценностей и основ национального патриотизма, а также создания гражданско-правовых условий формирования гармонично развитой и социально ответственной личности, которые раскрываются в развитии универсальных возможностей для созидательных действий людей по обеспечению собственной экономической и социальной успешности.



Образование, культура, информация

Основная среда для закрепления добродетелей, системы социальных ценностей и формирования востребованного современной экономикой человеческого потенциала и деятельности на всех ключевых этапах жизненного цикла человека. В ней не только предъявляется высокий запрос на созидательные индивидуальные действия и социальную ответственность, но и формируется основа самостоятельности и креативности в профессиональной деятельности.



Сохранение и забота о здоровье

Базовая среда для формирования физиологической устойчивости человеческого потенциала. Здоровьесберегающее поведение и формирование рационального отношения к собственному здоровью, а также к территории всей страны – ключевое условие повышения ожидаемой продолжительности жизни и устойчивого развития социума.



Труд и занятость

Ключевая среда для реализации и капитализации знаний, навыков и компетенций гармонично развитой и социально ответственной личности. В этой среде формируется основной запрос на мобильность и возможности реализации имеющегося человеческого потенциала.

Трудовые доходы являются основным источником материального благополучия семей, а также реализации жизненных целей. Данная среда играет ключевую роль в раскрытии потенциала человека – именно в этом в существенной степени проявляется гармоничное развитие личности в современном обществе.



Досуг и отдых

Среда, в которой происходит восстановление человеческого потенциала и его качественное обогащение, так как через эту среду осуществляется знакомство с традициями и культурой страны и реализуются возможности горизонтальной мобильности, а также активизируются созидательные индивидуальные действия по широкому кругу вопросов личного и общественного благополучия. Данная среда является инструментом интеграции между большой и малой Родиной, позволяет сформировать толерантное отношение к представителям различных российских национальностей и конфессий, заинтересованность в понимании их культурных и исторических особенностей.



Цифровая среда

Нематериальная среда формирования и проявления гармонично развитой и социально ответственной личности, появление которой обусловлено новым технологическим укладом и радикальной трансформацией ключевых институтов труда, образования, воспитания, социализации, общественно-политической деятельности, культуры и досуга (их частичное «перетекание в цифру»). Многочисленные исследования показывают, что развитие цифровых технологий, в особенности использующих искусственный интеллект, позволяет заметно повысить производительность труда, расширяет возможности в сфере образовании и досуга, а также позволяет формировать новые сообщества и формы солидарности, в том числе отвечающие ценностям гуманизма, взаимопомощи и преемственности поколений.

Рассмотренные среды предлагается положить в основу концептуальной рамки для изучения условий формирования гармонично развитой и социально ответственной личности на основе исторических и национально-культурных традиций, духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации. Они концентрируют пространство максимального проявления созидательных индивидуальных действий, определяющих личностное развитие как ответ на вызовы и возможности и создающих социальную связность и солидарность через приверженность единым ценностям.

7. Региональная специфика гармонично развитой и социально ответственной личности раскрывается через культурную многоукладность российского общества, которая должна учитываться в оценке условий для ее формирования

Уникальность России состоит в высоком этническом, языковом, конфессио-нальном и культурном разнообразии. Поэтому необходимость создания ус-ловий для формирования гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций предпола-гает высокую значимость регионального образовательного и воспитательного компонентов, учитывающих национальное, культурное и религиозное мно-гообразие российского общества. Конкретное содержание духовно-нравственных ценностей, обеспечивающих единство российского много-национального и многоконфессионального общества и государства, равным образом обогащается множеством аспектов, вносимых в их понимание различными российскими национальными культурами и традиционными религиями. Культурная многоукладность российского общества учитывает-ся системой российского образования посредством учета регионального компонента в реализации федеральных государственных образовательных стандартов.

Культурное многообразие должно учитываться
в оценке условий и средств формирования
гармонично развитой и социально
ответственной личности.

8. Ядро гармонично развитой и социально ответственной личности определяется на основе системы традиционных российских духовно-нравственных ценностей, которая требует операционализации и уточнения для ответа на новые вызовы

Современные исследования в области человеческого потенциала показывают, что в условиях новых вызовов ключевым элементом устойчивого развития страны является формирование моральных принципов у молодежи, главным агентом передачи которых признается семья. Более того, все остальные аспекты, традиционно рассматриваемые в дискуссии о личностном развитии (например, знания, навыки, компетенции, физическое и психическое здоровье), становятся «производными» от моральных принципов и добродетелей. Именно моральные принципы и добродетели в случаях, когда внешние условия слишком подвижны и слабопредсказуемы, становятся главным компонентом устойчивости гармонично развитой и социально ответственной личности. В этом русле стоит рассматривать патриотичность.

В российском законодательстве задача формирования моральных принципов закреплена на общенациональном уровне задачами государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. В «Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (далее «Основы»), утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809, традиционные ценности в общем виде определяются как «нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России». Согласно «Основам», к традиционным ценностям относятся «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы,

крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России» (п. 4). Все это – ценности общероссийского уровня, которые являются общими для большинства народов России и, таким образом, обеспечивают целостность российского общества и единство народов.

Отдельной темой «Основ» и Указа Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» является воспитание патриотичности. В частности, в Указе говорится о необходимости «создания к 2030 году условий для воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей». При этом авторы настоящего доклада разделяют мнение о том, что политика в области создания условий гармонично развитой и социально ответственной личности должна быть направлена на все слои населения и поколения: молодежь, лиц среднего возраста и старшее поколение.

Подготовка и применение указанных инструментов реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей – новый и сложный вызов для российского научного и экспертного сообществ, поскольку это уникальная задача, впервые в мире поставленная Российской Федерацией на уровне государственной политики. Ближайшим историческим аналогом здесь является опыт Советского Союза, в котором не только впервые в мире реализовалась систематическая модель государственной культурной политики, но также была создана стратегия поддержания духовно-нравственных ценностей, закрепленных в позднесоветский период в «Моральном кодексе строителя коммунизма».

Между тем, как было отмечено выше, Советский Союз отвечал на вызовы другой эпохи, предполагающей иное видение человека, иные требования к нему. Поэтому, несмотря на важность сохранения преемственности значительной части ценностных ориентиров из советской эпохи (что отражено, в частности, в рассмотренном выше документе «Основы...»), концепция гармонично развитой и социально ответственной личности является сущностным развитием концепции всесторонне развитой личности, в том числе в ее ценностном ядре, отвечающем новым реалиям и вызовам социального и технологического развития.

Исследования показывают, что устойчивые ценности российского общества составляют пять ключевых групп: социальная справедливость; национальные традиции, моральные и религиозные ценности; права человека, демократия и свобода самореализации; статус великой державы, а также сильная власть, обеспечивающая порядок и развитие³².

Ведущей ценностью в России на протяжении десятилетий остается ценность социальной справедливости. Важно понимать, что россиянам не свойственна философская или узкая монетарная трактовка справедливости. Наиболее значимым критерием справедливости выступает реальный доступ к качественной медицинской помощи, получению желаемого образования и хорошим рабочим местам, включая возможности горизонтальной и вертикальной мобильности³³. С середины 1990-х годов композиция смыслов, формирующих образ России, остается крайне устойчивой. Несмотря на то что с годами иерархия понятий менялась, неизменными в их композиции остаются закон, порядок, справедливость, права человека.

Используя результаты этих исследований, традиционные российские духовно-нравственные ценности, изложенные в «Основах...», мы предлагаем сгруппировать в четыре ключевых блока, дополняемые на верхнем уровне такими ценностями, как «высокие нравственные идеалы», «жизнь» и «достоинство»:

- самореализация (например, права и свободы человека, крепкая семья, созидательный труд, творчество);
- гармоничные отношения с окружающим миром (например, взаимопомощь и взаимоуважение, милосердие, гуманизм, справедливость);

³² Горшков М.К. Социальная справедливость в массовом восприятии и ценностных ориентациях россиян // Гуманитарий Юга России. 2022. Т. 11. № 6. С. 32–47

³³ Горшков М.К. Социальная справедливость и неравенства как объект социологической диагностики // Россия реформирующаяся. 2022. № 21. С. 150–172.

- поддержание и развитие базовых институтов общественной жизни и социального порядка (например, патриотизм или гражданственность);
- цивилизационная идентичность (историческая память и единство народов).

Эти результаты целесообразно учитывать при операционализации ценностей, предложенных в «Основах...». Также они указывают на ограниченность модернизационной теории при концептуализации ценностного ядра гармонично развитой и социально ответственной личности, поскольку западнцентричные теории и модели, рассматривающие ценностную динамику как однонаправленный процесс эволюции в сторону западного образца по мере повышения экономического благосостояния общества и уровня его безопасности, были созданы в своих основных элементах в конце прошлого века, когда будущее мирового развития виделось совершенно иным³⁴.

Уже имеющиеся исследования ценностей позволяют сделать вывод о «ценностных дефицитах» россиян. В частности, многие исследования отмечают резкий рост ценностей гедонизма на фоне умеренного роста других ценностей «активного индивидуализма»³⁵, что является важным ценностным риском для формирования гармонично развитой и социально ответственной личности. Широкая поддержка «эгоистического» индивидуализма приводит к снижению доверия и замыканию людей в своем микромире по модели «я здесь и сейчас», в то время как ценности будущего благополучия по модели «мы там и потом»³⁶ в массе своей блокируются. Поэтому ценности развития – равенства, свободы самовыражения и самореализации, самостоятельности и социальной ответственности – являются пока слабовыраженными и требуют определенной работы по их развитию. России необходимы ценности развития для обеспечения социокультурной поддержки перехода общества и экономики к новому технологическому укладу и успешного завершения реиндустриализации страны.

³⁴ Ср.: Инглхарт Р. Культурная эволюция. Как изменяются человеческие мотивации и как это меняет мир. М.: Мысль, 2018.

³⁵ Магун В.С. Эволюция базовых ценностей российского населения, 2006–2021 годы // Социологические исследования. 2023. № 12. С. 44–58.

³⁶ Mellor K. Autonomy with Integrity // Transactional Analysis Journal. 2008. Vol. 38. No. 3. P. 182–199.

9. Мониторинг условий формирования гармонично развитой и социально ответственной личности: возможности, ценности, способности и деятельность

Политика в отношении создания условий для формирования гармонично развитой и социально ответственной личности должна быть основана на данных и эмпирических исследованиях.

На основе проведенного анализа можно заключить, что рамка мониторинга условий и процедур формирования гармонично развитой и социально ответственной личности должна, во-первых, учитывать объективные и субъективные возможности и риски³⁷ в восьми ключевых жизненных средах. Во-вторых, необходимо количественное измерение ценностных аспектов гармонично развитой и социально ответственной личности. В-третьих, нужна оценка способностей и деятельностных проявлений личности с учетом регионального и территориального разнообразия, а также эффектов этого поведения для индивидуального и общественного благополучия.

Значения показателей мониторинга условий формирования гармонично развитой и социально ответственной личности предлагается получать на основе сведений государственной статистики и целевых исследований.

³⁷ Тихонова Н.Е. и др. Общество неравных возможностей: социальная структура современной России. М.: Издательство «Весь мир», 2022.



Объективные условия

- Социально-экономическая ситуация (жилье, доходы, сбережения и т.д.)
- Демография (семейный статус, демографическое поведение)
- Занятость (профессия, отрасль, ситуация на работе, навыки и проч.)
- Образование, навыки и культурный капитал семьи
- Здоровье и доступ к качественной медицинской помощи
- Культура (доступ к учреждениям культуры и доступ к культурным ценностям)



Субъективные условия

- Субъективная оценка возможностей и благополучия
- Оценка счастья и удовлетворенности ситуацией
- Оценка возможностей вертикальной и горизонтальной мобильности
- Доверие институтам, социальным группам, случайным людям
- Морально-психологическое состояние
- Успехи и жизненные планы россиян (семья, работа, доходы, жилье и т.д.)
- Оценка качества культурно-досуговой, поселенческой и природной среды



Ценности и морально-нравственный облик, образ России

- Ценности самостоятельности/пассивности и патернализма
- Ценности развития и достижений / эгоистического индивидуализма
- Важность свободы и понимание ее как ответственности/анархии
- Ценности ответственности и важности коллективного благополучия

- Ценности устойчивого развития России: закон, порядок, справедливость, права человека
- Ценности, значимые при воспитании детей и отношение к семейным традициям
- Восприятие будущего России (оценка оптимизма и пессимизма)
- Вопросы о прошлом России (оценка конгруэнтности социальной памяти)
- Вопросы по четырем блокам традиционных духовно-нравственных ценностей из «Основ...»



Деятельность

- Формы проявления самостоятельности
- Формы адаптации к кризисным явлениям
- Формирование способностей (включая физическое и чувственное развитие)
- Формы досуга и отдыха
- Формы проявления социальной ответственности и гражданственности

Список литературы

- Арватов Б. Искусство и производство. М.: Пролеткульт, 1926.
- Горшков М.К. Социальная справедливость в массовом восприятии и ценностных ориентациях россиян // Гуманитарий Юга России. 2022. Т. 11. № 6. С. 32–47.
- Горшков М.К. Социальная справедливость и неравенства как объект социологической диагностики // Россия реформирующаяся. 2022. № 21. С. 150–172.
- Гумбольдт В. фон. О внешней и внутренней организации высших учебных заведений в Берлине // Неприкосновенный запас. 2002 (1896). № 2. С. 5–10.
- Гумбольдт В. фон. О пределах государственной деятельности. М.: Три квадрата; Социум, 2003.
- Инглхарт Р. Культурная эволюция. Как изменяются человеческие мотивации и как это меняет мир. М.: Мысль, 2018.
- Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // Кант И. Соч.: в 8 т. Т. 8. М.: Чоро, 1994.
- Куренной В. Этика добродетели // Логос. 2008. № 1. С. 59–69.
- Магун В.С. Эволюция базовых ценностей российского населения, 2006–2021 годы // Социологические исследования. 2023. № 12. С. 44–58.
- Маркс К. Инструкции делегатам Временного Центрального Совета по отдельным вопросам // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. 2-е изд. Т. 16. М.: Государственное издательство политической литературы, 1960. С. 197–199.
- Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1 // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. 2-е изд. Т. 33. М.: Государственное издательство политической литературы, 1960.
- Песталоцци И.Г. О народном образовании и индустрии // Песталоцци И.Г. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1981. С. 295–321.
- Постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2021 года № 542 (ред. от 30 ноября 2022 года) «Об утверждении методик расчета показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных положений постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2019 года № 915».

- Постановление ЦК ВКП(б) от 25.VIII.1932 г. Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе. URL: <https://istmat.org/node/57330>
- Сорокин П.С., Мальцева В.А. От дискретных навыков – к целостному созидательному человеческому потенциалу: новый подход в теории и практике // Форсайт. 2024. Т. 18. № 1. С. 6–17.
- Сорокин П.С., Фрумин И.Д., Терентьев Е.А., Корешникова Ю.Н. Новые требования к человеческому потенциалу: развитие самостоятельности: докл. к XXIII Ясинской (Апрельской) междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2022 г. М.: Изд. дом ВШЭ, 2022.
- Сталин И.В. Экономические проблемы социализма в СССР. М.: Гос. изд-во политической литературы, 1952.
- Тихонова Н.Е. и др. Общество неравных возможностей: социальная структура современной России. М.: Издательство «Весь мир», 2022.
- Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».
- Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».
- Цзинь Ли. Культурные основы обучения. Восток и Запад. М.: Изд. дом ВШЭ, 2015.
- Энгельс Ф. Принципы коммунизма // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. 2-е изд. Т. 4. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. С. 322–339.
- Юркевич П. Чтения о воспитании // П.Д. Юркевич о воспитании: для педагогов, родителей и студентов педвузов. М.: Школьная пресса, 2004. С. 113–156.
- Ястребцов И.М. О системе наук, приличных в наше время детям, назначаемым к образованнейшему классу общества (в сокращении) // Антология педагогической мысли России первой половины XIX в. М.: Педагогика, 1987. С. 223–245.
- Archer M.S. Collective reflexivity: A relational Case for It // Conceptualizing Relational Sociology: Ontological and Theoretical Issues. N.Y.: Palgrave Macmillan US, 2013. P. 145–161.
- Heckman J.J., Galaty B., Tian H. The Economic Approach to Personality, Character and Virtue / National Bureau of Economic Research. 2023. WP 31258.

- Hughes J.* Bringing emotion to work: emotional intelligence, employee resistance and the reinvention of character // *Work, Employment & Society*. 2005. Vol. 19. No. 3. P. 603–625.
- Ivanovic M.* Cultural Tourism. Cape Town: Juta & Company, 2008.
- Kautz T. et al.* Fostering and Measuring Skills: Improving Cognitive and Non-Cognitive Skills to Promote Lifetime Success / National Bureau of Economic Research. 2014. WP 20749.
- Konrad F.-M.* Wilhelm von Humboldt. Göttingen: Haupt Verlag, 2010.
- Luhmann N.* Globalization or World Society: How to conceive of modern society? // *International Review of Sociology*. 1997. Vol. 7. No. 1. P. 67–79.
- MacIntyre A.* After virtue. Bloomsbury, 2013 [1981].
- Mellor K.* Autonomy with Integrity // *Transactional Analysis Journal*. 2008. Vol. 38. No. 3. P. 182–199.
- Moore J.W., Obhi S.S.* Intentional binding and the sense of agency: a review // *Consciousness and Cognition*. 2012. Vol. 21. No. 1. P. 546–561.
- Paulsen F.* Geschichte des gelehrten Unterrichts auf den deutschen Schulen und Universitäten vom Ausgang des Mittelalters bis zur Gegenwart. Mit besonderer Rücksicht auf den klassischen Unterricht. 3, erw. Aufl. Bd. I. Berlin, Leipzig: Walter de Gruyter & Co, 1919.
- Pioch S., Lutsch P., Benad J.* Sidepreneurship in Zahlen: Wie unterscheiden sich nebenberufliche Gründungen in unterschiedlichen Volkswirtschaften? // *Sidepreneurship: Nebenberufliches Unternehmertum – eine Einführung*. 2020. P. 9–15.
- Schoon I., Lyons-Amos M.* A socio-ecological model of agency: The role of psycho-social and socioeconomic resources in shaping education and employment transitions in England // *Longitudinal and Life Course Studies*. 2017. Vol. 8. No. 1. P. 35–56.
- Sosnowska J., Kuppens P., De Fruyt F., Hofmans J.* A dynamic systems approach to personality: The Personality Dynamics (PersDyn) model // *Personality and Individual Differences*. 2019. No. 144. P. 11–18.
- Stivachtis Y.A., McKeil A.* Conceptualizing world society // *International Politics*. 2018. Vol. 55. P. 1–10.
- Suddaby R., Viale T., Gendron Y.* Reflexivity: The Role of Embedded Social Position and Entrepreneurial Social Skill in Processes of Field Level Change // *Research in Organizational Behavior*. 2016. Vol. 36. P. 225–245.
- Wilk R.* The edge of agency: Routines, habits and volition // *Time, consumption and everyday life*. Routledge, 2020. P. 143–154.

Авторы доклада

Овчарова Лилия Николаевна

доктор экономических наук, профессор, проректор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Аникин Василий Александрович

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Центра стратификационных исследований Института социальной политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Куренной Виталий Анатольевич

кандидат философских наук, профессор, директор Института исследований культуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Сорокин Павел Сергеевич

кандидат социологических наук, заведующий Лабораторией исследований человеческого потенциала и образования Центра развития навыков и профессионального образования Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Ворон Ольга Викторовна

кандидат филологических наук, доцент, заместитель директора Дирекции НЦМУ «Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала», советник Института социальной политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Научное издание

Овчарова Лилия Николаевна, Аникин Василий Александрович,
Куренной Виталий Анатольевич, Сорокин Павел Сергеевич,
Ворон Ольга Викторовна

**Гармонично развитая и социально ответственная личность:
концептуальные тезисы**

Доклад Научного центра мирового уровня
«Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала»

Выпускающий редактор *А.В. Заиченко*
Дизайн обложки: *А.Г. Севоднева*
Компьютерная верстка: *Ю.Н. Петрина*

Подписано в печать 25.08.2024. Формат 60х88/16
Тираж 100 экз. Гарнитура HSE Sans. Усл. печ. л. 2,8.
Уч.-изд. л. 1,7. Изд. № 2854. Заказ №

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20
Тел.: +7 495 772-95-90 доб. 15285
Email: ncmu@hse.ru

Отпечатано ООО «Фотоэксперт»,
Россия, 109316, Москва, Волгоградский проспект, д. 42