

Приложение 3
УТВЕРЖДЕН
ученым советом ФКН
(протокол от 11.02.2025 № 2.3-01/110225-2)

**Регламент по подготовке и защите проекта ВКР на английском языке
(Project Proposal) в 2024/2025 учебном году
Образовательной программы «Компьютерные науки и анализ данных»
НИУ ВШЭ**

I. Общие положения

1.1. Подготовка и защита проекта ВКР на английском языке (далее – Project Proposal, PP) является неотъемлемой частью подготовки выпускной квалификационной работы и обязательна для всех студентов вне зависимости от того, включена в ИУП дисциплина «Академическое письмо на английском языке» или нет. Данный экзамен проверяет готовность студентов к устному представлению и защите результатов научного исследования по теме своей выпускной квалификационной работы на английском языке.

Письменный реферат/обзор изученной литературы является допуском к устному экзамену.

Требования к содержанию, оформлению и защите Project Proposal разрабатываются академическим советом для каждой образовательной программы с учетом ее специфики. При разработке требований академические советы могут ориентироваться на приложение № 4 к Концепции развития иноязычной коммуникативной компетенции студентов НИУ ВШЭ (протокол от 02.10.2024 № 12).

На защите Project Proposal могут присутствовать преподаватели профильных дисциплин образовательной программы, руководители ВКР, преподаватели иностранных языков. Состав комиссии по защите Project Proposal определяет академический руководитель образовательной программы.

Итоговая оценка за Project Proposal идет в диплом.

1.2. Подготовка и защита Project Proposal включает в себя написание Project Proposal и его последующую защиту.

1.3. Project Proposal представляет собой краткое изложение общего замысла и о основных параметров выпускной квалификационной работы, подготавливаемой студентами к концу четвертого курса в соответствии с порядком, установленным образовательной программой.

1.4. Защита проекта состоит из презентации и ответов на вопросы членов комиссии. Презентация представляет собой краткое изложение студентом проекта исследования с обоснованием выбора темы, указанием цели и задач, методов исследования, планируемых и/или полученных результатов с использованием слайдовой презентации. По завершении презентации члены экзаменационной комиссии задают студенту вопросы по теме представленного проекта и проблематике изучаемого научного направления.

II. Порядок оформления и сдачи письменного Project Proposal

2.1. Структура и требования

Композиционная структура концепции выпускной квалификационной работы на английском языке (Project Proposal) включает следующие элементы:

| Project Proposal исследовательской ВКР | Project Proposal проектной ВКР |
|--|--|
| Заголовок / Title | |
| Аннотация / Abstract | |
| Ключевые слова / Key words | |
| Введение / Introduction Выявление актуальной исследовательской проблемы | Введение / Introduction актуальность проблемы/ разработки продукта |

| | |
|---|--|
| Обзор литературы / Literature review | Анализ стейкхолдеров/ целевой аудитории + анализ предыдущих разработок / Analysis of Stakeholders / Target Audience. Review of Previous Projects/Products |
|---|--|

| | |
|---|---|
| Методы / Methods / Research design and methods / Methodology | Методы и/или ход разработки продукта / Methods and/or product design |
| Предполагаемые или полученные результаты / Anticipated and/or achieved results | |
| Заключение / Conclusion (факультативно) | |
| Библиография / References | |
| Приложения / Appendices (факультативно) | |

Аннотация (Abstract) представляет собой краткое изложение работы с указанием актуальности и цели исследования; методов и процедуры исследования; (предполагаемых) результатов проведенного исследования. В случае проектного формата работы описывается практическая значимость и цель создания проектного продукта, методы и процедура его создания, (предполагаемые) результаты апробирования продукта. Объем аннотации – 150–200 слов, но, как правило, не более 10% объема основного текста.

Во **Введении (Introduction)** очерчивается контекст исследования/ проектной работы, определяется проблема, которую призвана решить проводимая работа, ставятся цели (и задачи) исследования/проекта и/или формулируются исследовательские вопросы.

Обзор литературы (Literature Review) раскрывает состояние исследуемой проблемы в определенной области научных знаний с обоснованием направления исследования. В случае проектного формата проводится **анализ стейкхолдеров/целевой аудитории**, а также

предыдущих проектных разработок (Analysis of Stakeholders / Target Audience. Review of Previous Projects/Products) в рассматриваемом контексте. Текст должен носить аналитический характер.

Раздел **Методы (Methods)** включает в себя описание методов исследования с обоснованием их выбора, выборки и методов анализа данных, а также хода исследования. В случае проектного формата может быть описан

ход (пред)проектного исследования, этапы проекта/ создания проектного продукта и обоснование выбора методики его создания.

Раздел (**Предполагаемые**) **Результаты (Anticipated and/or Achieved Results)** содержит описание (предполагаемых) результатов исследования, формулировка результатов должна коррелировать с поставленными задачами и выбранными методами. В случае проектного формата описываются (предполагаемые) результаты проектной работы в соответствии с поставленными задачами.

Заключение (Conclusion) представляет собой резюме исследования/ проекта, в котором дается изложение полученных итогов, их соотношение с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. Допускается освещение дальнейших перспектив исследования/разработки проектного продукта. Раздел факультативен.

Библиография (References) представляет собой список использованных в работе источников. В него могут входить статьи, монографии, книги, ссылки на электронные ресурсы, справочная литература и пр. В список включаются только те источники, на которые есть ссылки в тексте Project Proposal.

Приложение (Appendices) – это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы. В приложение выносятся материалы, не являющиеся насущно важными для понимания решения научной задачи. В приложении могут размещаться таблицы, графики, формулы, более полно раскрывающие отдельные аспекты работы. Раздел факультативен.

2.2. Объем представляемого студентом **Project Proposal** составляет 1500–3000 слов. Project Proposal выполняется индивидуально, вне зависимости от числа авторов выпускной квалификационной работы. При подсчете слов учитывается количество слов в основных частях работы, т.е. количество слов во введении, основной части и заключении. Заглавие, аннотация, ключевые слова, список использованных источников и приложения при подсчете слов **не учитываются**. В конце работы необходимо указать количество слов (например, Word Count 1640). Количество слов в каждой части по

согласованию с научным руководителем ВКР и/или с учетом консультации преподавателя дисциплины «Академическое письмо на английском языке» может варьироваться в зависимости от цели и характера исследования.

2.3. Текст Project Proposal, ссылки на используемые источники и библиографию оформляются по стандарту APA.

Для создания списка источников студенты могут пользоваться соответствующими функциями программы Word (автоматическое создание оглавления) или онлайн-генераторами библиографических источников, например, EasyVib.

2.4. В списке литературы должно быть не менее 7 источников, минимум 5 из которых должны быть англоязычными. Англоязычными могут быть все источники. На все источники должны иметься ссылки в тексте работы. В случае, если источников более 10 и среди них есть неанглоязычные, рекомендуется исходить из соотношения 80% (англоязычные источники) на 20% (источники на других языках), однако в таком случае от указанного соотношения допустимы отклонения, согласованные с научным руководителем и/или преподавателем академического письма.

2.5. В срок **до 1 марта** текущего учебного года **включительно** Project Proposal загружается в формате .pdf в соответствующий курс на платформе Smart LMS и преподавателю дисциплины Академическое письмо на английском языке, закрепленному за данной группой, если студент записан на факультатив. Данный вариант проекта считается окончательным и не подлежит доработке или замене. Бумажный вариант работы сдавать не требуется.

После сдачи текст Project Proposal проверяется на оригинальность. Процент оригинальности не может быть ниже 80%. В случае, если процент оригинальности ниже 80%, учебный офис запрашивает у научного руководителя студента служебную записку, объясняющую причины снижения процента оригинальности. Служебную записку рассматривает академический руководитель образовательной программы. При необходимости создается комиссия, в которую входят академический руководитель ОП, руководитель

аспекта Академическое письмо на английском языке и/или руководитель направления ШИЯ для данной образовательной программы, один из преподавателей дисциплины.

В случае, если комиссия считает объяснения научного руководителя обоснованными, студент допускается к защите Project Proposal. В противном случае выставляется оценка 0.

2.6. В случае использования генеративных моделей при написании текста Project Proposal студент обязан заявить об этом следующим образом: в тексте работы в виде сноски к разделу Библиография/References необходимо указать модель/модели, которые были использованы, а также промпт, который использовался для генерации. Научный руководитель может письменно обосновать использование генеративных моделей при написании текста студентом, если не сочтет это нарушением. Не допускается включение сгенерированного текста в текст Project Proposal без редакции и переработки со стороны студента.

В случае, если при проверке текста Project Proposal обнаружено использование генеративных моделей без указания на это, за работу выставляется неудовлетворительная оценка 0.

2.7. В случае, если студент не представил текст Project Proposal к установленному сроку, он не допускается к защите проекта и получает неудовлетворительную оценку 0.

Примечание: В случае изменения темы ВКР после **1 марта** студенту дается право выступить с презентацией Project Proposal, написанного на ранее утвержденную тему, но можно адаптировать выступление в соответствии с изменениями.

III. Порядок организации и проведения защиты Project Proposal

3.1. Защита Project Proposal организуется комиссией, в которую входят минимум два преподавателя. Допуском к защите проекта является сдача Project Proposal в срок **до 1 марта включительно**.

3.2. Защита Project Proposal проводится на последней учебной неделе или на

экзаменационной неделе 3 модуля.

3.3. Защита Project Proposal состоит из презентации и обсуждения и проводится в режиме офлайн либо онлайн с помощью средств видеоконференцсвязи. Презентация Project Proposal предполагает изложение основного содержания исследования/проекта с использованием наглядности (слайдов, плакатов, раздаточных материалов и т.д.). На презентацию, как правило, отводится 5–7 минут, на обсуждение – вопросно-ответную сессию после завершения презентации – отводится от 2 до 10 минут. Презентация Project Proposal и вопросно-ответная сессия проводятся на английском языке.

3.4. В день защиты принимающая комиссия присутствует в университете либо работает удаленно в соответствии с расписанием.

3.5. Не позднее двух рабочих дней до даты защиты студент посылает менеджеру программы ppt-файл с презентацией к защите.

3.6. Проведение защиты онлайн организовано следующим образом:

3.6.1. Не позднее суток до даты защиты студент получает расписание, в котором указано точное время подключения и идентификатор конференции (Conference ID). Если данная информация не получена, студент обязан уведомить об этом учебный офис своей образовательной программы. Также точно указывается платформа, на которой будет проводиться соединение.

3.6.2. За 10 минут до указанного времени (время московское) студент подключается к конференции и ждет подключения преподавателей. При возникновении проблем с подключением студент связывается с учебным офисом.

3.6.3. Студент показывает слайды комиссии, демонстрируя свой экран. В случае возникновения технических трудностей со слайд-шоу посредством демонстрации экрана студент просит комиссию открыть презентацию на их устройствах, сигнализируя о переходе на следующий слайд словами “Now look at/ let’s turn to Slide 2” и т.п. Студент говорит на камеру с включенной функцией видеопередачи.

3.6.4. Сессия вопросов и ответов проводится таким образом, что комиссия может видеть студента на экране в целях идентификации личности и

предотвращения нечестных практик. На выступление студента и ответы на вопросы в общей сложности отводится не более 15 минут.

3.6.5. Студенты, не вышедшие на связь в указанное время, но сообщившие о проблеме в учебный офис, могут попробовать подключиться еще один раз в тот же день (по расписанию, составленному учебным офисом). При этом время работы комиссии может быть продлено не более, чем на 120 минут. В случае объективных технических проблем со стороны студента или комиссии, не позволяющих провести защиту, решение о формате сдачи принимается академическим руководителем.

3.6.6. За три рабочих дня до защиты каждая комиссия определяется с платформой, с помощью которой будет устанавливаться конференцсвязь, и сообщает об этом в учебный офис.

IV. Методика формирования итоговой оценки

4.1. Оценка за письменный текст Project Proposal выставляется и объявляется преподавателем дисциплины Академическое письмо на английском языке не позднее, чем за 5 дней до даты защиты Project Proposal.

4.2. Показ работ проводится не позднее, чем за 1 день до даты защиты Project Proposal.

4.3. Оценка за защиту Project Proposal выставляется членами экзаменационной комиссии после завершения защиты всеми студентами группы.

4.4. Итоговая оценка за Project Proposal выставляется по формуле:

$$O_{\text{итог}} = O_{\text{текст}} * 0,4 + O_{\text{презентация}} * 0,3 + O_{\text{вопросы}} * 0,3$$

Округление итоговой оценки арифметическое.

4.5. При условии сдачи письменного текста Project Proposal в срок и при соблюдении минимальных требований к проценту заимствований в тексте оценки за письменный текст и защиту не являются блокирующими.

V. Критерии оценки

5.1. Критерии оценки письменного текста Project Proposal

Оценка за письменный текст Project Proposal ставится путем суммирования баллов по каждому из критериев, указанных в таблице ниже.

Шкала оценивания письменного текста Project Proposal. Максимальный балл 10

| | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|---|--|---|--|
| Выполнение коммуникативной задачи (содержание) | Работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым к письменному тексту Project Proposal. Читателю полностью понятно, чем обоснована актуальность исследования/проекта, чему оно/он будет посвящено/посвящен, как оно/он будет проводиться, какие результаты предполагается получить/получены. | Работа в целом отвечает требованиям, предъявляемым к письменному тексту Project Proposal. Читателю в целом понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/проект, как оно/он будет проводиться и какие результаты предполагается получить/получены. | Работа частично отвечает требованиям, предъявляемым к письменному тексту Project Proposal. Читателю не всегда понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/проект, как оно/он будет проводиться и какие результаты предполагается получить/получены. | Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к письменному тексту Project Proposal. Читателю не понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/проект, как оно/он будет проводиться и какие результаты предполагается получить/получены. |

| | | | | |
|---|--|---|---|--|
| <p>Организация текста (логика и структура)</p> | | <p>Структура работы полностью соответствует требованиям. Студент корректно использует языковые средства, обеспечивающие композиционную стройность и связность текста. Прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат»/ «цель-ход разработки-результат». Текст логично разделен на абзацы.</p> | <p>Структура письменного текста Project Proposal частично соответствует предъявляемым требованиям. Имеются отдельные недостатки и ошибки при использовании средств логической связи. Не всегда прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат»/ «цель-ход разработки-результат». Деление на абзацы не всегда логично.</p> | <p>Предложенная структура работы не соблюдается. И/ИЛИ: Отсутствует логика в построении высказывания. Структура Project Proposal не соблюдается. Отсутствует логика в изложении, имеются множественные ошибки в использовании средств логической связи. Деление на абзацы нелогично и/или отсутствует.</p> |
|---|--|---|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| <p>Языковое оформление (лексика, грамматика, орфография, пунктуация, стиль)</p> | <p>Широкий диапазон лексико-грамматических средств – оформление письменного текста Project Proposal полностью соответствует поставленной задаче. Соблюдаются нормы орфографии и пунктуации. Допускаются лишь отдельные опечатки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности. Термины используются корректно. В достаточном количестве используются клише, характерные для данного типа работ. Демонстрирует уверенность владения профессиональной терминологией и академическим/деловым дискурсом. Соблюдается научный/деловой стиль изложения.</p> | <p>Широкий диапазон лексико-грамматических средств – оформление письменного текста Project Proposal не полностью соответствует поставленной задаче. Демонстрирует достаточно высокий уровень владения профессиональной терминологией и академическим/деловым дискурсом; в тексте практически отсутствуют ошибки в подборе лексико-грамматических средств; допускаются немногочисленные ошибки, не затрудняющие понимание текста. В целом соблюдаются нормы орфографии и пунктуации. В целом соблюдается научный/деловой стиль изложения, имеются отдельные недочеты в стиле.</p> | <p>Лексико-грамматическое оформление письменного текста Project Proposal частично соответствует поставленной задаче. Демонстрирует низкий уровень владения профессиональной терминологией и академическим/деловым дискурсом. В тексте присутствуют ошибки в подборе лексико-грамматических средств, часть из которых затрудняет понимание текста. Не всегда соблюдаются нормы орфографии и пунктуации. Научный/деловой стиль изложения не всегда соблюдается.</p> | <p>Владение профессиональной терминологией и академическим/деловым дискурсом отсутствует. И/ИЛИ: Имеются многочисленные лексико-грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание текста. Научный/деловой стиль изложения не соблюдается.</p> |
|--|--|--|---|---|

| | | | | |
|---|--|---|--|--|
| <p>Техническое оформление текста проекта</p> | | <p>Все технические требования, предъявляемые к оформлению Project Proposal, соблюдены в полном соответствии с принятыми стилевыми стандартами конкретной предметной области. Техническое оформление работы полностью соответствует требованиям: заголовков, аннотация, внутритекстовые ссылки, библиография, деление на абзацы, подзаголовки, шрифт, оформление формул. Список литературы содержит не менее 10 источников, минимум 8 из которых написаны на английском языке.</p> | <p>Технические требования, предъявляемые к оформлению Project Proposal, соблюдены частично в соответствии с принятыми стилевыми стандартами конкретной предметной области. Техническое оформление работы частично соответствует требованиям: заголовков, аннотация, внутритекстовые ссылки, библиография, деление на абзацы, подзаголовки, шрифт, оформление формул. Список литературы содержит не менее 10 источников, минимум 8 из которых написаны на английском языке.</p> | <p>Технические требования, предъявляемые к оформлению Project Proposal, в соответствии с принятыми стилевыми стандартами конкретной предметной области не соблюдаются. Техническое оформление работы не соответствует требованиям. И/ИЛИ: Список литературы содержит менее 10 источников и/или содержит 10 источников, но источников на английском языке меньше 8.</p> |
|---|--|---|--|--|

5.2. Критерии оценки презентации (устного монологического подготовленного высказывания)

Оценка за презентацию Project Proposal ставится путём суммирования баллов по каждому из критериев, указанных в таблице ниже.

Зачитывание презентации недопустимо (в том числе со слайдов или заметок к слайдам). В случае чтения студент немедленно получает

предупреждение. При повторной попытке начать читать текст экзаменуемый получает неудовлетворительную оценку за презентацию.

Шкала оценивания презентации (подготовленной монологической речи). Максимальный балл 10

| Балл | Коммуникативная задача | Логичность, наличие связующих средств | Языковое оформление | Интонационное оформление, выразительность речи |
|------|---|---------------------------------------|---|--|
| 3 | <p>Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания полностью соответствуют коммуникативной задаче – презентации Project Proposal. Студент демонстрирует полное знание и понимание представляемого материала. Соблюдаются нормы профессиональной этики и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе презентации научного исследования. Указаны ссылки на использованные источники. Слайды логичны, чётки, легко воспринимаются и составлены корректно (полностью отражают основное содержание, логику исследования, не перегружены информацией, соответствуют жанру академической презентации), не содержат отрывков текста, не содержат ошибок.</p> | | <p>Речь беглая и связная. Богатое лексико-грамматическое оформление (в том числе использование академических клише) полностью соответствует поставленной задаче. Соблюдаются нормы произношения. Допускаются лишь отдельные оговорки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности презентуемого материала. Термины используются корректно. Слайды не содержат ошибок.</p> | |

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| 2 | <p>Имеют место отдельные недочеты в раскрытии содержания Project Proposal, отражении его структуры и хода исследования. Студент демонстрирует достаточно полное знание и понимание материала. Наблюдаются незначительные отклонения от научного стиля и норм профессиональной этики, принятых в академической среде. Слайды достаточно логичны и чётки, корректно составлены, содержат отдельные полные предложения, даны источники, но визуализация слабая. На слайдах представлены отрывки текста.</p> | <p>Все части презентации логично взаимосвязаны, мастерски используются средства когезии, благодаря чему аудитория легко воспринимает информацию. Время выделено сбалансировано на каждую часть презентации.</p> | <p>Речь относительно беглая и связная. Лексико-грамматическое наполнение соответствует коммуникативной задаче; иногда используются клише, однако присутствуют отдельные ошибки в употреблении лексических единиц и грамматических структур, фонетические и фонологические неточности, но они не препятствуют пониманию речи. Термины используются в целом корректно. На слайдах допущено 1–3 орфографические и/или 1–2 лексические/ грамматические ошибки.</p> | <p>Интонационное оформление соответствует содержанию и логике высказывания. Студент уверенно использует средства паузации, смысловое и фразовое ударение. Речь выразительна, её эмоциональная окраска соответствует требованиям, предъявляемым к публичным выступлениям в академической среде.</p> |
| 1 | <p>Структура монологического высказывания не отражает ход исследования, а содержание не свидетельствует о достижении основной цели и решении задач исследования. При этом студент демонстрирует недостаточно полное знание и понимание материала. Имеются частые отклонения от научного стиля и норм профессиональной этики, принятых в академической среде. И/ИЛИ: Слайды нелогичны, перегружены текстом, содержат полные предложения, не соответствуют жанру академической презентации.</p> | <p>Не все части презентации построены логично. Распределение времени на части презентации недостаточно сбалансировано. Имеются отдельные нарушения в использовании средств когезии, что заставляет аудиторию испытывать некоторые трудности при восприятии информации.</p> | <p>Речь недостаточно беглая и связная. Лексико-грамматическое наполнение не всегда соответствует коммуникативной задаче; академические клише практически полностью отсутствуют; отдельные ошибки в произношении, употреблении лексики и грамматических структур иногда затрудняют понимание речи. Присутствует некорректное использование терминов (не более 3-х случаев). Слайды содержат более 3 орфографических ошибок и более 2 лексических/ грамматических ошибок.</p> | <p>Имеются отдельные случаи неверного интонационного оформления предложений и фраз, расстановки пауз, употребления смыслового и фразового ударения. Речь недостаточно выразительна.</p> |

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| 0 | Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания не соответствуют коммуникативной задаче презентации Project Proposal. И/ИЛИ: Студент демонстрирует незнание и непонимание материала. Не соблюдаются нормы профессиональной этики и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе презентации научного исследования. Слайды нелогичны и некорректны или не представлены вовсе. | Презентация построена нелогично и непонятна аудитории. Время не рассчитано на все части презентации (например, прозвучало только введение). Имеются многочисленные ошибки в использовании средств когезии. | Речь замедленная, неструктурированная. Многочисленные лексико-грамматические и произносительные ошибки препятствуют пониманию высказывания. Клише отсутствуют. Более 3-х случаев некорректного использования терминов. Слайды содержат большое количество ошибок. | Имеются частые случаи неверного интонационного рисунка предложений и фраз, неправильной расстановки пауз, а также смыслового и фразового ударения. Речь монотонна, невыразительна. |
|---|--|--|---|--|

5.3. Критерии оценки участия в дискуссии (устная неподготовленная диалогическая речь):

Оценка за участие в дискуссии ставится путём суммирования баллов по каждому из критериев, указанных в таблице ниже.

Шкала оценивания ответов на вопросы (дискуссия/ неподготовленная диалогическая речь).

Максимальный балл 10

| Балл | Коммуникативная задача | Языковое оформление | Интонационное оформление, выразительность речи |
|------|------------------------|---------------------|--|
|------|------------------------|---------------------|--|

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4 | <p>Свободное участие в дискуссии, быстрая и чёткая реакция на вопрос, формулирование исчерпывающих и аргументированных ответов на поставленные вопросы, демонстрация понимания материала. При необходимости студент применяет компенсаторные тактики и стратегии (перифраз, переспрос, переспрос-перифраз, толкование и др.) на очень высоком уровне. Соблюдение норм профессиональной этики и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии.</p> | <p>Богатство лексико-грамматических средств обеспечивает свободное участие в дискуссии. Соблюдаются нормы произношения. Допускаются лишь отдельные оговорки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности высказываний</p> | |
| 3 | <p>Достаточно быстрая и чёткая реакция на вопрос. Умение спонтанно и бегло формулировать полные и достаточно аргументированные ответы на поставленные вопросы, демонстрация понимания материала. При необходимости студент применяет компенсаторные тактики и стратегии на высоком уровне. Соблюдение норм профессиональной этики и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии.</p> | <p>Разнообразие лексико-грамматических средств полностью соответствует поставленной задаче. Соблюдаются нормы произношения. Допускаются отдельные ошибки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности высказываний.</p> | |
| 2 | <p>Понимание сути поставленных вопросов, умение быстро формулировать ответы, обосновывая и отстаивая свою точку зрения, демонстрация понимания материала. При необходимости студент применяет компенсаторные тактики и стратегии в целом на высоком уровне. Соблюдение норм профессиональной этики и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии.</p> | <p>Спектр лексико-грамматических средств соответствует поставленной задаче. Отмечаются отдельные отступления от норм произношения. Встречаются ошибки, которые затрудняют понимание высказываний.</p> | <p>Интонационное оформление соответствует содержанию и логике высказывания. Речь эмоциональна и выразительна. Темп речи соответствует норме</p> |

| | | | |
|---|---|--|---|
| 1 | Трудности в понимании сути поставленных вопросов. Студент может ответить только на элементарные вопросы, при этом его ответы неполные, недостаточно аргументированные. Понимание материала демонстрируется не в полной мере. Компенсаторные тактики и стратегии применяются недостаточно эффективно. Имеются отдельные нарушения в использовании норм профессиональной этики и культуры речи, принятых в академической среде. | Запас лексико-грамматических средств ограничен. Многочисленные ошибки в произношении, употреблении лексико-грамматических структур, многие из которых препятствуют пониманию высказываний. | Имеются отдельные случаи неверного интонационного оформления предложений и фраз. Речь недостаточно беглая и выразительная. |
| 0 | Непонимание сути поставленных вопросов. Ответы не соответствуют вопросам. Отсутствие навыков применения компенсаторных тактик и стратегий. Незнание норм профессиональной этики и культуры речи, характерных для академической среды. | Запас лексико-грамматических средств не позволяет решать поставленные задачи. | Имеются частые случаи неверного интонационного рисунка предложений и фраз. Речь монотонна, невыразительна, слишком замедлена. |

VI. Процедура пересдач

6.1. Студент, получивший неудовлетворительную оценку за подготовку и защиту Project Proposal, не допущенный к защите или не явившийся на защиту без уважительной причины, имеет академическую задолженность.

6.2. Первая пересдача включает в себя предоставление письменного текста Project Proposal и его защиту. В случае, если студент не сдал **до 1 марта включительно** Project Proposal или получил за него неудовлетворительную оценку, студент обязан предоставить письменный текст не позднее чем за **три рабочих дня до даты пересдачи**, в противном случае он не допускается к пересдаче и выставляется оценка 0. Работа считается представленной при

условии отправки полного итогового текста Project Proposal на корпоративные электронные адреса преподавателя дисциплины Академическое письмо на английском языке (если студент был записан на факультатив) и/или менеджера образовательной программы и загрузки работы для проверки на оригинальность TurnItIn.

6.3. Передача с комиссией включает в себя предоставление письменного текста Project Proposal и его защиту. В случае, если студент не сдал до **1 марта** или за **три рабочих дня до первой передачи Project Proposal**, студент обязан предоставить данную письменную работу на корпоративные адреса лиц, указанных в п. 6.2, не позднее чем за **три рабочих дня до даты заседания комиссии**, в противном случае он не допускается к передаче и выставляется оценка 0. В остальных случаях засчитывается оценка за ранее сданные проекты.

6.4. Первая передача принимается комиссией, состоящей минимум из двух преподавателей. Вторая передача принимается комиссией, состоящей минимум из трех преподавателей.

6.5. В случае получения неудовлетворительной оценки за факультатив Академическое письмо на английском языке и положительной оценки за подготовку и защиту Project Proposal последняя перезачитывается за факультатив.