



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS
NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY

The UNESCO Chair on copyright
and other intellectual property rights
Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву
и другим правам интеллектуальной собственности



Исх. _____ от _____ 20__ г.

НАУЧНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по вопросу о правовой природе прав учредителей
журнала «Вопросы экономики»

В связи с запросом Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Института экономики Российской академии наук» (ИЭ РАН) (далее – «Институт экономики РАН»), по вопросу о правовой оценке решения Арбитражного суд города Москвы по делу № А40-109562/2012 от 18.02.2013 года и ситуации, сложившейся по поводу прав учредителей журнала «Вопросы экономики», с учетом положений действующего законодательства Российской Федерации, Научно-методический центр «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (далее – Кафедра ЮНЕСКО ВШЭ), полагает возможным дать следующее научное заключение.

При подготовке данного заключения Научно-методический центр «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», исходит из того, что вопросы права массовой информации, в том числе вопросы правового режима учреждения средства массовой информации и договорных отношений средства массовой информации, в полном объеме относятся к сфере научной деятельности Научно-методический

Научно-методический центр НИУ ВШЭ

«Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности»

Почтовый адрес: Российская Федерация, 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20.

Для посетителей: Российская Федерация, г. Москва, ул. М. Ордынка, д. 17, ауд. 221.

Тел./Факс: +7 (499) 238 3139

E-mail: unescochair@hse.ru; unesco.chair.copyright@mtu-net.ru; Web-site: www.unescochair.ru

центр «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», как она определена Соглашением об учреждении Кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности, подписанным в Париже Генеральным директором Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) 12.06.1998 года.

Средство массовой информации журнал «Вопросы экономики» зарегистрирован 15.01.1999 года (свидетельство о государственной регистрации средства массовой информации от 15.01.1999 года № 018423) в соответствии с Законом РФ от 27.02.1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации». Соучредителями журнала выступили Учреждение Российской академии наук Институт экономики РАН (Институт) и некоммерческое партнерство «Редакция журнала «Вопросы экономики» (Партнерство). Отношения по выпуску и деятельности Журнала между соучредителями оформлены путем подписания 18.07.1998 года договора между учредителями журнала «Вопросы экономики».

Решением по делу № А40-109562/2012 от 18.02.2013 года Арбитражный суд города Москвы отказал Институту экономики РАН в удовлетворении исковых требований об изменении условий договора от 18.07.1998 года между Институтом и Партнерством в редакции предложенного Институтом экономики РАН дополнительного соглашения. С принятым Арбитражным судом решением Институт экономики РАН не согласился и направил апелляционную жалобу.

Представляется, что с учетом положений действующего законодательства Российской Федерации, на основе всестороннего изучения всех представленных материалов необходимо отметить следующие выводы, существенным образом определяющие правовую оценку ситуации, сложившейся в процессе юридического спора по поводу прав соучредителей журнала «Вопросы экономики».

1. В первую очередь, следует решить вопрос о действительности договора между соучредителями, заключенного 18.07.1998 года.

Рассмотрим довод о несоответствии договора от 18.07.1998 года между соучредителями журнала «Вопросы экономики» требованиям абзаца 1 статьи 22 Закона РФ от 27.12.1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» в части отсутствия в договоре существенных условий, как основания для внесения в него изменений.

В этом случае, следует прийти к выводу о том, что при вынесении решения судом неправильно применены нормы материального права (не применен закон, подлежащий применению) – пункт 1 статьи 432 Гражданского кодекса РФ и часть первая статьи 22 Закона РФ от 27.12.1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации». В соответствии с пунктом 1 статьи 432 Гражданского кодекса РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Согласно части первой статьи 22 Закона РФ от 27.12.1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» договором между соучредителями средства массовой информации определяются их взаимные права, обязанности, ответственность, порядок, условия и юридические последствия изменения состава соучредителей, процедура разрешения споров между ними.

Если данные условия, прямо указанные в законе, считать существенными, то очевидное отсутствие большинства из них в договоре от 18.07.1998 года между соучредителями журнала «Вопросы экономики» должно ясно указывать на то, что данный договор нельзя считать заключенным, а следовательно, он не имеет юридической силы и не может влечь каких-либо правовых последствий для сторон.

В свою очередь, если этот договор нельзя считать заключенным, то следует признать, что у редакции журнала «Вопросы экономики» отсутствует устав редакции или заменяющий его договор, наличие которых является обязательным в силу требований части пятой статьи 20 Закона РФ от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации». Отсутствие устава редакции или заменяющего его договора является основанием для обращения регистрирующего органа (в данном случае – Роскомнадзора) в суд с заявлением о признании свидетельства о регистрации журнала «Вопросы экономики» недействительным со всеми вытекающими последствиями (пункт 3 статьи 15 Закона РФ от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации»).

В том же случае, если рассматривать условия, содержащиеся в части первой статьи 22 Закона РФ от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации», не как существенные, а как примерные условия договора между соучредителями средства массовой информации, то тогда отсутствие части из

них является основанием для внесения в договор дополнений, но не для того, чтобы признать его не заключенным.

2. Далее обратимся к доводу истца о существенном нарушении 29.06.2011 года ответчиком условий договора от 18.07.1998 года между соучредителями журнала «Вопросы экономики», а именно отказе ответчика избрать Главного редактора из числа кандидатур, предложенных истцом, и назначении временно исполняющим обязанности главного редактора директора НП «редакция журнала «Вопросы экономики» Котковского А.Я., как основании внесения изменений в договор.

В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения условий договора одной стороной, как правило, другая сторона приобретает право требовать привлечения должника к ответственности в судебном порядке на основании статьи 401 Гражданского кодекса РФ. Учитывая то обстоятельство, что договор от 18.07.1998 года между соучредителями журнала «Вопросы экономики» не содержит конкретных видов ответственности, речь может идти о применении общих видов гражданской ответственности (например, взыскание убытков на основании статьи 15 Гражданского кодекса РФ, если такие имеются). Кроме того, в таких случаях истец может в соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса РФ требовать в судебном порядке обязать ответчика назначить главного редактора, предложенного истцом, и не чинить препятствий в осуществлении общего научно-методического руководства журналом.

Однако, реализация права на изменение условий договора на основании подпункта 1 пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса РФ вследствие нарушения договора одной стороной проблемно, так как непонятно какие в таком случае необходимо изменить существенные условия договора. Более того, крайне проблемно привести доводы наличия причинно-следственной связи между отказом в назначении конкретного лица главным редактором и требованием изменения судом конкретных условий договора.

3. При вынесении решения судом неправильно применены нормы материального права (применен закон, не подлежащий применению) – статья 451 Гражданского кодекса РФ, которая предусматривает изменение и расторжение договора в связи существенным изменением обстоятельств. Как усматривается из заявленных исковых требований – истец обращался в арбитражный суд с иском об изменении условий договора на основании подпункта 1 пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса РФ в связи с

существенным нарушением договора другой стороной, а не в связи с существенным изменением обстоятельств. Тем самым суд не только применил норму материально права, не подлежащую применению, (статью 451 ГК РФ), но и не применил норму, подлежащую применению (подпункт 1 пункта 2 статьи 450 ГК РФ).

Вывод:

По мнению Кафедры ЮНЕСКО ВШЭ, приведенные выше доводы является основанием для изменения или отмены решения суда первой инстанции.

Настоящее юридическое заключение подготовлено при участии доктора юридических наук, профессора М.А.Федотова, доктора юридических наук А.А.Тедеева, кандидата юридических наук А.В.Антоновой и утверждено на заседании Научно-методического центра «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» 09.04.2013 г.

М.А.ФЕДОТОВ,

Директор Научно-методического центра
«Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву
и другим правам интеллектуальной собственности»
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации,
лауреат Премии Правительства РФ
в области печатных СМИ