



United Nations  
Educational, Scientific and  
Cultural Organization

Организация  
Объединенных Наций по  
вопросам образования,  
науки и культуры



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS  
NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY

The UNESCO Chair on copyright  
and other intellectual property rights  
Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву  
и другим правам интеллектуальной собственности



Исх. \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### по вопросам применения законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации в контексте производства и выпуска средств массовой информации

В связи с запросом от 11.02.2015 г., поступившим от компании с ограниченной ответственностью «ДЛА Пайпер Рус Лимитед», касательно спорных вопросов применения информационного законодательства, в частности, законодательства о средствах массовой информации (далее – СМИ), в связи с иском о защите деловой репутации и взыскании компенсации репутационного вреда вследствие нарушения норм действующего законодательства, Научно-методический центр «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (далее – Кафедра ЮНЕСКО), исходя из анализа международно-правовых актов, действующего российского информационного законодательства, судебной практики, с учетом доктринального толкования и правоприменительной практики, полагает возможным дать следующее юридическое заключение.

**Почтовый адрес:** Российская Федерация, 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20.

**Для посещения:** Российская Федерация, г. Москва, ул. М. Ордынка, д. 17, ауд. 221.

**Тел./Факс:** +7 (499) 238 3139

**E-mail:** [unescochair@hse.ru](mailto:unescochair@hse.ru); [unesco.chair.copyright@mtu-net.ru](mailto:unesco.chair.copyright@mtu-net.ru); **Web-site:** [www.unescochair.ru](http://www.unescochair.ru)

При подготовке данного заключения Кафедра ЮНЕСКО исходит из того, что представленные в запросе вопросы гражданского и информационного права в полном объеме относятся к сфере научной деятельности Кафедры ЮНЕСКО, как она определена Соглашением об учреждении Кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности, подписанным в Париже Генеральным директором Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) 12 июня 1998 года.

### **1. Вопросы, поставленные для исследования**

В запросе поставлены следующие вопросы:

1. Является ли «журналистом» согласно Закону РФ от 27 декабря 1991 г. № 2141-1 «О средствах массовой информации» (далее - Закон о СМИ) Кара-Мурза В.А., не состоящий в трудовых отношениях с веб-сайтом (администратором веб-сайта) <...>, который, в свою очередь, не является зарегистрированным в Российской Федерации СМИ, при съемке видеоролика, размещенного на сайт <...>, где также была размещена стенограмма данного видеоролика?

2. Нарушал ли Кара-Мурза В.А. высказыванием «...сегодня мы узнали, что несколько раз *Russia Today* «поймали за руку» уже на лжи в Великобритании и вынесли им предупреждение» положения Закона о СМИ?

3. Был ли обязан ли Кара-Мурза В.А. согласно статье 49 Закона о СМИ проверять достоверность сообщаемой им информации при съемке видеоролика, размещенного на сайте <...> (не являющемся зарегистрированным СМИ), где также была размещена стенограмма данного видеоролика?

4. Содержит ли фраза «...сегодня мы узнали, что несколько раз *Russia Today* «поймали за руку» уже на лжи в Великобритании и вынесли им предупреждение» утверждение о нарушении АНО «ТВ-Новости» законодательства РФ, совершении нечестного поступка,

неправильном, неэтичном поведении и недобросовестности при осуществлении своей деятельности, нарушении журналистской этики, устава АНО «ТВ-Новости»?

5. Порочит ли фраза «...сегодня мы узнали, что несколько раз *Russia Today* »поймали за руку» уже на лжи в Великобритании и вынесли им предупреждение» деловую репутацию АНО «ТВ-Новости» «как учредителя и вещателя» телеканала RussiaToday?

## **2. Образцы и документы, предоставленные для исследования**

Для подготовки настоящего заключения на исследование были представлены следующие документы и информация:

1. Техническое задание;
2. Исковое заявление о защите деловой репутации;
3. Лингвистическое заключение (заключение эксперта) от 05 февраля 2015 г.;
4. Распечатка стенограммы передачи от 12 ноября 2014 г.;
5. Отзыв на исковое заключение (Дело № 2-5160/2014 г.).

## **3. Результаты исследования поставленных вопросов**

По результатам исследования представленных материалов Кафедра ЮНЕСКО пришла к следующим выводам.

1. *Является ли «журналистом» согласно Федеральному закону от 27 декабря 1991 г. № 2141-1 «О средствах массовой информации» Карамурза В.А., не состоящий в трудовых отношениях с веб-сайтом (администратором веб-сайта) <...>, который в свою очередь не является зарегистрированными в РФ СМИ, при съемке видеоролика, размещенного на сайте <...>, где также была размещена стенограмма данного видеоролика?*

В соответствии со статьей 2 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. №2141-1 «О средствах массовой информации» под журналистом понимается лицо, занимающееся редактированием, созданием, сбором или подготовкой сообщений и материалов для редакции зарегистрированного средства

массовой информации, связанное с ней трудовыми или иными договорными отношениями либо занимающееся такой деятельностью по ее уполномочию. Таким образом, Кара-Мурза В.А., не состоящий в трудовых или иных договорных отношениях с редакцией зарегистрированного средства массовой информации, не является «журналистом» в смысле статьи 2 Закона о СМИ. Вопрос о том, можно ли считать Кара-Мурзу А.А. журналистом, занимающимся соответствующей деятельностью по уполномочию редакции зарегистрированного СМИ, может быть рассмотрен только при наличии документов, подтверждающих наличие такого уполномочия.

Эта же статья Закона о СМИ, дает следующее определение средства массовой информации: «под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием)».

Веб-сайт <...>, несмотря на его название <...> следует отнести к сетевому изданию, вещание ведется только через сеть Интернет. Статья 8 Закона о СМИ гласит: «Сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» может быть зарегистрирован как сетевое издание в соответствии с настоящим Законом. Сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не зарегистрированный в качестве средства массовой информации, средством массовой информации не является».

Следовательно, веб-сайт <...> согласно Закону о СМИ средством массовой информации не является, поскольку не имеет государственной регистрации в качестве такового.

*2. Нарушал ли Кара-Мурза В.А. высказыванием «...сегодня мы узнали, что несколько раз Russia Today «поймали за руку» уже на лжи в Великобритании и вынесли им предупреждение» положения Закона о СМИ?*

Наличие или отсутствие принадлежности человека к категории журналиста является определяющим фактором для признания за ним профессиональных прав и обязанностей, определённых в ст. 47 и 49 Закона о СМИ. Принимая во внимание, что согласно Закону о СМИ Кара-Мурза В.А. не является журналистом, положения Закона о СМИ на него не распространяются.

Кроме того, данное высказывание содержит фактическое утверждение лишь о том, что говоривший (Кара-Мурза А.А.) узнал о некоем факте. Здесь отсутствует утверждение о самом факте, а наличествует лишь утверждение о получении информации. Если информация о каких-то проблемах телеканала *Russia Today* в Великобритании действительно была получена говорившим, то вопрос о диффамации отпадает сам собой, поскольку интерпретация фактической информации относится уже к сфере мнений и оценочных суждений.

*3. Был ли обязан ли Кара-Мурза В.А. согласно статье 49 Закона о СМИ проверять достоверность сообщаемой им информации при съёмке видеоролика, размещенного на сайте <...> (не являющемся зарегистрированным СМИ), где также была размещена стенограмма данного видеоролика?*

В соответствии со статьей 49 Закона о СМИ журналист средства массовой информации обязан проверять достоверность сообщаемой им информации. В связи с этим, средство массовой информации в целом, и журналист в частности, несут предусмотренную законодательством РФ ответственность за достоверность сообщаемой информации.

Однако, принимая во внимание, что согласно Закону о СМИ Кара-Мурза В.А. не является журналистом, ст. 47 и 49 Закона о СМИ на него не распространяются.

Согласно статье 17 Закона о СМИ права и обязанности учредителя и редакции, предусмотренные настоящим Законом, возникают с момента

регистрации средства массовой информации, а предусмотренные уставом редакции - с момента его утверждения.

Таким образом, положения статьи 49 об обязанности журналиста проверять достоверность сообщаемой им информации на Кара-Мурзу В.А. не распространяются.

Кроме того, обязанность проверять достоверность распространяемой журналистом информации должна покрывать только сферу изложения фактических обстоятельств. В данном случае эта обязанность включает необходимость проверки наличия общедоступной информации о претензиях к телеканалу Russia Today в Великобритании, но никак не проверку обоснованности этих претензий.

*4. Содержит ли фраза «...сегодня мы узнали, что несколько раз Russia Today »поймали за руку» уже на лжи в Великобритании и вынесли им предупреждение» утверждение о нарушении АНО «ТВ-Новости» законодательства РФ, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении и недобросовестности при осуществлении своей деятельности, нарушении журналисткой этики, устава АНО «ТВ-Новости»?*

Данная фраза не содержит информации о нарушении законодательства РФ ни АНО «ТВ-Новости», ни телеканалом Russia Today, распространяющимся на территории Великобритании. Данный канал, распространяясь в Великобритании, не подпадает под действие российского Закона о СМИ.

Из лингвистической экспертизы, сделанной сотрудником Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН Левонтиной И. Б., следует, что фраза «несколько раз Russia Today «поймали за руку» уже на лжи в Великобритании и вынесли им предупреждение» означает, что RT было вынесено предупреждение и что инстанция, вынесшая RT предупреждение (Офком), в связи с этим указала на несколько случаев, когда RT было допущено искажение действительности. Случаи искажения фактов

телеканалом Russia Today подтверждаются Бюллетенем Офком. Исходя из этого, фраза «...сегодня мы узнали, что несколько раз Russia Today »поймали за руку» уже на лжи в Великобритании и вынесли им предупреждение» не содержит утверждение о нарушении АНО «ТВ-Новости» законодательства РФ, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении и недобросовестности при осуществлении своей деятельности, нарушении журналисткой этики, устава АНО «ТВ-Новости», а лишь отражает понимание г-ном Кара-Мурзой В.А. содержания Бюллетеня Офком.

*5. Порочит ли фраза «...сегодня мы узнали, что несколько раз Russia Today» поймали за руку» уже на лжи в Великобритании и вынесли им предупреждение» деловую репутацию АНО «ТВ-Новости» **как учредителя и вещателя**» телеканала Russia Today?*

Согласно пункту 7 Постановления Пленума ВАС РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

По делам данной категории необходимо иметь в виду, что обстоятельствами, имеющими в силу статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации значение для дела, которые должны быть определены судьей при принятии искового заявления и подготовке дела к судебному разбирательству, а также в ходе судебного разбирательства,

являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

Фраза г-на Кара-Мурзы В.А. вполне может быть использована для описания взаимоотношений между телеканалом *Russia Today* UK и медиарегулятором Офком, указавшим на случаи искажения фактических обстоятельств в ряде материалов телеканала. Что касается деловой репутации АНО «ТВ-Новости» «как учредителя и вещателя» телеканала *Russia Today*, то согласно российскому законодательству, ни учредитель, ни вещатель не имеют права вмешиваться в редакционную политику и, следовательно, отвечать за нее.

Согласно статье 29 Конституции Российской Федерации каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Каждому гарантируется свобода мысли и слова, свобода массовой информации. Цензура запрещается.

Фраза «несколько раз *Russia Today* «поймали за руку» уже на лжи в Великобритании и вынесли им предупреждение» не может рассматриваться как не соответствующая действительности и порочащая деловую репутацию АНО «ТВ-Новости» **«как учредителя и вещателя»** телеканала *Russia Today*, так как, во-первых, она соответствует действительности, что может быть проверено путем изучения Бюллетеня Офком, и во-вторых, она выражает лишь мнение Кара-Мурзы В.А., основанное на его понимании содержания Бюллетеня.

**С учетом вышеизложенного, анализ имеющихся документов, информации и положений российского законодательства позволяют прийти к заключению, что В.А. Кара-Мурза не нарушал требования российского законодательства о СМИ.**



Настоящее юридическое заключение подготовлено при участии доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации М.А. Федотова, доктора юридических наук А.А. Тедеева, доктора юридических наук <...>, кандидата юридических наук А.В. Антоновой, кандидата юридических наук О.А. Околесновой, кандидата юридических наук А.В. Моргун, аспирантов <...>, Ф.А. Хутиевой и утверждено на заседании Научно-методического центра «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» 24.02.2015 г.

**М.А.ФЕДОТОВ,**

Директор НМЦ «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности» НИУ «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, лауреат Премии Правительства РФ