

---

# МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ МАГИСТЕРСКОЙ ПРОГРАММЫ «УПРАВЛЕНИЕ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ»

## ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ НИУ ВШЭ

---

### ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                   |    |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|
| <u>1.</u>                                                                                         | 1  |   |
| <u>2.</u>                                                                                         | 2  |   |
| <u>3.</u>                                                                                         | 3  |   |
| <u>    Определение</u>                                                                            |    | 3 |
| <u>    Продукты, включаемые в портфолио</u>                                                       |    | 4 |
| <u>    Требование к качеству и количеству продуктов, которые должны быть включены в портфолио</u> |    | 4 |
| <u>    Структура ВКР</u>                                                                          |    | 5 |
| <u>    Порядок защиты и оценки ВКР в виде портфолио</u>                                           |    | 6 |
| <u>    Защита и оценка продуктов, разработанных группой студентов одного и разных курсов</u>      |    | 7 |
| <u>4.</u>                                                                                         | 7  |   |
| <u>    Определение</u>                                                                            |    | 7 |
| <u>    Основные требования</u>                                                                    |    | 7 |
| <u>    Содержание и структура исследовательской диссертации</u>                                   |    | 8 |
| <u>5.</u>                                                                                         | 10 |   |

### 1. Назначение документа

- 1.1. Настоящий документ устанавливает требования и рекомендации Института образования к выпускной квалификационной работе (далее ВКР) студентов, обучающихся на магистерской программе «Управление в высшем образовании» (далее УВО).
- 1.2. Настоящий документ разработан с учетом общеуниверситетских документов: «Положение о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа

экономики», введенное в действие приказом 13.07.2021 № 6.18.1-01/130721-7 и приказом о введении в действие изменений от 12.01.2024 № 6.18.1-01/120124-5, и «Положение о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», введенное в действие приказом от 20.04.2022 № 6.18.1-01/2004221-7.

1.3. Настоящий документ в редакции от 22.08.2025 применяется к ВКР УВО, защита которых проводится с 2025/2026 учебного года, вместо использовавшегося ранее документа «Требования к КР и ВКР магистерских программ Института образования НИУ ВШЭ» в редакции 22.08.2024 г.

## 2. Общие требования к ВКР УВО

---

2.1. Подготовка и защита ВКР - обязательный компонент обучения на магистерской программе УВО.

2.2. Допустимыми форматами ВКР УВО являются:

2.2.1. Портфолио образовательных результатов (далее продуктов), полученных студентом за время обучения на программе – основной формат,

2.2.2. Исследовательская диссертация – дополнительный формат, который студент УВО может выбрать в случае проведения индивидуального или группового (не более одного соавтора) исследования в рамках одного из исследовательских проектов Института образования и под руководством научного руководителя, непосредственно участвующего в исследовательском проекте Института образования.

2.3. Вне зависимости от выбранного студентом формата ВКР:

- тема и цели разработки продуктов или исследования должны быть значимы для развития системы высшего образования, соответствовать или быть на пересечении интересов студента и Института образования,
- выводы и результаты, полученные в ВКР, должны основываться на достаточной и достоверной базе,
- ВКР должна включать в себя доказательства наличия у студента большинства компетенций, сформулированных в стандарте программы, в том числе должна демонстрировать способность автора применить для достижения поставленных целей методологию поиска решений и проектирования их реализации и/или методологию научного исследования,
- ВКР должна демонстрировать высокий уровень критического мышления, интеллектуальную смелость и самостоятельность авторов.

2.4. Объем ВКР УВО не регламентируется, но в общем случае должен соответствовать требованию минимальной достаточности, чтобы, с одной стороны, обеспечить полноту представления полученных результатов, а с другой – соответствовать требованиям к документам целевой аудитории разработанных продуктов или исследования (лиц, принимающих решения, редакций научных журналов, рецензентов и др.).

2.5. Студент представляет готовую ВКР только в электронном виде. Публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на портале осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

2.6. График подготовки к защите ВКР на 3-м году обучения, включая сроки загрузки в ЛМС и получения отчетов системы «Антиплагиат», разрабатываются и утверждаются Департаментом образовательных программ Института образования и доводятся до студентов в начале соответствующего учебного года.

## 2.7. Этические требования

- 2.7.1. Продукты, входящие в портфолио ВКР, или текст исследовательской диссертации должны быть оригинальными, написанным во время обучения на программе и под руководством научного руководителя(ей). К ВКР УВО применяются все политики НИУ ВШЭ, касающиеся plagiarisma.
- 2.7.2. Все соавторы должны быть указаны в продуктах, входящих в портфолио ВКР, в описаниях продуктов в тексте ВКР, на титульном листе в случае исследовательской диссертации.
- 2.7.3. ВКР, вне зависимости от разрешения на размещение на сайте НИУ ВШЭ, должна рассматриваться как публичный документ со всеми вытекающими отсюда последствиями, касающимися защиты частной информации граждан, особенно несовершеннолетних.
- 2.7.4. Для использования реальных имен лиц, неанонимных неопубликованных ранее цитат, названий исследуемых организаций авторам ВКР необходимо получить и представить в Институт образования соответствующие разрешения от упоминаемых, цитируемых в ВКР лиц и исследуемых организаций. В противном случае реальные имена лиц и названия организаций должны заменяться на псевдонимы, а цитаты должны быть анонимными.
- 2.7.5. Запрещено использовать подлинные имена несовершеннолетних и фотографии их лиц в тексте диссертации.
- 2.7.6. Сбор и хранение данных, отнесенных российским законодательством к персональным, должны быть строго в соответствии с российским законодательством.
- 2.7.7. Запрещается экспериментальное или иное исследовательское воздействие, которое может нанести ущерб исследуемым.

## 3. ВКР в виде портфолио продуктов

---

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

---

ВКР студента УВО в виде портфолио – это:

- три продукта, разработанных студентом за время и в результате обучения на программе, совместно с другими студентами и/или индивидуально, представленных им для защиты на государственной экзаменационной комиссии (далее ГЭК),
- текст с кратким описанием портфолио продуктов (см. пункт «Структура ВКР» данного раздела).

**Портфолио составляется каждым студентом УВО, выбравшим этот формат ВКР, вне зависимости от групповой или индивидуальной разработки входящих в него продуктов.**

Разработка продуктов является частью учебного плана УВО и рабочих учебных планов 1-го и 2-го годов обучения. Разработка продуктов проводится в рамках обязательных для всех студентов элементов учебного плана – «Семинара наставника и экспертов ИО «Производство интеллектуальных продуктов», проектов «Продуктовая фирма», реализуемых под руководством сотрудников Института образования.

## ПРОДУКТЫ, ВКЛЮЧАЕМЫЕ В ПОРТФОЛИО

К продуктам, разрабатывают студентами УВО во время и в результате обучения на программе, относятся:

- научные статьи,
- аналитические обзоры, доклады и публикации,
- стратегии, концепции и дорожные карты развития вузов, институтов, факультетов и т.п.,
- образовательные программы и образовательные продукты, в том числе кейсы вузов для использования в образовательном процессе,
- методические материалы и инструменты для управления вузами и высшим образованием, в том числе для проведения институциональных исследований,
- и др. по согласованию с академическим руководителем УВО.

Тема, трудоемкость, планируемый результат и состав соавторов конкретного продукта определяются руководителем студенческого проекта и согласовываются с академическим руководителем программы.

## ТРЕБОВАНИЕ К КАЧЕСТВУ И КОЛИЧЕСТВУ ПРОДУКТОВ, КОТОРЫЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ВКЛЮЧЕНЫ В ПОРТФОЛИО

В состав портфолио ВКР студента УВО должны быть включены **три продукта**, разработанные им совместно с другими студентами программы и/или индивидуально. В случае выбора формата ВКР в виде исследовательской диссертации студент руководствуется требованиями к этому формату ВКР (см. соответствующий раздел данного документа).

Качество продуктов обеспечивается за счет их разработки в рамках указанных ранее элементов учебного плана УВО под руководством назначенных руководителей. **Руководитель проекта дает отзыв и оценивает качество разработанного продукта.** **Отзыв руководителя включается студентами в комплект документов ВКР.** Пример оценочного листа продукта, который используется для составления отзыва руководителя, представлен в разделе 5. Отзыв будет принят во внимание ГЭК УВО во время защиты ВКР.

Обязательным условием разработки продуктов, обеспечивающим внешнюю оценку их качества, является представление готовых продуктов стейкхолдерам (реальным и потенциальным заказчикам, профессиональному сообществу и др.) и получение задокументированной обратной связи о результатах представления и качестве разработанного продукта (отзыва). Отзыв должен содержать результаты рассмотрения продукта, включая содержательные замечания, предложения и резолюцию. В отзыве должны быть указаны точное название продукта, ФИО его разработчиков. Документы должны быть официально оформлены, подписаны уполномоченным лицом с указанием должности и даты. Такими документами могут быть выписки ректоратов и ученых советов вузов, отзывы на продукт от организаций-потребителей, протоколы и резолюции заседаний общественных и профессиональных советов и т.п. Организации и лица, которым должен быть представлен продукт, формат и сроки его представления согласовываются руководителем студенческого проекта. **Заверенные стейкхолдером документы о результатах представления и качестве продукта (отзывы) включаются студентами в комплект документов ВКР.** Документы будут приняты во внимание ГЭК УВО во время защиты ВКР.

В случае написания научных статей как продукта обязательным условием является их представление в целевые журналы и получение положительных рецензий (в том числе с условиями доработки). Опубликование статей в целевых журналах до окончания магистратуры является желательным результатом разработки продукта, но не

обязательным. **Официальный ответ редакции журнала и первая рецензия включаются студентом в комплект документов ВКР.** Ответ редакции и рецензия будут приняты во внимание ГЭК УВО во время защиты ВКР.

Обратите, пожалуйста, внимание!

Продукты представляются студентами (группами разработчиков) отдельно от текста ВКР в соответствии с инструкциями деканата Института образования. Требования к содержанию и структуре продуктов не регламентируются централизованно и согласовываются с руководителем студенческого проекта с учетом запросов стейкхолдера(ов) продукта.

Общие рекомендации:

- продукт рекомендуется выполнять в виде, в котором он может быть представлен стейкхолдеру(ам),
- менее приоритетные для понимания и оценки продукта части описания могут быть вынесены в соответствующие приложения,
- каждый продукт должен иметь свой список источников и ссылки по тексту, оформленные в соответствии с принятыми в академической среде требованиями,
- каждый продукт необходимо снабдить титульным листом, с указанием магистерской программы “Управление в высшем образовании” Института образования НИУ ВШЭ (как организации, в которой автор(ы) вели разработку продукта), названия продукта, авторов продукта, руководителя разработки продукта, года разработки. После титульного листа УВО у продукта может быть свой титульный лист, который требуется стейкхолдером(ми) продукта.

## СТРУКТУРА ВКР

---

Текст ВКР с описанием портфолио включает в себя титульный лист ВКР и краткое описание каждого продукта, включенного в портфолио. Объем текста ВКР не регламентируется, но рекомендуется не выходить за пределы 15 страниц вместе с титульным листом.

### *Титульный лист*

На титульном листе должны быть указаны:

- полное наименование института и университета,
- автор портфолио - он один, даже, если входящие в портфолио продукты разработаны с соавторами,
- рекомендованный Институтом образования научный руководитель - он один, даже если руководителей входящих в портфолио продуктов несколько,
- тема ВКР, обобщающая и включающая в себя названия всех продуктов портфолио.

Примеры формулировки темы ВКР:

“Совершенствование управления университетами на основе анализа образовательных траекторий и потоков абитуриентов (Портфолио продуктов: кейс Ижевского государственного технического университета им. М.Т.Калашникова, анализ потоков абитуриентов и выпускников Самарской области, стратегия внедрения индивидуальных образовательных траекторий в Алтайском государственном университете)”

“Противоречия развития цифровых навыков в высшей школе: разрывы между образовательными программами, институциональными условиями и запросами экономики (Портфолио продуктов: Развитие цифровых навыков у студентов вузов: де-юре vs де-факто (статья), Академическая среда университета и эффективный контракт: кто кого? (кейс

Московского авиационного института), Развитие профессиональных цифровых навыков в вузе: разрыв между требованиями рынка труда и образования (аналитический обзор)"

"Стратегии развития высшего образования: цифровая трансформация, региональный контекст и новые педагогические решения (Портфолио продуктов: Интерактивные методы изучения визуальных искусств XX-XXI веков (учебное пособие для ВО и ДПО), Цифровая трансформация практической подготовки. Кейс Московского института психоанализа, Региональная система высшего образования Архангельской области (аналитический обзор)"

#### *Краткое описание каждого продукта*

Краткое описание продукта в ВКР состоит из:

- аннотации на него,
- ссылки для доступа к продукту на сайте НИУ ВШЭ или объяснения закрытости продукта и условий доступа в этом случае,
- списка соавторов с указанием коэффициентов личного участия в %, где 100% - это равное участие,
- указания руководителя(ей) разработки,
- информации о том, когда, каким образом и с каким результатом продукт был представлен стейкхолдерам,
- краткого описания личного участия в разработке продукта и достигнутых личных результатов.

В аннотации необходимо коротко сформулировать, что из себя представляет разработанный продукт, для какого заказчика и ради достижения каких целей он был разработан, преимущества разработанного продукта, выделяющие его среди других аналогичных разработок, результаты, которые получил или получит заказчик в случае внедрения разработанного продукта. Аннотация должна завершаться ключевыми словами работы. Объем аннотации не более 1,5 тыс. знаков с пробелами.

В случае, если продукт - это статья, то аннотация выполняется по требованиям журнала, для которого она была написана, но для включения в ВКР она также не должна превышать объем в 1,5 тыс. знаков с пробелами.

### ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ И ОЦЕНКИ ВКР В ВИДЕ ПОРТФОЛИО

ВКР УВО в виде портфолио защищается по отдельным продуктам на локальных ГЭК.

По результатам защиты представленного продукта, рассмотрения отзыва руководителя студенческого проекта и отзыва(ов) стейкхолдера(ов)<sup>1</sup> ГЭК выносит решение об оценке этого продукта. Оценка выставляется по 10-ти балльной шкале, в соответствии с которой оценка в 0-3 балла является неудовлетворительной (защита не пройдена), 4-5 баллов – удовлетворительной, 6-7 баллов – хорошей и 8-10 баллов – отличной.

Оценка за продукт проставляется ГЭК каждому студенту, участвовавшему в его разработке и включившему его в индивидуальное портфолио ВКР. В общем случае подразумевается равный вклад и одинаковая оценка для всех студентов, разрабатывавших продукт. В случае указанного в описании продукта неравного участия студентов в его разработке или возникновения сомнений у членов ГЭК о равном вкладе, ГЭК имеет право индивидуально оценить результаты защиты продукта каждого соавтора.

<sup>1</sup> В случае отсутствия отзыва со стороны стейкхолдера(ов) продукт должен пройти рецензирование назначенным Институтом образования рецензентом. Полученная рецензия включается в комплект документов ВКР. Такой вариант не приветствуется, но в исключительных случаях возможен.

Оценка по результатам государственной итоговой аттестации конкретного студента вычисляется как средняя из оценок ГЭК за все продукты, включенные этим студентом в индивидуальное портфолио ВКР. Вычисленная таким образом оценка идет в магистерский диплом.

## ЗАЩИТА И ОЦЕНКА ПРОДУКТОВ, РАЗРАБОТАННЫХ ГРУППОЙ СТУДЕНТОВ ОДНОГО И РАЗНЫХ КУРСОВ

---

Разработка продуктов осуществляется студентом УВО преимущественно в составе мини-группы студентов. Численность соавторов одного продукта определяется руководителем студенческого проекта и согласовывается с академическим руководителем УВО. В описании портфолио ВКР и в описании продукта должны быть указаны все его соавторы. Кроме того, в описании портфолио должен быть указан личный вклад студента в разработку каждого продукта.

В разработке одного продукта может принять участие мини-группа студентов разных курсов УВО. При этом продукт, прошедший защиту и получивший оценку ГЭК в составе портфолио ВКР любого из соавторов, не может быть еще раз предъявлен к защите в следующие годы и учитывается по той оценке, которая была получена при первой и единственной защите.

## 4. ВКР в виде исследовательской диссертации

---

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

---

Исследовательская диссертация представляет собой отчет о самостоятельно спланированном и проведенном студентом (или двумя студентами) научном исследовании, в том числе о полученных результатах и их интерпретации, выводах, которые позволили ли бы расширить знания об изучаемых проблемах и возможных путях их решения.

Мотивом написания исследовательской диссертации может быть стремление обнаружить и заполнить пробелы («разрывы») в существующих научных знаниях. Направление работы этого типа задается *исследовательскими вопросами и гипотезами*, которые в свою очередь формулируются на основе объясняющих теорий. Соответственно цель диссертации состоит в нахождении ответов на поставленные вопросы, подтверждении или опровержении сформулированных гипотез.

### ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

---

К исследовательским диссертациям предъявляются следующие основные требования:

- исследование, начиная с формулировки вопросов и гипотез, должно быть основано на признанных в изучаемой области теориях и учитывать результаты наиболее значимых опубликованных исследований, соответственно диссертация должна демонстрировать знание и понимание автором научного контекста работы,
- постановка исследовательских вопросов и гипотез должна обладать новизной, т.е. не воспроизводить уже опубликованные работы других исследователей,
- достижение целей диссертации должно быть связано с проведением автором собственного оригинального исследования - проектированием методологии исследования, планированием исследовательской активности, осуществлением сбора, обработки и анализа данных, интерпретацией полученных результатов,
- предлагаемый план исследования должен не только соответствовать поставленным в работе целям, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей осуществить планируемое исследование,

- на основе критического анализа полученных результатов и результатов других научных работ, опубликованных по данной теме, должны быть сделаны выводы и рекомендации по дальнейшему направлению исследований и/или их практическому использованию,
- текст диссертации должен быть логично структурирован и написан понятным языком в расчете на представление не только научному руководителю и рецензенту, но и в открытом доступе всему профессиональному сообществу,
- диссертация должна быть дополнена презентационными материалами для защиты и подачи заявок на научные конференции.

Результатом исследовательской диссертации, может быть научная статья, подготовленная в рамках работы над утвержденной темой и в течение учебы студента на УВО, опубликованная в журнале, входящем в «белый список» НИУ ВШЭ. В этом случае статья должна соответствовать требованиям журнала, в котором она будет опубликована. Опубликованные ранее научные труды или работы, не связанные с обучение на программе, не могут быть приняты в качестве результата диссертации.

## СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Исследовательская диссертация может включать в себя следующие разделы: титульная страница, оглавление, аннотация, введение, обзор литературы, методология исследования, результаты исследования, выводы и обсуждение, библиография, приложения.

### *Титульный лист*

Титульный лист должен быть выполнены в соответствии с требованиями НИУ ВШЭ и Института образования (см. документ "Порядок подготовки и защиты выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) в Институте образования НИУ ВШЭ").

### *Оглавление*

Перечисление всех разделов диссертации с указанием их соответствующего положения (страницы) в тексте.

### *Аннотация*

В аннотации необходимо указать проблему исследования, сформулировать исследовательские вопросы, представить методологию исследования, а также общие результаты и выводы по проведенному исследованию. Аннотация должна завершаться ключевыми словами работы. Объем аннотации не более 1,5 тыс. знаков с пробелами (см. Приложение 1).

### *Введение*

Наиболее важными элементами введения являются описание проблемы, теоретические и практические основания исследования, формулировка исследовательских вопросов/гипотез, постановка целей и задач исследования. В описании проблемы должны быть кратко введены ключевые концепции, в терминах которых она может быть описана. В теоретических и практических основаниях кратко вводятся объясняющие теории и кратко описывается изученность проблемной области, обосновывается теоретическая и практическая значимость дальнейшего исследования этой области (более подробный анализ теоретических и практических оснований должен быть представлен в обзоре литературы). Далее формулируются ясные и конкретные исследовательские вопросы/гипотезы, цели и задачи магистерской диссертации. Раздел разрабатывается с опорой на научные источники и должен содержать соответствующие ссылки.

Во введении также рекомендуется кратко описать структуру и содержание работы. Необходимо обратить внимание на соответствие содержания работы поставленным целям и задачам.

### *Обзор литературы*

В обзоре научной литературы должны быть сформированы теоретические и практические основания работы. В обзоре проводится анализ объясняющих теорий и результатов исследований в предметной области, выявляются сильные и слабые места теории, вопросы, которые не были исследованы или остаются дискуссионными.

Обзор может быть структурирован по усмотрению автора работы, однако, в любом случае должен содержать:

- описание и анализ теорий/концепций, с помощью которых может быть рассмотрена и объяснена исследуемая проблема (теоретические основания работы),
- анализ результатов современных исследований, на основании которого делаются выводы об изученности проблемной области (практические основания работы), в обзоре рассматриваются только те исследования, результаты которых были опубликованы в признанных научных журналах не ранее, чем за 6 лет до момента защиты диссертации.

Количество ссылок на теоретические и исследовательские работы в обзоре не регламентируются, но согласовываются с научным руководителем студента.

### *Методология исследования*

В данном разделе должны быть описаны контекст и условия, в которых проводится исследование, обоснован выбор методологического подхода к проведению исследования, описаны способы презентирования изучаемого объекта, методы и инструменты исследования, подтверждение их валидности и надежности. В разделе необходимо убедительно обосновать выбор подхода и методов проведения исследования, которые позволяют получить ответы на поставленные исследовательские вопросы.

### *Результаты исследования*

В разделе в соответствии с исследовательскими вопросами должны быть описаны полученные результаты исследования. В тексте раздела должны быть представлены таблицы и графики с данными, подтверждающими полученные результаты, и сделан анализ качества полученных результатов (в какой степени им можно доверять). Однако, содержательные выводы должны быть представлены в следующем разделе "Выводы и обсуждение".

### *Выводы и обсуждение*

В разделе формулируются ответы на исследовательских вопросы с использованием полученных результатов и выявленных, подтвержденных или опровергнутых закономерностей. Каждый из ответов на исследовательские вопросы должен быть последовательно подвергнут анализу на соответствие тем теоретическим обоснованиям, которые были сформулированы в обзоре литературы и во введении.

Далее в разделе должен быть сделан критический анализ, который позволил бы установить сходства и различия между полученными результатами и предыдущими фундаментальными и прикладным исследованиями. Особое внимание в разделе необходимо уделить анализу ограничений данного исследования, прикладным возможностям и научным перспективам.

### *Библиография*

Ссылки внутри и в конце текста должны быть сделаны в соответствии с требованиями НИУ ВШЭ, предъявляемыми к ВКР (см. документ "Порядок подготовки и защиты выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) в Институте образования НИУ ВШЭ").

### *Благодарности*

В данном разделе в соответствии с правилами хорошего тона рекомендуется указать все персоналии и организации, помошью которых автор воспользовался при написании ВКР.

### *Приложения*

В приложения выносятся важные, но громоздкие материалы исследования, расширенные описания и т.п., в т.ч. инструменты проведения исследования, большие таблицы, детальные

расчеты. Все приложения должны быть пронумерованы, на каждое приложение должны быть ссылки в тексте работы.

В случае подготовки публикации, как результата ВКР (в форме статьи для рецензируемого журнала или препринта), она должна соответствовать требованиям, предъявляемым соответствующими изданиями к рукописям авторов, а также дополнена отчетом о проведенном исследовании (структурированными рабочими материалами исследования). В этом случае ВКР состоит из публикации с указанием выходных данных или предполагаемого места и даты опубликования, краткого описания материалов исследования и собственно материалов исследования. Оценивание ВКР с публикацией проводится на основании тех же критериев, по которым оцениваются ВКР в виде магистерских диссертаций. Журналы и серии препринтов, публикации в которых могут быть зачтены как результат ВКР, согласуются с руководством образовательных программ.

## 5. Пример оценочных листов для продукта и исследовательской диссертации<sup>2</sup>

---

### Оценочный лист продукта

| Критерий *                                                                          | Оцените, пожалуйста, работу по каждому критерию, выделив необходимую оценку ** |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Постановка задачи</b>                                                            |                                                                                |
| 1. Обоснование необходимости и цель разработки продукта                             | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                           |
| 2. Определение основных стейкхолдеров и/или целевой аудитории продукта              | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                           |
| 3. Ценность продукта для стейкхолдеров и/или целевой аудитории                      | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                           |
| 4. Формулировка требований к продукту и критериев его оценки                        | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                           |
| <b>Методы разработки</b>                                                            |                                                                                |
| 1. Адекватность предложенных подходов к проектированию продукта                     | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                           |
| 2. Пригодность использованных в разработке методов исследований и анализа           | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                           |
| 3. Достоверность и достаточность информации, на базе которой был разработан продукт | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                           |
| <b>Результаты</b>                                                                   |                                                                                |
| 1. Продукт представлен в полном объеме и в соответствии с заявленным видением       | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                           |
| 2. Представленный продукт готов к использованию/внедрению                           | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                           |
| <b>Финальная оценка (не обязательно средняя - см. комментарии)</b>                  | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                           |

\* Внимание! Критерии не являются элементами структуры ВКР и не должны воспроизводиться в оглавлении или тексте работы.

\*\*Для справки: 1-3 балла по 10-ти балльной шкале соответствует оценке "неудовлетворительно", 4-5 – оценке "удовлетворительно", 6-7 – оценке "хорошо", 8-10 – оценке "отлично". Если критерий неприменим к рассматриваемой работе, то по нему работа не оценивается и об этом указывается в комментариях.

### Комментарии

---

<sup>2</sup> Используются для составления отзывов руководителей разработки продуктов и научных руководителей диссертаций

## Оценочный лист исследовательской диссертации

| <b>Критерий *</b>                                                                                                                            | <b>Оцените, пожалуйста, работу по каждому критерию, выделив необходимую оценку **</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Постановка исследования</b>                                                                                                               |                                                                                       |
| 1. Обоснованность выбора и актуальность темы                                                                                                 | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                                  |
| 2. Новизна исследования                                                                                                                      | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                                  |
| 3. Определение цели исследования или исследовательского вопроса                                                                              | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                                  |
| 4. Ценность результатов исследования для целевой аудитории                                                                                   | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                                  |
| 5. Адекватность широты и глубины темы выпускной квалификационной работе                                                                      | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                                  |
| <b>Обзор литературы</b>                                                                                                                      |                                                                                       |
| 1. Сфокусированность обзора на заявленной теме                                                                                               | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                                  |
| 2. Логика изложения, анализ и выводы                                                                                                         | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                                  |
| 3. Охват разных точек зрения                                                                                                                 | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                                  |
| 4. Качество источников                                                                                                                       | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                                  |
| 5. Корректность использования ссылок и цитат                                                                                                 | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                                  |
| <b>Теоретическое обоснование</b>                                                                                                             |                                                                                       |
| 1. Определение ключевых понятий                                                                                                              | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                                  |
| 2. Использование готовых моделей, схем, теорий или формирование собственной логической цепи взаимоотношений или причинно-следственных связей | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                                  |
| 3. Качество формулировки исследовательского вопроса и тестируемых гипотез (если гипотезы предполагаются)                                     | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                                  |
| <b>Предлагаемый метод исследования</b>                                                                                                       |                                                                                       |
| 1. Адекватность предлагаемого метода цели исследования                                                                                       | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                                  |
| 2. Обоснованность выбора источника данных, предполагаемой выборки и метода сбора данных                                                      | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                                  |
| 3. Адекватность предлагаемого метода анализа данных цели исследования                                                                        | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                                  |
| <b>Результаты</b>                                                                                                                            |                                                                                       |
| 1. Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно                                                                            | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                                  |
| 2. Полученные результаты надежны                                                                                                             | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                                  |
| <b>Финальная оценка (не обязательно средняя - см. комментарии)</b>                                                                           |                                                                                       |
| 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10                                                                                                                         |                                                                                       |

\* Внимание! Критерии не являются элементами структуры ВКР и не должны воспроизводиться в оглавлении или тексте работы.

\*\*Для справки: 1-3 балла по 10-ти балльной шкале соответствует оценке "неудовлетворительно", 4-5 – оценке "удовлетворительно", 6-7 – оценке "хорошо", 8-10 – оценке "отлично". Если критерий неприменим к рассматриваемой работе, то по нему работа не оценивается и об этом указывается в комментариях.

### **Комментарии**