

К типологии непосессивных употреблений посессивных показателей

скромные исследователи уральских языков

И. О. Ольхов iolkhov_2@edu.hse.ru

С. К. Михайлов stepanmihajlov@gmail.com

НИУ ВШЭ (Москва)

(1) горномарийский [Хомченкова 2022: 154]

pet'a kädež-em gëc läkt-eš a mën'ë man-am:
Петя комната-POSS.1SG EL выходить-NPST.3SG а я говорить-NPST.1SG
amasa-zə-m čüč-ëmä-∅
дверь-POSS.3SG-ACC закрывать-POL2-IMP

‘Петя выходит из моей комнаты, а я говорю: «Дверь-то закрой».’

Интересное явление!

- Которое, однако, получает мало теоретического осмысления
 - большая часть работ — описательные или обзорные;
 - совсем немного — анализ с точки зрения диахронии или формальных подходов
- В [Михайлов 2023] для таких показателей вводится термин **беспосессив**; в [Mikhailov 2025] — сравнительный концепт беспосессива
- Цель нашего исследования — обобщить все засвидетельствованные типологически случаи и предложить объяснения развития функций и их распределения между различными показателями

Дисклеймер

- Наше исследование предварительное
- Мы старались учесть как можно больше источников, но что-то всё равно упустили
- Многие идеи были придуманы или пересмотрены во время подготовки доклада
- Мы будем очень благодарны за комментарии и наводки! :)

План доклада

- I. Введение
- II. Обзор литературы
- III. Методология
- IV. Функции беспосессивов
- V. Карты
- VI. Диахронические гипотезы
- VII. Заключение

План доклада

- I. Введение
- II. Обзор литературы
- III. Методология
- IV. Функции беспосессивов
- V. Карты
- VI. Диахронические гипотезы
- VII. Заключение

Детерминативные функции

Обсуждение непосессивных функций обычно основывается на сравнении их с основными **употреблениями определённых артиклей**

Классическая таксономия употреблений *the* по [Hawkins 1978]:

- **анафора**
- **локальная уникальность** (immediate situation use; в ситуации речевого акта / в топикальной ситуации в нарративе)
- **глобальная уникальность** (larger situation use; вне ситуации речевого акта, но в пределах общих знаний коммуникантов)
- **бриджинг** (associative anaphora)

Типология artikelей

Becker 2021:

- 104 языка, 141 artikelь, 10 межъязыковых типов artikelей
- Типы основаны на 9 “референциальных функциях”
 - **R_{ana}**: Анафорический референт идентичен ранее упомянутому референту и поэтому идентифицируем (**identifiable**).
 - ...
 - **R_{cont.u}**: Контекстуально уникальный референт является единственным салиентным референтом данного типа в более широкой ситуации и поэтому идентифицируем.
 - ...
 - **R_{spec}**: Специфичный референт не идентифицируем, однако связан с конкретным референтом данного типа.

Таб. 1. Десять типов артиклей по Беккер

Розовым выделены типы релевантные для беспосессивов по нашим данным

article	definite domain							indefinite domain	
	R _{ana}	R _{recog}	R _{est}	R _{rel-brid}	R _{sit.u}	R _{cont.u}	R _{u-brid}	R _{spec}	R _{nspec}
DEF	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
ANA	✓	✓	✓	(✓)	(✓)				
DEF _{WEAK}					✓	✓	✓		
RECOG		✓	(✓)						
INDEF								✓	✓
EXSPEC								✓	
NSPEC									✓
INSPEC	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
INSPEC _{WEAK}					✓	✓	✓	✓	
REF	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Типология artikelей [Becker 2021]

Беспосессивы исключены из рассмотрения в выборке Беккер

- вслед за Николаевой, Фраурюд и другими
- в силу их опциональности и несистематичности в детерминативных употреблениях

Мы с этим не спорим,

- (хотя см. É. Kiss & Tánczos 2018; Михайлов 2023, Mikhailov 2024, ...)
- Но мы хотим рассмотреть типологию беспосессивов в свете типологии artikelей в силу пересечений в этих полях

Беспосессивы в конкретных языках

Сравнительный концепт по [Mikhailov 2025]

Беспосессивный показатель — это маркер, который

- связан формально и диахронически с собственно посессивом, но **независим от него синхронно**,
- не ограничен собственно посессивной семантикой,
- может нести **другие компоненты значения** и поэтому отличаться прагматическими свойствами от собственно посессива,
- также может отличаться **морфосинтаксически**.

Беспосessивы в конкретных языках

В работах предшественни:ц не было систематического межъязыкового сравнения

- предварительные замечания в [Nikolaeva 2003, Кузнецова 2003, Fraurud 2001, Mikhailov 2024]

Чаще всего это отдельные описательные исследования конкретных языков или пар языков

Беспосессивы в конкретных языках

Уральские: Fraurud 2001; Nikolaeva 2003; Кузнецова 2003; É. Kiss & Tánczos 2018; Simonenko 2017; Serdobolskaya & Usacheva & Arkhangelskiy 2019; Körtvély 2010; Gerland 2014; Zayzon 2015; Budzisch 2017; Halm 2018; Janda 2019; Хомченкова 2022; Михайлов 2023; É. Kiss 2018; Siegl 2015a,b

Тюркские, тунгусо-маньчжурские, монгольские: Логвинова 2019; Aralova & Pakendorf 2023; Pakendorf 2007; Schroeder 2006; Ackerman & Nikolaeva 2014; Siegl 2015a; Кузьменко 2014; Simonenko 2017; Grönbech 1936

Семитские: Appleyard 2005; Rubin 2010; Huehnergard & Pat-El 2012

Другие:

- **юкатекский** (< майяские; Lehmann 1998), **индонезийский** [McCune & Simin 1983; Grangé 2015], **персидский** [Etebari et al. 2020], **ульва** (< мисумальпские, Никарагуа; [Koontz-Garboden, Francez 2010]), **западный армянский и колымский юкагирский** [Ackerman & Nikolaeva 2014]

Беспосессивы в конкретных языках

Ряд функций отмечаемых нашими предшественницами:

- Nikolaeva 2003: **локальная и глобальная уникальность, анафора, контраст, ассоциативная посессивность, вокатив**
- Кузнецова 2003: анафора, “дейктические употребления”, эмфаза / **контраст, вокатив, аффективный вокатив** (“субъективная оценка / ласкательность” в сочетании с диминутивом)
- Simonenko 2017: **локальная и глобальная уникальность, анафора, партитивная специфичность**

(ср. далее, раздел IV)

План доклада

- I. Введение
- II. Обзор литературы
- III. Методология
- IV. Функции беспосессивов
- V. Карты
- VI. Диахронические гипотезы
- VII. Заключение

Выборка

- Удобная выборка: **76 идиомов**, в которых было засвидетельствовано наличие беспосессивов
- Семьи: уральская (33), тюркская (16), семитская (10), тунгусо-маньчжурская (7), монгольская (4), индоевропейская (2)
- + индонезийский (< австронезийские), колымский юкагирский, ульва (< мисумальские), юкатекский
- **123 показателя**

Выборка

- Разные диалекты/говоры = разные идиомы
 - Поскольку даже в близкородственных говорах употребления беспосессивов могут различаться
- В каждом идиоме — учитывается отдельно каждый беспосессив конкретного лица-числа и его функции
 - Например, если в одном языке анафорически употребляются и POSS.3SG, и POSS.2SG, они считаются за два разных показателя
 - Неспецифицированный по лицу-числу беспосессив считается за один показатель

Выборка

- Данные — из статей по теме, в отдельных случаях — из грамматик
- В определении функций мы опирались на их описание в источниках и на примеры
- В грамматиках часто описания в общих чертах, поэтому не всегда можно точно определить, о каких функциях идет речь
 - Анализы из некоторых статей были пересмотрены, если по примерам напрашивались альтернативные выводы
- Функции, насчет которых не было уверенности, не учитывались при подсчете статистики

План доклада

- I. Введение
- II. Обзор литературы
- III. Методология
- IV. Функции беспосессивов**
- V. Карты
- VI. Диахронические гипотезы
- VII. Заключение

Определения функций

- Самые распространенные функции — **детерминативные**
- Также встречается ряд **синтаксических** и **других недетерминативных функций**,
- а также множество **более редких функций**

Детерминативные функции

Анафора

Маркер отсылает к ранее упомянутому в дискурсе референту.

(2) малокарачкинский чувашский [Логвинова 2019: 107]

kəžal ebë kërëk il-d-ëm. kërëg-ë pet ožë-sker
этот.год я шуба купить-PST-1SG шуба-Р_3 очень теплый-SUBST

‘В этом году я купила шубу. Шуба очень теплая’.

Обычно – POSS.3SG, в некоторых (в основном самодийских) языках – POSS.2SG.

Анафора

- Обычно маркированное беспосессивом существительное совпадает с антецедентом, но это не обязательно.

(3) гээз [Rubin 2010: 105]

gəbaru mərfāqāta la=sab' ... wa=rafaqu ədawihom-**u**
make.imp.2pl.m places.to.sit for=people and=sat.down men-**poss.3sg.m**

‘Приготовьте людям сидячие места ... И мужчины сели.’

Паритивная специфичность

Референт является частью другого салиентного референта.

(4) баргузинский бурятский [Simonenko 2017: (14)]

bi gurban ajaga abaab. nεgε ajag-ii-**n'**
I three cup bought one cup-CNT-**POSS.3SG**
εgεš-εdε bεlεglε-xε-b
sister-DAT give-POT-1SG

‘Я купил три чашки. Одну чашку [одну из этих чашек] я дам моей сестре.’

Встречается у POSS.3SG и, в меньшей степени, у POSS.3PL.

Локальная уникальность

Уникальный референт данного типа в ситуации речевого акта.

(5) индонезийский [Oey 1993: 131] (цит. по [Rubin 2010: 106])

Kamar-**nya** sudah terkunci.
room-POSS.3SG already locked

‘The room is already locked.’

Встречается у POSS.3SG, иногда у POSS.2SG.

Глобальная уникальность

Уникальный референт данного типа в ситуации более широкой, чем ситуация речевого акта, но общей для коммуникантов.

(6) тегинский хантыйский [Кашкин 2010: 2]

хăтλ-**en** алена et-əs.
солнце-**POSS.2SG** утром выйти-PST

‘Солнце утром вышло’.

Обычно — POSS.3SG, в некоторых самодийских и северохантыйском — также POSS.2SG и POSS.1PL.

Бриджинг

Уникальный референт, чьё существование следует из существования другого известного референта.

(7) юкатекский [Lehmann 2002: 90]

[‘Теперь ты находишь четыре колонны и приносишь их. Сделав это,’]

k-a	kaxt-k	u	báaloh-il
IMPF-SBJ.2	search-INCMPL	POSS.3	cross.beam-REL
ka'	báaloh	y-éetel	pàach-nah-il
two CL.long	cross.beam	0-with	POSS.3 back-house-REL

‘ты ищешь поперечные балки; две поперечные балки и несущие балки’

Обычно – у POSS.3SG; возможно, в 1 случае – у POSS.2SG.

Недетерминативные функции

Ассоциативная посессивность

Референт связан ассоциацией с другим известным референтом-ассоциатом [Nikolaeva 2003].

(8) приуральский хантыйский [Nikolaeva 1999: 83]

ma	iši	taxa:j- e:m -na	il	ko:ri-s-əm
me	same	place- POSS.1SG -LOC	down	fall-PST-1SG

‘Я упал в том же месте [досл.: в том же моём месте].’

Выбор лица-числа зависит от признаков референта-ассоциата и в идеале не ограничен конкретными клетками парадигмы.

Этическая

Показатель отсылает к участнику, который не является участником повествования и с которым не может быть внутритекстовой ассоциации [Serdobolskaya et al. 2019].

- Сопровождает другие функции в качестве компонента значения

(9) бесермянский удмуртский [ibid.: 303]

Ma pot-i-z=ke nər-**ād** gord lu-o-z =uk.
ptcl go.out-pst-3(sg)=if nose-**p.2(sg)** red become-fut-3(sg)=emph

‘Выходит он [из реки], нос у него красный.’

Обычно – POSS.2SG/PL, но возможны и POSS.1SG/PL (бесермянский, лесной ненецкий) и, реже, POSS.3SG/PL.

Этическая

- Может и не сопровождать другие функции, просто обращая внимание собеседника на референта (“an emotional link with the addressee”).

(10) якутский [Pakendorf 2007: 228]

Anï	oyo-lor- uŋ	kïra	oyo-lor- uŋ	bï	ula:t-an
now	child-PL- POSS.2SG	small	child-PL- POSS.2SG	that.one	grow-PF.CVB
iŋ-er	oyo-lor- uŋ	moγus-tar-a			
PROG-PRSPT	child-PL- POSS.2SG	greedy-PL-POSS.3SG			

‘Теперь дети, маленькие дети, растущие дети такие жадные!’

Информационная структура

Беспосessивы POSS.3SG и POSS.2SG могут маркировать различные виды топика

- первичный (пример 11: POSS.2SG)
- вторичный (пример 11: POSS.3SG)
 - в смысле [Nikolaeva 2001]

(11) нганасанский [Zayzon 2015: 270]

... Djajku- rə	hiəða- mtu	mɪntə-lə-si	d̥igə	ŋil̥e
... Djajku- 2SG	sack- ACC.3SG	carry-INCH-INF	hill[GEN]	down.LATADV
hualürə	na-nu	tahařiaa	hualə-j	bənd̥e
rocky.shore[GEN]	PP-LOC	now	rock-ACCP	ŋuńü-d̥a,
mařiə	hualə	i-gə-tu,	all-ACCP	gather-INF
multicoloured-PL	stone-PL	be-ITER-PRS-3PL.S	tərəd̥i	sani-tü.
		so	play-PRS	

‘Дяйку, мешок неся, под горой на каменистом берегу все камни собрав —
пестрые камни там — так играет.’

Информационная структура

Беспосessивы POSS.3SG и POSS.2SG могут маркировать различные виды топика

- контрастный топик

(12) венгерский [É. Kiss 2018: (10)]

a zebb-**ik**-et megtart-om, a csunyabb-**ik**-at visszaad-om.
the nicer-**IK**-ACC keep-OBJ.1SG, the uglier-**IK**-ACC return-OBJ.1SG

‘The nicer one I keep, the uglier one I return.’

- согласно Э. Киш, современный венгерский *-ik* – это старый алломорф POSS.3PL

Информационная структура

Беспосessивы POSS.3SG и POSS.2SG могут маркировать различные виды топика

- первичный топик POSS.2SG
нганасанский, казымский хантыйский?
- вторичный топик POSS.3SG
нганасанский, казымский хантыйский?
- контрастный топик POSS.3SG
марийские, чувашский, венгерский, казымский хантыйский?
- ввод / реактивация топика
бесермянский, казымский хантыйский?

Синтаксические функции

Посессивная релятивизация

Показатель выражает согласование вершинного имени с подлежащим относительного придаточного (ОП) при нём.

(13) халха-монгольский [Ackerman, Nikolaeva 2014: 261]

[čini: ög-sön] nom-ig=činⁱ
you.GEN give-PST.PTCP book-ACC=POSS.2SG

‘книга, которую ты дал’

Выбор лица-числа зависит от признаков подлежащего ОП и поэтому не ограничен какими-либо клетками парадигмы.

Субстантивация

Показатель появляется в ИГ с отсутствующей именной вершиной на модификаторе,

- Часто в контекстах контраста.

(14) малокарачинский чувашский [Логвинова 2019: 90]

xërlë olma tutlə simës / simës-i tutlə mar
красный яблоко вкусный зеленый зеленый-**P_3** вкусный NEG_ASCR

‘Красное яблоко вкусное, зеленое – невкусное’

Обычно – POSS.3SG, в самодийских – POSS.2SG.

Дифференцированное объектное маркирование

Показатель маркирует иерархически выделенные прямые дополнения в рамках ДОМ.

(15) бесермянский удмурсткий [Сердобольская 2017: (4)]

Val=no korot'-**se** š'ij-e=ke kâz-e
лошадь-ADD пыль-**ACC.POSS.3SG** есть-PRS.3SG=если кашлять-PRS.3SG

‘{В сено попала пыль.} И вот когда лошадь ест пыль, то кашляет’

POSS.3SG. Встречается в пермских, частично в обско-угорских.

Статистика

Таблица 2. Встречаемость основных непосессивных функций по языкам

Функция	Количество идиомов
анафора	28
посессивная релятивизация	26
паритивная специфичность	14
ассоциативный посессив	14
субстантивация	12
глобальная уникальность	11
локальная уникальность	9
бриджинг	7
Всего идиомов	76

Таблица 3. Встречаемость основных непосессивных функций по показателям разного лица-числа

Статистика

POSS.3SG	Количество	POSS.2SG	Количество
анафора	24	анафора	5
паритивная специфичность	14	глобальная уникальность	2
глобальная уникальность	10	локальная уникальность	2
локальная уникальность	7	субстантивация	2
субстантивация	6	бриджинг	1
бриджинг	6		
POSS.1SG	Количество	POSS.1PL	Количество
аффективный вокатив	5	глобальная уникальность	2
Всего идиомов	76	Всего идиомов	76

Функции-рары

В обско-угорских языках посессивный суффикс
встречается в формах косвенных падежей
личных местоимений

Другое

Таблица 4. Парадигма личных местоимений северномансиjsкого языка (М. Сатина, л.с.)

Глосса	Номинатив	Аккузатив / Косвенная основа OBL	Остальные падежи
1SG	am	a <u>n</u> um [I:POSS.1SG]	OBL + :
2SG	naŋ	naŋ <u>ə</u> n [you_SG:POSS.2SG]	
3SG	taw	taw <u>e</u> [(s)he:POSS.3SG]	
1DU	mēn	mēna <u>mē</u> n [we_DU:POSS.1DU]	
2DU	nēn	nēn <u>a</u> n [you_DU:POSS.2DU]	
3DU	tēn	tēna <u>tē</u> n [they_DU:POSS.3DU]	
1PL	mān	mān <u>a</u> w [we_PL:POSS.1PL]	
2PL	nān	nān <u>a</u> n [you_PL:POSS.2DU]	
3PL	tān	tān <u>a</u> nəl [they_PL:POSS.3PL]	

Другое

Проприальный артикль в казымском хантыйском [Михайлов 2023: 35-36]

(16) a) mašaj-**en** petr-**en** šiwałə-s-łe

Маша-**poss.2sg** Петя-**poss.2sg** увидеть-pst-3sg>sg

‘Маша увидела Петю’

б) kašəj ol mojlərpsi wtyj-ł waśa / #waśaj-**en**

каждый год подарок взять[npst.3sg] Вася Вася-**poss.2sg**

‘Каждый год подарок получает [какой-нибудь] Вася. {В том году это был Вася Тасьманов, а в этом году это Вася Тарлин.}’

Другое

Образование **предикативной формы с семантикой прилагательного из имён свойств** в ульва [Koontz-Garboden, Francez 2010]

- (17) a) alberto pan-ka
Alberto stick-POSS.3SG
'Палка Альберто'
- b) yang as-ki-na minish-ka
1SG shirt-<POSS.1SG> dirtiness-POSS.3SG
'Моя футболка грязная.'

[Francez, Koontz-Garboden 2016: 94]

Другое

В семитских и некоторых тюркских языках POSS.3SG.M маркирует некоторые
действительные обстоятельства конкретного времени

- “temporalная функция”

(18) современный иврит [Huehnergard, Pat-El 2012: (13)]

banot, šeela. mi bi-zman-o himliša 'al tipot
girls.F.PL question.F.SG who in-time-his recommend.PFV.3F.SG on drops.F.PL
homeopatiyot R6?
homeopathic.F.PL R6
'Girls, a question. Who recommended at the time homeopathic drops R6?'

Другое

И многое другое...

- [Etebari et al. 2020; Halm 2018; Grange 2015; Aralova, Pakendorf 2023; Serdobolskaya et al. 2019; ...]

План доклада

- I. Введение
- II. Обзор литературы
- III. Методология
- IV. Функции беспосессивов
- V. Карты
- VI. Диахронические гипотезы
- VII. Заключение

Семантические карты

- Стандартная методология [Haspelmath 2003]
- На картах отображены наиболее частотные функции
 - За рамками остались: бриджинг, инф.-структурные функции, ДОМ, рары
- Для каждого беспосессива расположение функций основано на их синхронном сосуществовании у него по языкам
- Частично – на возможных путях грамматикализации
- Связи между функциями на разных картах могут не совпадать

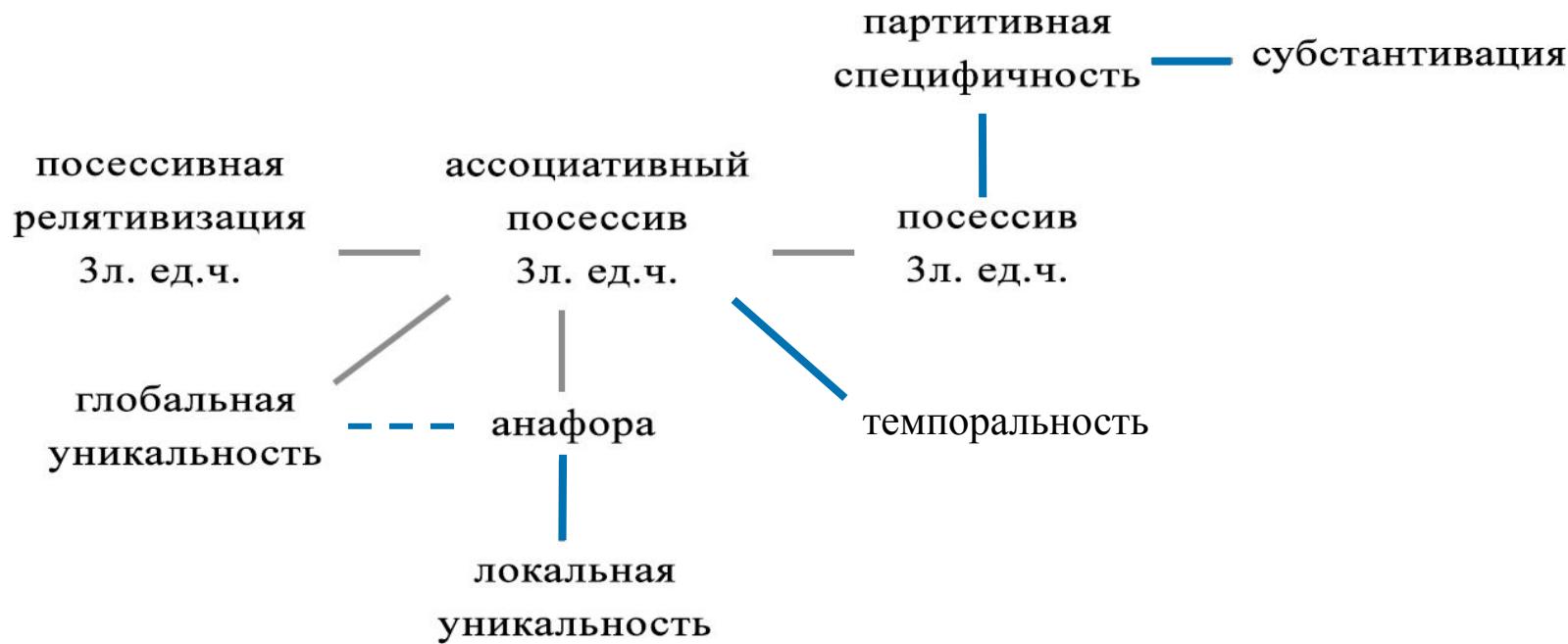


Схема 1. Семантическая карта беспосessивов POSS.3SG

совпадения

расхождения

с картой POSS.2SG (Схема 2)

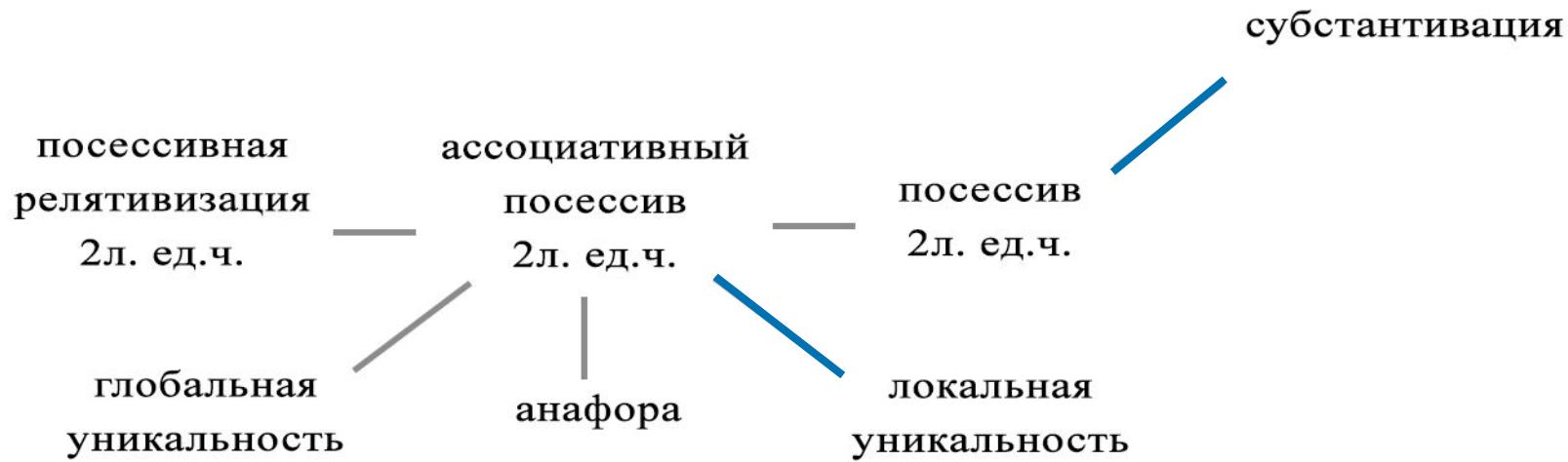
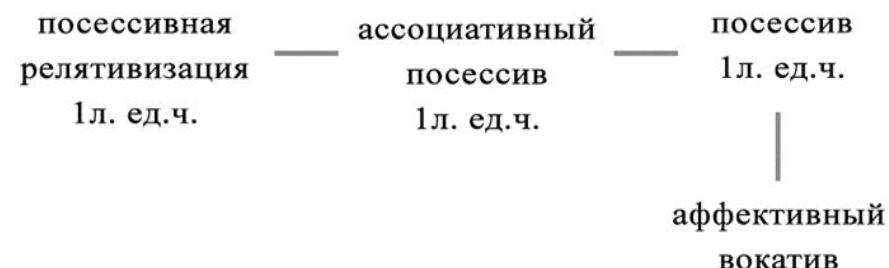
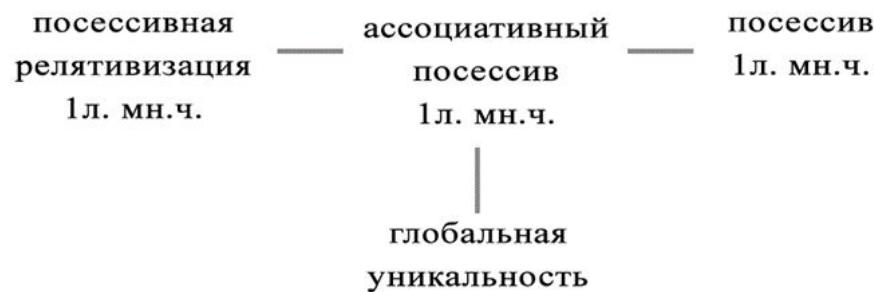


Схема 2. Семантическая карта беспосессивов POSS.2SG

— совпадения
— расхождения

с картой POSS.3SG (Схема 1)



Функция из **собственно посессива**



Функция из **ассоциативного посессива**



POSS.2SG



POSS.3SG



POSS.1PL



Схема 5. Общая семантическая карта беспосессивов

План доклада

- I. Введение
- II. Обзор литературы
- III. Методология
- IV. Функции беспосессивов
- V. Карты
- VI. Диахронические гипотезы
- VII. Заключение

Как беспосессивы развиваются

Глобальная уникальность POSS.3SG

— из поверий о божествах [Кузнецова 2003: 7] / отсылка к глобальной ситуации [Fraurud 2001].

- Дополнительно – из ассоциативной функции:

(19) лесной ненецкий [полевые данные]

пита?	d'upa	d'aλ'a- ta	kata-ti-°
погода[POSS.1PL]	теплый	солнце- POSS.3SG	светить-PROG2-GFS[3SG]

‘Погода хорошая, солнце [ее, погоды] светит’

Посессивная функция → ассоциативная функция → глобальная уникальность

Локальная уникальность POSS.3SG

— вероятно, также из ассоциативной функции в нарративах:

(20) южноселькупский [Budzisch 2021: 84]

mostə-**ti** pat-i-l-i-ŋ.
bridge-POSS.3SG go.down-EP-INCH-EP-3SG.S

‘[Мышка переходит по травяному мосту. Она не доходит до середины реки.] Мост [букв. ее мост] рушится’

Посессивная функция → ассоциативная функция → локальная уникальность

Анафора POSS.3SG

— возможно, из ассоциативной или из функции бриджинга, близкой к анафоре [Fraurud 2001]:

(21) бесермянский удмуртский [Serdobolskaya et al. 2019: 300]

Sre	rassol- ze	kiš't-iš'ko.
Then	brine- ACC.P.3(SG)	pour-PRS(1SG)

‘[Я мариную капусту. <...>] Потом выливаю рассол.’

Посессивная функция → ассоциативная функция / бриджинг → анафора

Паритивная специфичность POSS.3SG

— видимо, является расширением отношения части и целого.

(22) луговомарийский [Тужаров 1987: 71]

Уремыште шонго-влакат, рвезе-влакат пеш шукин койыт. Шонгышт-влак
пёрт воктен... шинчат, рвезышт-влак түрлö модыш дене модыт

‘На улице много и пожилых, и молодых. Пожилые сидят возле дома,
молодые играют (в разные игры)’

*Посессивная функция: отношения части и целого → паритивная
специфичность*

Посессивная релятивизация

— видимо, является закреплением ассоциативных употреблений за определенным синтаксическим контекстом.

- В [Ackerman, Nikolaeva 2014: 166] отмечается, что обычно в языках эти функции существуют,
- что подтверждается в наших данных.

Посессивная функция → ассоциативная функция → посессивная релятивизация

Субстантизация POSS.3SG

— вероятно, из партитивной специфиности, т.к. обычно встречается при контрасте,

- который предполагает партитивность [Nikolaeva 2003 и мн. др.]:

(23) стандартный удмуртский [É. Kiss, Tánczos 2018: 746]

Ulizy-vylizy kyk bratjos, pokći-jez kuańer, bydʒ'ym-ez uzyr.
lived-were.3PL two brothers young-P_3SG poor old-P_3SG rich

‘Жили-были два брата, младший бедный, старший богатый.’

Посессивная функция: отношения части и целого → партитивная специфичность → субстантизация

Беспосессивы POSS.2SG

Вероятно, функции POSS.2SG развились из этической функции.

- Чаще всего в нарративах, где важно обращать внимание адресата на топикального референта

(24) тундровый ненецкий [Körtvély 2010: 331]

lax^o nako-**r^o** рухасуа-h nyana хәуя
story-POSS.2SG old.woman-GEN by go.3SG

‘История продолжается со старухой’

Посессивная функция → этическая функция → беспосессивные функции POSS.2SG

Беспосessивы POSS.2SG

Дополнительное свидетельство – использование в части языков POSS.1PL в таких же функциях.

- Для POSS.1PL также характерны этические употребления.

(25) нганасанский [Zayzon 2015: 267]

təti-rə	tahařiaa	tundřa-ŋku- tu?	ní-hřađi	kunda-?
that-2SG	now	fox-DIM- 1PL	NEG-INFER-[3SG.S]	fall.asleep-CN

‘Похоже, наша лисичка не заснула’

Беспосессивы POSS.2SG



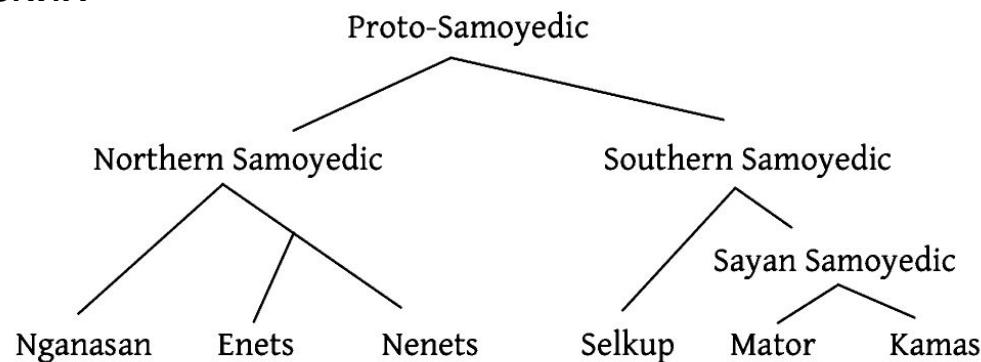
Схема 5. Альтернативная семантическая карта беспосессивов POSS.2SG

Как они распространяются

Контактное распространение

Беспосessивы POSS.2SG распространены в

- северных самодийских языках
- северохантыйском (обско-угорские)
- в меньшей степени – в пермских
- в долганском и якутском



Контактное распространение

- В северохантыйском помимо POSS.2SG есть беспосессивы POSS.1PL,
 - встречающиеся как минимум в некоторых самодийских
- Для других обско-угорских подобные употребления не описаны
 - как и для селькупского (< южные самодийские) – в нем превалируют ассоциативные употребления и беспосессивы POSS.3SG
- Возможно, в северохантыйский заимствованы из северных самодийских

Контактное распространение

- Беспосессивы POSS.2SG и POSS.3SG в долганском явно заимствованы из нганасанского,
 - Наборы их функций в обоих языках совпадают [Stachowski 1998, Siegl 2015], и известно о наличии контакта
- В других тюркских (кроме якутского) такие употребления не описаны

Контактное распространение

- [Pakendorf 2007]: примерно такие же употребления POSS.2SG и POSS.3SG находятся в якутском
 - Ни с самодийскими, ни с долганским засвидетельствованных контактов у якутского не было
- [Stachowski 2010]: это заимствование из селькупских;
 - НО в них не распространен беспосессивный POSS.2SG
- Возможно, заимствование из ныне вымерших саянских самодийских?
 - См. гипотезу, что маторский — изначально северный самодийский [Helimski 2022, Урманчиева 2023], что могло бы объяснить схожий с нганасанским набор функций

Контактное распространение

- [Логвинова 2019]: ряд беспосессивов в малокарачинском говоре чувашского
- Такие употребления не характерны для тюркских, так что вероятно влияние соседних марийских
- В свою очередь, согласно [Серебренников 1963], эмфатическо-контрастивная функция беспосессивов в волжских уральских — влияние татарского и чувашского

План доклада

- I. Введение
- II. Обзор литературы
- III. Методология
- IV. Функции беспосессивов
- V. Карты
- VI. Диахронические гипотезы
- VII. Заключение

Заключение

Мы суммировали сведения по беспосессивам в 76 идиомах и:

- Построили семантические карты для показателей 3SG, 2SG, 1PL, 1SG и для всех вместе,
- Предложили гипотезы о развитии некоторых функций в уральских языках...
- ...и о распространении беспосессивов в Сибири.

Заключение

Всего наши данные включают:

- **5 детерминативных функций**
 - стандартные определённые функции и партитивная специфичность
- **5 недетерминативных функций**
 - ассоциативный пос., этическая и 3 вида топика
- **3 синтаксические функции**
 - посессивная релятивизация, субстантивация и ДОМ

...и множество более редких функций

- образование прилагательных, темпоральность, проприальный артикль...

Перспективы исследования

Многие вопросы нам только предстоит решить.

Синхронно:

- Насколько распространены некоторые более редкие функции?
 - темпоральность, образование прилагательных [Koontz-Garboden, Francez 2010],
этическая функция
- Насколько разводятся некоторые наборы функций?
 - (i) субстантивация, контраст и партитивная специфичность;
 - (ii) анафора и бриджинг
 - (iii) этическая функция и первичный топик
- Охватывают ли беспосессивы другие детерминативные функции по
Бекер?

Перспективы исследования

Многие вопросы нам только предстоит решить.

Диахронически:

- Есть ли эмпирические свидетельства в пользу предложенных сценариев развития функций?
 - В исторических корпусах
 - Ср. [É. Kiss 2018; É. Kiss, Tánczos 2018; Halm 2018]
- Можно ли обнаружить беспосessивные функции в совсем старых источниках?
 - Например, в древнетюркских рунах

Мы выражаем большую благодарность нашим консультант:кам за данные казымского хантыйского и лесного ненецкого языков; Маше Сатиной и Даше Жорник за северномансийскую парадигму; Лёше Старченко, Полине Наследской, Тасе Чевелёвой и рецензентам ТМП за ценные замечания; Захре Этебари за обсуждение типологии беспосессивов; а Наташе Логвиновой и Антону Бузанову за поддержку в этом проекте! Все недочёты остаются на нашей совести.

Кроме того, мы благодарны вам за внимание, организаторам за чудесную конференцию и друг другу за эту работу!

Спасибо!

Список литературы

clck.ru/3Pea2e

- Ackerman, Nikolaeva 2014 — Ackerman F., Nikolaeva I. A. *Descriptive typology and linguistic theory: a study in the morphosyntax of relative clauses*. Stanford, CA: CSLI Publications, 2014.
- Appleyard 2005 — Appleyard D. L. Definite markers in modern ethiopian semitic languages. *Semitic studies in honour of edward ullendorff*. Khan G. (ed.), Brill, 2005, 51–61.
- Aralova, Pakendorf 2023 — Aralova N., Pakendorf B. Non-canonical possessive constructions in negidal and other tungusic languages: a new analysis of the so-called “alienable possession” suffix. *Linguistics*, 2023, 61: 1563–1592.
- Becker 2021 — Becker L. *Articles in the world’s languages*. Berlin: De Gruyter, 2021.
- Budzisch 2017 — Budzisch J. On the non-possessive use of possessive suffixes in central and southern selkup. *Урало-алтайские исследования*, 2017, 25: 58–66.
- Budzisch 2021 — Budzisch J. Marking strategies of attributive possession in selkup: a study of frequency and types of possession. *Finnisch-ugrische forschungen*, 2021.
- É. Kiss 2018 — É. Kiss K. Possessive agreement turned into a derivational suffix. *Boundaries crossed, at the interfaces of morphosyntax, phonology, pragmatics and semantics*. Bartos H., Den Dikken M., Bánréti Z., Váradi T. (eds.), Cham: Springer International Publishing, 2018, 87–105.
- É. Kiss, Tánczos 2018 — É. Kiss K., Tánczos O. From possessor agreement to object marking in the evolution of the udmurt -jez suffix: a grammaticalization approach to morpheme syncretism. *Language*, 2018, 94: 733–757.
- Etebari, Alizadeh, Naghzguy-Kohan, Tamm 2020 — Etebari Z., Alizadeh A., Naghzguy-Kohan M., Tamm M. K. Development of contrastive-partitive in colloquial persian: a grammaticalization from possessive = *eš*. *STUF - language typology and universals*, 2020, 73: 575–604.
- Francez, Koontz-Garboden 2016 — Francez I., Koontz-Garboden A. A note on possession and mereology in ulwa property concept constructions. *Natural language & linguistic theory*, 2016, 34: 93–106.

Список литературы

clck.ru/3Pea2e

Fraurud 2001 — Fraurud K. Possessives with extensive use: a source of definite articles? *Dimensions of possession*. Baron I., Herslund M., Sørensen F. (eds.), Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 2001, 243–267.

Gerland 2014 — Gerland D. Definitely not possessed? possessive suffixes with definiteness marking function. *Frames and concept types: applications in language and philosophy*. Gamerschlag T., Gerland D., Osswald R., Petersen W. (eds.), Dordrecht: Springer, 2014, 269–292.

Grangé 2015 — Grangé P. The indonesian verbal suffix –nya nominalization or subordination? *Wacana, journal of the humanities of indonesia*, 2015, 16: 133.

Grönbech 1936 — Grönbech K. *Der türkische sprachbau, i.* Kopenhagen: Levin & Munksgaard, 1936.

Halm 2018 — Halm T. From possessive suffix to affective demonstrative suffix in hungarian: a grammaticalization analysis. *Morphology*, 2018, 28: 359–396.

Haspelmath 2003 — Haspelmath M. The geometry of grammatical meaning: semantic maps and cross-linguistic comparison. *The new psychology of language ii*. Tomasello M. (ed.), Mahwah, NJ: Erlbaum, 2003, 211–242.

Hawkins 1978 — Hawkins J. *Definiteness and indefiniteness: a study in reference and grammaticality prediction*. London: Croom Helm, 1978.

Helimski 2022 — Helimski E. Zur Stellung des Matorischen innerhalb der samojedischen Sprachen // Siberica et Uralica / под ред. V. Gusev, A. Urmanchieva, A. Anikin. Szeged: University of Szeged, 2022.

Huehnergard, Pat-El 2012 — Huehnergard J., Pat-El N. Third-person possessive suffixes as definite articles in semitic. *Journal of historical linguistics*, 2012, 2: 25–51.

Janda 2019 — Janda G. E. *Funktionen von possessivsuffixen in den ugrischen sprachen [possessive suffixes and their functions in ugric languages]*. Cologne: Modern Academic Publishing, 2019.

Koontz-Garboden, Francez 2010 — Koontz-Garboden A., Francez I. Possessed properties in ulwa. *Natural language semantics*, 2010, 18, 107–240.

Список литературы

clck.ru/3Pea2e

- Körtvély 2010 — Körtvély E. On the function of possessive suffixes in tundra nenets: possession and semantic-pragmatic definiteness. *Finnisch-ugrische mitteilungen*, 2010, 32/33: 321–343.
- Lehmann 2002 — Lehmann C. *Possession in yucatec maya*. Erfurt: Seminar für Sprachwissenschaft der Universität, 2002.
- McCune, Simin 1983 — McCune K., Simin A. M. Anaphoric markers in indonesian texts. *Papers from the third international conference on austronesian linguistics*, vol. 4 : thematic variation. Halim A., Carrington L., Wurm S. A. (eds.), 1983, 71–100.
- Mikhailov 2024 — Mikhailov S. Diagnosing kazym khanty unpossessives, or how to tell a synchronically independent marker from its diachronic source. 2024.
- Mikhailov 2025 — Mikhailov S. *Possession and determinacy in northern khanty*. Ph.D. Thesis, HSE University, 2025.
- Nikolaeva 1999 — Nikolaeva I. *Ostyak*. München: Lincom Europa, 1999.
- Nikolaeva 2001 — Nikolaeva I. Secondary topic as a relation in information structure. *Linguistics*, 2001, 39: 1–49.
- Nikolaeva 2003 — Nikolaeva I. Possessive affixes in the pragmatic structuring of the utterance: evidence from uralic. *International symposium on deictic systems and quantification in languages spoken in europe and north and central asia: collection of papers*. Suihkonen P., Comrie B. (eds.), Izhevsk and Leipzig: Udmurt State University and Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2003, 130–145.
- Pakendorf 2007 — Pakendorf B. The ‘non-possessive’ use of possessive suffixes in sakha (yakut). *Turkic languages*, 2007, 226–234.
- Rubin 2010 — Rubin A. D. The development of the amharic definite article and an indonesian parallel. *Journal of semitic studies*, 2010, 55: 103–114.
- Schroeder 2006 — Schroeder C. Articles and article systems in some areas of europe. *Eurotyp, 8, pragmatic organization of discourse in the languages of europe*. Bernini G., Schwartz M. L. (eds.), DE GRUYTER, 2006, 545–612.

Список литературы

clck.ru/3Pea2e

- Serdobolskaya, Usacheva, Arkhangelskiy 2019 — Serdobolskaya N., Usacheva M., Arkhangelskiy T. Grammaticalization of possessive markers in the beserman dialect of udmurt. *Possession in languages of europe and north and central asia*. Johanson L., Mazzitelli L. F., Nevskaya I. (eds.), Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 2019, 291–311.
- Siegl 2015a — Siegl F. The structure of noun phrases with referential px.2p in northern samoyedic. *Tomsk journal of linguistics and anthropology*, 2015, 7: 21–31.
- Siegl 2015b — Siegl F. The non-possessive use of px2p in nganasan and dolgan — a reappraisal. *Finnisch-ugrische mitteilungen*, 2015, 39: 67–100.
- Simonenko 2017 — Simonenko A. Towards a semantic typology of specific determiners. *Proceedings of the 21st amsterdam colloquium*. Cremers A., van Gessel T., Roelofsen F. (eds.), 2017, 425–434.
- Stachowski 1998 — Stachowski M. An example of nganasan-dolgan linguistic contact. *Turkic languages*, 1998, 2: 126–129.
- Stachowski 2010 — Stachowski M. On the article-like use of the px2sg in dolgan, nganasan and some other languages in an areal siberian context. *Finnisch-ugrische mitteilungen*, 2010, 32/33: 587–593.
- Zayzon 2015 — Zayzon R. Observations on non-possessive usages of personal markers (possessive suffixes) in nganasan. *Eesti ja soome-ugri keeleteaduse ajakiri. journal of estonian and finno-ugric linguistics*, 2015, 6: 259–278.
- Кашкин 2010 — Кашкин Е. В. Дискурсивные функции посессивных показателей в тегинском говоре хантыйского языка. Неопубликованный экспедиционный отчёт (с. Теги, ХМАО–Югра), 2010.
- Кузнецова 2003 — Кузнецова А. И. Кумуляция грамматических значений в агглютинативных показателях: дейктические функции посессива в уральских языках. *Международный симпозиум по дейктическим системам и квантификации в языках европы и северной и центральной азии: сборник статей*. Суйхконен П., Комри Б. (eds.), Ижевск и Лейпциг: Удмурсткий государственный университет и Институт эволюционной антропологии им. Макса Планка, 2003, 249–259.

Список литературы

clck.ru/3Pea2e

- Кузьменко 2014 — Кузьменко Ю. К. К типологии суффиксации определенных артиклей. *Типология морфосинтаксических параметров. материалы международной конференции «типология морфосинтаксических параметров 2014».* вып. 1. Лютикова Е. А., Циммерлинг А. В., Коношенко М. Б. (eds.), 2014, 84–119.
- Логвинова 2019 — Логвинова Н. Н. Непосессивные функции показателя посессивности третьего лица в малокарачинском говоре чувашского языка. *Acta linguistica petropolitana. труды института лингвистических исследований*, 2019, XV: 86–129.
- Михайлов 2023 — Михайлов С. К. Северохантыйская посессивность и типология детерминации. *Родной язык*, 2023, 6–51.
- Сердобольская 2017 — Сердобольская Н. В. Инвариант определенности и дифференцированное маркирование прямого дополнения в бесермянском удмуртском. *Acta linguistica petropolitana. труды института лингвистических исследований*, 2017, XIII: 76–122.
- Серебренников 1963 — Серебренников Б. А. *Историческая морфология пермских языков*. Изд. АН СССР, 1963.
- Тужаров 1998 — Тужаров Г. М. *Грамматические категории имени существительного в марийском языке*. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 1998.
- Урманчиева 2023 — Урманчиева А. Ю. *Реконструкция лингвистического ландшафта Западной Сибири (на материале самодийских языков)*. дисс. д-ра филол. наук. М., 2023. 280 с.
- Хомченкова 2022 — Хомченкова И. А. Дискурсивные функции посессивного показателя третьего лица единственного числа в горномарийском языке. *Урало-алтайские исследования*, 2022, 45: 148–168.