Методические рекомендации
по написанию и защите курсовых и выпускных квалификационных работ на ОП бакалавриата “Иностранные языки и межкультурная коммуникация”

Утверждено академическим советом
ОП “Иностранные языки и межкультурная коммуникация”
“14” сентября 2023 г.
Изменения утверждены академическим советом
ОП “Иностранные языки и межкультурная коммуникация”
“28” августа 2026 г.

Общая информация

1. КР и ВКР являются **обязательными элементами** образовательной программы, формой практической работы студента.
2. Тема и содержание КР/ ВКР должны **соответствовать направлению подготовки 45.03.02 «Лингвистика»**.
3. КР/ ВКР выполняется **индивидуально или в паре** (если такой вариант предлагается научным руководителем) и может представлять:
исследовательскую работу – анализ и обобщение теоретического и эмпирического материала, призванные способствовать закреплению и проявлению знаний и умений, полученных в процессе освоения ОП;
проектную работу – научно-обоснованное решение практической задачи, основанное на системном анализе выбранного объекта и предмета, проблемы (ситуации);
стартап - основанный на данных и практическом опыте бизнес-проект (только для ВКР).
4. КР/ ВКР выполняется и представляется **на русском или английском языках**. В зависимости от языка выполнения структура и оформление работы должны соответствовать конвенциям соответствующего академического дискурса.
5. Оформление ссылок и списка литературы в работах на русском языке реализуется по ГОСТ Р 7.0.5-2008 (https://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291tu.pdf), на английском языке - по стандарту APA 7 (https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/apa_style/index.html).
6. Студент имеет **право инициативно предложить** свою тему КР/ ВКР и/или потенциального руководителя этой работы с помощью SmartPro. Рассмотрев предложенную студентом тему курсовой работы или ВКР, академический руководитель ОП имеет право ее принять или отклонить, аргументировав свое решение, или, совместно со студентом/ научным руководителем, переформулировать.
7. Студент **обязан** выбрать/ инициировать/ подать заявление на тему ВКР в установленные программой практики сроки. Закрепление темы за студентом и назначение руководителя производится приказом руководителя Школы иностранных

языков, который издается не позднее 12 декабря текущего учебного года. Если тема не выбрана, то возникает академическая задолженность.

8. **Изменение**, в том числе уточнение, **темы КР/ ВКР** возможно не позднее, чем за один календарный месяц до установленного в приказе срока представления итогового варианта работы. Изменение темы ВКР согласовывается с академическим руководителем и затем производится приказом руководителя Школы иностранных языков.

9. Научный руководитель КР/ ВКР может быть изменен на основании мотивированного заявление студента на имя академического руководителя ОП не позднее, чем за два месяца до начала итоговой государственной аттестации. Замена руководителя ВКР производится приказом руководителя Школы иностранных языков.

10. По представлению или с согласия руководителя ВКР решением академического руководителя может быть назначен **консультант ВКР** – специалист, обладающий требующимися уникальными знаниями, компетенциями или опытом.

11. КР/ ВКР проходит обязательную **проверку на процент заимствований** с использованием системы ЭОИС[1] НИУ ВШЭ, а также соблюдение правил декларирования использования инструментов ИИ. После загрузки ВКР в ЭОИС система автоматически отправляет загруженный файл работы на проверку в систему Антиплагиат.ВУЗ. По итогам проверки формируется QR-код в формате pdf, который служит подтверждением загрузки работы в ЭОИС и проверкой на плагиат. Процент заимствований не может составлять больше 20%.

12. Текст, созданный искусственным интеллектом, рассматривается как заимствование. Такой текст должен сопровождаться ссылкой на платформу или инструмент, с помощью которых он был сгенерирован.

13. Публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на портале осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

14. По элементу практической подготовки ВКР предусмотрена промежуточная аттестация, которая проводится в виде предоставления чернового/первого варианта ВКР научному руководителю. В случае успешного представления работы и получения оценки «ЗАЧЕТ», студент получает допуск к ГИА. После получения обратной связи и оценивания первого варианта руководителем, первый/черновой вариант ВКР может быть доработан.

В случае получения студентом оценки «НЕЗАЧЕТ» по промежуточной аттестации за элемент «Подготовка ВКР» предусмотрена возможность двух пересдач. Первая пересдача предполагает участие комиссии, состоящей из академического руководителя образовательной программы и научного руководителя и заключается в проверке текста работы и его оценивании в соответствии с критериями (**Приложение 6**). При получении оценки «НЕЗАЧЕТ» за первую пересдачу, студент направляется на вторую пересдачу, которая проходит в формате предоставления текста работы и его устной защиты и предполагает участие комиссии в составе не менее чем трех человек.

15. К защите ВКР допускаются студенты, успешно освоившие основную образовательную программу, сдавшие промежуточную аттестацию по Подготовке ВКР (см.п.14) и представившие (загрузившие) ВКР в ЭОИС в установленный срок. Студент может быть не допущен к защите ВКР по причине нарушений, выявленных в ходе

[1] ЭОИС – электронная образовательная информационная система

обязательной проверки текста ВКР на плагиат. Неудовлетворительная оценка или отрицательный отзыв руководителя ВКР не является основанием для недопуска к защите ВКР.

Развиваемые и проверяемые компетенции

Ключевые образовательные результаты

КОР-1	Владеет английским языком не ниже требований уровня C1 по Общеевропейской шкале уровней владения иностранным языком (CEFR) и способен учиться на уровне магистратуры или вести профессиональное общение на английском языке
КОР-2	Владеет современными техниками анализа больших данных, понимает возможности и ограничения больших объёмов информации, способен решать задачи анализа данных, типичные для своей профессиональной области, на начальном уровне.
КОР-3	Владеет системой лингвистических знаний. Оперирует понятиями общей и частной лингвистики. Умеет анализировать основные лингвистические категории и особенности функциональных типов текста.
КОР-4	Понимает сущность языка, его происхождение и основные функции, соотношение языка и мышления. Описывает подходы к изучению языка с опорой на современные научные исследования.
КОР-5	Способен анализировать и интерпретировать текст в устной и письменной форме и высказывать собственное мнение в отношении фактов и мнений, приведенных в тексте. Умеет эффективно использовать языковые средства для создания разных типов текстов, в том числе для онлайн коммуникации.
КОР-6	Способен гибко и эффективно использовать разнообразные языковые средства для достижения коммуникативных целей в различных ситуациях иноязычного общения. Владеет стратегиями коммуникативного воздействия, умеет логично и структурировано строить высказывания в устной и письменной формах.
КОР-7	Знает специфику культур и особенности исторического развития стран изучаемых языков, языковые нормы устной и письменной речи, этические и нравственные нормы поведения, принятые в этих странах, в процессе коммуникации способен комплексно учесть эти аспекты.
КОР-9	Умеет анализировать процессы и тенденции современной социокультурной среды и применять полученные умения в профессиональной деятельности в соответствии с выбранной специализацией.

Общепрофессиональные компетенции

ОПК-1	Способен применять систему лингвистических знаний обо основных фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных явлениях, орфографии и пунктуации, о закономерностях функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностях
ОПК-2	Способен применять в практической деятельности знание психолого-педагогических основ и методики обучения иностранным языкам и культурам
ОПК-3	Способен порождать и понимать устные и письменные тексты на изучаемом иностранном языке применительно к основным функциональным стилям в официальной и неофициальной сферах общения
ОПК-4	Способен осуществлять межъязыковое и межкультурное взаимодействие в устной и письменной формах как в общей, так и в профессиональной сферах общения
ОПК-5	Способен работать с компьютером как средством получения, обработки и управления информацией для решения профессиональных задач
ОПК-6	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности

Даты точек контроля КР:

№ п/п	Этап подготовки	Ответственный за этап подготовки курсовой работы	Сроки исполнения
1.	Внесение заявок-предложений тем курсовых работ в ЭИОС НИУ ВШЭ	преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	**октябрь** текущего учебного года
2.	Согласование предложенных тем курсовых работ руководством ОП	академический руководитель ОП совместно с Академическим советом ОП	на ближайшем заседании академического совета

3.	Выбор тем курсовых работ студентами / Инициативное предложение тем студентами	студенты / академический руководитель ОП	**ноябрь** текущего учебного года
4.	Проверка наличия утвержденных руководителями тем курсовых работ	учебный офис ОП	**С 31 октября до 5 декабря** текущего учебного года
5.	Утверждение тем курсовых работ в ИУПах студентов.	учебный офис ОП / студент/ научный руководитель	Не позднее **7 декабря** текущего учебного года
6.	Представление студентом руководителю проекта курсовой работы (оглавления с примерными названиями глав и параграфов; списка литературы и чернового варианта теоретической части)	студент	Не позднее **15 февраля** текущего учебного года
7.	Представление студентом руководителю доработанного варианта теоретической части курсовой работы и текста введения	студент	Не позднее **15 марта** текущего учебного года
8.	Представление студентом руководителю практической части курсовой работы	студент	Не позднее **15 апреля** текущего учебного года

9.	Предъявление готовой курсовой работы руководителю	студент	Не позднее **15 мая** текущего учебного года
10.	Загрузка курсовой работы в систему ЭОИС для дальнейшей проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат» и оценки научным руководителем	студент/ научный руководитель	Не позднее **21 мая** текущего учебного года
11.	Защита курсовой работы* / в качестве защиты может быть зачтена апробация работы на научной конференции	студент/ научный руководитель	Не позднее чем за **три дня** до предоставления отзыва
12.	Предоставление и загрузка в ЭОИС руководителем отзыва на КР	Руководитель/ЭОИС	В течение **10 календарных дней** после получения итогового варианта КР

*При свидетельствовании руководителем на защите явных признаков несамостоятельного выполнения работы, выставляется «ноль» за всю КР. При неявке на защиту по уважительной причине, в учебный офис предоставляется справка и принимается решение о резервной дате защиты по согласованию с научным руководителем.

Даты точек контроля ВКР:

№ п/п	**Этап подготовки**	**Участники этапа подготовки ВКР**	**Сроки исполнения**
1.	Внесение заявок-предложений тем курсовых работ и ВКР в ЭОИС НИУ ВШЭ	Руководители ВКР	**октябрь** текущего учебного года

2.	Согласование предложенных тем курсовых работ/ ВКР руководством ОП	академический руководитель ОП совместно с Академическим советом ОП	на ближайшем заседании академического совета
3.	Выбор тем курсовых работ и ВКР студентами / Инициативное предложение тем студентами	студент/ академический руководитель ОП/ руководители ВКР/ проектные менеджеры	**ноябрь** текущего учебного года
4.	Утверждение тем курсовых работ и ВКР в ИУПах студентов. Закрепление тем и руководителей ВКР за студентами приказом	учебный офис ОП	не позднее **12 декабря** текущего учебного года
6.	Подготовка плана ВКР, оценивание руководителем	Студент/ Руководитель	не позднее **15 декабря** текущего учебного года
7.	Повторное представление проекта ВКР (при неутверждении руководителем)	Студент/ Руководитель	не позднее **25 декабря** текущего учебного года
8.	Проведение промежуточной аттестации: предоставление первого варианта ВКР научному руководителю	Студент	не позднее **26 марта** текущего учебного года
9.	Выставление оценки в формате ЗАЧЕТ/НЕЗАЧЕТ за	Руководитель	не позднее **12 апреля** после предоставления первого варианта ВКР студентом

	промежуточную аттестацию		
10.	Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат» и ЭОИС НИУ ВШЭ	Студент	не позднее **21 мая** текущего учебного года
11.	Предоставление и загрузка в руководителем отзыва на ВКР в ЭОИС	Руководитель/ ЭОИС	в течение **10 дней** после получения итогового варианта ВКР
12.	Загрузка в ЭОИС презентации выступления	Студент/ ЭОИС	не позднее, чем **за 2 календарных** дня до защиты
13.	Защита ВКР	Студент/ Руководитель/ Академический руководитель/ Декан факультета	Сроки определяются учебным планом и графиком ГИА в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата НИУ ВШЭ, но **не позднее 30 июня** текущего учебного года.

Формулировка темы КР/ ВКР

Формулировка темы должна быть достаточно узкой, чтобы ее возможно было исследовать/ реализовать в заданные временные рамки. В формулировке темы рекомендуется использовать:

- название *предмета* исследования/ проектной работы, а также *действий*, которые по отношению к нему производятся (напр., *Исследование стратегий лингвокультурной адаптации мемов в … культуре*);
- упоминание *объекта* исследования (*Конструирование коммуникативной ситуации при обучении диалогической речи*);
- при проектном формате работы - название создаваемого проектного *продукта* (*Разработка и пилотирование цифрового тренажера …*);
- обозначение *проблемы* и *контекста* исследования (*Проблемы передачи культурных реалий и аллюзий при локализации видеоигр (на примере…*).

Объем работы

Курсовая работа может выполняться индивидуально или в парах. При индивидуальном исполнении объем работы - 25 страниц (шрифт 14, межстрочный интервал 1,5), количество использованных научных источников - 25, не менее 10 из которых на иностранном языке. Выполнение курсовой работы в паре ведет к увеличению требуемого объема КР до 35 страниц, количества источников до 30.

Объем ВКР определяется задачами исследования, но не может составлять менее 75 000 знаков с пробелами (без списка литературы и приложений). Для работ, выполняемых в паре, необходимый объем увеличивается до 90 тыс. знаков. В этот объем включается: титульный лист, оглавление, введение, основной текст, заключение. Список использованных источников и литературы, а также приложения в общий объем не включаются. Источников литературы должно быть не менее 40, причем минимум 10 из них - современные, написанные в последние 20 лет. При написании работы на русском языке не менее 10 источников должны быть зарубежными.

Примерная структура работы

Независимо от языка выполнения (русский/английский), ВКР должна иметь стандартную структуру и обязательно включать следующие компоненты:

1) Титульный лист (образец оформления см. в **Приложении 1**)
2) Оглавление
3) Введение (с описанием вклада каждого студента при парном формате работы)
4) Теоретическая глава, имеющая название
5) Практическая/эмпирическая глава, имеющая название и содержащая описание проведенного исследования ИЛИ представляющая собой описание процесса разработки проекта и его продукта, каждая из которых сопровождается коротким выводом
6) Заключение
7) Список литературы (образец оформления см. в **Приложениях 2 и 3**)
8) Приложения (если необходимо)

Введение должно быть написано в соответствии с конвенциями соответствующего академического дискурса. Объект и предмет исследования вводятся только в работах на русском языке. Обязательно введение в тему, обоснование актуальности, обозначение цели и задач исследования, описание методов исследования, актуальности и практической/ теоретической значимости работы.

Теоретическая часть работы должна содержать достаточный для решения задач исследования критический анализ литературы по проблеме исследования, определять и уточнять используемые в работе термины и понятия. Анализ литературы строится от общего к частному, может быть разделен на подтемы. Обязательны внутритекстовые ссылки на источники информации. Результатом анализа литературы является выявление исследовательской ниши и определение проблемы исследования/ исследовательских вопросов.

Эмпирическая/практическая часть должна содержать **полное и подробное** описание выбранной методики исследования (выборка, методы, материалы), анализ полученных результатов и/или актуальные практические разработки, которые могут быть внедрены. При выполнении работы в паре должен четко прослеживаться вклад отдельного студента. Например, исследование может проводиться на двух разных когортах испытуемых, включать анализ двух различных типов данных или использование двух различных методов; ответственность за сбор и анализ данных в каждом из которых несет отдельный студент. При проектном типе работы пилотирование продукта может осуществляться на двух разных группах; конечный продукт может представляться в двух разных вариантах и т.д.

В конце каждой главы должны быть выводы по главе. Если работа была апробирована в формате **выступления на конференции** или в виде **публикации**, это должно быть указано во введении к работе и в презентации на защите.

Если работа выполняется в паре, в отдельном разделе отмечается **вклад каждого студента**, например: Иванова А.А. - анализ литературы, сбор данных по направлению 1, написание текста; Петров Б.Б. - анализ литературы, сбор данных по направлению 2, написание текста.

В случае использования генеративных моделей или других инструментов генерации текста при написании ВКР, в отдельном разделе, следующем за Заключением, должна быть указана информация об использованных инструментах и цели их использования. Если дисклеймер в работе отсутствует, но при этом работа помечена как потенциально созданная при помощи генеративных инструментов, в соответствии с регламентом https://www.hse.ru/docs/922831988.html преподаватель имеет право выставить оценку «0».

Предлагаемый формат дисклеймера:

(для работ на русском языке) **Дисклеймер:**

В соответствии с ПОПАТКУС, я подтверждаю, что в ходе выполнения данной работы был использован инструмент «[НАЗВАНИЕ ИНСТРУМЕНТА]» для [ЦЕЛЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ]. Финальная версия настоящей работы была отредактирована автором, и он несет полную ответственность за её содержание.

(для работ на английском языке) **Acknowledgement of AI Assistance:**

In accordance with POPATKUS guidelines, I hereby confirm that during the preparation of this work, the author(s) used [NAME TOOL / SERVICE] in order to [REASON]. After using

this tool/service, the author(s) reviewed and edited the content as needed and take(s) full responsibility for the content of their work.

Руководство КР/ ВКР

Руководитель:

- назначается приказом руководителя Школы иностранных языков;
  *в случае ВКР - имеет ученую степень/ звание ИЛИ практический опыт работы в отрасли не менее 3-х лет, в том числе работая в Университете на условиях совместительства ИЛИ имеет научные и учебно-методические публикации, реализованные проекты, РИДы в области исследования, ведет дисциплины, сопряженные с областью исследования;
- может быть сменен не позднее, чем за 2 месяца до защиты;
- может предложить тему работы и формат выполнения (индивидуальный/ парный);
- консультирует студента в выборе окончательной темы и методики исследования, подготовке проекта ВКР, подборе литературы, содержанию ВКР;
- осуществляет систематический контроль хода и качества подготовки ВКР;
- устанавливает периодичность и форму обсуждений ВКР со студентом;
- информирует Учебный офис ОП в случае несоблюдения студентом графика выполнения ВКР;
- оценивает качество выполнения КР/ВКР (критерии оценивания см. в **Приложениях 4 и 7**) в соответствии с требованиями в виде развернутого отзыва (рекомендуемую форму см. в **Приложениях 5 и 8**);
- дает обратную связь на тренировочную презентацию ВКР (опционально).

Промежуточная аттестация по элементу учебного плана «Подготовка ВКР»

Промежуточная аттестация проводится в период 3 модуля или позднее, и предусматривает возможность доработки первого/чернового варианта ВКР до итоговой версии после получения оценки «ЗАЧЕТ» (4 балла и выше) по элементу учебного плана «Подготовка ВКР». Промежуточная аттестация предусматривает три попытки, повторное прохождение и перенос третьей сдачи не предоставляются.

Получение студентом оценки ЗАЧЕТ за промежуточную аттестацию является основанием для его включения в:

1) Приказ о завершении ОП в полном объеме,

2) Приказ о допуске к ГИА для допущенных в течение последних пяти лет,

А также дает возможность студенту предоставить финальную версию ВКР в установленный срок. Итоговая версия ВКР не может быть принята без прохождения промежуточной аттестации по данному ЭПП.

Оценивание первого/чернового варианта ВКР проводится с целью мониторинга уровня готовности текста ВКР, выявления трудностей, которые могут препятствовать успешному завершению студентом ЭПП, а также рассматривается в виде подготовки

обучающихся к успешной защите ВКР, и предполагает получение студентом рекомендаций от руководителя/комиссии (при её участии) с последующей возможностью внесения правок в текст ВКР.

В состав комиссии по проверке первого/чернового варианта ВКР включаются: академический руководитель ОП, а также научные консультанты, обладающие экспертизой по теме исследования.

Студент получает «ЗАЧЕТ» при соответствии работы следующим критериям:

Представлен полный текст работы в черновом или чистовом варианте. Текст содержит все обязательные структурные части работы. Работа оригинальна. Объем работы соответствует заявленному в методических рекомендациях по подготовке ВКР. Цель, задачи, заявленные во Введении, находят свое отражение и конкретное решение в основном тексте работы (в частности, в практической главе). Прослеживается логическая связь между главами: теория служит основой для практического исследования, заключение обобщает полученные результаты. В Заключении представлены выводы, которые соответствуют поставленным задачам. Рекомендуемые дескрипторы для оценивания первого/чернового варианта ВКР представлены в **Приложении 6.**

В течение двух недель после предоставления студентом первого/чернового варианта ВКР руководитель призван дать конкретные рекомендации по доработке структуры, содержания и презентации работы, даже если выставлена оценка «зачет».

РЕГЛАМЕНТ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Защита КР организуется научным руководителем и оценивается по критериям (См. **Приложение 4**)

Защита ВКР обязательна и является частью Государственной итоговой аттестации.

1. К защите допускаются работы, которые получили оценку «ЗАЧЕТ» за промежуточную аттестацию. При получении оценки «НЕЗАЧЕТ» студент
2. К защите допускаются работы, в которых процент авторского текста не менее 80%.
3. Комиссия ГЭК знакомится с текстом работы и отзывом научного руководителя в ЭОС НИУ ВШЭ.
4. Не позднее двух дней до защиты ВКР студент загружает в ЭОИС презентацию, в которой соблюден баланс теоретического и собственного исследовательского материала, выполненную в соответствии с требованиями научного стиля, четко обозначено соответствие выводов поставленным задачам. При презентации в паре студент описывает ту часть исследования/ проекта, над которым он/ она работали, четко определяя индивидуальный вклад в разработку проблемы.
5. Обязательными элементами публичной защиты ВКР студентом являются:

- Выступление автора на русском или английском языках ВКР продолжительностью до 15 минут с демонстрацией презентации.
- Оглашение отзыва научного руководителя.
- Вопросы от членов ГЭК.
- Оглашение оценок.

Оглашение оценок комиссией по ее решению может осуществляться или после обсуждения выступления каждого студента, или после защит нескольких студентов.

6. Отзыв научного руководителя доступен членам комиссии в системе ЭОИС ВШЭ. Оценка научного руководителя носит рекомендательный характер.

7. Научный руководитель ВКР не может быть членом ГЭК, в которой защищаются его/ ее студенты. Присутствие научного руководителя (если он не является членом ГЭК) не является обязательным.

8. В протоколе заседания локальной ГЭК отражаются перечень заданных студенту вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов локальной ГЭК о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности студента к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке студента. Члены ГЭК при оценке могут учитывать актуальность темы, научное содержание, теоретическую/ практическую значимость полученного результата, обоснованность выводов, подачу и оформление материала.

8. Оценка за ВКР определяется путем открытого голосования членов ГЭК. Итоговая оценка по результатам защиты ВКР студента по пятибалльной и десятибалльной системам оценивания вносятся в протокол заседания локальной ГЭК. В случае отсутствия студента на защите ВКР в протоколе вместо итоговой оценки фиксируется неявка.

9. Студент, получивший на защите ВКР оценку «неудовлетворительно», отчисляется из НИУ ВШЭ. Студент может апеллировать только к организации проведения процедуры защиты (отсутствие кворума, несоблюдение времени и т.п.).

Приложение 1
Пример оформления титульного листа КР/ ВКР

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»
Факультет гуманитарных наук
Школа иностранных языков

Фамилия Имя Отчество автора

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ

Выпускная квалификационная (курсовая) работа - БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
по направлению подготовки _____
образовательная программа «_____»

Научный руководитель
д-р … наук, проф.
_____
И.О. Фамилия
Консультант (при необходимости)
д-р … наук, проф.
_____
И.О. Фамилия

Москва 202_

APPENDIX 1

SAMPLE OF THE TITLE PAGE

NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS

Faculty _____

_____

author's full name[2]

THESIS/TERM PAPER TOPIC

Term Paper / Final Graduation Paper - BACHELOR'S THESIS/ SPECIALIST'S DIPLOMA PAPER/ MASTER'S THESIS/MASTER'S PROJECT, written

in the field _____

degree programme "_____"

Reviewer (if applicable)
Doctor of_____Sciences, Professor

_____
initials and last name

Supervisor
Doctor of_____Sciences, Professor

_____
initials and last name

Consultant
Doctor of_____Sciences, Professor

_____
initials and last name

Moscow, 202_

[2] All authors must be specified, if a term paper / thesis was prepared by a group of authors.

Приложение 2

Правила оформления
списка литературы на русском языке

Внутритекстовые ссылки

Для связи с текстом документа порядковый номер библиографической записи в затекстовой ссылке указывают в отсылке, которую приводят в квадратных скобках в строку с текстом документа.

Пример:

Общий список справочников дает работа библиографа И. М. Кауфмана [10].

Если ссылку приводят на конкретный фрагмент текста документа, в отсылке указывают порядковый номер и страницы, на которых помещен объект ссылки. Сведения разделяют запятой.

Пример:

[10, с. 81]

[10, с. 106-7]

Возможны только внутритекстовые ссылки на источники, которые есть в списке литературы. В списке литературы не должно быть источников, ссылок на которые нет в тексте работы. Сноски могут использоваться только для источников ненаучного типа, например, баз данных, корпусов, публицистических материалов. Библиографические записи оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008. Ниже представлены примеры оформления библиографических записей.

Описание официальных документов

Конституция Российской Федерации. – М.: Юридическая литература, 1993. – 64 с.

Книга одного автора (монография)

Смирнов, С. Д. Педагогика и психология высшего образования. От деятельности к личности [Текст]: учеб. пособие для студ. обуч. по направлению и спец. психологии / С. Д. Смирнов. – 3-е изд., стер. – М.: Академия, 2007. – 394 с.

Книга двух авторов

Сенько, Ю. В. Педагогика понимания [Текст]: учеб. пособие для слушателей системы дополнительного профессионального пед. образования / Ю. В. Сенько, М. Н. Фроловская. – М.: Дрофа, 2007. – 191 с.

Описание книги трех авторов

Байбородова, Л. В. Дополнительное образование детей как система психолого-педагогического сопровождения развития ребенка [Текст]: монография /Л. В. Байбородова, А. В. Золотарева, Л. Н. Серебренников. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009. – 220 с.

Сластенин, В. А. Педагогика [Текст]: учеб. пособие для вузов / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. – 4-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2005. – 566, [1] с.

Описание книги четырех и более авторов

Педагогика [Текст]: учеб. пособие по дисциплине «Педагогика и психология» (ч.1 «Педагогика») для студ. высш. учеб. заведений / [Б.З. Вульфов и др.]: под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Высш. образование, 2007. – 431 с.

Описание тома из многотомного издания

Большая Российская энциклопедия [Текст]: [в 30 т.]. Т.12: Исландия – Канцеляризмы. – М.: Большая Рос. Энцикл., 2008. – 766,[2] с. или

Большая Российская энциклопедия [Текст]: [в 30 т.]. – М.: Большая Рос. Энцикл., 2008. – Т.12: Исландия – Канцеляризмы. – 766,[2] с.

Тезисы докладов или материалы научных конференций

Экономический потенциал студенчества в региональной экономике [Текст]: материалы конф. / [науч. ред. А.Ю. Кравчук]. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2008. – 182 с.: табл.

Математика, физика, информатика и методика преподавания [Текст]: материалы конференции «Чтения Ушинского» физ.-матем.фак / [ред.кол.: Т. Н. Карпова (отв.ред.) и др.]. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2007. – 224 с.

Сборник статей

Труды по русской истории [Текст]: сб. статей в память о 60-летии Игоря Васильевича Дубова / ред. Ю. Г. Алексеев и др. – М.: Парад, 2007. – 614 с.: ил.

Описание диссертации

Морозова, Т. А. Социально-ориентированная модель экономического образования менеджера [Текст]: дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.08 / Морозова Т. А.; Ярославский гос.пед.ун-т им. К. Д. Ушинского. – Ярославль: Б. и., 2008. – 244 л.

Описание автореферата диссертаций

Морозова, Т. А. Социально-ориентированная модель экономического образования менеджера [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.08 / Морозова Т. А.; Ярославский гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского. – Ярославль: Б.и., 2008. – 23 с.

Описание книги на иностранном языке

Spears, R. A. Dictionary of American Slang and Colloquial Expressions/R. A. Srears. –Special ed.–London: Oxford Press, 1991. – 528 p.

Описание статьи одного автора

Новичков, В. Содержание и семантика принципов общей дидактики [Текст] // Родительское собрание. – 2008. – № 2. – С. 39-59.

Описание статьи двух авторов

Попов, А. А. Педагогическая антропология в контексте идей самоопределения [Текст] / А. А. Попов, И. Д. Проскуровская // Вопросы образования. – 2007. – № 3. – С. 186-198.

Чернова, Н. А. Практика оценки качества образования на муниципальном уровне [Текст] / Н. А. Чернова, О. Г. Красношлыкова // Современный мир. Современное образование. Проблемы, тенденции развития, подходы. – М., 2007. – С. 272-284.

Описание статьи трёх авторов

Потапова, Р.К. К опыту создания баз данных неологизмов молодежной речи конца XX – нач. XXI в. [Текст] / Р.К. Потапова, В.В. Потапов, К.А. Тихонова // Вестник МГУ. Сер. Филология. – 2003. – № 5. – С.117-127.

Статья из сборника

Старостина, О.Г. Социальное проектирование как инструмент развития образовательных учреждений [Текст] /О.Г. Старостина // Инновационная сельская школа. – М., 2006. – С. 152-162.

Добродомов, И.Г. Ещё раз об этимологии слова олух / И.Г. Добродомов // Этимология.2000-2002 / РАН; отв. ред. Ж.Ж. Варбот. – М.: Наука, 2003. – С. 120-126.

Электронный ресурс удаленного доступа

Образование: исследовано в мире [Электронный ресурс] : междунар. науч. пед. Интернет-журн. с б-кой-депозитарием=oim.ru / под патронажем Рос. акад. образования, Гос. науч. пед. б-ки им. К. Д. Ушинского. – М. : OIM.RU, 2000-2001. – URL: http://www.oim.ru (дата обращения: 10.02.2001).

Электронный ресурс удаленного доступа под именем индивидуального автора

Артамонова, Е. И. Философско-педагогические основы развития духовной культуры учителя [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Екатерина Иосифовна Артамонова ; Моск. пед. гос. ун-т, Каф. педагогики высш. шк. – М., 2000. – URL: http://dissertation1.narod.ru/avtoreferats1/a81/a81.htm (дата обращения: 01.11.2002).

Электронный ресурс удаленного доступа под заглавием

Глоссарий базовых терминов по информационному обществу [Электронный ресурс]. – URL: http://www/iis/ru/glossary/ (дата обращения:10.12.2004).

Часть электронного ресурса удаленного доступа

Логинов, Б. Р. Библиотечные стандарты и стандартизация в области информационно-поисковых систем: состояние дел и направления дальнейших исследований [Электронный ресурс] / Б. Р. Логинов, И. Б. Цветкова // Электронные библиотеки: Рос. науч. электрон. журн. – 2001. – Т. 4, вып. 4 – URL: http://www.elbib.ru/index. Phtm l?page=e lbib/rus/journal/2001/part4/LCh (дата обращения: 10.12.2004).

Приложение 3

Правила оформления

списка литературы на английском языке

An In-Text Citation for a Single Author

(Smith, 2015)

An In-Text Citation of a Source with Two Authors

(White & Jones, 2017)

First Time the Source with Three Authors Is Cited

(Blake, Smith & Jones, 2016)

The Second and Subsequent Times the Source with Three Authors is Cited

(Blake et al., 2016)

Three Sources Cited Within a Single Set of Parentheses

(Blake et al., 2016; Smith, 2015; White & Jones, 2017)

References

Research Articles

Blake, M. N. (2015). Review of the origin of social sports theories. *Journal of Social Studies*, *34*, 120 – 127.

Karimov, P. P. (2021). Analiz tendentsiy v tazykoznanii [Analysis of modern trends]. *Zhurnal sovremennyh issledovaniy*, *5(8)*, 45-50.

При наличии идентификатора DOI его необходимо указать:

Blake, M. N. & Jones, J. (2015) Review of the origin of social sports theories. *Journal of Social Studies*, *34*, 120 – 127. DOI: 10.1017/s13203-013-9157-7

Basic Format for Books

Collins, S. & Stanley, K. (2014). *Global communication agenda* (2 nd ed.). Washington, DC: Great News Press.

Edited Book, No Author

Green, G. K., & Brooks, J. (Eds.). (2007). *Consequences of verbal aggression*. New York, NY: Sage Foundation.

Edited Book with an Author or Authors

Plath, S. (2000). Communication skills. K. V. Klein (Ed.). Washington, DC: Great Press News.

Edition Other Than the First

Brown, M. E., Kebber, R. S., & Smith, R. D. (2007). *The new strategy* (5th ed.). Chicago, IL: University of Chicago Press.

Article or Chapter in an Edited Book

Brown, J. N., & Ester, J. (1998). How to decode facial expressions. In K. R. Fennel (Ed.), *The definite book of body language* (pp. 107 – 123). New York, NY: Springer.

Приложение 4

Рекомендуемая шкала оценивания курсовой работы

Параметры оценивания	Макс. балл	Дескрипторы	Балл
Соблюдение требований к оформлению и объему работы* и соблюдение сроков представления результатов	1	Оформление полностью соответствует требованиям; работа написана грамотным языком; соблюдены нормы академического стиля изложения; работа заданного объема. Нет нарушений сроков выполнения работы. Студент проявил достаточную самостоятельность при выполнении работы, рекомендации научного руководителя учитывались.	1
		Оформление в целом соответствует требованиям, но есть нарушения И/ ИЛИ есть погрешности в языковом оформлении; соблюдены нормы академического стиля изложения; работа заданного объема. Нарушено не более 1ого срока этапов работы над работой.	0,5
		Студент проявил недостаточную самостоятельность при выполнении работы ИЛИ рекомендации научного руководителя учитывались не всегда. Нарушено 2 и более сроков этапов работы над работой И/ИЛИ рекомендации научного руководителя не учитывались.	0
Содержание работы** оценивается с учетом: её новизны, актуальности, значимости; качества написания введения и описания аппарата исследования, теоретической и практической частей работы; логичности сделанных выводов и заключения.	6	Работа оригинальна, а ее результаты отличаются **новизной и практической значимостью.** **Введение** содержит все необходимые составляющие, отличается точностью и грамотностью формулировок. Выбранная методология исследования/ методика работы над проектом соответствует поставленным задачам.	6

		Теоретическая часть содержит логически выстроенный, достаточный для решения задач исследования/ проекта критический анализ литературы по поставленной проблеме. Определяет и уточняет используемые в работе термины и понятия; выводит на исследовательскую нишу или проектную задачу. **Практическая глава** содержит полное и подробное описание выбранной методики исследования и материалов/ участников исследования, а также анализ его результатов, сопряженный с поставленными задачами ИЛИ описание предпроектного исследования (при наличии) и практической разработки. Представлены значимые и надежные результаты; визуализация данных понятна и логична. **Выводы** полностью соответствуют поставленным задачам и логически следуют из результатов исследования/ проекта, сформулированы четко и лаконично.	
		Работа оригинальна, в её результатах можно проследить **новизну и практическую значимость.** **Введение** содержит все необходимые составляющие, отличается грамотным представлением понятийного аппарата исследования. Могут наличествовать небольшие неточности в формулировках. Выбранная методология исследования/ методика работы над проектом соответствует поставленным задачам. **Теоретическая часть** содержит достаточный для решения задач	5

		исследования/ проекта критический анализ литературы по поставленной проблеме. Определяет и уточняет используемые в работе термины и понятия; выводит на исследовательскую нишу или проектную задачу. **Практическая глава** содержит полное описание выбранной методики исследования и материалов/ участников исследования, а также анализ его результатов, сопряженный с поставленными задачами ИЛИ описание предпроектного исследования (при наличии) и практической разработки. Представлены значимые и надежные результаты; данные визуализированы. **Выводы** в целом соответствуют поставленным задачам и логически следуют из результатов исследования/ проекта, их формулировки понятны.	
		Результаты работы оригинальны, а ее результаты отличаются новизной ИЛИ практической значимостью. **Введение** содержит все необходимые составляющие, однако в формулировках и терминологии есть неточности. Введению не хватает обоснованности. Выбранная методология исследования/ методика работы над проектом соответствует поставленным задачам. **В теоретической части** представлен критический анализ литературы по проблеме исследования/ проекта недостаточно полный для решения поставленных задач. Могут наличествовать терминологические неточности, отдельные нарушения	4

		логики. Анализ выводит на исследовательскую нишу или проектную задачу. **Практическая глава** содержит неполное описание выбранной методики исследования и материалов/ участников исследования, а также анализ его результатов, сопряженный с поставленными задачами ИЛИ описание предпроектного исследования (при наличии) и практической разработки. Представлены значимые и надежные результаты; данные не визуализированы. **Выводы** частично соответствуют поставленным задачам ИЛИ слабо связаны с результатами исследования/ проекта ИЛИ сформулированы размыто.	
	1	**Результаты** работы оригинальны, обоснование новизны и/или практической значимости размыто. Представлены все обязательные структурные компоненты работы. **Во введении** могут отсутствовать некоторые компоненты, формулировки могут быть неточными И/ИЛИ Введение носит общий характер и слабо задает методологическую основу исследования И/ИЛИ Выбранная методология исследования/ методика работы над проектом не полностью соответствует поставленным задачам. **В теоретической части** критический анализ литературы по проблеме исследования/ проекта частично работает на решение поставленных задач И/ИЛИ выход на исследовательскую нишу или проектную задачу не прослеживается	3

		И/ИЛИ прослеживаются незначительные нарушения логики изложения. **Практическая глава** содержит отрывочное описание выбранной методики исследования и материалов/ участников исследования, а также анализ его результатов, сопряженный с поставленными задачами ИЛИ описание предпроектного исследования (при наличии) и практической разработки. Результаты представлены; данные не визуализированы. **Выводы** частично соответствуют поставленным задачам и их связь с результатами исследования сложно проследить.	
		Результаты работы оригинальны, обоснование новизны и/или практической значимости размыто. Представлены все обязательные структурные компоненты работы. **Во введении** отсутствуют некоторые компоненты, используются неточные формулировки И/ИЛИ Введение носит общий характер и не задает методологическую основу исследования И/ИЛИ Выбранная методология исследования/ методика работы над проектом не соответствует поставленным задачам. **В теоретической части** критический анализ литературы по проблеме исследования/ проекта частично работает на решение поставленных задач И/ИЛИ выход на исследовательскую нишу или проектную задачу не прослеживается И/ИЛИ прослеживаются значимые нарушения логики изложения.	2

		Практическая глава содержит отрывочное описание выбранной методики исследования и материалов/ участников исследования, а также анализ его результатов, сопряженный с поставленными задачами ИЛИ описание предпроектного исследования (при наличии) и практической разработки. Результаты представлены; данные не визуализированы. **Выводы** частично соответствуют поставленным задачам и их связь с результатами исследования сложно проследить.	
		Результаты работы оригинальны, однако обоснование новизны и/или практической значимости не представлено. Отсутствует один из обязательных структурных компонентов работы.	1
		Результаты работы не отличаются оригинальностью** Отсутствует несколько обязательных структурных компонентов работы.	0
Защита КР / Апробация результатов КР на научной конференции***	3	Работа была защищена презентацией, представленной научному руководителю / ИЛИ апробирована путем презентации на конференции. Речь студента была грамотной, естественной, презентация осуществлялась без опоры на текст. Студент умело использовал стилистические и просодические средства в речи. Слайды выгодно и логично дополняли речь студента.	3
		Результаты работы были представлены руководителю в устной форме / ИЛИ апробированы путем презентации на конференции. Речь студента была грамотной, естественной, презентация	2

		осуществлялась без опоры на текст. В речи присутствовали незначительные ошибки. Студент использовал стилистические и просодические средства в речи, соответствующие контексту.	
		Работа была защищена презентацией, представленной научному руководителю / ИЛИ апробирована путем презентации на конференции. Во время презентация студент пользовался текстом. Стилистические и просодические средства частично соответствовали контексту. Презентация не сопровождалась демонстрацией слайдов.	1
		Студент не явился на защиту / Студент читает презентацию со слайдов / работа не была апробирована.	0

* если объем работы уменьшен более, чем на треть, за работу автоматически выставляется оценка “ноль”

** если само исследование или сам проект не оригинальны, работа рассматривается как плагиат и за нее автоматически выставляется оценка “ноль”

***если на защите руководитель свидетельствует явные признаки несамостоятельного выполнения работы, выставляется «ноль» за всю КР. При неявке на защиту по уважительной причине, в учебный офис предоставляется справка и принимается решение о резервной дате защиты по согласованию с научным руководителем. Апробация результатов работы на конференции приравнивается к её защите.

Приложение 5

Рекомендуемая форма отзыва научного руководителя на КР

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Школа иностранных языков

Отзыв научного руководителя на курсовую работу

Студента(ки)_____
(ФИО)

_____ года обучения образовательной программы бакалавриата «Иностранные языки и межкультурная коммуникация» на тему:

«_____

_____»

№ п/п	**Параметры оценки (на основе шкалы оценивания курсовой работы)**	**Оценка научного руководителя**
1.	Соблюдение требований к оформлению и объему работы, а также сроков представления результатов (max 1 балл)*	
2.	Содержание работы с учетом: её новизны, актуальности, значимости; качества написания введения и описания аппарата исследования, теоретической и практической частей работы; логичности сделанных выводов и заключения. (max 6 баллов)	
3.	Защита ИЛИ апробация исследования** (max 3 балла)	
	Итоговая оценка по курсовой работе, выставляемая в экзаменационную ведомость *(является суммой баллов, полученных по 1-3 пунктам, округление арифметическое)*	

* если объем работы уменьшен более, чем на треть, за работу автоматически выставляется оценка “ноль”

**При свидетельствовании руководителем на защите явных признаков несамостоятельного выполнения работы, выставляется «ноль» за всю КР. При неявке на защиту по уважительной причине, в учебный офис предоставляется справка и принимается решение о резервной дате защиты по согласованию с научным руководителем. Апробация результатов работы на конференции приравнивается к её защите.

Комментарии к оценкам:

Аспект	Комментарий руководителя
Соблюдение требований к оформлению и объему работы, а также сроков представления результатов (max 1 балл)	
Содержание работы с учетом: её новизны, актуальности, значимости; качества написания введения и описания аппарата исследования, теоретической и практической частей работы; логичности сделанных выводов и заключения. (max 6 баллов)	
Защита ИЛИ апробация (max 3 балла)	
Сильные стороны работы	
Аспекты, нуждающиеся в улучшении или доработке	
Вопросы для обсуждения на защите	

Научный руководитель _____

_____

(подпись)

(расшифровка подписи: Ф.И.О.,

ученая степень, должность, подразделение)

«___»_____2025 г.

Приложение 6

Рекомендуемая шкала оценивания для проведения промежуточной аттестации по элементу «Подготовка ВКР»

ЗАЧЕТ (4-10 баллов)	
10	Черновой вариант ВКР представляет собой завершённое, самостоятельное исследование, выполненное на высоком научном уровне, и отличается новизной и актуальностью. Все структурные элементы (введение, теоретическая глава, методико-эмпирическая часть, заключение, библиография) присутствуют в полном объёме и выдержаны в логическом единстве. Методологический аппарат сформулирован грамотно, теоретический обзор содержит глубокий критический анализ научной литературы с сопоставлением различных точек зрения, эмпирическая часть включает развёрнутое описание методики, самостоятельно собранный материал и содержательную интерпретацию результатов. Оформление полностью соответствует всем нормативным требованиям, предъявляемым к ВКР. Выводы аргументированы, соответствуют целям и задачам, текст написан грамотным академическим языком.
9	Черновой вариант ВКР представляет собой качественное самостоятельное исследование по актуальной проблеме, демонстрирующее системный подход и глубину анализа. Структура работы логична и включает все необходимые компоненты; методологический аппарат сформулирован корректно и непротиворечиво. Теоретическая часть содержит развёрнутый обзор и критический анализ научных подходов по теме исследования. Эмпирическая часть включает описание методики и интерпретацию полученных результатов, соответствующих поставленным задачам. Оформление соответствует установленным требованиям, ссылочный аппарат корректен, язык работы соответствует академическому стилю.
8	Черновой вариант ВКР представляет собой завершённое самостоятельное исследование, в котором все структурные элементы присутствуют и выстроены в логической последовательности. Методологические параметры (цель, задачи, объект, предмет) определены верно и согласованы между собой. Теоретический обзор содержит анализ основных научных подходов по проблеме; эмпирическая часть включает описание методики и результатов исследования. Выводы соответствуют поставленным задачам. Оформление работы соответствует основным нормативным требованиям, текст написан грамотным академическим языком.
7	Черновой вариант ВКР содержит все основные структурные компоненты, однако отдельные аспекты требуют уточнения: методологический аппарат в целом сформулирован корректно, но некоторые формулировки (например, задач или объекта исследования) нуждаются в более чётком определении. Теоретическая часть включает анализ литературы по теме, однако критическая оценка научных позиций представлена не в полном объёме. Эмпирическая часть содержит описание методики и результатов, но интерпретация данных носит фрагментарный характер. Оформление в основном соответствует требованиям, но имеются отдельные погрешности. Работа требует доработки выводов и усиления научной аргументации.

6	Черновой вариант ВКР содержит все необходимые структурные элементы, но их содержательное наполнение может быть неравномерным. Поставленные задачи не всегда соотносятся с выводами. В теоретической части слабо пролеживается авторская позиция, анализ научной литературы может быть недостаточно систематизирован. Эмпирическая часть описана фрагментарно, интерпретация результатов нуждается в расширении. Оформление частично соответствует требованиям, но содержит погрешности (нарушения в оформлении ссылок, списка литературы, структуры разделов). Работа требует частичной доработки одного-двух из её разделов.
5	Черновой вариант ВКР содержит все необходимые структурные элементы, но их содержание нуждается в значительной доработке. Теоретическая часть представляет собой компиляцию без выраженной авторской позиции, анализ научной литературы недостаточно систематизирован. Эмпирическая часть описана фрагментарно, результаты представлены без содержательной интерпретации. Оформление частично соответствует требованиям, но содержит погрешности (нарушения в оформлении ссылок, списка литературы, структуры разделов). Работа требует существенной доработки одного-двух её разделов.
4	Черновой вариант ВКР содержит все необходимые структурные элементы, но их содержание нуждается в значительной доработке. Теоретическая часть представляет собой компиляцию без выраженной авторской позиции, анализ научной литературы недостаточно систематизирован. Эмпирическая часть описана фрагментарно, результаты представлены без содержательной интерпретации. Оформление частично соответствует требованиям, но содержит многочисленные погрешности (нарушения в оформлении ссылок, списка литературы, структуры разделов). Работа требует существенной доработки трех и более её разделов.
НЕЗАЧЕТ (0-3 балла)	
3	Черновой вариант ВКР содержит основные структурные компоненты, однако их содержание не вполне согласовано: цели и задачи сформулированы формально и не вытекают из введённой проблематики; теоретическая часть не выводит на исследовательскую задачу. Эмпирическая составляющая представлена недостаточно: методика не описана либо результаты не подкреплены фактическим материалом. Оформление выполнено с грубыми нарушениями (отсутствует библиографический аппарат, ссылки оформлены некорректно). Работа нуждается в серьезной переработке структуры и содержания.
2	Черновой вариант ВКР содержит отдельные структурные компоненты, но их последовательность и взаимосвязь нарушены: оглавление не отражает логики исследования, разделы дублируют друг друга или не связаны с общей темой. Методологические параметры сформулированы некорректно либо отсутствуют. Результаты исследования не представлены либо не поддаются интерпретации. Оформление не соответствует нормативным требованиям. Работа требует полной переработки.
1	Черновой вариант ВКР содержит лишь отдельные элементы исследования (например, введение или список литературы) без системного изложения

	материала. Отсутствует чёткая структура, методологический аппарат не определён, теоретические положения не подкреплены ссылками на источники. Результаты не представлены. Оформление не соответствует требованиям. Работа требует повторного выполнения значительной части содержания.
0	Черновой вариант ВКР не представлен в установленный срок, либо в нём обнаружены признаки плагиата, либо объём работы менее 50% от требуемого, что исключает возможность её содержательной оценки.

Приложение 7

Рекомендуемая шкала оценивания выпускной квалификационной работы

Параметры оценивания	Макс. балл	Дескрипторы	Балл
Соблюдение требований к оформлению и объему работы	1	Оформление полностью соответствует требованиям; работа написана грамотным языком; соблюдены нормы академического стиля изложения; работа заданного объема.	1
		Оформление в целом соответствует требованиям, но есть нарушения И/ ИЛИ есть погрешности в языковом оформлении; соблюдены нормы академического стиля изложения; работа заданного объема.	0,5
		Требования к оформлению не соблюдены И/ ИЛИ объем работы меньше требуемого, но не более, чем на четверть* И/ ИЛИ есть многочисленные погрешности в языковом оформлении И/ ИЛИ не соблюдены нормы академического стиля изложения.	0
Соблюдение сроков представления результатов	1	Нет нарушений сроков выполнения работы. Студент проявил достаточную самостоятельность при выполнении работы, рекомендации научного руководителя учитывались.	1
		Нарушено не более 1ого срока этапов работы над работой. Студент проявил недостаточную самостоятельность при выполнении работы ИЛИ рекомендации научного руководителя учитывались не всегда.	0,5
		Нарушено 2 и более сроков этапов работы над работой И/ИЛИ рекомендации научного руководителя не учитывались.	0
Новизна, актуальность, значимость	1	Результаты работы оригинальны, а ее результаты - новизной И практической значимостью.	1

		Результаты работы оригинальны, а ее результаты - новизной ИЛИ практической значимостью.	0,5
		Результаты работы не отличаются оригинальностью**	0
Введение и аппарат исследования (Introduction в работах на английском языке)	1	Введение содержит все необходимые составляющие, отличается точностью и грамотностью формулировок. Выбранная методология исследования/ методика работы над проектом соответствует поставленным задачам.	1
		Введение содержит все необходимые составляющие, однако в формулировках и терминологии есть неточности. Введению не хватает обоснованности. Выбранная методология исследования/ методика работы над проектом соответствует поставленным задачам.	0,5
		Во введении отсутствуют некоторые компоненты, формулировки неточные И/ИЛИ Введение носит общий характер и не задает методологическую основу исследования И/ИЛИ Выбранная методология исследования/ методика работы над проектом не полностью соответствует поставленным задачам.	0
Теоретическая часть работы (Literature Review в работах на английском языке)	2	Содержит логически выстроенный, достаточный для решения задач исследования/ проекта критический анализ литературы по поставленной проблеме. Определяет и уточняет используемые в работе термины и понятия; выводит на исследовательскую нишу или проектную задачу.	2

		Критический анализ литературы по проблеме исследования/ проекта недостаточно полный для решения поставленных задач. Есть терминологические неточности, отдельные нарушения логики. Анализ выводит на исследовательскую нишу или проектную задачу.	1
		Критический анализ литературы по проблеме исследования/ проекта не достаточен для решения поставленных задач И/ИЛИ выход на исследовательскую нишу или проектную задачу не прослеживается И/ИЛИ прослеживаются значительные нарушения логики изложения	0
Практическая часть работы (эмпирическая) (Methods and Results в работах на английском языке)	2	Содержит полное и подробное описание выбранной методики исследования и материалов/ участников исследования, а также анализ его результатов, сопряженный с поставленными задачами ИЛИ описание предпроектного исследования (при наличии) и практической разработки. Представлены значимые и надежные результаты; данные визуализированы.	2
		Содержит отрывочное описание выбранной методики исследования и материалов/ участников исследования, а также анализ его результатов, сопряженный с поставленными задачами ИЛИ описание предпроектного исследования (при наличии) и практической разработки. Представлены значимые и надежные результаты; данные не визуализированы.	1
		Описание выбранной методики исследования и анализ результатов не представлены И/ ИЛИ результаты не сопряжены с поставленными задачами И/ ИЛИ результаты не представляются надежными.	0

Выводы и заключение (Discussion and conclusions в работах на английском языке)	1	Выводы соответствуют поставленным задачам и логически следуют из результатов исследования/ проекта, сформулированы четко и лаконично.	1
		Выводы частично соответствуют поставленным задачам ИЛИ слабо связаны с результатами исследования/ проекта ИЛИ сформулированы размыто.	0,5
		Выводы не соответствуют поставленным задачам И/ ИЛИ не следуют из результатов исследования.	0
Апробация	1	Работа была апробирована путем презентации на конференции И/ ИЛИ публикации.	1
		Работа не была апробирована.	0

* если объем работы уменьшен более, чем на треть, за работу автоматически выставляется оценка “ноль”
** если само исследование или сам проект не оригинальны, работа рассматривается как плагиат и за нее автоматически выставляется оценка “ноль”

После оценивания работы по критериям выше, полученные баллы переводятся в оценку по пятибалльной шкале, её необходимо указать в отзыве научного руководителя в формате «неудовлетворительно» - «отлично» как рекомендуемую, так как решение об оценке за ВКР принимается государственной экзаменационной комиссией.

Приложение 8

Рекомендуемая форма отзыва научного руководителя на ВКР

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Школа иностранных языков

Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу

Студента(ки)_____
(ФИО)

_____ года обучения образовательной программы бакалавриата «Иностранные языки и межкультурная коммуникация» на тему:

«_____

_____»

Работа оценивается по пятибалльной шкале и формулируется в отзыве как «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»)

Аспект	Комментарий руководителя
Соблюдение требований к оформлению и объему работы	_____ _____ _____
Соблюдение сроков представления результатов	_____ _____ _____
Введение и аппарат исследования	_____ _____ _____
Теоретическая часть работы	_____ _____ _____
Практическая часть работы	_____ _____ _____
Выводы и заключение	_____ _____

Апробация _____

Новизна, актуальность, значимость _____

Сильные стороны работы _____

Аспекты, нуждающиеся в улучшении или доработке _____

Вопросы для обсуждения на защите _____

Научный руководитель _____

(подпись)

(расшифровка подписи: Ф.И.О.,

ученая степень, должность, подразделение)

«___»_____2025 г.