

**REVIEW OF RUSSIA'S STRUCTURAL  
REFORMS IN THE WAKE  
OF THE 1998 FINANCIAL CRISIS****S. Vasiliev**  
[english version](#)**ОБЗОР СТРУКТУРНЫХ РЕФОРМ В  
РОССИИ  
В ПЕРИОД ПОСЛЕ ФИНАНСОВОГО  
КРИЗИСА 1998 г.****С. Васильев**  
русская версия**Аннотация**

Под структурными реформами в стабилизационных программах международных финансовых организаций обычно понимается направление экономических преобразований, связанное с изменением институционального базиса и правил регулирования экономики. Вообще понятие "структурные реформы" объединяет в себе все, что не входит в разделы макроэкономической, бюджетной и кредитно-денежной политики.

В узком смысле структурные реформы включают направления, определяющие динамику институциональной среды развития бизнеса, как-то: приватизация и корпоративное управление, процедуры банкротства, рынок земли и недвижимости, рынок труда, конструкция налоговой системы, развитие финансовых институтов, внешнеэкономическая политика и политика в сфере иностранных инвестиций, регулирование специфических отраслей (естественные монополии, сельское хозяйство). Понимаемые в широком смысле, структурные реформы включают дополнительно комплекс вопросов, связанных с "расходной" частью бюджета: бюджетный процесс, реформы в образовании, здравоохранении и жилищно-коммунальной сфере.

Ясно, что именно структурные реформы в узком смысле оказывают наибольшее влияние на динамику реального сектора, в то время как структурные реформы в широком смысле оказывают на эту динамику лишь косвенное влияние (через дефицит бюджета и социальные мотивации). Поэтому в дальнейшем изложении внимание будет сосредоточено на структурных реформах в узком смысле.

В условиях крайней ограниченности финансовых ресурсов для подъема реального сектора основное внимание политиков естественным образом сосредоточилось на мобилизации институциональных ресурсов. Сфера институционального развития имела также больше степеней свободы для политического маневра, поскольку в макроэкономической сфере политика была жестко задана объективной реальностью.

В ситуации некоторого оживления производства во второй половине 1998-1999 году основной объективно обусловленной целью структурных преобразований было создание благоприятной институциональной и регулятивной среды для предприятий, уменьшение административных рисков и транзакционных издержек.

**Приватизация**

Основное внимание в сфере управления государственным имуществом предполагалось уделить контролю и стимулированию работы руководителей государственных унитарных предприятий, а также развитию механизма доверительного управления.

В условиях, когда значительная часть предприятий уже прошла через процесс приватизации, мощным рычагом повышения эффективности производства является перераспределение активов через процедуры банкротства.

Таким образом, общий результат структурных преобразований в сфере развития частного сектора крайне незначителен. Политика в этой области в большей степени состояла из намерений - частично прорыночных, частично антирыночных, в значительно меньшей степени - из действий.

Приватизация в 1999 году была практически остановлена, но в то же время не были предприняты планируемые меры по созданию государственных корпораций и

законодательно установленные условия функционирования частного сектора существенно не менялись. Механизм банкротства превратился в эффективный способ перераспределения активов. В то же время существенные и эффективные способы ограничения конкуренции сохраняются на региональном уровне.

### **Налоговая реформа**

Мы можем констатировать, что в 1999 году зафиксирован умеренный прогресс в отношении конструкции налоговой системы (снижение налога на прибыль и отмена некоторых льгот) и определенный откат назад в сфере налогового администрирования.

### **Внешнеэкономическая политика**

Проблема относительной стабилизации или, по крайней мере, предсказуемости условий международной торговли остается фундаментальной для предстоящего этапа реконструкции народного хозяйства и возобновления экономического роста. Эта проблема должна комплексно решаться инструментами курсовой политики и тарифного регулирования с учетом стратегии и тактики переговоров о вступлении России во Всемирную торговую организацию.

### **Естественные монополии**

Правительство и сами естественные монополии, начиная с 1998 года, крайне неохотно шли на структурную реорганизацию, выделение из своего состава немонапольных сегментов. При этом реальные издержки естественных монополий маскируются сложными системами учета и расчетов, неплатежами, посредническими структурами. В результате программа структурной перестройки буксует, а международные финансовые организации борются с неплатежами методами Госплана, т.е. устанавливая плановые задания по кварталам и отраслям. Представляется, что проблема контроля издержек и тарифов, а вместе с ней и проблема посредников и неплатежей может быть решена только путем внутренней реструктуризации этих отраслей, т.е. отделением производителей от сети и их приватизацией. Только тогда будут созданы реальные рыночные стимулы к экономии ресурсов.