

Региональный аспект экономической конкурентоспособности

Традиционная конференция в ГУ-ВШЭ впервые включает отдельную «региональную» секцию, причем с воспроизведением названия всей конференции. Это обстоятельство можно трактовать как отражение «конкурентоспособности» региональной и пространственной экономики в мейнстриме экономической науки. Наша аргументация состоит в том, что, во-первых, конкурентоспособность национальной экономики в значительной мере обуславливается неоднородностью экономического пространства и взаимодействиями региональных экономик (*конкурентоспособность национальной экономики, но с учетом региональных аспектов*) и во-вторых, проблема экономической конкурентоспособности имеет существенные особенности применительно к разным типам регионов (*конкурентоспособность на региональном уровне*).

Конкурентоспособность региональной и пространственной экономики - отнюдь не новая проблема. Можно напомнить о классических теориях производственной и торговой специализации регионов, основанных на сравнениях абсолютных и относительных преимуществ, широко распространенном выявлении конкурентных преимуществ регионов как необходимой предпосылки их развития в конкурентной среде.

Территории, различающиеся по своему геоэкономическому положению, природным ресурсам, развитию инфраструктуры, человеческому капиталу и т.д., создают неодинаковые условия для конкурентоспособности фирм. Это бесспорно. В мировой литературе дискутируется другой вопрос: являются ли регионы не только определенной средой для конкуренции, но и *самостоятельными* участниками процесса конкуренции?

Р. Камани, президент Европейской ассоциации региональной науки, в своем докладе «Концепция территориальной конкурентоспособности: оправдана или обманчива?» отстаивает вторую (расширенную) трактовку

[1]. В глобализирующейся экономике регионы (включая регионы разных стран) находятся в конкуренции друг с другом. Экономические агенты одного региона имеют общие групповые интересы, совместно работают на привлечение и удержание капитала, инноваций, квалифицированных работников и т.п. Обращаясь к современной российской действительности, можно добавить, что наши регионы, в особенности субъекты Федерации, ведут себя одновременно и как квазигосударства, и как квазикорпорации, являясь непосредственными субъектами рынка и, следовательно, конкурентами в рыночном пространстве.

М.Портер в своей известной книге «Конкуренция» целиком посвящает часть II проблемам конкурентоспособности регионов [2]. Придавая большое значение местоположению в повышении конкурентоспособности, М. Портер развивает концепцию региональных кластеров - сконцентрированных по географическому признаку групп взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, конкурирующих друг с другом, но вместе с тем ведущих совместную работу и взаимодополняющих друг друга. Главное преимущество кластеров - интенсификация инновационной деятельности, что в наибольшей мере проявляется в развитии высокотехнологичных производств. М.Портер приходит к выводу, что самые важные конкурентные преимущества в глобальной экономике часто произрастают из местоположения кластера [2, с. 275].

В России конкурентоспособность экономики имеет значительную региональную специфику. Прежде всего, исключительно велико разнообразие регионов по типам экономики, сочетанию конкурентных преимуществ и недостатков, уровням экономического развития. Различия субъектов Федерации по величине валового регионального продукта на душу населения достигли 37 раз; при этом выше среднего уровня находятся только 20 регионов, ниже - 79. Резко различается конкурентоспособность регионов с точки зрения сложившейся структуры производства, экспортного потенциала, обеспеченности инфраструктурой, инвестиционного климата и

других факторов. Возрастает межрегиональная конкуренция по инвестициям (особенно иностранным) и квалифицированным кадрам, по распределению госзаказов и трансфертов из федерального бюджета. Усиливается влияние мировых рынков на региональную конкурентоспособность, особенно с вступлением России в ВТО.

В отечественных исследованиях и публикациях последних лет проблема региональной конкурентоспособности становится все более популярной. Характерный пример - построение стратегии социально-экономического развития Урала как переход от экономической стагнации к конкурентоспособной экономике [3, 4]. Можно выделить также монографию исследователей из Перми и Иркутска о теоретических и прикладных проблемах региональной конкурентоспособности [5].

Доклады, представленные на секцию, можно разделить на две группы. Первая - это общие проблемы конкурентоспособности: связь с государственной региональной политикой, роль инфраструктуры и инвестиционного климата, интегральные оценки конкурентоспособности, последствия присоединения к ВТО, формирование региональных кластеров, сравнение подходов и тенденций в разных странах (Франция, Финляндия и Россия). Вторая группа докладов акцентирует внимание на особенностях создания конкурентоспособной экономики в различных типах регионов: высокоразвитых, переходящих к постиндустриальной стадии (Санкт-Петербург), с диверсифицированной экономикой (Башкортостан, Свердловская и Самарская области), приграничных и эксклавных (Дальний Восток, Калининградская область).

Можно надеяться, что обобщение опыта типологически разных регионов и региональных научных школ приблизит нас к более глубокому пониманию закономерностей изменения конкурентоспособности в экономическом пространстве.

Литература

- 1 Camagni R. On the concept of territorial competitiveness: sound or misleading? ERSA Conference. Dortmund, 2002.
2. Портер М. Конкуренция. М.: Изд. Дом «Вильямс», 2000.
3. Стратегии макрорегионов России: методологические подходы, приоритеты, механизмы реализации. Под ред. А.Г. Гранберга. М.: «Наука», 2004.
4. Конкурентоспособность региона: новые тенденции и вызовы. Под ред. А.И. Татаркина. Екатеринбург, 2003.
5. Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты. Под ред. Ю.Н. Перского, Н.Я. Калюжной. М.: ТЕИС, 2003