

ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВЕННОСТЬ В ПРЕОДОЛЕНИИ АСОЦИАЛЬНЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ



Ирина МЕРСИЯНОВА, эксперт МАГ

Трансформационные процессы, происходящие в России и других странах СНГ, сопровождаются проблемами социально-экономического развития, значительная часть которых приобретает наибольшую остроту на территориях городов. Наиболее актуальной в настоящее время является задача решения проблем территориального развития, которые традиционно называют «городскими», «районными», а действующее законодательство определяет как «вопросы местного значения». В то же время у органов местного самоуправления практически отсутствуют возможности решать их самостоятельно. Это объясняется не только нехваткой финансовых, кадровых, информационных, идеологических, интеллектуальных ресурсов, но и недостаточностью социальной базы поддержки действий местных органов власти. Последнее характеризуется множеством проявлений, значительное место среди которых занимают асоциальные явления в городской среде, имеющие корни в многообразных формах отклоняющегося поведения (в отрицательную сторону), к которым относят преступность, пьянство и алкоголизм, наркоманию, проституцию, детскую безнадзорность и другие.

С учетом реальных изменений возрастает роль новых субъектов, занятых наряду с органами власти решением вопросов местного значения и способных внести ощутимый вклад в преодоление асоциальных явлений, а в конечном итоге – в социально-экономическое развитие территорий, в повышение качества жизни горожан. В первую очередь здесь речь идет о деятельности добровольных объединений граждан, как по месту жительства, так и по интересам.

Эти организации вовлекают огромное количество жителей в сферу гражданской активности. Например, уже к 2000 году только в России было зарегистрировано почти 275 тыс. негосударственных некоммерческих организаций. Темпы роста численности общественных объединений в России

почти в пять раз превышают темпы роста численности всех предприятий и организаций. Около 34 млн россиян связаны с общественным сектором, будучи либо сотрудником негосударственной некоммерческой организации, либо адресатом помощи. Последний этап институционализации некоммерческого сектора в России, начавшийся в конце 1980-х годов, стал самым интенсивным по скорости происходящих процессов – законодательно оформился статус, происходит наращивание организационной инфраструктуры и материальных ресурсов, признание значимости и роли некоммерческого сектора на федеральном уровне, углубление и расширение функций, выполняемых некоммерческим сектором. Перечень последних широк, к

основным из них относятся следующие:

- артикуляция групповых общественных интересов;
- удовлетворение многообразных потребностей населения;
- поддержание конкурентных отношений на рынке социальных услуг;
- создание условий для повышения качества принимаемых решений органами власти;
- вовлечение горожан в управление территориями;
- распространение таких ценностей, как филантропия, альтруизм, добровольчество, социальная полезность.

ВЛИЯНИЕ ГОРОЖАН ПОВЫШАЕТСЯ

Другим партнером органов местного самоуправления в решении вопросов местного значения являются добровольные объединения граждан по

месту жительства, функционирующие в системе территориального общественного самоуправления населения. Это приобретает особую актуальность для крупных городов, поскольку смысл понятия «самоуправление» искажается, когда мы имеем дело с организацией власти в крупном городе, где власть отчуждена от населения примерно в той же степени, что и в субъекте федерации. Например, Новосибирск, крупнейший муниципалитет в России (член МАГ), опережает по числу жителей пятьдесят субъектов Российской Федерации, в границах которых созданы органы государственной власти и отдельные муниципальные образования с органами местного самоуправления. По данным Всероссийской переписи населения 2002 года, на территории



города проживало 1425,6 тыс. чел. Самый близкий по численности субъект РФ – Ханты-Мансийский автономный округ, на территории которого расположено 22 самостоятельных муниципальных образований. Такой дистанцированный характер управления частично компенсируется самоуправляющимися сообществами на внутригородских территориях – объединениями граждан по месту жительства. Они исполняют роль посредников между населением и органами власти. Тем самым устанавливается стабильная обратная связь с населением через институты гражданского общества.

МАГ – ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В то же время проблема формирования социальной базы поддержки действий местных органов власти приобретает особую актуальность в связи с тем, что развитие российской государственности вступило в новый этап. После принятия новой редакции Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (2003 год) произошло значительное усиление положений, касающихся формирования

социальной базы местного самоуправления.

Анализ взаимодействия органов местного самоуправления и добровольных объединений граждан свидетельствует о том, что этот процесс носит позитивный характер. Однако опыт такого взаимодействия обобщается редко. Это препятствует его распространению, формированию новых институциональных форм социального партнерства для решения проблем городов. Кроме того, серьезно затрудняется оформление технологий взаимодействия, которые алгоритмируют деятельность, поэтому могли бы быть многократно использованы, воспроизведены и тиражированы для решения сходных задач не только в российских городах, но и в городах Содружества Независимых Государств – членов МАГ.

Эти обстоятельства актуализируют проект Международной Ассамблеи столиц и крупных городов, целью которого является содействие повышению качества жизни населения в городах посредством обмена опытом и распространения успешных технологий взаимодействия органов власти и общественности в интересах преодоления асоциальных явлений. Ожидается, что в краткосрочной перспективе будут достигнуты

совершенно конкретные результаты. Однако еще большего внимания заслуживает долгосрочный эффект от реализации этого проекта. Основными перспективными результатами будут являться следующие:

- Переход отношений социального партнерства в системе местного самоуправления на уровень взаимной ответственности их субъектов друг перед другом.
- Сокращение расходов местных бюджетов на решение социальных проблем за счет совершенствования технологий участия объединений граждан по месту жительства в решении вопросов местного значения.
- Снижение жалоб населения и добровольных объединений граждан по поводу ограничений реализации их права на участие в местном самоуправлении.
- Создание предпосылок для повышения ответственности муниципальных служащих при принятии решений с учетом интересов территориальных сообществ.
- Формирование теоретической и методологической базы по программам уровня высшей школы для обучения муниципальных служащих, сотрудников добровольных объединений граждан и членов инициативных групп.
- Повышение роли объединений граждан в решении вопросов местного значения.
- Формирование позитивного общественного мнения населения по вопросам взаимодействия органов власти и общественности для преодоления асоциальных явлений.
- Увеличение добровольных объединений граждан, настроенных на конструктивные взаимодействия с органами власти.

- Формирование системы нормативных актов по развитию территориального общественного самоуправления.
- Повышение ответственности муниципальных служащих за стимулирование процессов самоорганизации граждан в местном самоуправлении.
- Информирование горожан о возможностях реализации прав граждан на участие в местном самоуправлении как атрибутах гражданского общества и правового государства.
- Продвижение успешных социальных технологий взаимодействия органов местного самоуправления и объединений граждан по месту жительства для решения социальных проблем городов.

Очевидна необходимость объединения усилий для решения проблемы асоциальных явлений в городах – милиции, прокуратуры, органов социальной защиты, экспертного сообщества, организаций жилищно-коммунального хозяйства и других. К решению этой проблемы подошла Международная Ассамблея столиц и крупных городов, вынесшая данную проблематику на свою очередную сессию. Однако, на мой взгляд, от мероприятий нужно переходить к четким согласованным действиям всех участников процесса. Первым таким шагом могло бы стать создание под эгидой МАГ специализированного центра, ведущего как научно-исследовательские работы, так и решающего прикладные задачи практического внедрения перспективных технологий преодоления асоциальных явлений в городской среде.

Уверена, что всем миром мы с данной задачей справимся. n

