

Введение

Случайная занятость является наименее стабильной формой занятости на рынке труда. Причины по которым люди выбирают такую форму занятости могут быть разные. Во-первых, выбор разовой занятости может быть детерминирован личными предпочтениями: например, желанием располагать большим свободным временем или приверженностью к такому образу жизни. Во-вторых, в случайную занятость могут идти те, кто не может найти постоянную работу в силу отсутствия профессионального опыта, требуемого образования или квалификации. В этом случае случайная работа приобретает вынужденный характер. В-третьих, разовые подработки могут служить хорошим подспорьем к трудовым доходам от основной работы.

Оговоримся, что в данной статье к случайным работникам будут относиться только те, кто не имеет постоянную работу, а занят только случайным образом. Доля таких работников на российском рынке труда сопоставима с долей безработных (это будет показано ниже). Проблеме безработицы посвящено довольно большое количество статей, а феномен случайной занятости обделен вниманием наших ученых и исследователей. Цель данной статьи состоит в том, чтобы привлечь внимание к одной из маргинальных групп на рынке труда. Здесь будет сделана попытка ответить на следующие вопросы: Что такое случайная занятость и какова ее социально-экономическая природа? Каков масштаб случайной занятости на российском рынке труда? Как изменялась доля занятых на разовых подработках в период с 1994 по 2001 годы? Кто такие случайно занятые? Каков риск стать случайным работником для различных социально-демографических групп? Что имеют с разовой занятостью случайные работники, каковы их заработки?

Данные и методология

Источник данных

Информационной основой этой работы является Российский мониторинг экономики и здоровья – РМЭЗ² за 1994-2001 годы³. Это единственный источник первичных данных, который позволяет анализировать доходы и субъективные характеристики индивидов, занятых

¹ Автор выражает большую благодарность за полезные советы Вишневецкой Н.Т., Гимпельсону В.Е., Капелюшникову Р.И., Мисихиной С.Г., Ощепкову А.Ю. и Ратниковой Т.А.

² Подробно проектирование и реализацию выборки домашних хозяйств и содержание вопросников описаны в: Сваффорд М.С., Косолапов М.С., Козырева П.М., Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения: Измерение благосостояния России в 90-е годы // Мир России. 1999ю №3. с. 153-172.

³ Российский мониторинг экономики и здоровья представляет общенациональное репрезентативное обследование семей. В 1994 году было опрошено 3975 домохозяйств, в 1995 – 3783 домохозяйств, в 1996 – 3750 семей, а в 1998 - 3830. Объемы выборки в 2000 и 2001 годах составили 4718 и 4528 домохозяйств, соответственно. Анкета РМЭЗ заполняется всеми членами семьи (взрослыми и детьми). В ходе опроса организаторы получают ответы на вопросы по следующим разделам: миграция, работа, медицинское обслуживание, оценка здоровья и т.д.

случайным образом. Обследование РМЭЗ позволяет не только выделить случайно занятых среди всех занятых в экономике, но и проследить их мобильность на рынке труда. К сожалению, Обследование населения по проблемам занятости, проводимое Госкомстатом, не является панельным и не содержит информации о заработной плате и доходах граждан. А Обследование бюджетов домашних хозяйств, также проводимое Госкомстатом РФ, не позволяет выделить категорию случайных работников.

Идентификация случайных работников

Для идентификации случайно занятых были использованы ответы на вопрос о наличии приработков и оказании временных услуг, (вопрос задавался в индивидуальной анкете РМЭЗ). Данный вопрос сформулирован следующим образом:

«В течение последних 30 дней вы занимались (еще) какой-нибудь работой? Может быть, Вы сшили кому-то платье, подвезли кого-нибудь на машине, занимались репетиторством, помогли кому-то с ремонтом, или делали что-то другое?»

Положительный ответ на этот вопрос означает, что респондент имеет случайную работу. При этом он может иметь и основную постоянную работу, в этом случае приработки являются второй (дополнительной) – занятостью. В данной работе рассматривались лишь те случайно занятые, кто отрицательно ответил на вопрос о наличии основной постоянной работы, но дал положительный ответ о наличии приработков и оказании временных услуг. (Те, кто положительно отвечал на вопрос об основной работе и при этом имел еще и разовые подработки, относились к постоянно занятым.)

Полученная таким способом подвыборка случайно занятых по каждому году невелика, поэтому для увеличения количества наблюдений все данные за шесть рассматриваемых нами раундов были объединены в один массив. Оговоримся, что выводы, сделанные на основе полученных результатов, распространяются на усредненных людей в возрасте 15-72 года, проживающих на территории РФ в 1994-2001гг. Смысл такого анализа состоит в том, чтобы получить первоначальные представления о неизученных проблемных вопросах, обозначенных в данной работе.

Построение эконометрической модели для оценки факторов случайной занятости

Для оценки факторов случайной занятости использовалась эконометрическая модель probit регрессии⁴, где в качестве зависимой переменной была дамми переменная случайной/постоянной занятости (1 – случайно занятый, 0 – постоянно занятый). В выборочную совокупность здесь входят только занятые индивиды.

Регрессионное уравнение выглядит следующим образом:

⁴ Модель бинарной probit регрессии отличается от обычного регрессионного анализа тем, что зависимая переменная Y не является количественной. Здесь нет большого разброса значений переменной, так как она качественная, причем она может принимать значения только 0 и 1, т.е. является дамми-переменной. Эта модель была создана, чтобы моделировать выбор респондента между двумя дискретными альтернативами.

$$\Pr(Y_i = 1) = F(a_0 + a_1 * sex + a_2 * age + a_3 * educ + a_4 * marriage + a_5 * nfm + a_6 * nchildren + a_7 * location + a_8 * year + a_9 * region + a_{10} * parameter). \quad (1)$$

где, F- функция стандартного нормального распределения вероятностей,

Y – случайная занятость;

a₀ – константа уравнения,

a₁ - a₁₀ – регрессионные коэффициенты определяющих переменных.

В качестве *контрольных переменных* был взят часто используемый, как в российских, так и в зарубежных исследованиях, набор параметров, таких как:

sex – дамми переменная, отражающая пол респондента (1-мужчины, 0 – женщины);

age – возраст респондента. Шесть дамми переменных, отражающие десятилетние возрастные группы, (группа 60-72 года взята в качестве базовой);

educ – образование респондента. Оно измерялось с помощью 4-х дамми переменных: образование ниже среднего, образование среднее, образование среднее специальное и образование высшее (последнее является базовой переменной);

marriage – дамми переменная, показывающая состояние респондента в браке;

nfm – размер семьи;

nchildren – количество детей в семье;

location – тип поселения, дамми переменная (1 – город, 0 – село);

year – год опроса, раунд. Поведение индивидов различается по годам, т.к. ситуация каждый год немного изменяется. Включение этой переменной в анализ позволяет проследить эти различия. Она отражена в шести дамми переменных, где 2001 год является базовым уровнем сравнения;

region – регион, измерялся с помощью 8 дамми переменных, отражающих федеральные округа и 2 столицы (базовый уровень – Москва, Санкт-Петербург). Обследование РМЭЗ не репрезентативно по регионам Российской Федерации, тем не менее, включение в модели переменной «федеральные округа» не искажает картину, а наоборот увеличивает достоверность моделей (растет коэффициент детерминации). Поэтому было принято решение оставить данную переменную в уравнении, тем более что мы не рассматриваем ситуацию по каждому региону отдельно, а лишь пытаемся выявить зависимости в целом для страны.

Основная проверяемая переменная – parameter. В уравнения по очереди⁵ подставлялись те или иные детерминанты в соответствии с поставленными задачами. Они включают в себя:

- уровень безработицы в регионе;
- наличие случайной работы в прошлом раунде.

⁵ Очередность включения факторов в модель объясняется возможной зависимостью проверяемых параметров друг от друга.

Мотивация включения в уравнение переменной уровень безработицы в регионе состоит в том, чтобы учесть ситуацию на локальном рынке труда. Есть определенного рода зависимость вероятности наличия случайной работы от уровня безработицы: чем хуже ситуация в регионе, тем больше конкуренция за хорошие рабочие места, тем меньше шансов найти постоянную работу имеют люди. Это способствует увеличению масштабов случайной занятости в данном регионе, что повышает риск стать случайным работником. Для того чтобы проверить данное предположение была включена в модель переменная, отражающая уровень безработицы в регионе⁶.

Индивид, занимавшийся разовыми подработками или оказанием временных услуг в прошлом раунде, с большей вероятностью останется случайно занятым в данном раунде опроса. Блокируя возможности для профессионального роста, случайная занятость самовоспроизводится. Наличие случайной занятости в прошлом раунде, увеличивает вероятность быть случайным работником и в течение следующего раунда. Проверить это утверждение можно путем включения переменной случайной занятости в прошлом раунде в эконометрическое уравнение, что и было сделано.

Анализ заработков случайно и постоянно занятых

Для анализа степени неравенства в обществе использовались показатели заработков и доходов респондентов. При обсуждении дифференциации заработков постоянных и случайных работников учитывались трудовые доходы только от основного места работы, т.е. зарплата от постоянной работы или заработок от случайной занятости. Заработки от вторичной занятости в этом случае не рассматривались, т.к. задача состоит в сравнении заработков именно от постоянной работы как основной или случайной работы как единственной. Однако при определении доли бедных через соотношение заработков и величины прожиточного минимума в расчет принимались все заработки от всех имеющихся у респондента работ.

Социально-экономическая природа случайной занятости

Случайная занятость сопряжена со многими рисками, как для работника, так и для заказчика. Непривлекательность случайной работы для того, кто ее выполняет, может выражаться в нестабильных и низких заработках, отсутствии социальных гарантий, нулевом карьерном росте и т.п. Заказчик не застрахован от некачественной работы, издержек обучения, трудностей с правоохранительными органами и т.д.

Не смотря на описанную выше непривлекательность случайной занятости для обеих сторон, приработки такого рода существуют. Более того, доля случайно занятых растет. Вопрос: почему?

⁶ Источник данных – Регионы России: Стат. Сборник: 2т. М.: Госкомстат России, 2002. Т. 2.

Случайную занятость можно анализировать с трех точек зрения: как непостоянную занятость, неформальную занятость и как самозанятость. Теоретические предпосылки всех трех концепций помогают лучше разобраться в причинах роста изучаемой формы занятости.

Непостоянная занятость. Впервые термин «непостоянная занятость» (contingent employment) был предложен А. Фридманом в 1985 году. Под непостоянной занятостью он понимал временные, нестабильные трудовые отношения, возникающие вследствие роста спроса на труд, который, в свою очередь, обусловлен ростом спроса на продукцию⁷. В 1989 году Американское Бюро Статистики Труда предложило следующее определение непостоянной занятости: непостоянная занятость – это «любая работа, при устройстве на которую индивид не заключает ни формального, ни неформального контракта на длительный период времени»⁸. (Здесь имеется в виду в основном временная занятость по найму).

И работники, и работодатели находят свои преимущества от непостоянной занятости. Нанимая людей на временную работу, можно легко подстраиваться под изменения спроса на рынке, заменять постоянный персонал в случае необходимости, сократить издержки оборота рабочей силы⁹ и трудовые издержки, и т.д. У работников тоже есть существенные причины для того, чтобы стать непостоянно занятыми: во-первых, некоторые предпочитают иметь больше свободного времени в личных целях, чем это возможно при постоянной занятости; во-вторых, непостоянная работа часто позволяет совмещать несколько работ сразу; в-третьих, это единственный выход для тех, кто не может найти постоянную работу; в-четвертых, нанимаясь на работу такого рода, человек может легко отказаться от нее, если его что-то не устраивает, или договариваться об определенной оплате труда¹⁰.

Случайная занятость, как уже было сказано во введении, – это часть непостоянной занятости. Она обладает главной характеристикой непостоянной занятости – она ограничена во времени, т.е. «работник и работодатель (заказчик) не заключают между собой ни письменного, ни устного договора о предоставлении услуг или выполнении работы на длительный промежуток времени»¹¹. Поэтому приведенные выше доводы полезности непостоянной занятости для агентов рынка труда можно использовать в качестве объясняющих причин существования и случайной занятости. С точки зрения этого подхода под случайной занятостью имеется в виду временная занятость по найму.

⁷ Hipple St. Contingent Work in the Late-1990s. Monthly Labor Review. March 2001. p. 3.

⁸ Hipple St. Contingent Work in the Late-1990s. Monthly Labor Review. March 2001. p. 4.

⁹ *Издержки оборота рабочей силы* – совокупность издержек найма и издержек увольнения. *Издержки найма* – затраты, которые несет работодатель при поиске кандидатов на вакансию, отборе кандидатов (интервьюирование, собеседование, тесты и т.д.), обучении вновь нанятого работника и всем, что связано с этими процедурами. *Издержки увольнения* – затраты, которые несет работодатель при увольнении работника по желанию работодателя. Сюда входит – выплата выходного пособия, выплата заработной платы во время поиска работником другого места работы, затраты, связанные с уведомлением как работника, так и профсоюзных организаций, органов службы занятости и т.д.

¹⁰ Valenzuela A. “Working Day Labour: Informal and Contingent Employment”. Cesar E. Chavez Center and Department of Urban Planning, University of California, Los Angeles, 2003

¹¹ Polivka. A. and Nardone T. On the Definition of “Contingent Work”. Monthly Labour Review, December 1989.

Неформальная занятость. Неформальная занятость – это часть скрытой, теневой экономики¹². К теневой экономике относится любая нерегистрируемая деятельность, включая криминальную, а также нерегистрируемую в рамках крупных и средних зарегистрированных предприятий. Неформальная работа – это оплачиваемая работа, которая включает в себя все нелегальные и легальные виды деятельности, при которых заработная плата не декларируется, а оплата труда производится в конверте.

Главная характеристика неформальной занятости – это то, что она не регулируется легальными институтами общества¹³. В результате отсутствия государственного институционального контроля многие формальные нормы и правила игнорируются и не выполняются. Например, формальные трудовые договора могут не заключаться, размер оплаты труда может быть меньше принятой минимальной ставки заработной платы, условия труда могут не отвечать требуемым стандартам и т.д.

Неформальная занятость может быть выгодна как для работодателя/заказчика, так и для работника. Работодатель в данном случае освобождает себя от уплаты налогов, снижая тем самым свои издержки, работник же получает, как правило, гораздо более высокую зарплату, чем ему бы заплатили при официальном найме.

Случайная занятость может обладать всеми характеристиками неформальной занятости. Трудовые отношения при такой форме занятости часто формально не регистрируются, оплата труда производится в конверте, размер заработка носит договорной характер, законодательно случайная занятость практически не регулируется, какой-либо контроль со стороны государственных органов отсутствует.

Самозанятость. Отношения при случайной занятости часто выходят за рамки трудового законодательства, но иногда они лежат даже вне зоны действия гражданско-правового законодательства. В этом случае мы говорим о самозанятости, ситуации, при которой работник и работодатель – это одно лицо. Располагая некоторыми ресурсами (например, временем, знаниями, автомобилем) человек предоставляет свои услуги непосредственно потребителю, самостоятельно назначая себе оплату труда.

Для самозанятого можно перечислить следующие плюсы от его деятельности. Во-первых, такого рода работа является выходом из ситуации, когда нет возможности работать на постоянной основе. Во-вторых, при самозанятости человек получает определенную самостоятельность, как в принятии решений, так и в способах их реализации. В-третьих, самозанятость дает человеку возможность самореализации. Для тех, кто покупает услуги самозанятых, это может быть выгодно в силу их дешевизны, доступности и т.д.

¹² Williams, C. and J. Windebank *Informal Employment in the Advanced Economies: Implications for Work and welfare*, New York: Routledge, 1998.

¹³ Castells, M. and A. Portes “World Underneath: The origins, Dynamics and effects of Informal economy” in A. Portes, M. Castells, and L.A. Benton (ed.), *The Informal Economy: Studies in Advanced and less developed Countries*. Maryland, Baltimore: the Johns Hopkins University Press.

Самозанятость пересекается с неформальной занятостью. Широко распространены случаи, когда индивидуальная деятельность нигде не регистрируется, никакие налоги с доходов от такой деятельности не платятся. Случайная занятость в данном контексте – это по большей части самозанятость.

Масштаб и динамика случайной занятости в России в 1994-2001 гг.

Случайные работники составляют довольно значимую долю занятых в России. Обратимся к таблице 1, которая находится в приложении. Из таблицы видно, что в 1994 году доля людей, которые занимались разовыми подработками или оказывали временные услуги, составляла 12,7%, а в 2001 году она достигла 15,2%. Однако часть случайно занятых имели постоянную работу: в 1994 году таких работников было 7,4%, в 2001 году – 5,5%. Доля занятых, для которых случайная работа была единственной, в 1994 году равнялась 5,3%, в 2001 году – 9,7%. Мы можем также проследить регулярность случайной занятости. На протяжении всего рассматриваемого нами периода времени процент занятых, которые имели регулярные случайные подработки, был примерно в половину меньше процента работников, для которых случайная занятость носила разовый характер.

Оговоримся, что в нашем дальнейшем анализе мы будем использовать категорию случайно занятых работников, которые не имеют постоянной работы, но для кого разовые приработки могут быть регулярными.

В таблице 1 приложения кроме данных РМЭЗ также представлены и данные ОНПЗ¹⁴, категория непостоянно занятых в этом случае – более широкое понятие, т.к. сюда включены и временные, и случайные работники, а также работники на выполнение определенного объема работ. Почему же цифры несколько ниже? Объяснения можно свести к следующему. Во-первых, период занятости, о котором спрашивается респондент в анкетах ОНПЗ и РМЭЗ, разный. Если в анкете ОНПЗ респонденту задается вопрос о занятости в течение последней недели, то в анкете РМЭЗ о занятости в течение последнего месяца. Понятно, что случаев разовых подработок в течение месяца встречается больше. Во-вторых, в непостоянной занятости по данным ОНПЗ не учитываются самозанятые, т.к. речь идет только о занятых по найму. Вопросы обследования Госкомстата, к сожалению, не позволяют выделить случайную занятость среди занятых не по найму.

Если говорить о распространенности непостоянной занятости в мире, то здесь можно привести следующие цифры. В Испании, например, каждый третий работник имеет непостоянную форму занятости, тогда как в Словакии только каждый двадцатый¹⁵. По словам С. Хаусман, в США каждый день 4% работников являются непостоянно занятыми, гораздо

¹⁴ Обследование населения по проблемам занятости, проводимое Госкомстатом РФ.

¹⁵ Employment Outlook // OECD. Paris: OECD, 2002, p.133.

большее количество людей работает на временной основе в течение года¹⁶. В среднем по странам, членам ОЭСР, доля непостоянной занятости составляет 13%¹⁷.

В России в 1990-е годы доля случайно занятых постепенно росла, причем это происходило на фоне экономического подъема в посткризисный период. Казалось бы, наоборот, улучшение экономического положения должно было бы способствовать росту постоянной занятости, а не случайной. Уровень постоянной занятости до 1998 года сокращался, в то время как доля случайно занятых постепенно росла. После 1998 года постоянная занятость начала увеличиваться, но рост случайной занятости не остановился.

Интересно проследить динамику доли случайной занятости и безработицы (процент от числа экономически активного населения), которая отражена на графике 1 в приложении. Видно, что до 1998 года оба показателя росли, после чего уровень безработицы начал сокращаться, а доля случайных работников продолжала увеличиваться и к 2001 году превосходила долю безработных почти на два процентных пункта. Чем объяснить такой непрерывный рост случайной занятости на фоне сокращения постоянной занятости и безработицы? Здесь можно сделать, по крайней мере, четыре предположения.

Во-первых, во время рыночных реформ спад промышленного производства и закрытие множества предприятий повлекли за собой сокращение рабочих мест, численность занятых сократилась на 13 миллионов человек¹⁸. Новые рабочие места на предприятиях практически не создавались, а численность желающих иметь работу оставалась такой же. В условиях недостатка постоянных рабочих мест случайные подработки явились выходом из сложившегося положения для многих людей. Во-вторых, в связи с кризисом российской экономики в переходный период заработные платы на многих предприятиях и организациях были низкими и выплачивались с большими задержками. Это способствовало тому, что люди чаще делали выбор в пользу случайной занятости. В-третьих, переход к рынку обусловил появление и закрепления новых норм поведения на рынке труда, которые способствовали развитию случайной занятости. Практика разовых подработок существовала всегда, но раньше было намного меньше людей, которые жили только на доходы от случайной занятости. В пореформенный период формальные и неформальные правила и нормы поведения в сфере трудовых отношений поменялись. Государство перестало строго контролировать трудовую жизнь своих граждан, и у людей появилось больше свободы в выборе форм занятости. И, наконец, в-четвертых, случайная занятость может носить несколько вынужденный характер. У людей, которые в силу тех или иных причин не могут устроиться на постоянную работу, нет другого выхода, как начать заниматься разовыми подработками. Случайная занятость все же лучше, чем безработица.

¹⁶ Houseman, S. Why Employers Use Flexible Staffing Arrangements: Evidence from an Establishment Survey, *Industrial and Labour Relations Review*. October 2001, Vol 55, No. 1, pp 149-170

¹⁷ *Employment Outlook* // OECD. Paris: OECD, 2002, p.133.

¹⁸ оценки автора по данным ОНПЗ

Кто же эти люди, занятые на случайных работах, каковы их социально-демографические характеристики?

Состав и уровни случайной занятости в России в 1994-2001 годы

Структура случайно занятых отражена в таблице 2 приложения. Таблица также содержит распределения постоянно занятых по социально демографическим группам, что позволяет провести некоторые параллели сравнения структуры постоянной и случайной занятости.

В рассматриваемый период мужчин среди случайных работников было на 5-10% больше, чем женщин. А в 1996 году доля мужчин превосходила долю женщин почти на 20%. Структура постоянной занятости несколько отличается от структуры случайной занятости по половому признаку. Женщин здесь на 1-5% больше, чем мужчин, причем такая тенденция характерна для всего рассматриваемого периода. Возможно, это связано с большей приверженностью женщин к стабильной занятости.

В 2001 году в России самую большую долю случайных работников (25,9%) составили молодые люди в возрасте от 20 до 29 лет. Взглянув на возрастную структуру постоянной занятости, мы увидим, что здесь больше всего людей в возрасте от 40 до 49 лет. Работники средних возрастов в 2001 году также принимали активное участие на рынке труда и в роли случайных работников. Если взять две самые молодые возрастные группы, то мы увидим, что среди случайно занятых доля молодых работников за 1994-2001 гг. не опускалась ниже 35%. Среди постоянных работников процент молодежи колебался вокруг 25%. Обратим внимание на самую старшую возрастную группу. Доля работников самых старших возрастов в случайной занятости почти в два раза выше, чем их доля в постоянной занятости.

Довольно большой процент молодых (15-29 лет) работников в случайной занятости объясняется следующими причинами. Во-первых, у молодых работников всегда меньше (или нет вообще) опыта работы, поэтому им труднее устроиться на хорошую постоянную работу сразу. Во-вторых, часто молодежь совмещает работу с учебой, поэтому разовые подработки – это наиболее приемлемая для них форма занятости, не отвлекающая от учебного процесса. Существенную долю людей пенсионного возраста (60-72 года) в случайной занятости можно объяснить тем, что для этой возрастной группы характерны трудности в трудоустройстве на постоянную работу. Поэтому случайная занятость для них – это удобный выход из положения.

Посмотрим, какова структура случайной занятости в России по образованию. Здесь было выделено 4 группы людей: с начальным, средним общим, средним специальным и высшим образованием. В 1994-2001 гг. работники со средним общим образованием преобладали среди случайно занятых, их доля составляла 35% - 40%. Лидирующей по численности группой среди постоянных работников неизменно оставались работники со средним специальным

образованием. Лишь небольшая часть случайно занятых обладает высшим образованием. За 1994 – 2001 годы доля работников с высшим образованием в случайной занятости снизилась с 13,3% до 10,5%. Тогда как в постоянной занятости они составляли одну пятую часть. Обратная тенденция в двух типах занятости характерна и для работников с начальным образованием. Если среди случайно занятых каждый год они составляли примерно 20%, то среди постоянных работников их доля плавно сокращалась с 16,3% до 8,3%.

Попробуем объяснить, почему большинство случайных работников не имеет даже среднего специального образования. Есть несколько причин: во-первых, очень часто случайная занятость сопряжена с низко-квалифицированным трудом, который не требует высокого образования. Это, например, различного рода строительные и ремонтные работы, частный извоз, расклейка объявлений, промоутерские акции и т.д. Во-вторых, людям с низким образованием всегда труднее устроиться на хорошую постоянную работу, чем тем, кто имеет высшее образование. Им ничего не остается делать, как заниматься разовыми подработками. В-третьих, это связано с ростом доли сельского населения в числе случайно занятых (об этом будет сказано ниже). А выходцам из села, как известно, намного сложнее получить хорошее образование, чем тем, кто живет в городе.

В 1994 году в России было ярко выраженное преобладание городского населения в случайной занятости (78,5%). В рассматриваемые годы разрыв между долями сельского и городского населения среди случайных работников постоянно сокращался. Все чаще среди случайно занятых встречались жители села. В 2001 году случайная занятость уже только наполовину состояла из горожан. Соотношение сельских и городских работников среди постоянно занятых в течение изучаемого периода практически не менялось. Сельские работники составляли примерно одну третью часть от постоянной занятости.

Рост сельских работников в случайной занятости связан с тем, что в селе становилось все труднее найти постоянную работу с регулярной и хорошей зарплатой. Большинство колхозов, совхозов, ферм, небольших заводов и лесничеств пришло в упадок или прекратило свое существование, что вызвало дефицит рабочих мест. Случайная занятость в виде самозанятости в личном подсобном хозяйстве или в виде разовых услуг по уборке урожая явилась, возможно, вынужденным выходом из сложившейся ситуации. Необходимо заметить, что рост сельского населения в случайной занятости может быть связан с фактором сезонности. Если большинство проведенных интервью в 1994 – 1998 гг. приходилось на ноябрь, декабрь, то в 2000-2001 гг. – на октябрь. А в октябре сельскохозяйственные работы еще не прекращаются.

Теперь обратимся к семейным социально-демографическим характеристикам, - это состояние в браке¹⁹, количество человек и детей в семье. В 1994 году был примерно равный процент семейных и бессемейных случайных работников. В 1995 году работников, состоящих в

¹⁹К состоящим в браке здесь относятся те, кто состоит в зарегистрированном браке или живет гражданским браком.

браке, среди случайно занятых стало на 20% больше. Этот разрыв в долях семейных и несемейных случайных работников (20%) сохранился до 2001 года. Преобладание семейных работников над несемейными характерно и для постоянной занятости, только разрыв здесь намного больше. На протяжении всего рассматриваемого периода доля постоянных работников, не состоящих в браке, не превышала $\frac{1}{4}$ части от всех постоянно занятых. Мы можем утверждать, что случайно и постоянно занятые – это чаще всего семейные работники.

Одно из возможных объяснений состоит в том, что людей, состоящих в браке, в целом больше по численности, чем тех, кто в браке не состоит. Другое объяснение превалирование женатых/замужних работников заключается в том, что у семейных людей повышается чувство ответственности за обеспечение других. В ситуации отсутствия постоянной работы они выбирают случайную занятость, а не безработицу.

Что касается таких характеристик, как количество членов и детей в семье, то здесь распределение работников и среди случайно занятых, и среди постоянно занятых отличается незначительно. И в постоянной занятости и в случайной занятости в основном преобладают работники из небольших семей (3-4 человека), без детей или с одним ребенком. Стоит обратить внимание на динамику доли работников из больших семей²⁰. Доля работников из таких семей в случайной занятости постоянно росла. Тогда как среди постоянно занятых их доля постепенно сокращалась.

Мы определили структуру случайной занятости, теперь скажем несколько слов об уровнях случайной занятости и постоянной занятости внутри социально-демографических групп (см. приложение таблицу 3). Здесь наблюдаются две явные тенденции общего характера. Уровень постоянной занятости внутри всех выделенных нами социально-демографических групп постепенно снижается, а уровень случайной занятости растет.

Отметим лишь те группы, где этот рост был наибольшим. В 2000-2001 гг. примерно 10% среди самых молодых были заняты случайными и разовыми подработками, уровень постоянной занятости в данной группе составил около 15%.

Практически одну десятую часть составляют случайные работники среди россиян с общим средним образованием, для этой группы риск разовых подработок самый большой. Уровень постоянной занятости наиболее высок среди работников с высшим образованием, что свидетельствует о том, что человек с высшим образованием имеет больше шансов найти постоянную работу.

Уровень случайной занятости среди людей с 3-мя и большим количеством детей составил к 2001 году 15,5%. Доля случайных работников внутри социально-демографической группы «больше 5 человек в семье» выросла почти в два раза и достигла отметки 10%. Здесь мы получили некоторое противоречие с результатами оценки структуры случайной занятости. Оно

²⁰ Здесь имеются в виду семьи с количеством членов больше пяти и семьи с количеством детей больше трех.

объясняется тем, что сейчас в России количество больших многодетных семей сокращается, родители в основном ограничиваются рождением одного ребенка. Большая доля работников с семьями из 3-4 человек в случайной занятости – это следствие превалирования таких семей в целом по стране.

Более высокий риск жить на разовые подработки для работников с большими семьями можно объяснить, по крайней мере, двумя причинами. Во-первых, когда семейные люди (тем более, когда семья большая), не могут трудоустроиться на постоянную работу, они стремятся обеспечить себя и своих близких путем различного рода подработок. Непостоянный доход лучше, чем, если бы его вообще не было. Во-вторых, индивиды с большими семьями (чаще всего женщины) сами не хотят работать на постоянной основе, т.к. предпочитают (или вынуждены) уделять большее время семье. Случайная занятость – это как раз та форма, которая позволяет сохранять больше свободного времени в личных целях.

Обратимся теперь к анализу факторов, определяющих вероятность того, имеет ли человек случайную работу.

Факторы случайной занятости

Анализ результатов регрессионных моделей probit, где в качестве определяемой переменной взята дихотомическая переменная – наличие случайной работы, позволил выявить зависимость случайной занятости от ряда индивидуальных характеристик. Это такие факторы, как пол, возраст, образование, тип поселения, состояние в браке, количество детей и человек в семье, год опроса, федеральный округ, уровень безработицы в регионе и случайная занятость в прошлом периоде опроса.

Полученные результаты говорят о следующем (см. приложение таблицу 4):

1. Для мужчин вероятность стать случайно занятым больше, чем для женщин. Этот вывод подтверждает и рассмотренная нами структура случайной занятости по половому признаку. Как было сказано выше, доля мужчин в случайной занятости превышает долю женщин. Интерпретировать этот факт можно с помощью социально-психологических особенностей мужчин и женщин. Женщины, вероятнее всего, предпочитают постоянную занятость в силу своего стремления к стабильности и защищенности. Мужчины, с одной стороны, более склонны к риску, поэтому нестабильная занятость, сопряженная со случайными подработками, их устраивает больше, чем женщин. С другой стороны, мужчины должны кормить свои семьи. В условиях низких зарплат и частых задержек их выплат они вынуждены искать другой способ, как заработать деньги.

2. По сравнению с занятыми в возрасте от 60 до 72 лет, вероятность быть случайным работником больше для самых молодых (от 15 до 19 лет). Представители других возрастных групп скорее станут постоянными работниками, чем случайно занятыми, по сравнению с

базовой группой. Т.е. работникам самой старшей возрастной группы легче стать случайными работниками, чем постоянными, по сравнению с занятыми средних возрастов. Такой результат вполне объясним. Группа в возрасте 15-19 лет состоит в основном из школьников и студентов, которые не имеют достаточного опыта и квалификации и не располагают необходимым ресурсом времени для работы на постоянной основе. Поэтому вероятность попасть в группу случайно занятых для этих молодых людей наиболее высокая. Такой вывод подтверждает и проанализированные выше уровни случайной занятости внутри возрастных групп.

3. Низкое образование увеличивает риск случайной занятости. Имея высшее или среднее специальное образование, устроиться на работу на постоянной основе намного проще. Это объясняет, почему вероятность быть случайным работником больше для тех, кто имеет среднее общее или незаконченное среднее общее образование.

4. Следующий фактор, определяющий вероятность наличия случайной работы – это тип поселения. Вероятность быть случайным работником больше для жителей сельской местности. Если индивид живет в селе, то он с большей вероятностью занимается различного рода разовыми подработками. В городе человек имеет больше шансов найти постоянную работу. Не будем забывать и о факторе сезонности.

5. Состояние в браке также оказывает влияние на вероятность быть случайно занятым. Результаты говорят о том, что вероятность постоянной занятости больше для семейных респондентов. Это значит, что индивиды, не состоящие в браке, имеют большую вероятность быть случайными работниками, чем те, которые в нем состоят. Здесь мы опять сталкиваемся с противоречием полученных ранее результатов по структуре случайной занятости, где мы выявили, что случайно занятые – это в основном состоящие в браке. Однако количество людей, состоящих в браке, в целом намного превышает количество одиноких. Это разрешает возникшее противоречие.

6. Факторы количества детей и членов в семье оказались незначимы.

7. Год опроса также имеет значимое влияние на вероятность случайной занятости. В 1994-1998 гг. россияне с меньшей вероятностью становились случайными работниками, по сравнению с 2001 годом. Это может быть связано, как с изменением норм и правил поведения на рынке труда, так и с сокращением постоянных рабочих мест, которые происходили в период реформ.

8. Жители Южного федерального округа с большей вероятностью окажутся случайно занятыми, чем москвичи и петербуржцы. Видимо, практика самозанятости и оказания временных услуг в этом регионе развита больше, чем в двух столичных городах страны. Распространенность случайной занятости в этом регионе можно объяснить нестабильной обстановкой в изучаемый период. Проживание в остальных федеральных округах России уменьшает риск стать случайным работником, по сравнению с Москвой и Санкт-Петербургом. В столичных городах, как правило, шире круг видов разовых работ, поэтому больше

возможностей зарабатывать деньги, нанимаясь на разовую подработку или предоставляя услуги самому.

9. Помимо описанных выше контрольных переменных в модель включались еще две переменные – уровень безработицы в регионе и случайная занятость в прошлом раунде. Результаты показали, что вероятность наличия у респондента случайной работы напрямую зависит от уровня безработицы в регионе: чем выше уровень, тем больше вероятность быть случайным работником. Одно из возможных объяснений таково: в условиях сокращения рабочих мест становится труднее устроиться на постоянную работу. Страх безработицы подталкивает людей к случайной занятости.

10. Случайная занятость в прошлом раунде также положительно коррелирует с вероятностью наличия случайной работы в данном периоде опроса. Если человек в прошлом занимался разовыми подработками и оказанием временных услуг, то вероятность того, что он сохранит статус случайного работника в данном году, растет.

Статусная мобильность случайных работников

Интересно было бы привести результаты исследования, полученные австралийскими учеными, изучавшими влияние случайной занятости на сокращение поиска постоянной работы. Дж. Чалмерз и Г. Кальб исходят из того, что поиск работы продолжается то тех пор, пока индивид не устраивается на постоянную работу²¹. Постоянная занятость – это работа лучшего качества, поэтому она более ценна и более желанна для людей, чем случайная занятость²². Отсюда предположение о том, что и безработные, и случайно занятые, стремятся найти постоянную работу. Вместе с тем, авторы делают оговорку, что, конечно, не все случайные работники предпочитают иметь занятость на постоянной основе, некоторых по тем или иным причинам больше привлекают разовые подработки.

Дж. Чалмерз и Г. Кальб объясняют положительный эффект от случайной занятости в поиске постоянной работы следующими причинами. Во-первых, случайная работа сокращает издержки поиска постоянного места работы тем, что приносит доход, которого нет у безработных. Во-вторых, случайная занятость позволяет приобрести некоторый опыт работы, хотя он отличается от того, который получает человек при постоянной занятости. В-третьих, наличие опыта случайной работы служит определенным сигналом для работодателя о том, что претендент на постоянную работу способен выполнять трудовые обязательства и нести ответственность. В-четвертых, при случайной занятости человек накапливает социальные капитал: он получает больше информации об имеющихся вакансиях на рынке труда, у него становится больше нужных связей и т.д. И, наконец, в-пятых, опыт случайной занятости

²¹ Jenny Chalmers and Guyonne Kalb. Are Causal Jobs a Freeway to Permanent Employment? Working Paper 8/2000. Department of Econometrics and Business Statistics. Monash University. Australia, 2000.

²² Там же.

повышает резервную заработную плату²³. Известно, что чем дольше человек находится в безработице, тем меньше его резервная заработная плата.

Австралийские исследователи делают сравнительный анализ мобильности безработных. Они рассчитывают: 1) долю безработных, непосредственно перешедших в постоянную занятость; 2) долю безработных, перешедших в случайную занятость и затем долю перешедших из случайной занятости в постоянную. На основе полученных результатов авторы делают вывод о том, что случайная занятость способствует сокращению поиска постоянной работы. Безработные быстрее приобретут постоянное место работы в том случае, если они сначала идут в случайные работники, чем тогда, когда продолжают искать постоянную работу, оставаясь безработными.

Посмотрим, какова ситуация в России, проследив статусную мобильность на рынке труда. Следует заметить, что под статусом в данной работе понимается позиция, которую занимает тот или иной человек на рынке труда. Было выделено четыре основных статуса, а именно: статус постоянно занятого, статус случайно занятого, статус безработного и статус неактивного. К мобильности относится любого рода и направления переход из одного статуса в другой.

Воспользуемся предположением, сделанным австралийскими исследователями о том, что индивиды стремятся найти постоянную работу, т.к. она более привлекательна для них. Процент желающих поменять случайную занятость не опускался ниже 70% в течение всего рассматриваемого периода (см. таблицу 1). Конечно, не все из них хотят получить постоянную работу, некоторые, возможно, хотят найти другую случайную работу.

Таблица 1

Доля случайно занятых работников, желающих найти другую работу за 1994 – 2002 гг., в % (по данным РМЗЭ)

	1994	1995	1996	1998	2000	2001	2002
Хотели бы найти другую работу	74,1	74,0	78,3	78,8	71,3	71,8	71,2
Не хотели бы найти другую работу	25,9	26,0	21,7	21,2	28,7	28,2	28,8

Наглядно оценить потоки на рынке труда по последним данным РМЭЗ можно с помощью построенной схемы 1. Она отражает статусную мобильность россиян на рынке труда за 2000 – 2001 гг.

²³ Резервная заработная плата – это та минимальная зарплата, на которую соглашается индивид при найме на работу.

Потоки на рынке труда в России в 2000-2001 гг. (в % к соответствующей категории)

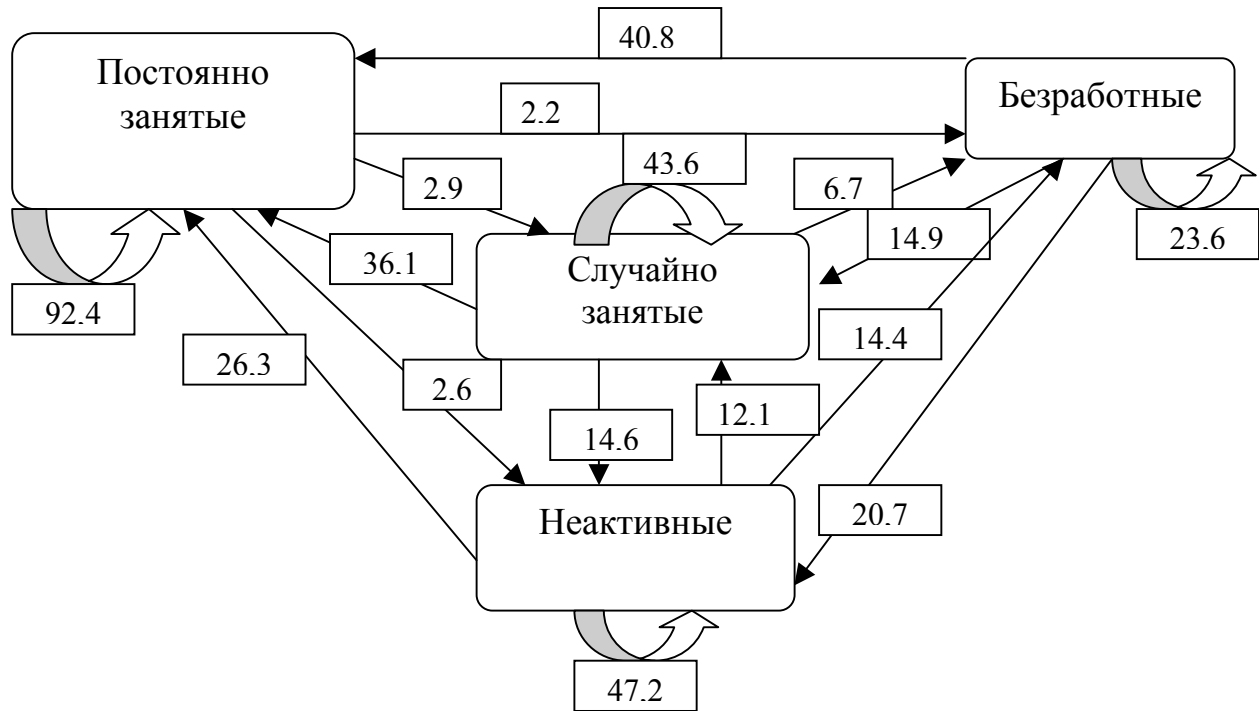


Схема 1

Сначала проследим мобильность в случайную занятость и, из кого она в конечном итоге состоит. В 2001 году 43,6% случайных работников сохранили свой статус. Доля постоянных работников, которые перешли в случайную занятость равнялась 2,9% соответственно. Безработных, ставших случайными работниками в 2001 году было 14,9%. Около 12% неактивных на рынке труда меняли свой статус на случайных работников.

Из кого в конечном итоге состояла случайная занятость? Доля случайных работников, которые в прошлом году занимались разовыми подработками и оказанием временных услуг, в 2001 году составляла примерно половину. Небольшой процент от постоянной занятости дает большой прирост для случайной занятости. Так треть случайных работников имели статус постоянно занятых. Доля занятых на разовых приработках, которые в предыдущем году имели статус безработных, составляла примерно 13-14%. Доля случайно занятых, которые до этого были неактивными, равнялась 15,5%.

Теперь проследим мобильность из случайной занятости. Как уже было сказано выше, чуть больше трети случайных работников так ими и остались. Около 35% работников, занимавшихся разовыми подработками в прошлом году, нашли постоянную работу. Примерно 7% случайно занятых стали безработными.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что статусная мобильность на российском рынке труда в изучаемый период времени было довольно сильной. Потоки в постоянную занятость превосходят потоки в случайную занятость в несколько раз, что говорит о слабой привлекательности случайных рабочих мест. Случайная занятость сама по себе не

является закрытым резервуаром. В 2001 году каждый второй работник, занятый приработками и оказанием временных услуг, поменял свой статус на рынке труда. Большая часть из них стала постоянными работниками. Остальные перешли в категории неактивных и безработных.

Вслед за Чалмерзом и Кальбом с помощью сравнительного анализа попытаемся выяснить, способствует ли случайная занятость переходу на постоянную работу. На схеме 2 изображено движение безработных в течение 3 лет. Были отобраны те, кто по определению МОТ относился к безработным в 2000 году. Предположим, что коечная цель поиска работы для них – это постоянная занятость.

Схема свидетельствует о том, что около 40% безработных находят постоянную работу в течение года. Примерно 14% безработных 2000 года становятся случайно занятыми. Остальная часть остается безработными или уходит с рынка труда. Сравним долю безработных, ставших постоянно занятыми сразу, с долей безработных, которые занимались случайными подработками, прежде чем найти постоянную занятость. Заметим, что в течение рассматриваемого времени люди могут менять, как место работы, так и свой статус на рынке несколько раз. К сожалению, данные не позволяют учесть эти переходы.

Обратим внимание на конечный пункт движения: какая часть респондентов, которые были безработными в 2000 году, имеет постоянную работу в 2002 году. Около 30% безработных 2000 года, нашедших постоянную работу в 2001 году, остались постоянно занятыми и в 2002 году. Всего 3% респондентов, не имевших работу и искавших ее в 2000 году, стали постоянными работниками в 2002 году, через случайную занятость в 2001. Безработные, которые находились в поиске работы в течение двух лет и приобрели статус постоянно занятых в 2002 году, составляют 6,6%. Это в два раза больше, чем тех безработных, кто был случайным работником, прежде чем найти постоянную работу. Очень любопытно и удивительно, что тех, безработных, которые прошли через неактивность в 2001 году и получили постоянное место работы в 2002, оказалось около 18%.

Такой результат сравнительных оценок свидетельствует о том, что роль случайной занятости в переходе из безработицы в постоянную занятость в России довольно мала. Судя по потокам, отраженным на схеме 2, безработным проще найти работу сразу или побыв некоторое время в статусе неактивного. Такой вывод расходится с результатами, полученными в Австралии.

Мобильность безработных за 2000 – 2002 годы

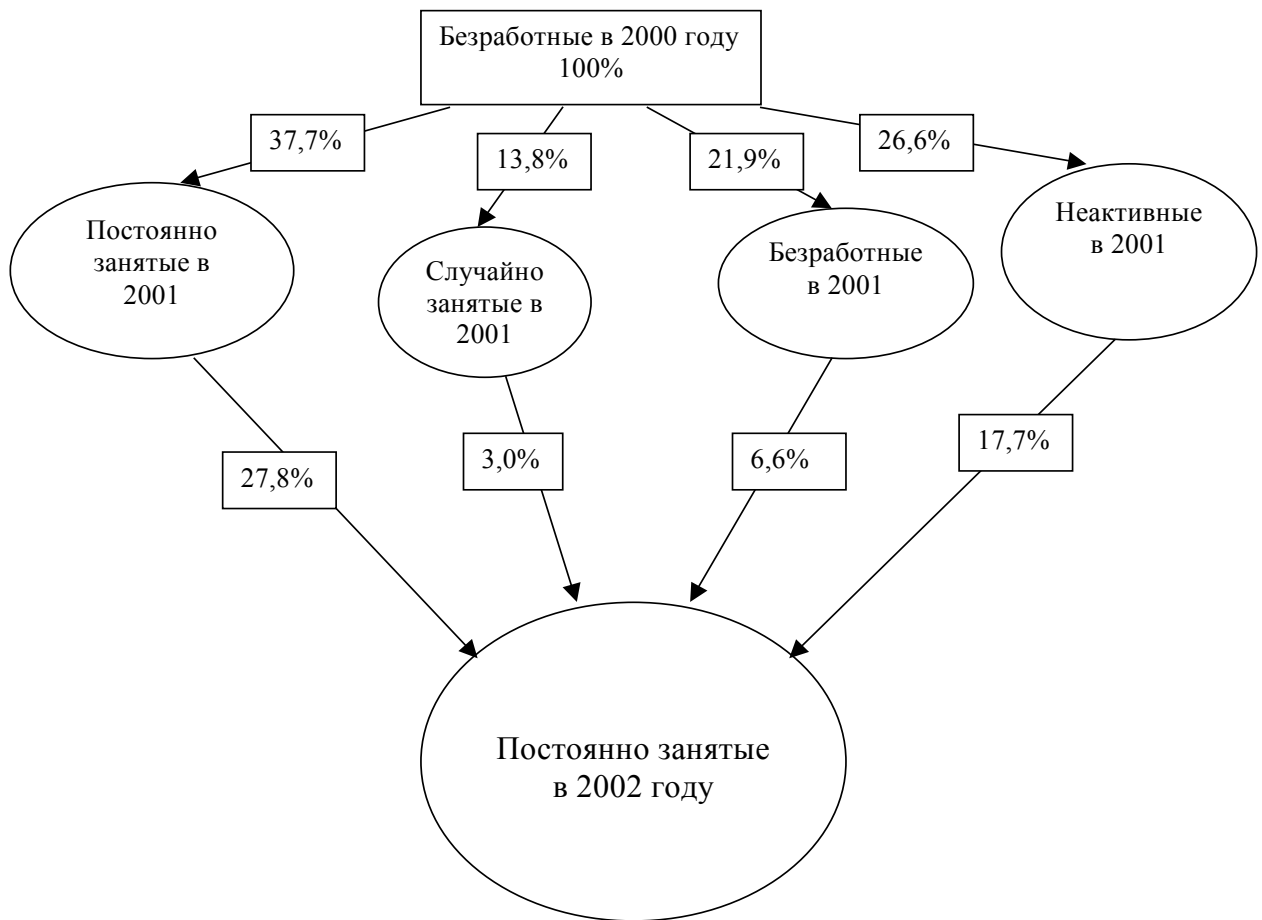


Схема 2

Почему большинство случайно занятых хотели бы поменять работу? Только лишь нестабильность и отсутствие социальных гарантий тому причины? Возможно, низкие и нерегулярные заработки являются основной причиной? Действительно ли доходы от случайной занятости ниже доходов от постоянной занятости? Влияют ли доходы случайных работников на дифференциацию всех занятых? Ведет ли случайная занятость к бедности?

Для того чтобы ответить на поставленные вопросы, перейдем ко второй части работы, где обсуждаются проблемы заработков и доходов случайных работников, а также влияние случайной занятости на бедность.

Зарботки случайно занятых

Как известно, положение индивида в обществе определяется в большей степени его доходом, а основным источником дохода, как правило, является оплата труда. Таким образом, заработная плата влияет на дифференциацию доходов людей, что в свою очередь определяет степень неравенства в обществе. Если заработки существенно ниже стоимости жизни при отсутствии других источников дохода, то человек становится бедным.

В развитых странах многие исследования свидетельствуют о том, что непостоянно занятые, как правило, получают меньшую зарплату, чем постоянные работки, они также с меньшей вероятностью имеют социальное обеспечение. К таким выводам в своих исследованиях пришли С. Хиппл и Дж. Стюарт²⁴.

Экономическая теория не дает однозначного и полного объяснения, какая должна быть оплата труда непостоянных работников. В соответствии с неоклассической теорией временный/случайный работник должен получать большую оплату труда, чем постоянный, так как она должна включать в себя компенсацию за непривлекательность «плохих» рабочих мест²⁵. Это означает, что работники в основном предпочитают более стабильную занятость, поэтому непостоянным работникам нужно платить дополнительно, чтобы привлечь на такие рабочие места.

Другой подход предлагает двухсекторная модель рынка труда. Те, кто работают во вторичном секторе рынка труда, а сюда как раз и относятся временные и случайные работники, имеют меньшую заработную плату, чем работники первичного сектора рынка труда²⁶. Согласно этой теории рынок труда делится на два принципиально различных сектора - первичный и вторичный. «Рабочие места в первичном секторе характеризуются высокой зарплатой, стабильной занятостью, хорошими условиями труда и наличием перспектив продвижения. Напротив. Работа во вторичном секторе связана с низким уровнем оплаты труда, нестабильной занятостью, отсутствием перспектив служебного роста, плохими условиями труда»²⁷. Таким образом, различия в оплате труда постоянных и непостоянных работников объясняются меньшей привлекательностью второго сектора на рынке труда, т.к. там сосредоточены рабочие места для низко квалифицированных кадров, которые не требуют высокого образования.

Только в некоторых странах ОЭСР оплата труда непостоянных работников законодательно определена как равная зарплате постоянных работников (Бельгия, Франция). В других же развитых странах временные работники часто страдают от значительной разницы в оплате труда (Нидерланды, Германия, Великобритания). Занятые на временной основе получают намного меньше, чем те, кто имеет стабильную занятость. В разных странах разрыв в оплате труда постоянных и непостоянных работников различен. Так, в Германии он составляет 17%, в Нидерландах - 27%, а в Испании - 47%²⁸.

Ст. Хиппл и Дж. Стюарт предлагают следующие объяснения такой разницы в оплате труда²⁹. Во-первых, большинство непостоянно занятых часто работают неполный рабочий день,

²⁴ Hipple S. & Stewart J. Earnings and benefits of contingent and noncontingent workers. Monthly Labor Review, October 1996.

²⁵ Hipple S. & Stewart J. Earnings and benefits of contingent and noncontingent workers. Monthly Labor Review, October 1996.

²⁶ Employment Outlook // OECD. Paris: OECD, 2002, p. 141.

²⁷ Мезенцева Е.Б. Гендерная экономика: теоретические подходы. // Вопросы экономики. №3. 2000, сс. 54-65

²⁸ Employment Outlook // OECD. Paris: OECD, 2002

²⁹ Hipple S. & Stewart J. "Earnings and benefits of contingent and noncontingent workers". Monthly Labor Review, October 1996.

поэтому и получают меньше, чем занятые полный рабочий день на постоянной основе. Во-вторых, временные и случайные работники – это в основном молодежь. А молодые работники, как правило, не имеют опыта работы, что является объективной причиной для более низкого уровня оплаты труда. В-третьих, непостоянно занятые в массе своей не имеют высокого образования. Они занимают рабочие места, не требующие высокой квалификации или хорошего образования, что объясняет более низкие заработки.

Таблицы 5-6 приложения отражают различия в заработках и доходах случайных и постоянных работников. Денежные показатели скорректированы на региональные различия и приведены к ценам 2001 года с помощью годовых индексов цен, опубликованных Госкомстатом. Расчеты почасовой оплаты труда и доли от случайных заработков в доходах людей, сделанные для начала и конца рассматриваемого периода (1995 и 2001), позволяют проверить, произошли ли какие-либо изменения в уровнях оплаты труда случайных и постоянных работников (см. приложение таблицы 5-6).

Месячная заработная плата постоянных работников превышает месячный заработок случайных работников в среднем на 35% в 1995 году и почти в два раза в 2001 году. Но и среднее количество отработанных часов случайно занятыми в половину меньше среднего количества отработанного времени постоянными работниками. Особенное внимание стоит обратить на колонку, демонстрирующую почасовую оплату труда. Здесь мы получили довольно неожиданный результат – случайные работники за час получают больше, чем занятые на постоянной основе. Как было упомянуто выше, по данным исследования Д. Роштейн³⁰, в Америке почасовая ставка оплаты труда постоянных работников выше почасовой ставки оплаты труда непостоянных работников. В России, видимо, плохое качество рабочего места все же компенсируется более высокой ставкой оплаты труда за час. С другой стороны, неформальные отношения, характерные для случайной занятости, ведут к снижению размера выплачиваемых налогов и соответственно повышают реальный размер платы за труд/услуги, которая выдается на руки.

Тем не менее, среднемесячные заработки занятых разовыми подработками и оказанием временных услуг намного меньше среднемесячных заработков постоянных работников. В объяснении таких различий играет роль фактор разовости и случайности самой работы. Подработки могут случаться 1-2 раза в месяц, а могут 10-15 раз, все зависит от вида работ и услуг, которые предоставляют случайно занятые и от спроса на их труд. К тому же случайные работники часто заняты неполный рабочий день, что также может служить причиной столь значимой разницы в среднемесячных заработках постоянных и случайных работников.

Среднемесячный семейный доход случайных работников в начале рассматриваемого периода практически не отличался от среднемесячного семейного дохода занятых на

³⁰ Rothstein D. Entry into consequences of nonstandard work arrangements. Monthly Labor Review, October 1996.

постоянной основе (см. таблицы 5-6 приложения). В 2001 году он стал на четверть меньше, т.е. семейные среднемесячные доходы случайно занятых примерно на 20% меньше семейных среднемесячных доходов постоянных работников. В 1995 году доля заработков от случайной занятости в семейных доходах была примерно на 20% меньше доли заработков от постоянной занятости, а в 2001 году разница составляла 7,5%.

Исходя из полученных оценок заработков и доходов постоянных и случайных работников, можно сделать вывод, что случайно занятые получают в среднем в месяц намного меньше, чем постоянные работники. Соответственно и семейные доходы работников, занимающихся разовыми подработками существенно ниже, чем доходы постоянно занятых. Такой вывод говорит о том, что при прочих равных, случайные работники имеют больший риск принадлежать к бедным слоям населения. Заработки от случайной занятости играют довольно ощутимую роль в семейных доходах (50%-60%).

Заключение

Данная работа посвящена анализу феномена случайной занятости на рынке труда в России в период с 1994 по 2001 год. В качестве теоретических предпосылок для описания и объяснения этого явления рынка труда использовались модели неформальной и непостоянной занятости, а также самозанятости.

Основные полученные результаты и выводы состоят в следующем. Доля случайной занятости в рассматриваемый период непрерывно растет, несмотря на экономический рост. К 2001 году уровень случайной занятости среди экономически активного населения стал сопоставимым с уровнем безработицы. По имеющимся последним данным доля случайно занятых составляет примерно 10% от общей занятости. Случайные работники – это в основном молодые, малообразованные люди, проживающие в городах. Вероятность заниматься разовыми подработками и оказанием временных услуг выше у тех, кто не состоит в браке или для тех, кто имеет большие семьи с большим количеством детей. Чем выше уровень безработицы в регионе, тем больше вероятность того, что человек будет случайным работником. Наличие опыта случайной работы в прошлом периоде опроса также увеличивает вероятность случайной занятости.

Результаты зарубежных исследований доказывают, что непостоянные работники, при прочих равных, получают меньшую заработную плату, имеют меньше возможностей в продвижении по карьерной лестнице и часто лишены социальных гарантий. В России случайно занятые получают в среднем в месяц намного меньше, чем постоянные работники. Соответственно и семейные доходы работников, занимающихся разовыми подработками и оказанием временных услуг существенно ниже, чем доходы постоянно занятых.

Случайная занятость не однородна, поэтому однозначной оценки этого явления быть не может. Для разных групп населения она играет свою определенную роль. Для пенсионеров,

например, – это дополнительный заработок. На получаемую в среднем пенсию прожить очень трудно, поэтому случайная занятость для пожилого поколения носит вынужденный характер. Если размер пенсии увеличился бы, то, возможно, количество случайных работников несколько уменьшилось. Пенсионеры могут заниматься разовыми подработками и просто для того, чтобы быть чем-то занятыми.

Для студентов случайная занятость – это удобное сочетание работы и учебы. Размер стипендий сейчас невелик, поэтому подработки от случая к случаю позволяют иметь некоторый доход, тем более что учеба от такой работы не страдает. Кроме того, для молодых людей случайная занятость – это возможность получить опыт работы.

Для трудоспособного же населения случайная занятость носит негативный характер: заработки нестабильны, отсутствуют социальные гарантии, нет профессионального и карьерного роста.

Приложение

Таблица 1

Занятое население России в возрасте от 15 до 72 лет в период с 1994 по 2001 гг., в %

	1994	1995	1996	1998	2000	2001
По данным РМЭЗ						
Все занятое население	100	100	100	100	100	100
Постоянно занятые ³¹	94,7	93,5	94,2	92,5	90,5	90,3
Из них:						
Имеют только одну постоянную работу ³²	83,5	84,0	84,8	83,3	80,8	80,3
Имеют дополнительную работу ³³	11,0	9,1	9,0	8,9	9,4	9,8
Случайно занятые ³⁴	12,5	12,0	11,3	12,9	15,2	15,2
Из них:						
Случайно занятые вторично ³⁵	7,2	5,5	5,4	5,2	5,4	5,5
Случайно занятые первично ³⁶	5,3	6,5	5,8	7,5	9,5	9,7
Из них:						
Регулярная ³⁷	29,8	27,1	20,2	26,3	32,2	31,8
Нерегулярная	70,2	72,9	79,8	73,7	67,8	68,2
По данным ОНПЗ						
Все занятое население	100	100	100	100	100	100
Занятые не по найму ³⁸	14,2	13,7	13,0	4,6	10,2	8,2
Занятые по найму	100	100	100	100	100	100
Из них:						
Постоянно занятые ³⁹	97,1	97,0	97,2	94,5	94,6	92,7
Непостоянно занятые ⁴⁰	2,9	3,0	2,8	5,5	5,4	7,3

³¹ Для занятых, которые работают на постоянной основе, в % от общего числа занятых в возрасте от 15 до 72 лет.

³² Доля занятых на постоянной основе как на единственной, основной работе в % от общего числа занятых.

³³ Доля занятых, которые имеют одну или несколько дополнительных работ помимо основной постоянной работы, в % от общего числа занятых.

³⁴ Доля работников, которые заняты на разовых, случайных подработках, всего в % от общего числа занятых в возрасте от 15 до 72 лет.

³⁵ Доля занятых, которые имеют постоянную работу как основную и случайную работу в качестве дополнительной, в % от общего числа занятых.

³⁶ Доля работников, для которых разовая случайная занятость является основной единственной работой в % от общего числа занятых.

³⁷ Доля случайно занятых, для кого такая работа носит регулярный характер, в % от числа случайно занятых первично.

³⁸ Доля занятых не по найму в % от числа занятых в возрасте 15 – 72 года

³⁹ Доля занятых на постоянной основе, в % от числа занятых по найму в возрасте 15-72 года.

⁴⁰ Доля занятых на НЕ постоянной основе, в % от числа занятых по найму в возрасте 15-72 года.

Таблица 2

Структура случайной и постоянной занятости⁴¹ в России в период с 1994 по 2001 гг. (по данным РМЭЗ)

Характеристики	1994		1995		1996		1998		2000		2001	
	Пост-но занятые	Случ-но занятые ⁴²	Пост-но занятые	Случ-но занятые	Пост-но занятые	Случ-но занятые	Пост-но занятые	Случ-но занятые	Пост-но занятые	Случ-но занятые	Пост-но занятые	Случ-но занятые
По полу												
Женщины	50,4	47,6	50,5	44,7	51,3	39,4	51,8	44,4	52,0	45,8	52,5	46,4
Мужчины	49,6	52,4	49,5	55,3	48,7	60,6	48,2	55,6	48,0	54,2	47,5	53,6
По возрасту												
От 15 до 19 лет	2,1	16,2	2,4	9,4	1,8	12,3	1,6	11,4	2,2	13,9	2,4	12,0
От 20 до 29 лет	22,1	24,4	22,0	24,8	22,6	24,9	23,1	26,9	25,7	20,3	25,7	25,6
От 30 до 39 лет	30,6	21,4	29,0	23,3	28,5	26,0	27,2	21,6	24,6	21,5	24,7	18,0
От 40 до 49 лет	25,9	15,9	27,9	22,0	28,2	17,8	28,9	19,9	28,7	23,6	28,7	22,3
От 50 до 59 лет	15,1	15,1	14,4	11,9	14,5	10,8	14,1	10,2	14,1	10,1	13,9	12,3
От 60 до 72 лет	4,1	7,0	4,3	8,5	4,5	8,2	5,1	9,9	4,8	10,5	4,6	9,8
По образованию												
Ниже среднего	16,3	20,0	12,8	17,6	12,4	16,4	11,0	18,4	10,3	22,4	8,3	21,5
Среднее общее	21,4	35,6	28,2	41,2	27,3	41,3	26,0	38,3	25,0	38,3	26,0	37,4
Среднее специальное	40,2	31,1	38,0	29,2	38,7	32,0	41,0	34,2	43,0	29,8	42,2	30,7
Высшее	22,1	13,3	21,0	11,9	21,6	10,4	22,0	9,1	21,7	9,5	23,5	10,4
Тип поселения												
Село	27,2	21,8	27,7	27,0	27,9	30,5	27,8	31,9	29,6	48,5	26,9	44,8
Город	72,8	78,2	72,3	73,0	72,1	69,5	72,2	68,1	70,4	51,5	73,1	55,2
Состояние в браке												
Не состоит в браке	22,9	50,6	24,2	41,2	24,5	37,9	22,0	41,2	23,5	40,3	25,0	41,2
Состоит в браке	77,1	49,4	75,8	58,8	75,5	62,1	78,0	58,8	76,5	59,7	75,0	58,8
По размеру семьи												
1 человек в семье	4,1	7,4	4,4	9,1	5,0	4,1	4,8	9,1	4,4	8,0	5,6	7,0
2 человека в семье	18,2	26,9	17,8	17,6	18,3	18,6	19,4	20,8	20,9	20,3	21,3	21,5
3-4 человека в семье	59,8	48,7	57,3	53,8	59,0	57,6	57,6	48,8	58,5	46,6	57,7	44,9
больше 5 человек в семье	18,0	17,0	20,4	19,5	17,7	19,7	18,2	21,3	16,2	25,1	15,3	26,5
По количеству детей в семье												
нет детей	38,0	49,1	38,5	43,1	38,4	42,4	37,8	48,5	41,7	46,2	43,1	43,6
один ребенок в семье	34,8	33,2	34,3	34,6	36,9	37,5	40,2	30,4	39,6	27,4	39,1	32,8
два ребенка в семье	22,6	12,5	22,7	18,2	20,7	16,7	18,7	15,5	15,9	17,7	15,1	15,1
три и больше детей в семье	4,5	5,2	4,5	4,1	4,0	3,3	3,3	5,6	2,9	8,6	2,6	8,5

⁴¹ Занятое население в возрасте 15-72 года⁴² Здесь и далее во всех таблицах под случайно занятыми понимаются те работники, которые не имеют постоянной работы, а занимаются лишь разовыми подработками и указанием временных услуг.

Таблица 3

Уровни случайной и постоянной занятости⁴³ внутри выделенных социально-демографических групп в России за 1994-2001гг. (по данным РМЭЗ)

Характеристики	1994		1995		1996		1998		2000		2001	
	Пост-но занятые	Случ-но занятые	Пост-но занятые	Случ-но занятые	Пост-но занятые	Случ-но занятые	Пост-но занятые	Случ-но занятые	Пост-но занятые	Случ-но занятые	Пост-но занятые	Случ-но занятые
По полу												
Женщины	60,4	3,2	59,2	3,6	59,0	2,8	56,0	3,9	56,7	5,3	57,9	5,5
Мужчины	71,0	4,2	69,3	5,4	68,0	5,2	62,9	5,8	64,2	7,6	64,9	7,8
По возрасту												
От 15 до 19 лет	19,8	8,3	21,5	5,8	15,5	6,5	11,3	6,4	14,9	10,2	16,6	8,8
От 20 до 29 лет	78,8	4,8	77,3	6,1	77,2	5,2	73,1	6,9	75,0	6,2	74,5	7,9
От 30 до 39 лет	88,1	3,4	85,5	4,8	85,2	4,8	81,8	5,3	82,2	7,6	83,5	6,5
От 40 до 49 лет	88,6	3,0	87,3	4,8	86,0	3,4	83,0	4,6	82,2	7,1	83,3	6,9
От 50 до 59 лет	63,6	3,5	61,6	3,6	63,6	2,9	63,0	3,7	67,3	5,1	67,5	6,4
От 60 до 72 лет	15,4	1,5	15,5	2,1	15,6	1,7	15,5	2,4	15,1	3,5	15,2	3,5
По образованию												
Ниже среднего	38,0	2,6	33,5	3,2	31,7	2,6	26,6	3,6	27,2	6,2	25,7	7,1
Среднее общее	69,0	6,3	64,6	6,6	65,5	6,1	58,5	7,0	58,5	9,4	58,8	9,0
Среднее специальное	77,7	3,3	77,2	4,2	75,2	3,8	73,0	4,9	74,1	5,4	73,3	5,7
Высшее	81,9	2,7	82,4	3,3	82,2	2,4	80,6	2,7	78,4	3,6	79,3	3,7
Состояние в браке												
Не состоит в браке	51,1	6,1	48,4	5,8	56,3	3,8	51,4	4,7	42,9	7,8	44,8	7,9
Состоит в браке	72,8	2,5	71,1	3,9	66,1	3,9	62,7	4,8	68,5	5,6	69,4	5,8
Тип поселения												
Село	60,7	2,7	58,5	4,0	47,8	4,6	40,6	6,2	52,5	9,1	52,0	9,2
Город	67,1	4,0	66,1	4,6	70,4	3,6	67,8	4,1	64,0	4,9	65,2	5,3
По размеру семьи												
1 человек в семье	39,4	4,0	38,6	5,5	42,5	2,2	37,6	5,7	36,1	6,9	42,5	5,6
2 человека в семье	51,4	4,2	50,9	3,5	50,3	3,1	49,1	4,2	51,1	5,2	53,2	5,7
3-4 человека в семье	74,9	3,4	72,0	4,7	72,0	4,3	66,7	4,6	68,7	5,8	70,0	5,8
больше 5 человек в семье	64,7	3,4	66,6	4,4	61,9	4,2	59,6	5,6	57,5	9,4	54,5	10,1
По количеству детей в семье												
нет детей	54,7	3,9	53,4	4,2	53,2	3,6	49,0	5,1	52,2	6,1	54,4	5,9
один ребенок в семье	73,5	3,9	72,5	5,1	72,1	4,5	69,1	4,2	70,6	5,2	69,2	6,2
два ребенка в семье	76,8	2,4	74,9	4,2	72,2	3,6	67,3	4,5	64,6	7,6	68,2	7,3
три и больше детей в семье	65,8	4,2	64,6	4,1	60,7	3,2	54,2	7,3	48,7	15,5	44,8	15,5

⁴³ Занятое население в возрасте 15-72 года.

Таблица 4

Коэффициенты регрессионного анализа модели probit

Определяющие переменные	Случайная занятость		
Пол (1 – муж., 0 – жен.)	,118**	,128**	,165**
От 15 до 19 лет	,301**	,382**	-,082
От 20 до 29 лет	-,395**	-,361**	-,221**
От 30 до 39 лет	-,430**	-,376**	-,286**
От 40 до 49 лет	-,464**	-,436**	-,347**
От 50 до 59 лет	-,454**	-,433**	-,269**
От 60 до 72 лет
Образование, ниже среднего	,455**	,409**	,133*
Образование, среднее общее	,480**	,487**	,293**
Образование, среднее специальное	,214**	,219**	,166**
Образование, высшее
Состояние в браке	-,314**	-,307**	-,156**
Проживание в городе	-,062**	,022	-,061
Количество детей в семье	-,003	-,014	,016
Количество членов в семье	,016	-,002	,010
1994	-,324**	-	-
1995	-,210**	,067	-,083
1996	-,265**	,005	-,175**
1998	-,114**	-,038	-,031
2000	-,001	,234**	-,003
2001
Москва, Санкт-Петербург
Центральный ФО	-,141**	-,224**	-,105
Северо-западный ФО	-,238**	-,452**	-,207**
Южный ФО	,193**	-,070	,114
Приволжский ФО	-,203**	-,360**	-,226
Уральский ФО	-,193**	-,327**	-,192**
Сибирский ФО	-,023	-,217**	-,061
Дальневосточный ФО	-,183**	-,378**	-,135
Уровень безработицы в регионе	-	,045**	-
Случайная занятость в прошлом раунде	-	-	1,765**
Pseudo R ²	0,0850	0,0854	0,2263
Количество наблюдений	29689	24089	17394

... - нет значений, т.к. переменная является базовой категорией для сравнения

* - коэффициент значим при вероятности, равной 0,1%

** - коэффициент значим при вероятности, равной 0,05%

Таблица 5

Заработная плата и доля зарплаты в доходах⁴⁴ занятых в возрасте 15-72 года в 1995 году в России (по данным РМЭЗ)

	Среднее количество отработанных часов в месяц (в руб.)	Зарботок в среднем в месяц (в руб.)	Почасовая оплата труда (в руб.)	Среднемесячный семейный доход	Доля заработка в семейном доходе в %	Отношение среднемесячного заработка от случайной работы к среднемесячной зарплате от постоянной работы
Все занятые	160,6	3125	26,5	7611	66,7	64%
Постоянно занятые	166,5	3213	25,1	7613	68,3	
Случайно занятые первично	78,3	2053	43,7	7581	48,3	
Количество наблюдений						
Все занятые	3851	2993	2992	3851	2993	
Постоянно занятые	3593	2766	2766	3593	2766	
Случайно занятые первично	258	227	226	258	227	

Таблица 6

Заработная плата и доля зарплаты в доходах занятых в возрасте 15-72 года в 2001 году в России (по данным РМЭЗ)

	Среднее количество отработанных часов в месяц (в руб.)	Зарботок в среднем в месяц (в руб.)	Почасовая оплата труда (в руб.)	Среднемесячный семейный доход	Доля заработка в семейном доходе в %	Отношение среднемесячного заработка от случайной работы к среднемесячной зарплате от постоянной работы
Все занятые	160,7	3428	27,7	8409	65,5	46%
Постоянно занятые	168,8	3605	25,3	8548	66,1	
Случайно занятые первично	81,9	1649	52,2	7053	59,5	
Количество наблюдений						
Все занятые	4589	3940	3938	4589	3940	
Постоянно занятые	4160	3583	3583	4160	3583	
Случайно занятые первично	429	357	355	429	357	

⁴⁴ Все денежные показатели 1995 года скорректированы на региональные различия и приведены к ценам 2001 с помощью годовых региональных индексов цен

График 1

