

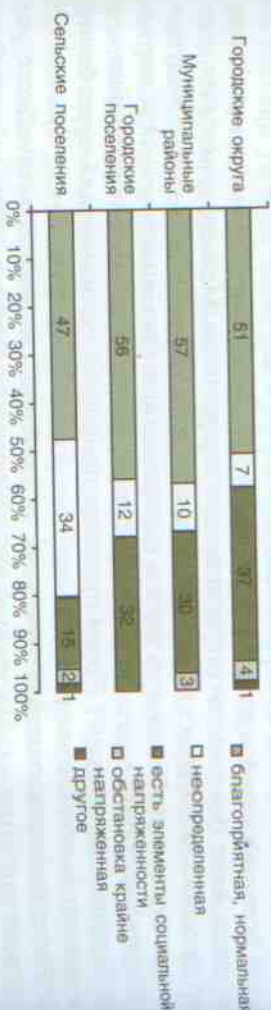
НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ: ОТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИДЕЙ К КОНКРЕТНЫМ ДЕЙСТВИЯМ

Социально-экономический контекст национальных проектов на местном уровне

Каждый второй руководитель оценивает социально-экономическую ситуацию в своем муниципальном образовании как нормальную, благоприятную. На наличие элементов социальной напряженности указали 27% опрошенных. Лишь 3% руководителей городских округов, муниципальных районов и сельских поселений считают, что ситуация в их муниципальном образовании находится на грани социального взрыва, и почти каждый пятый называет ее неопределенной.

Наблюдается дифференциация оценок в зависимости от типа муниципального образования (рис. 1). Так, каждый третий руководитель сельского поселения характеризует ситуацию как неопределенную, а среди остальных респондентов доля таких ответов не превышает 12%. Кроме того, среди руководителей сельских поселений доля тех, кто считает, что в их муниципальном

Рисунок 1.
Оценка социально-экономической ситуации в разных типах муниципальных образований, %



МЕРСИЯНОВА Ирина Владимировна — кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Института проблем государственного и муниципального управления Государственного университета — Высшей школы экономики, эксперт Ассоциации сибирских и дальневосточных городов.

В статье изложены результаты социологического опроса 473 глав российских муниципальных образований из 61 субъекта РФ (31% составляют городские округа, 24% — муниципальные районы, 37% — сельские поселения и 8% — городские поселения), проведенного в 2006 г. Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов при организационной поддержке других межрегиональных и региональных объединений муниципальных образований.

образовании имеются элементы социальной напряженности, в 2 раза ниже, чем среди других групп респондентов.

Надо отметить некоторую тенденцию к нормализации социально-экономической ситуации в городах (табл. 1). Об этом свидетельствуют результаты опросов глав городов, проводимых социологической лабораторией Ассоциации сибирских и дальневосточных городов с начала 1990-х годов (табл. 1). В настоящее время чуть более половины опрошенных оценивают ситуацию в своих городах как нормальную. Вместе с тем заметно сократилась доля оценок ситуации как крайне напряженной, которая после подъема в 1995 г. резко пошла на убыль и сейчас держится на уровне 3–4%. Аналогично после нарастания в 1998 г. вновь сошла на нет доля неопределенных оценок. Постепенно сокращается доля руководителей, считающих, что в социально-экономической ситуации в их городах присутствуют элементы социальной напряженности. Таким образом, в целом общая оценка становится более благоприятной. Комплексное развитие муниципальных образований предполагает позитивное изменение всех сфер их жизнедеятельности, сопровождающееся не только хорошими количественными показателями, но и удовлетворенностью населения отдельными аспектами жизни в своем населенном пункте.

Различные сферы жизнедеятельности муниципальных образований получили во время опроса оценки по 5-балльной шкале в диапазоне от 2,34 балла до 3,54 балла (табл. 2). Наиболее низко оцениваются жилищное строительство, состояние дорог и сельского хозяйства; наиболее высоко — сфера образования.

Национальные проекты, государственные дотации и субсидии как инструменты улучшения ситуации в образовании, здравоохранении, строительстве жилья и развитии агропромышленного комплекса пользуются одинаковой популярностью, независимо от сферы, в которой предстоит изменение, или типа муниципального образования (табл. 3). Большинство опрошенных (от 82%

Таблица 1.

Оценка главами городов социально-экономической ситуации в городах, %

Характеристики ситуации	Годы					
	1993	1995	1998	2001	2005	2006
Нормальная	4,4	7,0	16	31,8	51,3	51,1
Неопределенная	4,4	0	12,0	4,5	2,9	6,6
С элементами напряженности	60,8	50,0	52,0	50,0	40,0	37,2
Крайне напряженная	21,7	43,0	20,0	4,5	2,9	4,4
На грани социального взрыва	8,7	0	0	0	2,9	0

Таблица 2.

Оценка состояния различных сфер жизнедеятельности в муниципальных образованиях, балл

Сферы жизнедеятельности	Средние баллы					
	Все опрошенные	Городские округа	Муниципальные районы	Городские поселения	Сельские поселения	
Производство, положение предприятий	2,81	3,13	2,97	2,77	2,39	
Сельское хозяйство	2,46	2,49	2,60	2,3	2,37	
Жилищное строительство	2,34	2,76	2,47	2,25	1,91	
Жилищно-коммунальное хозяйство	2,59	2,80	2,63	2,41	2,42	
Образование	3,54	3,66	3,49	3,49	3,47	
Здравоохранение	3,17	3,21	3,17	3,17	3,13	
Дороги	3,17	3,21	3,17	3,17	3,13	
Транспорт	2,45	2,58	2,52	2,17	2,35	
Благоустройство	3,10	3,20	3,13	2,80	3,07	
Социальное обеспечение	2,83	3,13	2,84	2,46	2,66	
Социальное обеспечение	3,29	3,32	3,31	3,46	3,22	

Таблица 3.
С чем связаны надежды на улучшение ситуации в здравоохранении, образовании, строительстве жилья и сельском хозяйстве, %

Субъекты и возможности	Сферы жизнедеятельности			
	здравоохранение	образование	жилищное строительство	сельское хозяйство
Собственные силы и ресурсы	35,9	40,0	31,2	36,6
Реализация национальных проектов	84,5	80,4	75,1	69,5
Улучшение работы подразделений административного аппарата	23,4	24,9	27,8	13,1
Улучшение работы муниципальных учреждений	51,2	51,2	22,6	12,5
Иностранные инвестиции	5,9	4,0	8,4	9,3
Привлечение ресурсов населения	7,9	8,8	48,0	24,1
Взаимодействие с другими городами своего региона	8,8	11,0	8,1	10,2
Межрегиональные связи внутри страны	8,3	9,9	9,0	13,1
Мобилизация внебюджетных средств	37,9	38,9	40,0	26,7
Государственные дотации и субвенции	72,4	73,5	64,3	71,2
Общественная активность	13,1	27,8	18,6	17,7
Развитие производства, деятельность промышленных предприятий	35,4	31,8	51,4	43,3
Внедрение инновационных технологий в данной отрасли	34,8	44,6	35,7	37,8
Повышение активности коммерческих организаций, реализация бизнес-стратегии	18,2	14,1	44,3	34,0

до 92%) считают, что государство уже давно должно было взяться за улучшение положения в этих отраслях, и оценивают национальные проекты как очень своевременные. Необходимо масштабное участие государства в повышении качества жизни граждан, это текущая деятельность любых государственных органов в заботящихся о своем населении странах. Как выразился глава одного из южных городских округов, "мы практически прыгнули в последний вагон уходящего поезда". Очень часто звучат мнения о том, что "приоритеты выбраны правильно, а по срокам реализации опаздывают на 15-20 лет", "реализация проектов такого плана была целесообразной и 10 лет назад, остается актуальной и сегодня".

Каждый второй опрошенный совершенно согласен с тем, что реализация национальных проектов позволит коренным образом улучшить жизнь. Главы поселений (городских и сельских) чаще руководители городских округов и муниципальных районов разделяют эту точку зрения. Они чаще других считают, что такая деятельность нужна, подчеркивая при этом, что речь идет о решении проблем ранее хронически недофинансированных отраслей.

Главы других муниципальных образований высказываются критически: "национальные проекты — это чистой воды пропаландистская акция, нацеленная на выборы 2007 и 2008 годов", "это временное платанье дыр, необходимые инвестиции в экономику городов, тогда многие проблемы будут решены на местах", "выбранные национальные приоритеты целесообразны, однако есть сомнения в достижении существенных результатов, особенно в сфере развития агропромышленного комплекса", "национальные проекты идут с опозданием и не так, как хотелось бы" и т.д.

Руководители городских округов склонны больше полагаться на собственные силы и ресурсы, внутреннюю возможность в деле улучшения ситуации в здравоохранении и образовании, по сравнению с павами других типов муниципальных образований.

Участие муниципалитетов в реализации национальных проектов

Какие формы участия муниципалитетов в реализации национальных проектов наиболее востребованы обществом, а не только государственной властью? Каждый второй респондент полагает, что востребованы финансирование мероприятий в рамках проекта (однако "в условиях дотационности местного бюджета вопрос финансирования не решаем"), разработка предложений на этапе планирования и разработки механизмов достижения целей проекта, сбор информации о ходе реализации проекта, создание благоприятных условий для вовлечения общественности в деятельность по проектам, мониторинг реализации национальных проектов в муниципальном образовании. Чуть менее половины опрошенных отмечают необходимость информации о ходе реализации проекта до заинтересованных региональных и федеральных структур, аккуратное исполнение поручений из федерального центра и органов власти субъекта РФ. Лишь каждый десятый полагает, что обществом востребован контроль над деятельностью региональных органов власти по реализации национальных проектов. Говорится о востребованности такой формы участия муниципалитета, как создание благоприятных условий для вовлечения инвесторов в проекты.

На институциональном уровне участие муниципалитетов в реализации приоритетных национальных проектов сопряжено с препятствиями. По словам одного из руководителей городских округов Ленинградской области, "непосредственное участие муниципалитетов в реализации национальных проектов должно быть поддержано действующим законодательством. Налоговый кодекс, 131-й федеральный закон не предусматривают прямое участие муниципалитетов в подобных проектах. Тем более, что в доходной части бюджета муниципалитетов оставлен практически только земельный налог, а чтобы его эффективно изымать, надо разработать и принять ряд местных градостроительных и землеустроительных нормативных актов, разработка каждого из них требует существенного финансирования. Поэтому, когда из Москвы доносится критика в адрес местных властей в недостаточном рвении в реализации национальных проектов, надо прежде разобратся, а что они могут реально сделать в этом направлении, в соответствии с действующим законодательством".

Из перечня общих проблем, связанных с реализацией национальных проектов, ни одна проблема не была выделена подавляющим большинством респондентов. В табл. 4 приведено распределение ответов по предложенному перечню вариантов ответов. Кроме того, респонденты жалуются на "большой объем (ежедневной, ежесменной, ежеквартальной) отчетности, требующий различными федеральными структурами, который излишне нагружает работой и отвлекает от непосредственной реализации национальных проектов", "презмерно усложненную и громоздкую отчетность по национальным проектам", "очень сложные системы финансирования с открытием множества счетов", на нехватку специалистов ("в сельских поселениях нет специалистов"), дефицит средств для повышения квалификации ("осуществление проектов невозможно без выделения средств на курсы повышения квалификации, их выделяется недостаточно"). Исполнение проектов называют абсолютно бюрократичным.

Таблица 4.
Проблемы реализации национальных проектов, %

Не установлены конкретные обязательства федеральных министерств по срокам и объемам финансирования из федерального бюджета	44,6
Не проинформированы о процессе участия органов местного самоуправления в реализации проектов	38,4
Недостаточно четкое понимание гражданами, что они получат от реализации национальных проектов	32,6
Не установлены конкретные обязательства федеральных министерств по выделению предусмотренных материальных ресурсов (комьютеры, медицинские оборудование и др.)	32,2
Недостаток информации о планах по проектам, их краткосрочным, среднесрочным и долгосрочным ценам	31,0
Не учитываются климатические и территориально-пространственные особенности территории	25,9
Недостаточно развитые системы обратной связи по национальным проектам (горячие линии, социологические исследования и т.п.)	24,4
Отсутствие у населения представления о параметрах национальных проектов	21,3
Недостаток помощи муниципалитетам со стороны региональных властей	18,4
Формирование иждивенческих настроений по отношению к деятельности государства по проектам	18,2
На местах нет ясного понимания задач и этапов реализации проектов	18,0
Не определены обязательства (финансовые, материально-технические) региональной власти перед муниципалитетами, отсутствуют соглашения о взаимодополнении в рамках реализации проектов	18,0
Недостаточная вовлеченность структур гражданского общества в реализацию национальных проектов	16,2
Недостаток методической помощи муниципалитетам	16,2
Недостаточно вовлечены муниципалитеты в проекты (врач, учитель, работники сферы АПК и т.д.)	13,7
Непосредственные участники реализации проектов (врач, учитель, работники сферы АПК и т.д.) не ориентируются в параметрах и показателях национальных проектов	7,8

Большинство названных проблем имеют институциональный характер, решение которых напрямую не зависит от усилий муниципалитетов. В то же время их устранение создает благоприятную среду для участия муниципалитетов в реализации этих государственных инициатив. Вновь мы слышим высказывания о необходимости действовать комплексно: развивать муниципальные образования; осуществлять социальные программы; создавать условия для развития экономики; развивать культуру, спорт, образование, здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство, благоустройство, развитие спорта, содержание дорог, содержание муниципальных учреждений (школы, детские сады, библиотеки, клубы, центры досуга и т.д.).

Реализация проекта "Доступное и комфортное жилье — гражданам России"

Какие ожидания связываются с реализацией проекта "Доступное и комфортное жилье — гражданам России"? По мнению 78% опрошенных, повысится доступность приобретения и строительства жилья, в результате чего улучшится обеспеченность населения жильем. Однако если некоторые respondents надеются на "снижение темпов роста стоимости 1 кв. м жилья", то другие, напротив, полагают, что произойдет "повышение цен на недвижимость". Улучшения обеспеченности жильем меньше всего ждут в селах — в основном из-за низких денежных доходов населения. Но недовольны возможностями участия в проекте по жилью не только на селе: "все финансово-экономические расчеты по программам выполнены применительно к наиболее благополучным субъектам (Москва, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону), где средняя заработная плата выше, чем по России, и наиболее развит строительный комплекс".

Каждый второй полагает, что улучшатся качество жилищного фонда и условия проживания, а также качество предоставляемых жилищных и коммунальных услуг. Например, по словам руководителей одного из городских округов Орловской области, произойдет "качественное улучшение проживания отдельных граждан через переселение их из ветхого муниципального жилищного фонда; снижение сроков нахождения в очереди на переселение граждан из ветхих жилых домов и улучшение жилищных условий в форме получения социального жилья". В Тынде надеются на то, что "решится вопрос по ликвидации аварийного жилого фонда, оставленного строительными организациями БАМа".

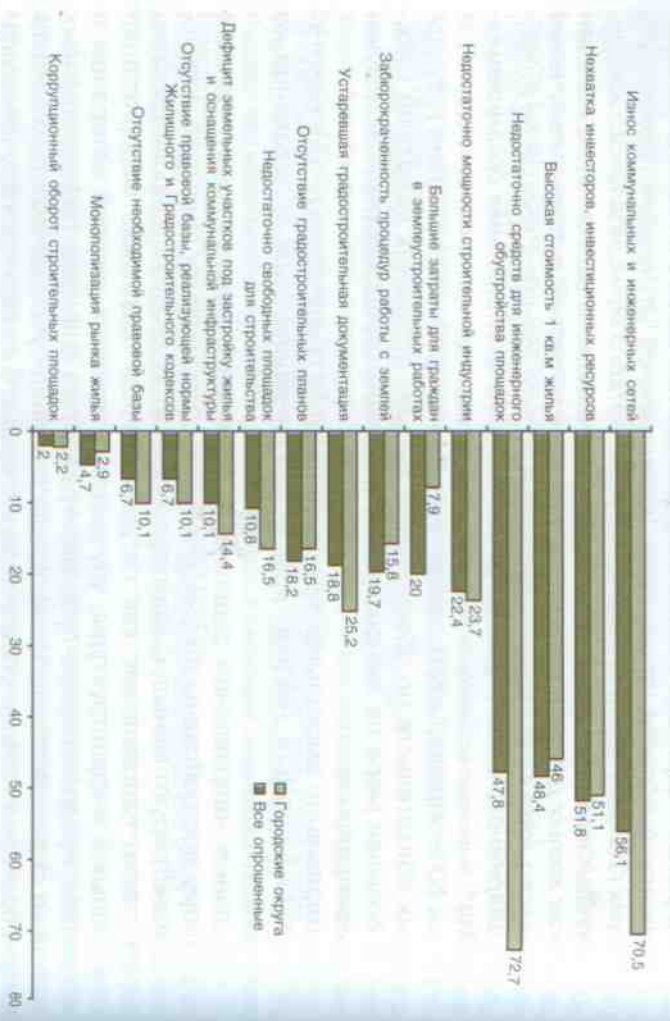
Почти 50% опрошенных ожидают повышения уровня исполнения государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан. В большей мере на это рассчитывают главы городских округов и муниципальных районов.

Одновременно высказывается такое мнение: "Судя по тому, как работает проект на сегодня, никаких изменений муниципальное образование не получит".

Отдельные направления реализации жилищного национального проекта по-разному востребованы в муниципальных образованиях (сельские поселения демонстрируют меньшую заинтересованность). В целом наиболее востребованы такие направления, как государственная поддержка модернизации коммунальной инфраструктуры, улучшение жилищных условий ветеранам и инвалидам, предоставление субсидий гражданам в форме государственных жилищных сертификатов, а также предоставление субсидий молодым семьям на приобретение жилья и оплату первоначального взноса при получении ипотечного кредита. Актуальность двух последних направлений подтверждается не только фактами социальной реальности, но и данными социологических опросов молодых людей. Так, согласно результатам социологического исследования (возраст респондентов 18–30 лет), проведенного Институтом экономики и организации промышленного производства СО РАН, 70% молодежи Новосибирской области не имеют собственного жилья, 77% недовольны своими жилищными условиями. На одного молодого человека в Новосибирской области приходится менее 18 кв. м жилья, что ниже установленных нормативов. Почти треть семей вынуждены жить "на подселении" в маломерной комнате. При этом более 80% опрошенных считают свои города и поселки лучшим местом жительства и не собираются менять их ни на что другое. Большинство опрошенных полагают, что жилье для их семей станет доступным, если для его приобретения можно будет взять кредит с невысокой процентной ставкой и иметь возможность долгосрочно погасить заем. Не последнюю роль при выборе жилья играет и стоимость квадратного метра.

Препятствуют достижению цели проекта — значительно нарастить темпы жилищного строительства — ряд факторов. В первую очередь это существенный износ коммунальных и инженерных сетей, нехватка инвесторов и дефицит инвестиционных ресурсов, высокая стоимость 1 кв. м жилья, недостаток средств для инженерного обустройства площадок. Однако это только общая картина трудностей. Рассматривая ее в деталях, можно обнаружить существенные различия в муниципальных образованиях разных типов (рис. 2). В частности, плавый сельских поселений чаще остаются в монополизированном рынке жилья, большие затраты для граждан в землеустроительных работах, забюрократченность процедур работы с землей.

Рисунок 2. Факторы, в наибольшей мере препятствующие наращиванию темпов жилищного строительства, %



Очень часто отмечаются недостаток средств у населения, низкие денежные доходы граждан, их недостаточная покупательная способность, неспособность получить по этим причинам ипотечные кредиты. Называются также "низкое качество строительства", "монополизация сферы энергообеспечения", "хроническое отсутствие свободных мощностей у РАО ЕЭС на подконтрактное обслуживание во взаимоотношениях с согласующими и контролирующими органами и монополистами", "отсутствие порядка предоставления земельных участков категориям граждан без проведения аукциона", "низкая активность населения", "отсутствие градостроительного предприятия", "высокие цены на строительные материалы", "необходимость модернизации объектов водопроводения и строительство объектов энергообеспечения", "высокая процентная ставка по ипотечным кредитам", "отсутствие средств на изготовление проектно-сметной документации".

Сельские руководители говорят о том, что строить попросту не для кого (происходит "отток населения из сельской местности, что приводит к уменьшению объема и обветшанию жилого фонда, падению цен на жилье на вторичном рынке").

Более половины опрошенных (62%) ожидают получить помощь в реализации проекта по жилью от исполнительных органов субъекта Федерации, каждый четвертый — от правительства, каждый третий — от президента, каждый четвертый — от законодательного органа субъекта РФ. От Совета при Президенте РФ по реализации национальных проектов рассматривают получить помощь 18% опрошенных, от советов муниципальных образований субъектов Федерации — 13%. На поддержку населения надеются 11% опрошенных (однако в на-

чале июля текущего года о реализации жилищного национального проекта были осведомлены лишь 69% россиян, а 27% слышали об этом впервые).

Что еще необходимо предпринять для достижения целей проекта? Каждый второй опрошенный предполагает, что муниципальным учреждениям для жилищного строительства необходимо предоставлять земельные участки без аукциона, урегулировать вопросы освоения земельных участков для муниципальных нужд, ускорить разработку в установленном порядке генеральных планов городов (вместе с тем некоторые предполагают ускорить и упростить разработку генеральных планов населенных пунктов — центров поселений), реализовать комплекс мер по развитию промышленности строительных материалов.

Каждый пятый респондент выступает за возможность участия муниципальных учреждений в аукционах на приобретение права аренды земельных участков для целей жилищного строительства, за оценку мощностей строительных организаций; каждый шестой говорит об ускорении принятия федерального закона о саморегулируемых организациях, каждый седьмой — о привлечении дополнительных рабочих сил, в том числе мигрантов, которые пополнят ряды строительных рабочих. В то же время высказывается предложение "обеспечить стимулирование выпускников вузов и профтехучилищ для привлечения в сферу строительства".

Сельские предполагают сделать кредит на селе доступным ("но не кабальным"). Впрочем, и горожане считают необходимым повышение доступности кредитования для населения, в частности, "давать молодым семьям государственные кредиты на 25 лет под 2–5% годовых". И те и другие выступают за комплекс мер для увеличения реальных денежных доходов населения, в том числе создание новых рабочих мест (особенно на селе) и обеспечение занятости. Высказывается мнение, что "базовая стоимость 1 кв. м жилья должна соответствовать сметной стоимости в рабочем проекте, прошедшем Главоэкспертизу".

Немало предложений, связанных с финансированием деятельности по проекту: "включать большую долю финансирования из средств федерального и областного бюджетов, в том числе на разработку проектно-сметной документации (что особенно затрудняет начало реализации проектов для муниципальных органов)", "выделить средства муниципалитетам на строительство социального жилья", "увеличить финансирование на развитие инженерной инфраструктуры", "предусмотреть льготные кредиты для обустройства жилищных участков коммунальными и инженерными сетями". И, в конце концов, — "решить вопрос о прозрачности финансирования".

Предлагается интенсифицировать деятельность по обеспечению жильем отдельных категорий граждан. Речь идет об увеличении государственной поддержки в реализации программ по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья", об "организации строительства муниципального жилья для малообеспеченных граждан, инвалидов, пенсионеров, а также лиц, переезжающих из ветхого и аварийного жилого фонда". Респонденты считают, что "государство должно в размере не менее 70% взять на себя обязанности по ликвидации ветхого жилья".

Значительная роль отводится созданию благоприятных условий для реализации проекта в правовом пространстве, начиная от "исполнения федеральных законов" и вплоть до "изменений градостроительного, Земельного и Жилищного кодексов в целях уменьшения бюрократических согласований".

Высказываются и другие предложения: "решить вопросы предоставления земельных участков без аукциона для застройки в целях жилищного строительства в пределах утвержденных норм квадратурных метров на человека", "предоставить органам местного самоуправления с численностью населения до 50 тыс. человек право самостоятельно участвовать в конкурсе по отбору инвестиционных предложений в реализации национального проекта", "решить вопросы, связанные с сокращением затрат времени на выделение земельных участков под жилищное строительство, составлением, проверкой и утверждением проектно-сметной документации".

Реализация национального проекта "Здоровье"

Что касается проекта "Здоровье", то ему был дан старт на фоне нерешенных проблем в сфере здравоохранения. Свыше 60% опрошенных указали на большую степень износа медицинского оборудования (одинаково часто об этом говорят во всех типах муниципальных образований), 59—62% — на плохую оснащенность медицинских учреждений диагностическим оборудованием, неукомплектованность поликлиник врачами конкретными специальностями, отсутствие возможности оказывать высокотехнологичную медицинскую помощь.

Респонденты называют такие проблемы, как плохое состояние зданий медицинских учреждений, необходимость проведения их капитального ремонта (приводится пример: "Центральная районная больница расположена в 16 отдаленных деревенных зданиях 1928—1935 годов постройки"), отсутствие финансирования на амортизацию основных фондов, несовершенство системы обязательного медицинского страхования (в том числе низкие тарифы ОМС, существенное недофинансирование стационарной медицинской помощи через ОМС), слабая социальная защищенность медицинских работников (нерешенность их жилищных проблем, низкие зарплаты врачей, не вошедших в программу национального проекта), старение медицинских кадров (например, в одном из городских округов Краснодарского края доля врачей предпенсионного и пенсионного возраста составляет 29%).

На селе жалуются на недостаток денежных средств для содержания, ремонта и ввода в эксплуатацию учреждений здравоохранения, отсутствие аптечных пунктов, ограниченность возможности для организации системного посещения специалистами (хирургом, неврологом, дерматологом, гинекологом) граждан, проживающих в сельской местности.

Что необходимо предпринять для достижения основной цели национального проекта "Здоровье" — повышение доступности и качества медицинской помощи для широких слоев населения? В табл. 5 дано распределение ответов респондентов на этот вопрос по предложенным вариантам. Самы респонденты предлагают "реорганизовать систему здравоохранения на уровне субъекта Федерации", "отработать единую и 100%-ную систему финансирования лечебно-профилактических учреждений", "рассмотреть вопрос повышения тарифов за оказанную медицинскую помощь в системе обязательного медицинского страхования", "распространить положение о дополнительной оплате первичной медико-санитарной помощи на услуги, оказанные детям до 18 лет", "обеспечить оплату централизованного хранения вакцин за счет средств федерального бюджета" и "отрегулировать своевременность, ритмичность поставок вакцин для дополнительной иммунизации". Существенно

Таблица 5.
Что необходимо предпринять для достижения основной цели национального проекта "Здоровье", %

Усовершенствовать систему стимулирования труда медицинских работников	73,7
Адекватно наполнить финансово систему обязательного медицинского страхования	70,2
Обеспечить современным оборудованием стационары для проведения углубленного обследования	66,8
Ускорить поставку оборудования для амбулаторно-поликлинической сети	61,2
Предусмотреть дополнительную комплектовку рабочих мест	59,0
Повысить укомплектованность медицинскими кадрами в первичном звене	58,4
Обеспечить лечебные учреждения автоматизированными рабочими местами для создания базы данных прикрипических граждан для проведения своевременных осмотров, диспансеризации	56,6
Расширить условия для повышения оперативности работы участковой службы за счет оснащения средствами мобильной связи врачей, участковых терапевтов, педиатров и врачей общей практики	56,3
Принять закон "О страховых профессиональной ответственности медицинских работников"	54,8
Обеспечить способность системы обязательного медицинского страхования предоставлять новые возможности для развития здравоохранения	47,7
Организовать диспансеризацию детского населения	47,0
Продолжить формирование правовой базы национального проекта	47,0
Принять закон "О государственных гарантиях медицинской политики в РФ"	45,4
Ускорить создание системы индикаторов и количественных показателей для оценки качества оказываемой медицинской помощи	42,3
Принять меры, направленные на обеспечение медицинских работников в сельской местности автомобильными, водными транспортом, санитарной авиацией	42,1
Способствовать муниципальным учреждениям здравоохранения в лицензировании предпринятых при проведении диспансеризации видов медицинской деятельности	41,0
Принять закон "Об обязательном медицинском страховании"	39,9
Обеспечить решение организационных вопросов по диспансеризации сельского населения	39,2
Оптимизировать процесс отчетности о реализации проекта	37,4
Обеспечить учет территориальной разобщенности, малонаселенности и труднодоступности поселений в сельской местности при решении вопроса доплат медицинским работникам первичного звена	29,4
Усилить подготовку к получению, доставке и хранению вакцин и диагностических средств (обеспечить "холодовую цепь")	26,1
Обеспечить общественный контроль за ходом реализации проекта	22,9
Оказывать активную помощь и отстаивать интересы региональных производителей в получении права на поставку медицинского оборудования	14,5

повысить качество программных продуктов, внедримых для мониторинга проекта, особенно программы реестра участковых врачей", "разработать программу компьютерного учета дополнительной иммунопрофилактики" и даже "создать единый программный продукт для информационного обеспечения реализации национального проекта".

Высказываются некоторые предложения по улучшению медицинского обслуживания населения: "изменить состав врачебных бригад для дополнительной дистансеризации, исключив врачей-эндокринологов и урологов" (причины не объясняются), "обеспечить выезд комиссий на дом к лицам, требующим освидетельствования на получение инвалидности", "бесплатно выслать лабораторные исследования в рамках выполнения планового задания по национальному проекту". Акцентируется внимание на необходимости усилить контроль за продажей поддельных лекарственных средств. Кроме того, шеро-акушерских пунктов на селе и обеспечить приток молодых квалифицированных кадров в сельские учреждения здравоохранения.

Большинство респондентов (65%) связывают свои надежды на изменение ситуации к лучшему в сфере здравоохранения с национальным проектом. При этом надеются на помощь в реализации этого проекта в первую очередь

