

**ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

на правах рукописи

Грецова Екатерина Евгеньевна

**ПРАВОМЕРНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА
В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ**

Специальность:

12.00.10 - «Международное право. Европейское право»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2009

Диссертация выполнена на кафедре международного публичного права Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет – Высшая школа экономики».

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Ромашев Юрий Сергеевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Алешин Владимир Васильевич

кандидат юридических наук, доцент
Луткова Оксана Викторовна

Ведущая организация: Институт государства и права
Российской академии наук

Защита состоится «22» мая 2009 г. в 15.00 на заседании диссертационного совета Д.209.001.03 при Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации по адресу: 119992, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Автореферат разослан «21» апреля 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук

А.А. Моисеев

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Соблюдение и защита прав и свобод человека – важный и актуальный вопрос для мирового сообщества, которое предпринимает максимум усилий в данной сфере. В настоящее время сложилась система основных прав и свобод человека, которые взаимосвязаны и находятся в гармонии друг с другом. Это способствует нормальному функционированию человечества, прогрессивному развитию общества.

Права и свободы человека, закрепленные в международном праве, в ходе их реализации на практике не должны наносить ущерба правам и свободам других лиц, а также иным защищенным правом интересам личности, общества и государства. С этой целью государства вынуждены с помощью международно-правовых и внутригосударственных правовых средств ограничивать права и свободы человека.

Кроме того, в современном мире возникают новые глобальные угрозы человечеству, например, такие как: международный терроризм, международная организованная преступность, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ и другие преступные посягательства. В связи с этим особую значимость приобретает защита общества от подобного рода угроз. И здесь на первый план выходит вопрос разумного и необходимого ограничения прав и свобод человека, особенности которого обозначены международным правом и непосредственно реализованы в законодательстве государств.

Хотя ограничения прав и свобод устанавливаются каждым государством самостоятельно на основе внутригосударственных правовых актов, в современных условиях международное сообщество выводит эту проблему за пределы внутренней компетенции государства.

Международное право, закрепляя общепризнанные стандарты в отношении прав и свобод человека, устанавливает и возможность их разумного и необходимого ограничения в целях соблюдения общих

интересов. Безусловно, большинство из допустимых международным правом условий правомерности применяемых мер, ограничивающих права и свободы человека, и соответственно используемых в международных документах формулировок являются несколько общими и требуют дальнейшей конкретизации и уточнения.

На внутригосударственном уровне законодатель также не всегда своевременно и четко реагирует на изменения, происходящие в обществе. Кроме того, зачастую некоторые используемые им формулировки и термины вызывают сложность толкования.

Таким образом, необходимость защиты основных прав и свобод человека от всякого рода противоправных посягательств в условиях новых вызовов и угроз международному сообществу, а также важность установления четких и обоснованных пределов реализации этих прав и свобод обуславливают актуальность данного исследования.

Одним из слабых мест, снижающих эффективность защиты прав человека является то, что еще не получили необходимого развития теоретико-правовые основы ограничения основных прав и свобод человека, недостаточно развит понятийный аппарат в данной области, в частности, четко не определено понятие и содержание ограничений прав и свобод человека, не уточнены их место и роль в международном праве, не обозначены сложившиеся в международном праве стандарты ограничений прав и свобод, не показаны особенности ограничений прав и свобод в обычных условиях (не связанных с чрезвычайностью) и в условиях чрезвычайного положения, которые предусмотрены международным правом и реализованы в законодательстве РФ.

Все вышеизложенное требует научного осмысления в рамках отдельного диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Тема диссертационного исследования носит комплексный, многоплановый характер. Ее специфика заключается в необходимости изучения широкого

спектра взаимоотношений человека, общества и государства. Комплексный характер исследуемого вопроса предполагает необходимость обращения к различным разделам юриспруденции: международному праву, философии права, теории государства и права, истории политических и правовых учений, конституционному праву и другим отраслям права. Исходя из этого, источниковедческую основу диссертационного исследования составила как специальная юридическая литература, так и труды в области философии, истории и других наук.

Проблемы прав человека и их ограничений исследовались в трудах римских юристов Павла, Ульпиана, Яволена и др., а позже – в трудах Ф. Аквинского, Т. Гоббса, Дж. Локка. Идеи необходимости и целесообразности ограничения свободы правом легли в основание правопонимания представителей «золотой» эпохи европейской юриспруденции XVIII-XIX вв. – И. Бентама, Л. Вольтмана, Р. Иеринга и др.

Работы отдельных специалистов в области теории государства и права и философии права, посвященные правам человека, их сущности, содержанию, в той или иной степени касались проблемы ограничений прав и свобод. Это, например, труды таких ученых как: С.С. Алексеев, М.И. Байтин, В.И. Гойман, В.М. Ведяхин, Н.В. Витрук, Д.А. Керимов, С.А. Комаров, А.В. Малько, Н.И. Матузов, В.С. Нерсисянц.

Различные аспекты ограничения прав и свобод человека отражены в работах отечественных учёных в области конституционного права, таких как: С.А. Авакьян, М.В. Баглай, Н.С. Бондарь, А.А. Белкин, Л.Д. Воеводин, М.А. Кудрявцев, О.Е. Кутафин, Е.А. Лукашева, В.О. Лучин, В.В. Маклаков, Б.Н. Страшун, Ю.А. Тихомиров, Б.Н. Топорнин, В.А. Туманов, Т.Я. Хабриева, В.А. Четвернин, В.Е. Чиркин и др.

В работах зарубежных авторов, таких как: Э. Аннерс, Э. Брэдли, Р. Бэррес, М. Дженис, Ф. Люшер, Д. Ллойд, Т. Хартли, К. Ясперс и др. также нашла отражение данная проблематика.

Однако вышеуказанные работы, несмотря на их многоплановость, были в основном посвящены вопросам внутригосударственного правового ограничения основных прав и свобод человека. В науке международного права данной проблематике уделялось внимание в работах следующих авторов: И.П. Блищенко, С.А. Горшковой, Г.В. Игнатенко, В.А. Карташкина, А.А. Ковалева, Ю.М. Колосова, В.И. Кузнецова, И.И. Лукашука, С.Ю. Марочкина, Р.А. Мюллерсона, А.Х. Саидова, В.Я. Суворовой, А.Н. Талалаева, О.И. Тиунова, Г.И. Тункина, В.А. Толстика, С.В. Черниченко, М.Л. Энтина и др. Однако эти работы касались лишь общего обозначения проблемы ограничения основных прав и свобод.

Итак, несмотря на то, что в юридической литературе уже рассматривались отдельные аспекты ограничений основных прав и свобод, в том числе в связи с теоретическим анализом ограничений прав и свобод человека, а также при исследовании конституционных основ ограничений прав и свобод человека, комплексного и всестороннего анализа ограничений основных прав и свобод человека, допустимых международным правом, не проводилось. Отсутствие в научной литературе анализа международных стандартов ограничения основных прав и свобод вовсе не означает недооценки их роли в ряду актуальных проблем прав человека. Наоборот, все авторы, в той или иной мере затрагивающие проблему прав и свобод человека, подчеркивают большое значение ограничений прав и свобод, предусмотренных именно международным правом. Однако детальной разработке международных основ подобных ограничений внимания, как правило, не уделялось. Поэтому недостаточная научная разработанность данной темы в трудах российских и зарубежных ученых, отсутствие анализа указанной проблемы в рамках комплексного и всестороннего исследования, и высокая практическая значимость обозначенного вопроса обусловили выбор темы настоящего диссертационного исследования.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе реализации норм, устанавливающих ограничения прав и свобод человека.

Предметом исследования являются правомерные ограничения прав и свобод человека в международном праве.

Целью исследования является решение актуальной научной задачи – на основе комплексного и всестороннего исследования ограничений прав и свобод человека в международном праве выявить содержание допустимых международным правом ограничений прав и свобод, показать возможность их реализации в законодательстве РФ.

Достижение цели исследования потребовало решения следующих частных научных задач:

- раскрыть понятие и содержание ограничения основных прав и свобод человека;
- уточнить место и роль международного права в области правомерного ограничения прав и свобод человека. Проанализировать международно-правовые документы на предмет содержания стандартов правомерного ограничения прав и свобод человека;
- показать систему ограничений прав и свобод человека в международном праве, выявить стандарты ограничений прав и свобод в обычных условиях (не связанных с чрезвычайностью) и в условиях чрезвычайного положения;
- показать особенности реализации установленных международным правом ограничений прав и свобод человека в законодательстве РФ;
- выработать предложения по дальнейшему развитию понятийного аппарата в исследуемой сфере.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Под **ограничением прав и свобод человека**, по мнению автора, следует понимать допустимое международным правом и/или

внутригосударственным правом вмешательство в права и свободы человека, отвечающее требованиям законности, необходимости, целесообразности и соразмерности преследуемой цели. Целью ограничения прав и свобод человека является охрана основных общепризнанных ценностей в обществе, к которым относятся жизнь, свобода, достоинство, здоровье и нравственность населения, а также поддержание государственной безопасности, обеспечение общественного порядка и иные ценности. Кроме того, ограничение правовыми средствами прав или свобод отдельного лица может быть направлено на защиту прав и свобод других людей, что напрямую вытекает из основополагающего принципа международного права – принципа уважения прав человека.

2. Ограничения прав и свобод нельзя полностью отождествлять с пределами осуществления прав и свобод, но вместе с тем это во многом взаимосвязанные понятия. Пределы представляют собой некие границы (или рамки) осуществления прав и свобод; и определяющим критерием здесь является критерий правомерности, т.е. несоблюдение установленных пределов будет свидетельствовать о неправомерном осуществлении прав и свобод, т.е. об их нарушении. Ограничение прав и свобод представляет собой как раз установление пределов, т.е. границ осуществления и пользования правами и свободами, превышение которых и будет считаться злоупотреблением или нарушением установленных прав и свобод. В этом состоит сходство рассматриваемых понятий. Но если пределы осуществления права определяют условия реализации права и не направлены на сужение его объема, то ограничение права представляет собой вмешательство в право, а значит, сужает его объем.

3. Можно говорить, о сложившихся международных стандартах ограничений основных прав и свобод человека, которые представляют собой не исчерпывающий перечень прав и свобод или случаев их ограничений, а сформировавшиеся на межгосударственном уровне общие руководящие принципы и условия допустимости таких ограничений,

закрепленные в основной массе международно-правовых документов о правах и свободах человека. В зависимости от источников международного права, в которых такие образцы и эталоны закреплены, стандарты могут носить обязательный характер для всего международного сообщества (если они нашли отражение в международном обычае) или только для участников конкретных международных договоров. При этом необходимо учитывать принцип, согласно которому государства вправе гарантировать защиту и соблюдение основных прав и свобод только в равном или большем объеме, чем это предусмотрено международным правом. А применительно к ограничениям прав и свобод, это означает, что установление государствами ограничений в большем объеме, чем это предусмотрено международным правом, недопустимо.

4. При разработке Конституции Российской Федерации и других внутригосударственных законов и актов, касающихся правомерности отдельных ограничений в условиях чрезвычайного положения, в части описания критериев правомерности ограничений отдельных прав и свобод учитывались принятые на международном уровне документы. Хотя следует отметить, что каталог правомерных ограничений прав и свобод по международному праву и по Конституции РФ в полной мере не соответствует друг другу. Между тем, предусмотренные законодательством РФ допустимые ограничения прав и свобод не противоречат принятым Российской Федерацией международным обязательствам; и ограничения прав и свобод по международному праву и по праву Российской Федерации ни в коей мере не умаляют друг друга.

В настоящее время отсутствует эффективный механизм реализации данных правоограничений, который позволял бы гарантировать строгое и четкое соответствие правоприменительной практики ограничений отдельных прав и свобод в условиях чрезвычайного положения законодательно установленным критериям их допустимости. Представляется необходимым законодательно закрепить процедуры

применения конкретных способов ограничения прав и свобод в условиях чрезвычайного положения, что позволит направить правоприменительную практику России по единому пути, способствующему общему совершенствованию механизма осуществления таких ограничений.

5. В международных договорах РФ и Конституции РФ даются лишь основания ограничения основных прав и свобод человека в нашем государстве, но не содержится порядка реализации таких ограничений применительно к отдельным правам и свободам, что на практике может приводить к их неоднозначному толкованию и неточному осуществлению. Ввиду этого, а также важности данного вопроса для регулирования общественных отношений в процессе реализации ограничений прав и свобод, необходима разработка Федерального закона «О правах и свободах человека в Российской Федерации», в котором наряду с наиболее важными вопросами защиты прав и свобод человека, были бы отражены основы ограничения прав и свобод человека.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что оно является одной из первых диссертационных работ, посвященных правомерным ограничениям основных прав и свобод человека в международном праве.

В работе прослежена эволюция правовых взглядов на сущность ограничений основных прав и свобод человека; раскрыто содержание правовой категории «ограничение прав и свобод человека»; раскрыты цели, средства и пределы ограничения прав и свобод человека; уточнены место и роль международного права в области ограничения прав и свобод человека; обобщены международно-правовые стандарты ограничения прав и свобод человека; проанализированы не подлежащие никаким ограничениям права и свободы; рассмотрены ограничения прав и свобод человека, допустимые в обычных условиях (не связанных с чрезвычайностью) и в условиях чрезвычайного положения; показаны особенности реализации ограничений

прав и свобод человека согласно международному праву в законодательстве Российской Федерации.

Такой комплексный подход впервые используется при проведении исследований в данной сфере. Это отличает настоящую работу от других работ, в которых рассматриваются правомерные ограничения прав и свобод человека. В то же время автор опирается на результаты ранее проведенных исследований и развивает их отдельные положения.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, в том, что в исследовании раскрыты понятие, сущность и содержание ограничения основных прав и свобод человека; получил дальнейшее развитие понятийный аппарат в исследуемой сфере («ограничение прав и свобод человека» (с. 28), «мораль» (с. 39), «общественная нравственность» (с. 38), «общественный порядок» (с. 40), «общественное благосостояние в демократическом обществе» (с. 41), «государственная безопасность» (с. 42)); определены общие условия и вырабатываются конкретные способы ограничения прав и свобод человека в международном праве; показаны особенности регулирования ограничений прав и свобод личности в Российской Федерации на основе современного законодательства; выявлены недостатки и противоречия в законодательном регулировании прав и свобод человека в Российской Федерации; предложены пути дальнейшего развития международного права и права РФ в этой области.

Практическая значимость исследования заключается в его направленности на выработку предложений по более эффективному учету основанных на международном праве механизмов ограничения основных прав и свобод человека в законодательстве РФ и практике их применения.

Выводы и рекомендации, полученные в ходе исследования, могут использоваться в законотворческом процессе Государственной Думы РФ по более полному учету допустимых ограничений прав и свобод человека, при ратификации международных договоров, затрагивающих основные права и свободы человека, а также при защите прав и свобод человека в РФ.

Результаты исследования могут учитываться в процессе заключения международных договоров, содержащих основы ограничений прав и свобод человека, с участием МИД РФ. Они также могут быть учтены сотрудниками правоохранительных органов при осуществлении ими функций по контролю за соблюдением прав и свобод граждан.

Методологическую основу исследования наряду с общенаучным диалектическим методом познания составили метод системного анализа, прогнозирования, сравнительно-правовой, конкретно-исторический, лингвистический, логический, структурно-функциональный, институциональный, статистический, формально-юридический.

Нормативная и эмпирическая основы исследования. Исследование проводилось на основе рассмотрения международных договоров и других международных документов, законодательства РФ и зарубежных государств по данной проблематике, материалов судебной практики Европейского Суда по правам человека, материалов органов ООН, докладов Уполномоченного по правам человека в РФ.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации получили апробацию в образовательном процессе факультета права Государственного университета – Высшая школа экономики при подготовке учебно-методических материалов, чтении лекций и проведении семинаров по курсу «Международное право», спецкурсу «Международно-правовая защита прав человека». Результаты исследования автора прозвучали в докладах, сделанных диссертантом на научно-практических семинарах и конференциях, нашли отражение в публикациях в печати.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Структура работы обусловлена предметом, целями и задачами исследования. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка использованной литературы.

Во введении обоснована актуальность темы, указаны цель, задачи, объект, предмет исследования, методы его осуществления, сформулированы основные научные положения, выносимые на защиту, представлены новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем.

В Главе 1 «Теоретико-правовые основы ограничений основных прав и свобод человека» формулируются теоретические основы ограничения основных прав и свобод человека, анализируются основные понятия и критерии правомерности ограничений прав и свобод человека.

В параграфе 1 «Понятие ограничения основных прав и свобод человека» анализируются существующие в науке международного права подходы к определению понятия «ограничение прав и свобод человека», определяется его соотношение с понятием «отступление государством от принятых на себя обязательств». Автор приходит к выводу о том, что в международно-правовых документах умышленно разделены два понятия «ограничение» и «отступление от своих обязательств». В обычных (не связанных с чрезвычайностью) условиях речь идет об «ограничениях прав и свобод» в четко установленных в международных документах случаях (так «ограничениям» подлежат следующие права: право на уважение частной и семейной жизни; свобода мысли, совести и религии; свобода выражения мнения; свобода собраний и объединений). В условиях чрезвычайного положения, когда правовыми средствами невозможно справиться с возникшими чрезвычайными обстоятельствами, государство вправе «отступить от своих обязательств», гарантирующих права и свободы, и принятых им в соответствии с международным договором.

Автором отмечается, что на сегодняшний день в научных кругах не выработано единого определения понятия «ограничение прав и свобод человека». Это обусловлено тем, что в наиболее известных международно-правовых документах употребляется несколько понятий, прямо или косвенно отражающих данное явление. Кроме того, отсутствие общепринятой

трактовки данного понятия повлекло за собой различие в толковании структурных элементов его содержания.

На основании проведенного исследования соискателем сделан вывод о том, что наличие четкой дефиниции понятия «ограничение прав и свобод человека» должно позволить выделить общие признаки, характеризующие область изучаемой проблематики и послужить их объединяющим началом, облегчая практическое применение норм международного права в части правомерного ограничения прав и свобод человека.

В связи с этим диссертантом предлагается следующая формулировка: под «ограничением прав и свобод человека» следует понимать допустимое международным правом и/или внутригосударственным правом вмешательство в права и свободы человека, отвечающее требованиям законности, необходимости, целесообразности и соразмерности преследуемой цели. Целью ограничения прав и свобод человека является охрана основных общепризнанных ценностей в обществе, к которым относятся жизнь, свобода, достоинство, здоровье и нравственность населения, а также поддержание государственной безопасности, обеспечение общественного порядка и иные ценности.

Отдельное внимание в параграфе уделено вопросам разграничения понятий «ограничение прав и свобод человека» и «пределы осуществления прав и свобод». Автор отмечает, что ограничения прав и свобод нельзя полностью отождествлять с пределами осуществления прав и свобод, но вместе с тем это во многом взаимосвязанные понятия. Пределы представляют собой некие границы (или рамки) осуществления прав и свобод; и определяющим критерием здесь является критерий правомерности, т.е. несоблюдение установленных пределов будет свидетельствовать о неправомерном осуществлении прав и свобод, т.е. об их нарушении. Ограничение прав и свобод представляет собой как раз установление пределов, т.е. границ осуществления и пользования правами и свободами, превышение которых и будет считаться злоупотреблением или нарушением установленных прав и свобод. В этом состоит сходство рассматриваемых понятий. Но если пределы осуществления права определяют условия

реализации права и не направлены на сужение его объема, то ограничение права представляет собой вмешательство в право, а значит, сужает его объем.

В параграфе 2 «Цели ограничения основных прав и свобод человека» рассматриваются основные цели допустимых ограничений основных прав и свобод человека, к которым относятся: 1) обеспечение должного признания и уважения прав и свобод других людей; 2) удовлетворение справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

Подчеркивается, что уважение прав и свобод других людей является одним из важнейших оснований ограничения осуществления прав и свобод личности. Оно основано на том, что личность и ее права невозможно рассматривать изолированно. Поскольку люди, свободно осуществляя свои права и свободы, взаимодействуют друг с другом, интересы, права, действия одних людей могут прийти и входят в противоречие с интересами, правами и поступками других. Перед каждым государством стоит задача согласовать эти права, способствовать достижению компромиссов между несовпадающими правами людей.

Автор подчеркивает, что при определении целей ограничений прав и свобод человека используются носящие оценочный характер понятия: удовлетворение справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе. Ввиду отсутствия нормативного толкования указанных понятий, автор делает следующие предложения.

При определении целей ограничений прав и свобод под «моралью» понимать сложившийся в процессе взаимоотношения человека с другими людьми справедливый баланс представлений о добре и зле, долге, чести и достоинстве, являющийся результатом добросовестного позитивного поведения человека и направленный на всеобщее для человечества благо. При этом мораль неизбежно должна соответствовать критерию справедливости, а поэтому выражение «справедливые требования морали» является наиболее точно и четко отражающим сущность данной категории.

Под «*общественной нравственностью*», по мнению автора, понимается исторически выработанная и принятая людьми совокупность норм и правил поведения, которые отражают представление о добре и зле, о справедливости, долге, чести и достоинстве, являются господствующими в обществе. Под «*общественным благосостоянием в демократическом обществе*» необходимо понимать сбалансированное соотношение интересов отдельной личности и всего общества в целом, основанное на свободном волеизъявлении, верховенстве закона и неотчуждаемости прав и свобод человека. Наконец, в целях ограничения прав и свобод человека под «*государственной безопасностью*» необходимо понимать систему общественных отношений, направленных на обеспечение прочности и нерушимости общественного и государственного строя.

В результате анализа целей ограничений прав и свобод человека автор приходит к следующему выводу. Ограничения прав и свобод являются оправданными и правомерными только в том случае, если они соответствуют целям, ради которых они вводятся. В противном случае, речь идёт не об ограничении, а об ущемлении или нарушении права.

В параграфе 3 «Средства и пределы ограничения основных прав и свобод человека» анализируются основные критерии, которым должны отвечать средства и пределы вводимых ограничений.

Поскольку ограничения с точки зрения международного права и внутреннего законодательства должны быть правомерными, по мнению автора, средства ограничений должны отвечать основному требованию – требованию законности. Это означает, что ограничения могут вводиться только на основе закона, в пределах, четко допустимых законом, в соответствии с требованиями международного права и в строго определенных целях, указанных в международных документах.

При этом как в международных документах, так и во внутригосударственных законах, содержащих основания ограничений отдельных прав и свобод граждан, следует избегать нечетких формулировок. Условия введения ограничений не должны предусматривать никаких

двусмысленных или множественных толкований, поскольку такая неопределенность содержания положений законов может породить ситуации неправомерного ограничения прав и свобод человека.

Автор считает необходимым признать, что при определении пределов ограничения прав и свобод следует исходить из того, что такие ограничения должны соответствовать следующим взаимосвязанным принципам: принципу соразмерности ограничений их целям; принципу пропорциональности; принципу необходимости и принципу целесообразности.

Принцип соразмерности ограничений их целям означает, что общая свобода действий человека может быть ограничена только настолько, насколько это необходимо для достижения преследуемой цели.

Принцип пропорциональности заключается в том, что при осуществлении тех или иных действий или при принятии решений, затрагивающих индивидуальные права и свободы, он требует обязательного наличия причинной связи между решениями или действиями органов власти и целями, ради которых эти действия предпринимаются.

Принцип необходимости означает, что при введении ограничений следует выбирать такие средства и способы, которые наименьшим образом будут воздействовать на установленные законом права и свободы.

Принцип целесообразности подразумевает, что для того, чтобы быть правомерными ограничения должны четко соответствовать целям.

Проведенный в главе 1 анализ позволил сделать вывод о том, что при введении определенных ограничений прав и свобод необходимо учитывать, какие цели при этом преследуются, каким образом определяются пределы и принципы таких ограничений и какие избираются средства и способы с учетом этих целей, пределов и принципов ограничения.

В главе 2 «Международно-правовые стандарты правомерного ограничения прав и свобод человека» на основе теоретических положений и полученных выводов анализируется система прав и свобод человека и их ограничений в международном праве, а также прослеживается реализация

установленных международным правом ограничений прав и свобод человека в законодательстве Российской Федерации.

В параграфе 1 «Система прав и свобод человека и их ограничений» соискатель обращает внимание на то, что согласно международным документам пользование правами человека не должно ограничиваться, однако, когда это необходимо, они устанавливают четкие обоснования, конкретные пределы допущения ограничений прав и цели возможных отступлений от тех прав, которые гарантированы международными соглашениями. С одной стороны, это позволяет государству, ссылаясь на действие соответствующих международно-правовых норм, вводить вынужденные ограничения в пользовании определенными правами, а с другой – защищает граждан от произвольных действий государства по ограничению их прав.

Автором обозначена основная система ограничений прав и свобод, сделан обзор основных международно-правовых документов, содержащих общепризнанные стандарты самих прав и свобод человека, а также стандарты их ограничений. Сделан вывод о том, что международные стандарты в области ограничений прав и свобод человека представляют собой некий минимум для государств, представляющий их гражданам основные права. Приводится классификация основных прав и свобод человека по критерию допустимости их ограничения.

В параграфе 2 «Не подлежащие никаким ограничениям по международному праву права и свободы человека» рассматриваются права и свободы, которые ни при каких условиях не могут быть ограничены. Этой группе прав и свобод присущи такие характеристики как естественность, неотъемлемость и неотчуждаемость. Автор подробно останавливается на рассмотрении следующих прав и свобод этой группы: право не подвергаться пыткам и бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию; свобода от рабства и подневольного состояния; право на защиту нарушенных прав и свобод; право каждого обвиняемого в совершении преступления считаться невиновным до тех пор,

пока виновность не будет установлена судом (презумпция невиновности); право на иммунитет от обратной силы закона; право не быть подвергнутым заключению за невыполнение договорных обязательств. На основе анализа международных документов автор приходит к выводу, что именно этот перечень не подлежащих ограничениям прав и свобод является устоявшимся.

В параграфе 3 «Ограничения прав и свобод человека, допустимые международным правом в обычных условиях» рассматриваются основные права и свободы, в отношении которых устанавливаются только цели ограничений, а детальное правовое регулирование ограничений этих прав уже должно осуществляться конкретным государством. К ним, например, в соответствии с Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 г. можно отнести: право на уважение личной и семейной жизни, а также на неприкосновенность жилища и тайны переписки; свободу мысли, совести и религии; свободу выражения мнения; свободу собраний и объединений; свободу передвижения. На основании рассмотренной практики Европейского Суда по правам человека, касающейся порядка введения правомерных ограничений этих прав и свобод человека, выявлены особенности практического толкования и применения норм об ограничениях прав и свобод.

Подчеркивается, что государство должно действовать в соответствии с законом и в пределах конкретных ограничительных положений международно-правовых документов, при этом соблюдая правило «строгости толкования». А значит, именно международное право закрепляет основы правомерного ограничения прав и свобод человека.

В контексте анализа ограничений прав и свобод автор особо останавливается на праве на жизнь и рассматривает вопрос о смертной казни. Автор убеждается в том, что в силу естественного и абсолютного характера самого права на жизнь смертную казнь нельзя считать ограничением права на жизнь. И здесь исходить из того, что если бы это было ограничением права на жизнь, то можно было бы говорить о лишении права на жизнь. Между тем, смертная казнь по своей сути представляет законное лишение

жизни (а не права на жизнь), которое осуществляется в соответствии с законом по приговору компетентного суда за совершенное преступление.

В параграфе 4 «Ограничения прав и свобод человека, допустимые международным правом в условиях чрезвычайного положения» обосновывается вывод о том, что в международно-правовых документах содержатся схожие положения, касающиеся как чрезвычайного положения, так и общих условий ограничения прав и свобод человека в условиях действия режима чрезвычайного положения. Исходя из этого, автором проанализированы общие критерии допустимости ограничения некоторых прав и свобод в условиях чрезвычайного положения.

Автором исследуются международно-правовые гарантии применения чрезвычайного положения, которые также принято называть принципами, соблюдение и уважение которых должно обеспечиваться при введении режима чрезвычайного положения. Их условно можно разделить на две основные группы: 1) процедурные гарантии (принцип объявления и принцип уведомления) и 2) материальные гарантии (принцип исключительной угрозы, принцип пропорциональности, принцип недискриминации и принцип неприкосновенности основных прав).

Кроме того, автор обращает внимание на то, что законодательство многих стран (Аргентины, Бельгии, Грузии, Иордании, Молдовы, США, Франции, а также Российской Федерации) допускает возможность объявления чрезвычайного положения как на территории всего государства, так и на отдельной его части.

Отмечается, что в условиях чрезвычайного положения государство обязано официально объявить об отступлении от своих обязательств. Очевидно, что данное условие необходимо, чтобы государство не могло отступать от своих обязательств в случаях, когда такое отступление не оправдывается происходящими событиями. Это подтверждает то, что объявление чрезвычайного положения в государстве и вытекающие отсюда отступления от положений международных договоров являются действиями

особой международной значимости, и поэтому остальные государства вправе быть об этом извещенными.

Автор приходит к выводу о том, что необходимость установления неких исходных условий и требований, в целях соблюдения которых можно в отдельных случаях допускать законные ограничения основных прав и свобод, с одной стороны, возлагается на отдельные государства, определяется их законодательством, а с другой стороны – на мировое сообщество в целом, которое посредством принятия комплекса международно-правовых документов закрепляет общие стандарты (руководящие начала) возможных ограничений прав и свобод.

Отмечается, что в настоящее время имеется необходимость определения дальнейших перспектив развития международного права в области ограничения прав и свобод человека. Показательным в этом отношении представляются нормы ст. 52 – 54 Хартии основных прав Европейского Союза (Ницца, 7 декабря 2000 г.¹), согласно которым любое ограничение прав и свобод, признанных Хартией:

1) должно быть предусмотрено законом и соблюдать основное содержание этих прав и свобод (ст. 52);

2) может применяться: а) лишь при соблюдении принципа пропорциональности; б) и только в том случае, если они необходимы и действительно отвечают общим целям, признаваемым Европейским Союзом, или необходимы для защиты прав и свобод других людей (ст. 52);

3) ни одно из положений Хартии не должно толковаться как ограничивающее или наносящее ущерб правам человека и основным свободам в соответствующей сфере их применения, признанным международным правом и международными конвенциями, а также конституциями государств-членов (ст. 53);

4) ничто в Хартии не может толковаться как предполагающее право заниматься какой-либо деятельностью или совершать какие-либо действия,

¹ Московский журнал международного права. – 2003. - №2. – С. 302-314.

направленные на попрание прав и свобод, изложенных в Хартии, или на их ограничение в большей степени, нежели это предусмотрено Хартией (ст. 54).

Также для определения основных тенденций развития международной практики ограничения прав и свобод человека представляется необходимым опираться не только на практику Европейского Суда по правам человека, но и на решения иных международных региональных судебных органов (например, Межамериканского суда по правам человека и др.).

Рассмотрев общие условия и особенности ограничения основных прав и свобод человека, допустимых международным правом, как в обычных условиях (не связанных с чрезвычайностью), так и в условиях чрезвычайного положения автор делает вывод о бесспорности того факта, что, устанавливая обязательные условия и порядок допустимых ограничений прав и свобод человека, международное право при этом исходит из того, что каждое отдельное государство в пределах своей конституционной и законодательной компетенции конкретизирует эти условия и правила. Таким образом, говоря о допустимости ограничения отдельных прав и свобод, не менее важно учитывать и разумное взаимодействие международного и внутригосударственного права.

В параграфе 5 «Реализация допустимых международным правом ограничений прав и свобод человека в законодательстве Российской Федерации» автором исследуются ограничения прав и свобод человека, допустимые в Российской Федерации.

Диссертант отмечает, что согласно ч. 1 ст. 17 и ч. 4 ст. 15 Конституции РФ должно быть обеспечено соответствие установленных законодателем ограничений нормам международного права. Согласно ч. 2 ст. 19 Конституции РФ запрещается установление ограничений прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ ограничения прав и свобод человека должны вводиться исключительно «в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности

государства», при этом должна соблюдаться мера ограничений – ограничения могут устанавливаться только в той мере, в какой это необходимо для достижения установленных целей.

Конституция РФ предъявляет четкие требования и к форме допустимых ограничений прав и свобод. В соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции РФ ограничения прав и свобод человека должны закрепляться только в федеральном законе, который обязательно должен быть опубликован для всеобщего сведения (ч. 3 ст. 15 Конституции РФ).

Автор подробно останавливается на исследовании ограничений конкретных прав и свобод, допустимых Конституцией РФ, а также приводит примеры ограничений отдельных прав и свобод на основе других федеральных законов.

В этом параграфе также отмечается, что на уровне конституционного регулирования особого внимания заслуживают положения ст.ст. 55, 56, 87, 88 Конституции РФ, в которых регламентируется порядок, основания введения военного и чрезвычайного положения, перечисляются права и свободы, которые не подлежат ограничению ни при каких обстоятельствах, включая введение военного или чрезвычайного положения. Необходимо особо подчеркнуть, что Федеральный конституционный закон «О чрезвычайном положении» не дает перечня прав и свобод граждан и других лиц, которые не подлежат никаким ограничениям со стороны государства в условиях введения чрезвычайного положения. Как уже было отмечено, такое перечисление дается в ч. 3 ст. 56 Конституции РФ. Причем приведенный в ней перечень прав и свобод несколько шире перечня ограничений, установленных международно-правовыми актами по правам человека.

Автор приходит к выводу о том, что рассмотренный материал объективно свидетельствует о наличии как общих черт, так и особенностей в нормах международных правовых актов разного уровня, а также между нормами международного права и положениями Конституции РФ.

С одной стороны, если ограничения прав и свобод человека установлены в противоречие с общепризнанными принципами и нормами

международного права, то они не должны действовать и должны автоматически утрачивать свою силу. С другой стороны, не все права и свободы являются общепризнанными, и, следовательно, права и свободы, закрепленные в отдельных конкретных договорах, допускают ограничения также согласно соответствующим договорам.

При этом необходимо принимать во внимание, что при введении во внутригосударственное законодательство международно-правовые нормы о правах и свободах человека не меняют своей правовой природы. И в таком случае порядок реализации этих норм будет определяться нормами внутригосударственного права, если иное не определено международным договором.

В заключении изложены выводы, отражающие основные положения, содержащиеся в диссертационном исследовании, а также даны предложения по законодательному совершенствованию правовых основ ограничения прав и свобод человека.

В частности, диссертантом предложены следующие рекомендации:

1. Законодательно закрепить понятие «ограничение прав и свобод человека». Диссертантом предлагается следующая формулировка:

«Ограничение прав и свобод человека» есть допустимое международным правом и/или внутригосударственным правом вмешательство в права и свободы человека, отвечающее требованиям законности, необходимости, целесообразности и соразмерности преследуемой цели.

2. Закрепить в отдельном международном договоре или нескольких связанных международных документах официальное толкование используемых в настоящее время в международных документах понятий, таких как: «удовлетворение справедливых требований морали», «достижение справедливости» и т. д., а также в качестве обязательной нормы выработать и закрепить цели и принципы применяемых государством мер по ограничению прав и свобод человека, таких как: защита организованной жизни государства, обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина,

защита конституционного строя и т.п. Причем в этом документе речь, скорее всего, должна будет идти не только об унификации терминологии и отражении сформировавшихся в международном праве стандартов в области правомерного ограничения прав и свобод. Необходимо также разработать общие критерии того, в каких пределах государство может пользоваться своим правом на отступление от своих обязательств по международным договорам в части допустимости ограничения основных прав и свобод человека, а также систему промежуточных критериев оценки правомерности такого отступления. Помимо этого, международное сообщество должно попытаться сформулировать конкретные нормы морали, которые могли бы стать общепризнанными нормами, обязательными стандартами. Возможно, подобные меры в достаточной степени способствовали бы и устранению внутренних противоречий относительно допустимых ограничений прав и свобод человека, присутствующих в законодательстве Российской Федерации.

3. Представляется необходимым установить законодательные нормативы применения конкретных способов ограничения прав и свобод как в обычных условиях (не связанных с чрезвычайностью), так и в условиях чрезвычайного положения. При этом необходимо обеспечение строгого соблюдения установленных Конституцией РФ жизненно важных интересов государства, при которых права и свободы могут быть ограничены.

4. Разработать и принять Федеральный закон «О правах и свободах человека и гражданина в Российской Федерации», в котором будут изложены основания и цели защиты прав и свобод человека в Российской Федерации, представлена система прав и свобод человека в Российской Федерации, а также исчерпывающим образом сформулированы основные принципы законодательного ограничения прав и свобод в Российской Федерации с учетом сформировавшихся общепризнанных принципов и норм международного права.

По мнению автора, реализация предложенных выше мер помогла бы укрепить правовые основы ограничения прав и свобод человека.

**Основные положения диссертации отражены в следующих
научных публикациях:**

**Статьи, опубликованные в ведущих научных журналах и изданиях,
включенных в перечень ВАК:**

1. Грецова Е.Е. Ограничения прав и свобод человека в интересах обеспечения общественной безопасности и противодействия терроризму // Современное право. 2008. № 7 (0,5 п.л.)
2. Грецова Е.Е. Международное право об ограничениях прав и свобод человека в интересах обеспечения общественной безопасности и противодействия терроризму // Право и государство: теория и практика. 2008. № 5 (0,6 п.л.)
3. Грецова Е.Е. Обеспечение общественной безопасности и противодействие терроризму как основания ограничения прав и свобод человека в международном праве // Российская юстиция. 2008. № 5 (0,4 п.л.)

Статьи, опубликованные в иных изданиях:

1. Грецова Е.Е. Построение универсальной системы ценностей в концепции прав и свобод человека в международном праве // Сборник научных трудов Академии водного транспорта, 2007 г. № 3 (0,4 п.л.)