Отзыв

Председателя Комитета по диссертации, доктора психологических наук, профессора Нартовой-Бочавер Софьи Кимовны на диссертацию Осаволюк Екатерины Юрьевны на тему: «КОГНИТИВНАЯ ФЛЕКСИБИЛЬНОСТЬ ЛИЧНОСТЕЙ С РАЗЛИЧНЫМ ТИПОМ ОТНОШЕНИЯ К СЕБЕ», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук (PhD in Psychology)

Диссертационное исследование Е.Ю. Осаволюк посвящено одной из остроактуальных тем психологии индивидуальности и отражает современную тенденцию возврата к целостному пониманию индивидуальности (индивид означает неделимый) и уходу от жесткого разделения на «когнитивные» и «личностные» качества. Центральная переменная представляет собой скорее качество мышления, однако включенное в процесс формирования самоотношения; т.с. предполагается обнаружить варьирование мыслительной способности в связи с отношением к себе.

Актуальность темы диссертации. Тема исследования обладает выраженной актуальностью. Прежде всего, это одно из немногих исследований когнитивной флексибильности (КФ) в России: в то время как в мировой психологии этот феномен изучается интенсивно со второй половины 20 века, в России работ очень мало (поиск дает пропорцию примерно 2 млн. зарубежных работ к 500 работам в России).

Возникает резонный вопрос: так ли существенен этот феномен для адаптации и развития человека?

Когнитивная флексибильность (гибкость) представляет собой способность быстро переключаться с одного предмета на другой или решать несколько умственных задач одновременно, т.е. быть интеллектуально успешным в условиях многозадачности; переключаться с одной ситуации на другую и адаптироваться к меняющимся правилам, в т.ч. осваивать новые профессии, что является
реальностью для многих современных специалистов. Исследования показывают огромное качество связей, которые КФ образует с самыми разными качествами и достижениями: продуктивным мышлением, объемом усвоения информации, преодолением повседневных привычек, конфликтным поведением, копинг-стратегиями, агрессивностью и некоторыми клиническими проявлениями. Эти связи свидетельствуют о выраженной ресурсной функции КФ, и очевидно, что люди, обладающие этим качеством, лучше адаптируются к жизненным вызовам, в том числе неинтеллектуальной природы, и легчеправляются со стрессами. Поэтому очевидно, что КФ необходимо изучать и развивать.

Новизна полученных результатов и выводов. Прежде всего, новизна обусловлена постановкой проблемы — Е.Ю. Осавольюк акцентирует высокую вариативность проявления КФ в соотнесении с динамически понимаемым самоотношением. Еще один важный момент новизны связан с тем, что Е.Ю. Осавольюк адаптировала Опросник когнитивной флексибельности Дж. Денисса и Дж. Вандер Вал в России, таким образом восполнив дефицит исследовательских методов в этой области. Несомненно, опросник будет очень востребован. Далее, интересно понимание самоотношения не как кристаллизованного в Я-концепции результата жизненных опытов, а как динамического явления, отражающего движение субъекта от существующего способа организации к желаемому.

Обращает на себя внимание зрелое и конструктивное определение КФ, которая понимается автором как ментальная способность преобразовывать собственные когнитивные установки в ответ на изменяющиеся условия жизнедеятельности, представляя собой и свойство когнитивных процессов в субъектном измерении и способность личности. Я бы добавила, что в этом определении рассматривается идея самоорганизации и сензитивности к обратным связям, также очень современные. КФ операционализируется как двухфакторная способность, включающая умение видеть спектр альтернатив решений и умение быть над полем, сохранять способность контроля над принятием решения. Наконец, новизна заключается в оригинальных научных результатах, полученных исследовательницей, в том числе авторской типологией отношения к себе.
(выделены 4 типа: «латентный», «опосредованный», «конформный» и «ситуативный»).

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

Исследование вписывается в широкий контекст современных работ, причем в различных научных областях; результаты соотносимы с данными других исследований. Выборка объемна и позволяет использовать различные приемы анализа. Исследовательница использует взаимодополняющие методы разного содержания, как стандартизированные, так и качественные, при этом работа с этими методами отличается высокой профессиональной культурой – проведена психометрическая подготовка опросника и грамотно и тщательно проанализированы интервью, в которых выделено 11 тем. При необходимости привлекались эксперты.

Хотелось бы обратить внимание на то, что результаты работы Е.Ю. Осальюк представлены в высокоавторитетных российских и зарубежных журналах, со строгой процедурой рецензирования. Этот также свидетельствует о высоком качестве научного продукта. Всего автором опубликовано восемь работ, из них четыре – в журналах, рекомендованных НИУ ВШЭ.

Основное содержание

Диссертация имеет традиционную форму, содержит Введение, две главы, Заключение, обширный список литературы (305 наименований, в т.ч. 119 на иностранных языках) и 6 приложений. Введение включает обоснование темы, актуальность, новизну и другие позиции. Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования когнитивной флексибильности личностей с различным типом отношения к себе» представляет собой аналитический обзор работ в области КФ, обосновывая это качество с точки зрения парадигмы субъектного подхода и как ментальную способность, таким образом создавая теоретическую базу для довольно сложного дизайна исследования. Примечательно, что по ходу диссертации на первый план очевидно выходит отношение к себе – здесь представлен более тонкий анализ и по затратам времени этот феномен видится более привлекательным для автора, несмотря на формулировку темы. Однако в 3
целом баланс между исследованием КФ и отношения к себе сохранен. Вторая глава «Экспериментально-психологическое исследование когнитивной флексибильности личностей с различным типом отношения к себе» включает описание дизайна исследования (выборки, методов) и основных результатов. Здесь же приведены итоги обширной методической работы, направленной на адаптацию Опросника КФ и разработку авторского интервью. Все этапы исследования описаны ясно и вполне воспроизводимы.

В чем состоят основные полученные Е.Ю. Осаволюк результаты? Некоторые из них вполне ожидаемы, иные не подтверждают гипотезу, как это часто случается в новаторском исследовании. Прежде всего, глубоко и интересно описаны динамические типы отношения к себе. Пространство отношения к себе задано эмпирически идентифицированными 11 характеристиками, среди которых отмечаются интегративные единицы, описывающие взаимодействие человека не только с самим собой, но также и с окружающими миром - отношение значимых других и общества, центрация на себе, ситуационное восприятие, постоянство (устойчивость) в изменяющихся условиях и другие. Эти единицы отражают очевидное влияние субъектного подхода, холистического понимания «человека-в-мире». Далее, посредством латентного анализа профилей были выявлены четыре типа отношения к себе: «латентный», «опосредованный», «конформный» и «ситуативный». Неожиданным оказалось отсутствие различий в уровне КФ у представителей данных типов, хотя само содержание динамических качеств самоотношения подразумевает особенности, близкие КФ. Изощренные приемы анализа позволили весьма опосредованно связать составляющую КФ «контроль» с наполнением типов отношения к себе, однако составляющая «альтернатива» не сформировала вообще никаких связей. Из интересных (вполне ожидаемых) результатов хотелось бы также отметить возрастную и профессионально заданную специфичность отношения к себе.

Благодаря тщательному анализу результатов качественных методов исследование обладает высокой экологической валидностью.

Заключение включает обобщение и очерчивает перспективы исследования; отмечается, что гипотезы получили частичное подтверждение.
Замечания по диссертационной работе.

Как и любое исследование, диссертация Е.Ю. Осаволюк не лишена некоторых ограничений и недостатков.

1. В работе отмечается, что МЛО «Адаптивность» по некоторым шкалам обнаружил очень низкую согласованность. Хотелось бы услышать, как автор решил эту проблему.

2. Выборка основного исследования не очень объемна, при этом включает представителей разного возраста и разных специальностей. Очевидно, что для репрезентативного исследования группы юношества гуманитарных профессий эта выборка не очень пригодна и в то же время она далека от популяционной. В чем был смысл именно такого состава выборки?

3. Ряд замечаний редакционного характера. В названии оборот «личностей в с различным типом...» выглядит несколько неуклюже. Есть замечания к гипотезе — («Основная гипотеза исследования основана на предположении...») — гипотеза не может быть основана на предположении, она и есть предположение, а основана она может быть на теории или предварительных данных пилотажа. Частная гипотеза («Когнитивная флексибильность в отношении личности к себе будет связана с процессуальными характеристиками данного отношения, выступая при этом как свойство процесса, и с личностными особенностями, присущими конкретному индивиду, выступая личностной характеристикой») также звучит несколько тавтологично: процессуальное связано с процессуальным, личностное — с личностным. Возможно, было бы достаточно просто отметить, что КФ связана со всеми составляющими отношения к себе.

Несмотря на высказанные пожелания, необходимо отметить, что работа демонстрирует высокий профессионализм автора в разных областях психологического знания: это научная эрудиция и осведомленность о предмете исследования, умение конструктировать стандартизованные методы и работать с качественными, очевидная перспективность для прикладного использования полученных данных и ориентация на консультативную деятельность.
Заключая, отмечу, что диссертационная работа Осаволюк Екатерины Юрьевны на тему: «Когнитивная флексибильность личностей с различным типом отношения к себе», соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней в НИУ ВШЭ. Считаю возможным присуждение Осаволюк Екатерине Юрьевне степени кандидата психологических наук.
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