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А. Н. Исаева

Персонологическая герменевтика отношения личности к оппозициям жизни

Статья посвящена книге как возможности герменевтики «личности». Предметом герменевтического поиска становится отношение личности к оппозициям жизни. Изучение этого отношения осуществляется на стыке парадигмы жизни и отношений личности и культурной парадигмы персонологии (Е. Б. Старовойтенко). В статье предлагаются опыты герменевтики отношения личности к оппозициям жизни на материалах книг по психологии (С. Л. Рубинштейн, Е. Б. Старовойтенко), классической русской (Ф. М. Достоевский) и древнеегипетской литературы. Этот герменевтический опыт становится возможным благодаря множеству других книг, ставших культурным и научным инструментом прочтения первых. В результате герменевтического исследования были построены онтологическая, культурно-генетическая, релятивистская и экзистенциально-феноменологические модели жизненных оппозиций и отношения личности к ним.
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Книга есть алфав и омега всякого знания, начало начал и конец науки.

С. Цвейг

Важнейшим принципом развития персонологии является обращение к «опыту текстов культуры». Особую роль реализация этого принципа играет в персонологических исследованиях малоизученных проблем «личности». К их числу, несомненно, принадлежит проблема отношения личности к оппозициям жизни. Решение этой проблемы является во многом неудовлетворительным в традиционном психологическом изучении «реальных респондентов». Но это решение заключено в богатстве содержаний и вариантов в выдающихся произведениях литературного творчества, включая тексты самопознания. «Герменевтические раскопки» оппозиций и способов личностного отношения к ним составляют, на наш взгляд, актуальную задачу персонологии в целом и персонологии жизненных отношений в частности [9].

Используя герменевтический метод, персонолог обращается к уникальным культурным источникам знаний о личности — книгам, образующим сокровищницы мировой гуманитаристики. Происходит встреча персонолога со множеством личностей: автором книги, исследователями, и интерпретаторами его текста, героями книги и ее идеальными читателями, а также с «возможной личностью», которая сможет использовать герменевтические результаты в самопознании и самоформировании. Книга, таким образом, становится местом плодотворного пересечения поисковой активности тех, кто создал и досознал ее.

Персонологическое значение герменевтического анализа текста книги во многом определяется качеством применяемых способов интерпретации. Наши способы интерпретации основаны на философском, психологическом определении оппозиций жизни [1; 4; 13; 24], психологической концепции жизненных отношений [8; 9; 12; 16; 26], положениях о рефлексии отношений [9; 12; 16] и на модели жизненного действия [9]. Мы применяем приёмы интерпретации («Человек и мир» С. Л. Рубинштейна), реконструкции («Модель "я" творцов культуры» Е. Б. Старовойтенко [10]), реконструкции («Идиот» Ф. М. Достоевского и тексты Древнего Египта) произведений. Результатом этого применения стали: а) онтологическая модель "жизненных отношений"; б) культурно-генетическая модель "отношения личности к отношениям"; в) релятивистская модель "оппозиций в отношении личности к жизни" и г) экзистенциально-феноменологическая модель "разрешающего поступка".
Оппозиции — это кардинально различные, противоположные и необходимые связанные элементы целого в его изменениях и становлениях. Этим «целым» могут выступать объекты познания, индивидуальная жизнь, личность, предметы ее самопознания. Оппозиции являются объективно задаваемыми жизнью и в жизни человека, в его личностном формировании. Жизненные оппозиции — это противостоящие, контрастные, асинхронные значимые моменты различных форм жизненной практики, выступающие определяющими условиями личности в ее осуществлении в жизни. Состоящемуся отношению личности к жизненным оппозициям характерны дифференцированное различение оппозиций, интуитивное уловление и эмоционально-чувственное проживание, понимание и осмысление их, диалектическое обращение с оппозициями, разрушающие действия с оппозициями в рефлективном акте, диалогическом дискурсе, поступке. Отношение личности к оппозициям жизни вписывается во все ее другие жизненные отношения — к миру, к другим, к себе — и определяет меру реальности, эффективности, продуктивности этих отношений.

Феномен «оппозиций» является предметом осмысления в гуманитарном знании — в философии, семиотике, лингвистике, психологии и текстах культуры. Тем не менее интегральное знание о жизненных оппозициях личности является в большей степени потенциальным психологом личности. В философской диалектике оппозиции — это противоположные элементы диалектического противоречия, различные в реальных свойствах объективного мира и необходимые для раскрытия неизвестных свойств познаваемого объекта (Сократ, Платон, Г. С. Батышев, Дж. Бруно, Г. Гегель, Э. В. Ильенков, и др.). В семиотике бинарные оппозиции входят в структуру языка и опосредуют способы понимания, описания и осмысления личностью мира (В. В. Иванов, Ю. М. Лотман). В культурологии противоположности — это древнейший способ познавательного и практического упорядочивания мира, индивидуальной и коллективной жизни личности (Levi-Strauss). В лингвистике оппозиция — это смыслоразличительный признак фонемы (Ф. де Соссюр, Н. С. Трубецкой). В кросскультурных исследованиях (Black, Brown, Horowits, Johnson, Klann, Osgood) оппозиции восприятия, мышления и фонетических основ языка обнаруживают себя как культурные универсалы. В глубинной психологии (Fenichel, Freud, Hillman, Horney, Jung, Neumann) рассматриваются оппозиции сознательно-бессозна
tельной жизни личности. Идеи о базовых диахониях человеческой жизни представлены в учении Fromm. В теории когнитивного диссонанса (Festinger) личность оказывается перед выбором между двумя оппозициями, опосредованными ее потребностями и мотивами. Согласно концепции Erikson, личность в первом моменте жизни осуществляет глубинный выбор между противоположными «Я-позициями». В трудах школы С. Л. Рубинштейна рассматриваются оппозиции жизни и жизненных отношений как непосредственно проживающие личностью в качестве противоречий, порождающих рефлексивную и деятельно-практическую активность личности (К. А. Абульханова, С. Л. Рубинштейн, Е. Б. Старовойтенко).

Вышеперечисленные основные теории, подходы и исследования, апеллирующие к феномену «оппозиций», раскрывают полипредметность этой проблемы. Во-первых, оппозиции раскрываются как имплицитные структуры мышления и языка, опосредующие познавательные процессы личности и выступающие в качестве основного инструмента познания [1; 3; 4; 5; 15; 17; 20; 21; 25]. Во-вторых, рядом авторов оппозиции утверждаются как онтологические конструкты жизни, которые конституируют индивидуальную жизнь еще до их мыслительного и рефлексивного опосредования личностью.
[19; 22; 23; 26]. В-третьих, оппозиции выявляются как объекты внутренней жизни личности, формируемые в индивидуальном переживании значимостей, рефлексивном соотнесении с «Я» значимых объектов, проживании «Я» противоречий в своих отношениях со значимым объектом [8; 9; 11; 12; 13; 16]. Возникающие в этих душеевно-практических актах оппозиции входят в «рефлексивно-феноменологический» [14] план жизни личности.

Полагаем, что множественные подходы к изучению оппозиций жизни личности могут быть структурированы в том числе посредством выделения «модусов» существования оппозиций: это геосоциальный, онтологический и рефлексивно-феноменологический «модусы». Корректное соотнесение этих модусов в дескриптивной модели представляет собой методологическую проблему исследования отношения личности к жизненным оппозициям. Разрабатывая эту проблему, мы обращаемся к идеям С. Л. Рубинштейна, утверждавшего онтологический статус сознания и деятельности (К. А. Абдулханова). Специфика соотнесения этих модусов может быть описана в контексте генеза отношения личности к оппозициям. Обращаясь к книге «Человек и мир» [8], наметим основные контуры развития отношения личности к оппозициям как важнейшего из ее жизненных отношений в онтологической модели жизненных оппозиций.

1. Познавательному отношению личности к миру предшествует чувственное восприятие действительности, возникающее за счет столкновения практической активности человека и сопротивления объектов практики. Личность встает в оппозицию миру (или встречает оппозиционность мира себе) прежде, чем начинает познавать его.

2. В существующей оппозиции «Я — Другое» зарождается познавательная активность личности, опосредованная индивидуальными потребностями и мотивами. «Исходное утверждение бытия... это взаимоотношение человека с тем, что ему противостоит, во что он “упирается”, с чем он сталкивается как с препятствием, что он находит как материал и т. д.» [Там же. С. 22].


4. Оппозиции, данные непосредственному чувственному восприятию личности, представляют собой «суммарный результат» скрытой динамики объекта. Эта «эксплицитная поверхностная явления» становится основой для индивидуального познания и мысленного установления скрытых от чувственного восприятия связей и отношений между оппозициями объекта. Данные отношения означиваются в логико-понятийную форму и представляют собой существенные характеристики и свойства объекта, в которых, в свою очередь, мышление может улавливать новые оппозиции и, устанавливая отношения между ними, продвигаться в своем раскрытии имплицитного бытия объекта. Таким образом, оппозиции могут выступать единовременно и «инструментом» познания жизни, и онтологическим свойством индивидуальной жизни.
5. Оппозиции, различимые индивидуальным «Я» в объектах и процессах мира, непосредственно проживаются им как жизненная реальность. Различимые посредством функций восприятия, ощущения, переживания, мышления, интуиции, оппозиции внешнего мира опосредуются индивидуальными значимостями, потребностями, мотивами личности через их соотнесение с «Я».


Поскольку «Я» и для самого себя, и объективно выступает первично не как абстрактный субъект познания, а как конкретная реальность человека [Там же. С. 7], рефлексивно-феноменологический модус существования оппозиций так же входит в онтологию человеческой жизни. Более того, именно рефлексивно-феноменологическое обращение личности с оппозициями заключает в себе потенциал её действия и поступка, направленных на воссоздание и конструктивные изменения индивидуальной жизни.

Таким образом, в зерне обращения личности с оппозициями, три «модуса» их существования оказываются вложенным друг в друга. И в их пересечениях (в «модальных превращениях» оппозиций) обнаруживаются связи индивидуального сознания с культурой и его онтологическая укорененность в бытии. Выявляется личность в её «связях с жизнью» (Е. Б. Старовейтенко) — как проживаемую свою жизнь в оппозициях, порождающую оппозиции жизни и воссоздающую жизнь через индивидуальное отношение к оппозициям. Во взаимоотношениях онтологических, гносеологических и рефлексивно-феноменологических оппозиций личность выявляется как источник диалектического познания, проблематизации жизни и значимых изменений бытия.

Оппозиции в онтологическом «модусе» — это оппозиции мира и бытия, объективные оппозиции жизни и жизненных отношений личности, оппозиции структурных образующих личности (выявляемых в концах ее отношений). В гносеологическом «модусе» это освоенное индивидуальным мышлением (через язык, культуру, других) множество противоположностей мира и жизни, ставшее моделью познания и самоознания личности. Оппозиции в рефлексивно-феноменологическом «модусе» существования — это признанные значимостью оппозиции индивидуальной жизни, соотнесенные с Я и «преобразованные» индивидуальным Я во внутреннем плане жизни.

Понимание специфики соотнесения, связанные, взаимных переходов, вложенности друг в друга онтологических, гносеологических и рефлексивно-феноменологических «срезов» оппозиций жизни в индивидуальном отношении к ним делает возможным синтез гуманитарного знания об оппозициях.
В широком пространстве познания «действия» личности с оппозициями структурируют изучение отношения личности к ним и способов ее развития и саморазвития. Наряду с построением дискурсивных онтологических моделей отношения личности к оппозициям жизни не менее важным является изучение культурологических аспектов этого отношения. Особое место занимает книга, раскрывающая культурогенетические аспекты этого отношения. Книга в этом случае открывает широчайшее поле возможностей. Это, во-первых, возможность прояснить культурную историю становления отношения; во-вторых, возможность попытаться прояснить структурную специфику этого отношения на онтогенетически ранних этапах его развития; в-третьих, изучить роль диалектических способностей личности в формировании ее мышления, рефлексии, «Я», самообращения, самопознания и т. д. Кроме того, обращение к книгам, вошедшим в золотой фонд культуры, позволит выявить элитарно-минированные в культуре приемы и приемы общения личности с оппозициями в «эффективной жизни». В данной работе намечены пути и способы построения культурогенетических моделей отношения личности к оппозициям жизни и предложена авторская модель. Также мы приводим выдержки из реконструкций этого отношения, выполненные на материалах изучения конкретно древнеегипетских текстов. Различие личностью противоположностей является одним из самых ранних способов познания реальности, и в этой части исследования использовались тексты с XXI по I вв. до н. э. Выбор египетских текстов обусловлен богатством культуры Древнего Египта, развитой письменностью, дифференцированной структурой общества и в итоге огромной силой влияния на формирование европейской культуры [7]. При реконструкции отношения личности к оппозициям мы нивелировали влияние переводчика на бинарную структуру текста посредством сокращения на противопоставлении конкретных фактов в тексте, не зависящих от культурной специфики мышления и языка «посредника».

В герменевтике культурогенетических аспектов отношения личности к жизненным оппозициям мы использовали «коды интерпретации текстов» (Е. Б. Старововтенко): код отношений (отношение личности к оппозициям жизни) и код всеобщих форм личного «Я» [10]. В рамках использования данных кодов мы разработали следующие герменевтические шаги:
1) определение предмета отношения: что именно для личности выступает в качестве оппозиции;
2) масштаб различения оппозиций, тонкость дифференциации, точность противопоставления, доступные личности;
3) «дуальные операции» [9] личности с оппозициями и отношения, устанавливаемые личностью между оппозициями;
4) роль Я в обращении личности с оппозициями и степень развития отношения личности к оппозициям;
5) разрешение личностью противоречий между оппозициями;
6) «функция» обращения личности с оппозициями.


Приведем выдержки из реконструкции обращения личности с оппозициями познания, выполненной на материалах «Речения Ипсера» — древнеегипетского папируса, датируемого некоторыми источниками (О. Д. Берлев) XXI в. до н. э. Текст Ипсера посвящен историческим событиям. Осмысление социально-политической
экспликация вставших социальных оппозиций, вызвавших глобальный переформат в обществе Древнего мира. Обращенность автора к рефлексивным оппозициям или соотнесение экспликационных противоречий с «Я» полностью отсутствуют. Индивидуальное сознание полностью обращено к внешнепредметному и социальному пространствам живущих.

Приятели говорят: «Пойдем грабить.»
Человек видит в сыне своем — ярая своего.
Египтяне в Египте — стали измениками и бродягами.
Чужеземцы повсюду — стали египтянами.
Вознину бедняки — стали обладателями сокровищ.
Не имеющих сандалий — превратился в богача.
Состоятельные скорбят: — Бедняки ликуют.
Грабитель стал богачом; — Богач превратился в грабителя.
Река полна крови., — Люди пьют из нее.
Насытились крокодилы добычей, — но люди сами идут к ним.
Дитя жены господина — стало ровней сыну рабини его.
Драгоценные камни — украшают свою рабиню.
Золотые венцы — ходят в отрочестве.
Королевские корабельщики — везут их в плотах.
Уже не отличить сына знатного — от бедного, не имеющего отца.
Дети восклицают: — «Зачем мне дали жизнь?»
Стонет Хнум — от бессилия.
Тайны бальзамировщики раскрыты.
Тайны Нижней Земли — стали проторенной дорогой.
Знать — вертит жернова.
Не видевшие лунного света — беспрепятственно выходят.
Починившие на дождях мужей своих — ныне сияют на плодах.
Знатные женщины — страдают как рабы.
Певицы — стоят за ткачами стенками.
Они воспевают богиню Мерт — в погребальных песнях.
Все рабы — овладели устами своими.
Когда говорят госпожи — докучно это рабьями.
Знатные — погибают от голода.
Слуги — обслуживаются.
Повсюду в стране говорят о правде — но совершают во имя ее грехи и ложь.
Заклинания и математические песенки — ныне ведомы всем и утратили свою силу.
Скрытый в пирамиде — огустошенно.
Тайна страны, пределы которой неведомы — стала достоянием черни.
Кто не может заставить себе саркофаг — ныне владеет гробницами.
Обладатель гробницы — выброшен из нее.
Выпившийший осадок сосудов чужих — стал владельцем крепких напитков.
Имевший множество овец — ныне ходит в лохмотьях.
Никогда не ткавший на себя — стал владельцем тонкого полотна.
Не имеющих крова — стал его обладателем.
Владельц крова — во власти непогоды.
Не знающий лик — стал владельцем арфы.
Не услуживавший никогда пением слову — воспевает богиню Мерт.
Спавший по бедности в одиночестве — находит ныне знатных женщин.
Бедняки страны — стали богачами.
Владели бедром — стали немощными.
Кто был дворцем — превратился в господина, обладателя слуг.
Кто был послушным — теперь посылает другого.
После покойные за недостатком мяса для умшения — владеет сосудами сладкой мифы.
Гладиевая на игрушке свое в водке — теперь смотрится в зеркале.
Не велавший бога — теперь воскуряет ему чужой ладан.
Дочери знатных женщин — стали нанюхиваться.
Проводивший ночи в убежище — стал здешнее копошеное ложе.
Не имеющий упражн — владеет табуном.
Не имеющий быка, чтоб пахать — стал владельцем стад.
Не имеющий своего зерна — владеет загромом.
Покупавший зерно — теперь сам продает его.

1 Бот леторождения (примеч. мое. — А. И.).
2 Богиня танцев, музыки и пения (примеч. мое. — А. И.).
3 Загробный мир (примеч. М. А. Коростовцева).
Кто был начальником — << выполняет повеления.
Кто должен уничтожать зло — << сам порождает его.
Власть, истина и познание — у тебя, царь! — << Но лишь смутное распространение ты в стране, да гул неустранимы.

Автор использует бинарные оппозиции, анализируя социально-экономическую ситуацию в Египте. Оппозициями выступают социальные статусы, положение в обществе, занятие и профессия, имущество людей, ценности общества и культуры. Множественность различаемых оппозиций, способность автора локализовать их в самых различных сферах социальной жизни, тонкая чувствительность к противоположностям позволяют автору оценить масштабы социальной катастрофы. Выявляя противоположности, автор устанавливает между ними отношения взаимопротиворечий. Индивидуальное сознание предельно сконцентрировано на противоречиях общества и всеохватно и емко их эксплицирует. Но это сознание еще не соотносится противоречия с собой, не обнаруживает собственного места в мире, не забено его поиском в тексте. «Я» (или его проформа) еще коллективно и растворено в мире, но уже обнаруживает начала диалектического познания мира. Это то «Я», которое уже видит мир в оппозициях, но сложно представить себе ту позицию, из которой «Я» видит. Оно еще не встает в отношение к оппозициям жизни, но может занять позицию «над» ними в их познании и проживает их, эмоционально растворяясь в них. Экспликация автором оппозиций в рассматриваемом тексте выполняет когнитивную и социально-коммуникативную функции: речение Ипюра адресовано царю Египта. Автор проблематизирует, но не разрешает противоречий.

Всего через несколько веков обращение личности с оппозициями познания уже обнаруживает другие формы и выполняет другие функции. Приведем здесь выдержки из реконструкции обращения личности с оппозициями познания из текста «Гимн богу Атону» (XIV в. до н. э.).

Ты заходишь на западном склоне неба — и земля во мраке, подобно застывшему морозу. << Озаряется земля, когда ты восходишь на восточном склоне неба, ты разгоняешь мрак, и все оживает.
Спят люди в домах, и похищено имущество их, а они не ведают. — << Люди просыпаются, ликуют, охваивают тела свои и берут овеха свою.
Львы выходят и змеи жалуют людей во мраке, когда приходит ночь, и земля погружается в молчание. << Люди прославяют тебя, когда ты сияешь, скот радуется, деревья и травы зеленеют, птицы вылетают из гнезд своих.
Ты высоко над землею, лучи твои на земле, ты пред людьми! — << Лучи твои проникают глубь землею, ты создаешь искущение в раковине, ты сотворил счастье в мужчине, ты дашь жизнь сыну во чреве матери его.
Ты даешь жизнь теньшу в яйце, ты проникаешь ему дыхание свое и назначаешь срок разить жизнь своими. << Ты каждому отмерил время жизни его.
Ты создал зиму, — << Ты создал жару.
Ты восходишь — и люди живут. — << Ты заходишь — и люди умирают.
оппозициями — познание мира. Следует обратить внимание, что в экспликации оппозиций личность обращается к таким объектам и природным явлениям, как солнце, яйцо, семя, свет, проникающий в глубину моря и создавающий денежину, которые для автора являются абсолютно реальными, но со временем станут символами «Я» и глубинной самости.

Приведем выдержки реконструкции обращения личности с оппозициями нами более позднего текста (V—I вв. до н. э.) «Мемфисская жрица Ти-Тхути» [18]. Данный текст был оставлен на надгробной плите жрицы. Вероятно, он был написан неизвестным автором от имени жрицы, однако в этом тексте появляется Я, обладающее оппозициями:

Сохмет' прекрасная сотворила меня во благо → Горшечник родил меня на ползун; Я шествовала по пути Хатхор → Ее страх был позади моего тела; Я сработала жень с домами их мужей → Я защищала шов в их невзгодах; Я воспитывала младенцев → Я погребала Достойных; Я отстранила кварц → Я носила малахит;

Златая облакородила меня сыном → И одела меня дочерью; Спутник ног его величества вышел из меня → Когда тела его погребалось, бальзамировал его благовониями бога Сеуда;

Сердце мне впилось в меня и повелевал мною, когда я была еще младенем → Хотя я еще не знала хороших мыслей;

Широко мое седание ← Голова моя достигает неба.


Безусловно, для полноценного культурно-генетического анализа недостаточно трех текстов, и следующие выводы являются в большей степени предварительными. Полагаем, что трансспективным [14] свойством личности является сам факт ее обращения с оппозициями. Культурно-специфическими [14] свойствами являются предметность отношения личности к оппозициям, структура отношения к оппозициям, функции этого отношения, конкретные способы обращения с оппозициями (или операции), появление и культурная динамика «Я-в-отношении к оппозициям жизни». На материалах трех выполненных реконструкций можно предложить следующие возможные линии культурно-генетического развития отношения личности к оппозициям, образующие культурно-генетическую модель отношения личности к оппозициям:

— Развитие отношения личности от единовременности оппозиций (либо одно, либо противоположное ему) к паритетности, единовременности и последующей гармонизации. Полагаем, что здесь можно провести параллели с феноменом рассеивания в генезе этого, описанным McWilliams [27]. Рас-
щепление относится к довербальному периоду и представляет собой
приписываемое ребенком хороших или плохих впечатлений объекту,
таким образом, объект расщепляется на два противоположных. Пока для
его не существует константности объектов, оно не может принять и освоить
амбивалентность объекта, т. е. удерживать в его познании одновременно
оппозиционные — и «хорошие», и «плохие» — свойства объекта.

Появление и развитие Я, помещенного в пространство оппозиций. Благода-
ря этому у Я появляется возможность влиять на оппозиции, подвергать их
воздействиям и предпринимать действия в отношении них. Однако
это «Я» еще не присвоено личностью себе и еще не является полноценным
центром ее персональности. Им наделяются другие, достойные быть
Я. Но использование «знака Я» уже значительно расширяет возможности
личности в обращении с оппозициями познания и жизни.

Примечательно, что в исследуемых текстах авторы выделяют принципиаль-
но разных «субъектов» обращения с оппозициями. Их можно представить
следующей последовательностью: «Он» — «Ты» — «Он-как-Я».
В этом контексте осуществляется развертка отношения личности к оппо-
зициям познания к оппозициям познания индивидуальной жизни. От взаимо-
ключающей единичности оппозиции к усложнению связей между оппози-
циями и к гармонизации этих связей в персональном отношении.

Вероятно, операции обращения личности с оппозициями также отличаю-
тся по времени своего возникновения — от простых к сложным. Напри-
мер, в самом раннем тексте в данном исследовании основной операцией
является различение взаимопрерываний оппозиций. Основная операция
в самом позднем тексте — выдерживание одновременных оппозиций
и установление гармонии.

Еще одним способом изучения оппозиций жизненных отношений лич-
ности может стать репрезентация существующих моделей отношений лично-
сти. Для этого мы обращаемся к современной книге, а именно к культурно-
психологическим моделям отношений личности, выполненными на высо-
чайшем уровне обобщения и авторского синтеза. Одна из них — «Модель “Я”
tворцов культуры» Е. Б. Старовойтенко [13], построенная на материалах реф-
лексивных текстов П. Абеля, А. Августина, Н. А. Бердяева, В. И. Гете,
К. Юнга. Модель содержит универсальные константы жизненных отношений
создающего культурно-Я». Это «Я» представлено в отношении к другим, к
своему творчеству, к наличию, к своей жизни, к себе. Эксплицируем из дан-
ной модели основные оппозиции жизненных отношений личности, представ-
ленные в рефлексии и вступающие в значимые противоречия, в котором лич-
ность существует. Эти оппозиции можно выстроить в бинарные пары, образу-
ющие рефлексивную модель оппозиций в отношении личности к жизни:

- Привязанность к родительской семье — сопротивление семейным канонам.
- Любовь к своей земной матери — предчувствие тайной, неясной, мисти-
ческой природы своей матери.
- Интуитивное овладение межличностными отношениями — пережи-
вание своего отчуждения от других.
- Увлеченность, поглощенность, привязанность к другим — отчуждение,
obесценивание, холодность по отношению к другим.
- Потребность в других — автономность.
- Потребность в авторитете — стремление превзойти авторитеты.
- Способность к совместному творчеству — неспособность к дружбе.
— Поглощенность любовью к женщине — оценка любовных отношений как уводящих от истинного предназначения личности.
— Дружеская внимательность к талантам других — чрезмерная требовательность к другим.
— Готовность открыто делиться опытом и знаниями — ревностное отношение к успехам других.
— Отношение к любви как порождению иллюзий — отношение к творчеству и познанию как способу разрушения иллюзий.
— Высокая активность сознания в овладении знаниями — предчувствие бесценных ресурсов своего творчества.
— Полная полноценность творчеством — меньшая ценность результата творчества.
— Открытие рефлексии и самопознания как способа творческого воссоздания «Я» — опыты растворения в природе с целью пробуждения ресурсов творчества.
— Неистощимое «рацио» в творческом поиске — внимание к мистическим учителям.
— Чувство единения с величайшими творцами культуры — уверенность в собственном преосвобождение перед гениями.
— Каноническая вера в абсолют — интерес к магическим действиям, таинственным и мистическим явлениям жизни.
— «Потоковое» проживание творческой жизни — рефлексия этапности жизни и способности к «биографическому синтезу».
— Жизнь в измерении судьбоносных встреч — чувство скрытой связи с ушедшими творцами.
— Самоопределение личности в жизни и культуре — понимание жизненно-го процесса как неподвластного личности.
— Опыты познания оппозиций и противоречий «Я» — опыты «сборания себя» в автобиографическом тексте.
— Проживание свободы души — понимание тела как «времени».
— Чувство собственной «избранности» — противостояние миру как «погрязшему во зле».
— Любовь к миру реальному — преимущественная жизнь в мире идей и духовного опыта.
Особенности «Я» творца культуры вмещают противоположные тенденции, которые становятся пределом рефлексии, познания, диалектического обращения личности. Конкретные содержания этих оппозиций отмечают личность, чьи тексты, идеи, творчество вошли в золотой фонд культуры, — личность, ставшую великолепным творцом культуры.
Важнейшими актами развитого, «ставшего», зрелого отношения личности к жизненным оппозициям являются разрешающие поступки личности со своими оппозициями. В исследовании зрелого отношения личности к оппозициям жизни, наряду с их различением, познанием и самопознанием, важнейшую роль играют разрешающие действия личности с оппозициями — в рефлексивном акте, адресованном другому дискурсу, поступке. Акты разрешения жизненных противоречий — это моменты особенно интенсивного протекания жизни, «всплески жизни», «жизненные прорывы». В разрешении жизненных противоречий происходит преодоление, раздвоение, вскрытие жизненных границ (В. А. Петровский) и умножение тех моментов, где совершается что-то значимое для личности и где она сама порождает события жизни. Полагаем, что разрешающим действием личности может выступать жизненное действие (Е. Б. Старовойтенко).
Жизненное действие — это событие «критически полного, целостного, многоуровневого выражения личности и ее отношений в значимой, проблемной ситуации жизни» [9. С. 45]. Жизненное действие адресуется личностью в коллективную жизнь, предполагает поиск того, с кем возможна глубокая идентификация, понимание, сопереживание, т. е. преодолевает границу между индивидуальным и социальным, одиночеством и диалогом, общенением как структурированием времени и общение как со-знание и со-бытием, действием по идеализации другого и действием — вкладом в другую личность.

В жизненном действии личность открывает и принимает свои собственные коллизии, учитывая обратную связь других, обнаруживая противодействие других и их негативные переживания по отношению к ней, воспринимает разрешение коллизий как свои жизненные задачи. Преодолеваются границы между Я-субъектом и Другим-субъектом, знанием о себе и потаенным в себе, аутентичностью и видением себя другим, своим настоящим и своей перспективой в мире других.

Жизненное действие направлено на реализацию личностной перспективы, осуществление себя, выражение себя в максимально полных, творческих, уникальных, масштабных формах. В своем самовыражении, самобытности перед лицом других «личность воображает, фантазирует, монстрирует, выходит за пределы себя, делает из себя то, что она делает и изменяет по принятой личной роли» [9. С. 47].

В жизненном действии преодолевается граница между актуальным и желаемым, мыслимым возможным и реально невозможным, структурированной деятельностью и самовыражением в спонтанных, символических, игральных и метафорических формах, идеальной активностью и масштабной объективацией, направленной на «привнесение себя в мир и изменение мира собой».

Жизненное действие может одновременно вскрывать и разрешать множественные противоречия жизненной ситуации. Возможности герменевтики жизненного действия в таком его понимании открывают нам книги Ф. М. Достоевского. Приведем здесь экзистенциально-феноменологическую модель разрешающего поступка личности по отношению к критическим оппозициям жизни, реконструированную из книги Ф. М. Достоевского «Идиот». Предлагаемая реконструкция выполнена методом «сужения паттернов оппозиций» [10]. Настоящим автором и субъектом жизненного действия здесь выступает сам Ф. М. Достоевский, наделяя героев динамическими, объемными, обостривающимися коллизиями и моделируя жизненный акт вскрытия и разрешения противоречий. Мы рассмотрим ситуацию, в которой Настасья Филипповна бросает деньги в камин. Противоречия этой ситуации можно представить следующими положениями:

1. Женщина под опекой мешает планам своего покровителя вступить в брак и изгоняет их.
2. Жертва ситуации становится объектом обесценивания, насмешек и оскорблений.
3. Личные переживания приходятся общественной огласке.
4. Ценность индивидуальной личности девальвируется стремлением к личной выгоде.
5. Приданое к свадьбе имеет прямое значение отступных «невесте» или ее выкупа.
6. В ситуацию персонального решения приглашается множество посторонних.
7. Вместо сострадания и сочувствия другие проявляют любопытство.
(8) Намерение вступить в брак с женщиной скрывает стремление к материальной выгоде.
(9) Страсть обладания женщиной переходит в попытку купить ее.

Акт сожжения денег Настасьей Филипповной и ее последующий уход с Рогожином вскрывает эти противоречия и разрешают их следующим образом:
(9) Отношение Рогожина к Настасье Филипповне раскрывается в его иступленном, нарастающим воинственном: «Он оторваться не мог от Настасьи Филипповны, он упивался, он был на седьмом небе» [2].
(8) Подлинные мотивы Гани в его намерении жениться на Настасье Филипповне выявляются в его реакции на сожжение денег — обмороке.
(7) Любопытство множества других сменяется смушенением.
(6) Посторонние вовлекаются в ситуацию как ее непосредственные участники.
(5) Настасья Филипповна отдает деньги Гани: «Пачка его, Ганина. Я отдаю ему в полную собственность, в вознаграждение... ну, там, чего бы то ни было!» [2].
(4) «Выходка» очень дорого стоит Гани и впоследствии Рогожину.
(3) Деньги становятся предметом желаний множества присутствующих в ситуации и выявляют их собственные мотивы.
(2) Обесцененная «жертва» вскрывает этические аспекты ситуации и подлинные побуждения ее участников.
(1) Изгнанница сама уходит из дома своего покровителя.

В данной статье предприятия попытка продемонстрировать возможности научной и художественной книги для раскрытия содержаний, намечающих пути решения сложнейших персоналогических проблем. Представлены модели, построенные на основе текстов книг — онтологическая, культурно-генетическая, рефлексивная и экзистенциально-феноменологическая модели отношения личности к оппозициям жизни. Данные модели могут быть использованы в последующих реконструкциях и генетике «личности», в персонаологической экспериментатике, самопознании и индивидуальном консультировании. По нашему убеждению, материалы текстов книг, посвященных поиску «личности», должны использоваться как реальные факты и продуктивные идеи, ценные для персоналогии и жизненной практики индивида.

The article is devoted to the book as an opportunity for hermeneutics of a person. Personal relation towards life oppositions becomes the subject of hermeneutic search. Study of this relation is performed on the edge of the paradigm of life and personal relations and the cultural paradigm in personology (E. B. Starovitchenko). Examples of hermeneutics of personal relation towards life oppositions, based on the material of books on psychology (S. L. Rubinshtein, E. B. Starovitchenko), Russian classical (F. M. Dostoevsky) and ancient Egypt literature, are provided. This hermeneutic experience is possible due to a number of other books, which has become cultural and scientific instrument for reading the books mentioned above. As a result of hermeneutics study, ontological, cultural-genetic, reflexive and existential-phenomenological models of life oppositions and personal relations towards them are built.

**Keywords:** book, personality, culture personology, oppositions of life, life relationships, I, model, culture genesis, culture-psychological reconstruction, hermeneutics, personology.
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От взгляда Другого к другому взгляду на себя: опыт герменевтики

В статье предпринята попытка осмысления феномена «взгляда» в контексте новой персоналогии (В. А. Петровский, Е. Б. Старовойтенко). Показано, что взгляд является одновременно выражением отношения и формой присутствия Другого в жизненном мире личности. На основе работ Ж.-П. Сартра, В. А. Петровского, М. М. Бахтина, Е. Б. Старовойтенко, А. Лэнгле, М. Уайта осуществлена реконструкция «любящего» и «деструктивного» взглядов; описана соответствующая им динамика субъективности, разворачивающаяся в пространстве межличностного взаимодействия. Намечены приемы утверждения личностной субъективности в аспекте ее «бытия—рассматриваемой» (Ж.-П. Сартр).

Ключевые слова: взгляд, субъективность, отношение к себе, персоналогия.

В данном исследовании подчеркивается роль герменевтического моделирования, направляющего внимание исследователя к произведениям выдающихся авторов, оставшихся в своих книгах пока не востребованное знание о «взгляде личности». Материалом герменевтики «взгляда» выступает в первую очередь текст Ж.—П. Сартра «Бытие и ничто» [10]. В контексте осуществленного исследования книга приобретает ценность как «призыв» и «вызов» автора к пониманию, творческой интерпретации, реальному воссозданию взгляда как психологической возможности развития и саморазвития личности.


Таким образом, логика нашего подхода состояла в применении теоретических концепций, посвященных отношению Я — Другой, в процедуре экспликации и систематизации идей Сартра о «взгляде» и построении на основе разработанной герменевтической модели техники развития личностью «взгляда на себя». Структура статьи выстроена в соответствии с этой логикой. В первом разделе обосновывается теоретическое понимание взгляда как отношения и формы присутствия Другого в жизненном мире личности. Затем на основе применения герменевтического, феноменологического и релятивистских методов реконструируются «деструктивный» и «любящий» взгляды, анализируются и сопоставляются соответствующие им динамики субъективности. В заключении обсуждаются возможности практического применения результатов исследования.
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