

**Правила подготовки и защиты проекта ВКР на английском языке для
студентов**

образовательной программы специалитета 10.05.01

«Компьютерная безопасность»

Московского института электроники и математики им. А.Н. Тихонова

I. Общие положения

1.1. Подготовка и защита проекта ВКР на английском языке является неотъемлемой частью дисциплины «Академическое письмо на английском языке».

1.2. Подготовка и защита исследовательского проекта на английском языке включает в себя написание отчета по исследовательскому проекту в формате научной статьи и его последующую защиту.

1.3. Отчет по исследовательскому проекту в формате научной статьи на английском языке представляет собой краткое изложение общего замысла и основных параметров проекта, подготавливаемый студентами в соответствии с порядком, установленным образовательной программой.

1.4. Устная защита проекта состоит из презентации и ответов на вопросы членов комиссии. Презентация представляет собой краткое изложение студентом проекта исследования с обоснованием выбора темы, указанием цели и задач, методов исследования и планируемых результатов с использованием слайдовой презентации. По завершении презентации члены экзаменационной комиссии задают студенту вопросы по теме представленного проекта.

II. Порядок оформления и сдачи письменного проекта

2.1. Письменный исследовательский проект в формате научной статьи включает в себя следующие элементы:

1. Заголовок (Title)
2. Имя, фамилия автора (Author's name)
3. Аннотация (Abstract)

4. Ключевые слова (Keywords)
5. Введение (Introduction)
 - a) актуальность выбранной темы (Relevance & Research Gap)
 - b) цели и задачи (Aim/Goal & Objectives)
 - c) новизна (Contribution)
 - d) план статьи (Plan of the Paper)
6. Обзор литературы (Related Work)
7. Методы (Methods)
8. Результаты (Results)
9. Выводы (Conclusion)
10. Список источников (References)
11. Приложения (Appendices)

Все части, кроме приложений, являются обязательными структурными составляющими работы. Приложения включаются в работу при необходимости по усмотрению автора. Фамилия научного руководителя не указывается.

2.2. Если студенты работают над одним проектом в команде, отчет по исследовательскому проекту должен обязательно включать задачи, методы и результаты собственной части работы каждого студента. Также дословное совпадение текста с работой другого члена команды не допускается ни в одном из разделов письменной работы, кроме названия. В противном случае за всю работу ставится “0” всем студентам.

2.3. Объем письменного исследовательского проекта на английском языке составляет 1300-2000 слов (в статистике Word), если количество слов меньше/больше заданного, то работа не проверяется и за нее ставится оценка 0. При использовании системы TeX, подсчет числа слов проводится без учета команд разметки TeX (напр., с использованием detex). При подсчете слов учитывается количество слов в основных частях работы, а именно: во введении, методах, результатах и выводах. В конце работы необходимо указать количество слов (например Word Count: 1040).

2.4. Исследовательский проект оформляется по стандарту научных статей IEEE.

2.5. Источники оформляются по формату IEEE (IEEE citation reference). В тексте работы присутствуют все необходимые ссылки на источники.

2.6. В срок **до 2 октября** текущего учебного года включительно письменный проект представляется в электронном виде **в формате Word** преподавателю дисциплины «Академическое письмо на английском языке», закрепленному за данной группой, или загружается в папку на Яндекс-диске. Бумажный вариант работы сдавать не требуется.

2.7 В случае использования генеративных моделей при написании проекта студент обязан заявить об этом следующим образом: в разделе References после списка литературы необходимо указать использованную модель/модели и разделы работы, для которых они были применены, а также промпт, который использовался для генерации.

В случае если при проверке работы обнаружено использование генеративных моделей без указания на это, за работу выставляется оценка 0.

2.8. Если студент не представил письменную часть проекта к установленному сроку или получил за нее неудовлетворительную оценку, студент все равно допускается до устной части защиты. При этом за письменную часть ставится полученная неудовлетворительная оценка или “0” в случае несдачи работы в срок.

III. Порядок организации и проведения защиты исследовательского проекта

3.1. Защита исследовательского проекта организуется Комиссией, в которую входят минимум два преподавателя Школы иностранных языков и преподаватель Образовательной программы.

3.2. Защита исследовательского проекта (устная часть экзамена) проводится в период экзаменационной сессии 1 модуля.

3.3. Защита состоит из презентации и обсуждения и проводится в режиме оффлайн или онлайн с помощью средств видеоконференцсвязи (платформы Yandex Телемост, МИЭМ Meet, МТС Линк). Проведение студентом презентации своего проекта предполагает изложение основного содержания

проекта с опорой на слайды. На подготовленную презентацию проекта отводится 5-7 минут. На обсуждение (устную неподготовленную дискуссию после завершения подготовленной презентации/вопросно-ответную сессию) отводится от 2 до 8 минут. Презентация проекта и его последующее обсуждение проводятся на английском языке.

3.4. В день защиты принимающая комиссия присутствует в университете или работает удаленно в соответствии с расписанием.

3.5. Не позднее 2-х рабочих дней до даты защиты студент загружает в папку на Яндекс-диске pptx-файл с презентацией к защите.

3.6. Проведение защиты онлайн организовано следующим образом:

3.6.1. Не позднее суток до даты защиты студент получает расписание, в котором указано точное время подключения и идентификатор конференции (ConferenceID). Если данная информация не получена, студент обязан уведомить об этом учебный офис. Также точно указывается платформа, на которой будет проводиться соединение.

3.6.2. Студент подключается к конференции согласно графику подключения. При возникновении проблем с подключением студент связывается с учебным офисом.

3.6.3. Студент показывает слайды комиссии, демонстрируя свой экран. В случае возникновения технических трудностей со слайд-шоу посредством демонстрации экрана студент просит комиссию открыть презентацию на их устройствах, сигнализируя о переходе на следующий слайд словами “Now let's turn to Slide 2” и т.п. Студент говорит на камеру с включенной функцией видеопередачи.

3.6.4. Сессия вопросов и ответов проводится таким образом, что комиссия может видеть студента на экране в целях идентификации личности и предупреждения нечестных практик. На выступление студента и ответы на вопросы в общей сложности отводится не более 15 минут.

3.6.5. Студенты, не вышедшие на связь в указанное время, но сообщившие о проблеме в учебный офис, могут попробовать подключиться еще один раз в

тот же день (по расписанию, составленному учебным офисом). При этом время работы комиссии может быть продлено не более, чем на 120 минут. В случае объективных технических проблем со стороны студента или комиссии, не позволяющих провести защиту, решение о формате сдачи принимается руководителем аспекта «Академическое письмо на английском языке» и/или руководителем направления ШИЯ для данной образовательной программы .

3.6.6. За три рабочих дня до защиты каждая комиссия определяется с платформой, с помощью которой будет устанавливаться конференц-связь, и сообщает об этом в учебный офис.

IV. Методика формирования итоговой оценки

4.1. Оценка за письменный проект выставляется и объявляется преподавателем Школы иностранного языка не позднее пяти рабочих дней до даты публичной защиты проектов. Показ работ проводится не позднее, чем за 1 день до даты защиты Project Proposal.

4.2. Оценка за защиту проекта выставляется членами экзаменацационной Комиссии после завершения процедуры защиты проектов всеми студентами группы.

4.3. Итоговая оценка выставляется по формуле:

$$\text{Оц_Итог} = 0.4 * \text{оценка_письменный_проект} + 0.6 * \text{оценка_устная_часть}$$

$$\text{оценка_устная_часть} = 0.5 * \text{оценка_подготовленная_презентация} + 0.5 * \text{оценка_неподготовленная_дискуссия}.$$

V. Критерии оценки

5.1. Критерии оценки письменного текста (10 баллов максимум)

NB:

*Каждая рубрика содержит несколько дескрипторов. Для получения максимального балла ответ должен соответствовать всем дескрипторам в рубрике с максимальным баллом. В других рубриках дескрипторы используются с 'и/или'. Например, в рубрике "Грамматическое оформление" студент может получить "0", если он/она использует только простые/однотипные конструкции, но при этом в его/ее работе нет грамматических ошибок.

** Если оригинальность работы меньше 80%, за работу ставится "0".

*** Если студенты работают над одним проектом в команде, дословное совпадение текста с работой другого члена команды не допускается ни в одном из разделов письменной работы, кроме названия. В противном случае за всю работу ставится "0" всем студентам.

**** Если количество слов меньше/больше 1300-2000, то работа не проверяется и за нее ставится оценка "0". Заглавие, аннотация, ключевые слова, список использованных источников и приложения при подсчете слов не учитываются.

	Коммуникативная задача (3)	Логика и структура (2)	Лексическое оформление (2)	Грамматическое оформление (2)	Техническое оформление (1)
3	Работа требуемого объема (1300-2000 слов) Читателю полностью понятно, чему посвящено исследование, в чем его актуальность и цель, как оно будет проводиться, какие результаты уже получены или предполагается получить. Присутствуют и правильно и полностью раскрыты все разделы работы: abstract, introduction, related work, methods, results, conclusion. В работе указаны ключевые слова, есть список				

	использованных источников. Соблюдается академический стиль. Допускаются 1-2 нарушения академического стиля (сокращения, риторические вопросы, восклицания, отсутствие hedging, разговорная лексика, фразовые глаголы, местоимение “you” и др.)				
2	<p>Работа требуемого объема (1300-2000 слов)</p> <p>Читателю полностью понятно, чему посвящено исследование, в чем его актуальность и цель, как оно будет проводиться, какие результаты уже получены или предполагается получить.</p> <p>Отсутствует или неправильно и/или не полностью раскрыт один из разделов работы. В работе отсутствуют ключевые слова.</p> <p>Есть список использованных источников.</p> <p>Есть 3-4 нарушения академического стиля (сокращения, риторические вопросы, восклицания, отсутствие hedging, разговорная лексика, фразовые глаголы, местоимение “you” и др.)</p>	<p>В работе прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Четко прослеживается логическая взаимосвязь «актуальность-проблема-цель - задачи (опционально)» в разделе introduction.</p> <p>Правильно используются вводные конструкции.</p> <p>Допускается 1-2 нарушения в использовании вводных</p>	<p>Соблюдаются нормы орфографии и словообразования. Лексические единицы разнообразны и правильно используются.</p> <p>Допускаются не более 2 лексических ошибок.</p>	<p>Соблюдаются нормы пунктуации (правила запятой, точки с запятой, двоеточия).</p> <p>Грамматические конструкции разнообразны и правильно используются.</p> <p>Допускаются не более 3 грамматических ошибок.</p>	

		конструкций. Присутствуют необходимые ссылки на источники. Текст логично разделен на абзацы.			
1	<p>Работа требуемого объема (1300-2000 слов).</p> <p>Читателю не всегда понятно, чему посвящено исследование, в чем его актуальность и/или цель, и/или как оно будет проводиться, и/или какие результаты уже получены или предполагается получить.</p> <p>Отсутствует или неправильно и/или не полностью раскрыты два раздела работы. Отсутствует список использованных источников. Отсутствуют и ключевые слова, и список использованных источников.</p> <p>Есть 5-6 нарушений академического стиля (сокращения, риторические вопросы, восклицания, отсутствие hedging, разговорная лексика, фразовые глаголы, местоимение “you” и др.)</p>	<p>Во всей работе прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Не всегда четко прослеживается логическая взаимосвязь «актуальность-проблема-цель - задачи (опционально)» в разделе introduction.</p> <p>Имеются 3-4 нарушения в использовании вводных конструкций.</p> <p>Присутствуют не все необходимые ссылки на</p>	<p>Допускаются 3-4 лексические ошибки (орфография, словообразование, выбор лексики).</p> <p>Иногда используются однотипные лексические единицы.</p>	<p>Имеются 2-3 нарушения в использовании правил пунктуации.</p> <p>Иногда используются однотипные грамматические конструкции.</p> <p>Допускаются 4-6 грамматических ошибок.</p>	<p>Оформление текста, внутритекстовых ссылок и списка литературы полностью соответствует формату IEEE referencing style.</p> <p>Возможны 1-2 нарушения.</p> <p>Есть название проекта.</p>

		источники. Деление на абзацы не всегда логично.			
0	<p>Работа требуемого объема (1300-2000 слов).</p> <p>Читателю не понятно, чему посвящено исследование, в чем его актуальность и цель, как оно будет проводится, какие результаты уже получены или предполагается получить.</p> <p>Отсутствует или неправильно и/или не полностью раскрыты более двух разделов работы.</p> <p>Есть более 6 нарушений академического стиля (сокращения, риторические вопросы, восклицания, отсутствие hedging, разговорная лексика, фразовые глаголы, местоимение “you” и др.)</p>	<p>В работе не прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Не прослеживается логическая взаимосвязь «актуальность-проблема-цель - задачи (опционально)» в разделе introduction.</p> <p>Имеются более 4 нарушений в использовании вводных конструкций.</p> <p>Отсутствуют ссылки на источники.</p> <p>Деление на абзацы отсутствует или нелогично.</p>	<p>Присутствуют более 4 лексических ошибок (орфография, словообразование, выбор лексики).</p> <p>Используются однотипные лексические единицы.</p>	<p>Имеются более 3 нарушений в пунктуации.</p> <p>Используются однотипные грамматические конструкции.</p> <p>Присутствуют более 6 грамматических ошибок</p>	<p>Присутствуют более 2 отклонений от формата IEEE referencing style в оформлении текста и/или внутритечстовых ссылок и/ или списка литературы.</p> <p>Нет названия проекта.</p>

5.2. Критерии оценки презентации (10 баллов максимум)

NB:

Каждая рубрика содержит несколько дескрипторов. Для получения максимального балла ответ должен соответствовать всем дескрипторам в рубрике с максимальным баллом. В других рубриках дескрипторы используются с 'и/или'. Например, рассмотрим рубрику "Произношение". Если интонация студента не плоская, паузы естественны, но студент неправильно произносит ключевые термины, за произношение ставится "ноль".

*Если слушатели не поняли презентацию, то студент получает "ноль" за всю презентацию. Среди причин непонимания презентации могут быть:

- Языковые ошибки искажают смысл коммуникации и не позволяют понять $\frac{2}{3}$ презентации
- Присутствуют паузы после почти каждого/каждого слова или фразы, что не позволяет понять $\frac{2}{3}$ презентации
- Почти все слова произнесены неправильно
- Непонятно, чему посвящен проект студента и/или что именно было сделано студентом в рамках проекта
- Интонация полностью плоская и паузы отсутствуют, что не позволяет понять $\frac{2}{3}$ презентации

**Если содержание презентации не связано с темой, студент получает "ноль" за всю презентацию

*** Обязательные элементы презентации включают: Титульный и финальный слайд, слайд с упомянутыми в презентации источниками, постановку проблемы, актуальность, цель исследования, методы и этапы, результаты/ожидаемые результаты, summary. В зависимости от темы, студент может добавить элементы, необходимые для полного понимания содержания презентации.

**** Если студент читает текст презентации, он/она получает ноль за всю презентацию.

Если презентации студентов, работающих над одним проектом, совпадают на $\frac{2}{3}$, все студенты получают "ноль" за презентацию.

	Содержание **	Логика и структура***	Выступление и слайды****	Языковое оформление	Произношение
3			Выступление Презентация в рамках установленного времени (5-7 минут). Повествование понятно и живо. Присутствует		

			<p>уместное взаимодействие с аудиторией через историю/опрос/шутку. Вся визуальная информация объяснена.</p> <p>Слайды</p> <p>Слайды дополняют выступление. Слайды не содержат полных предложений. Слайды не перегружены информацией. Вся ключевая информация представлена на слайдах. Если используются графики и таблицы, то они просты и понятны. Шрифт легко прочесть, цветовая схема на отвлекает аудиторию.</p>		
2		<p>Презентация логична и содержит все обязательные структурные элементы.</p> <p>Информация представлена логично. Если студент использует средства когезии , то они разнообразны и правильно использованы.</p>	<p>Выступление</p> <p>Презентация в рамках установленного времени (5-7 минут). Повествование понятно и живо. Взаимодействие с аудиторией присутствует, но оно не совсем уместно и/или связано с темой презентации. Вся визуальная информация объяснена.</p> <p>Слайды</p> <p>Слайды не всегда дополняют повествование. Ключевая информация представлена на слайдах</p> <p>Слайды содержат 1-2 полных предложения. 1-2 слайда перегружены информацией.</p> <p>Если используются графики и таблицы, то они просты и понятны.</p> <p>Шрифт легко прочесть, цветовая схема на отвлекает аудиторию.</p>	<p>Присутствуют 1-3 небольших грамматических и/или лексических ошибок (словообразование, сочетаемость), которые не препятствуют коммуникации.</p> <p>Отсутствуют грамматические или лексические (написание слов, словообразование и тд) ошибки на слайдах.</p>	<p>В произношении нет ошибок.</p> <p>Интонационное оформление и паузы естественны.</p> <p>Интонация не плоская.</p>

1	Содержание презентации соответствует заявленной теме и полностью покрывает все необходимые аспекты	В презентации отсутствуют 1-2 структурных элемента. Есть отклонения в логике. Если студент использует средства когезии, то они разнообразны, но присутствует 1 ошибка в их использовании.	Выступление Презентация в рамках установленного времени (5-7 минут). Повествование не всегда понятно и живо. Нет взаимодействия с аудиторией. Не вся визуальная информация объяснена. Слайды Слайды не всегда дополняют повествование. Ключевая информация не всегда представлена на слайдах Слайды содержат 1-2 полных предложения. 3-4 слайда перегружены информацией. Если используются графики и таблицы, то они не всегда понятны или не всегда связаны с повествованием. Шрифт не всегда читабелен или уместен. Цветовая схема иногда отвлекает аудиторию.	Присутствуют 4-6 грамматических и/или лексических ошибок, препятствующих коммуникации. На слайдах есть 1-2 грамматических или лексических ошибки.	Присутствуют 1-3 ошибки в произношении, не затрудняющих коммуникацию. Интонационное оформление и паузы не всегда естественны, но не затрудняют коммуникацию. В целом, интонация не плоская, но некоторые части презентации произнесены с плоской интонацией
0	Содержание презентации не соответствует заявленной теме и/или не полностью	Презентация не логична и/или не содержит более 2 структурных элементов. Информация	Выступление Выступление дольше 7 минут или меньше 4 минут. Презентация не динамична. Повествование не ясно и не живо. Нет взаимодействия с аудиторией. Визуальная информация не объяснена. Слайды Слайды не дополняют повествование. Слайды содержат больше двух полных предложений. Пять и более слайдов	Присутствуют больше 6 ошибок в речи. Присутствуют больше двух ошибок на слайдах.	Присутствуют 4 и более ошибки в произношении и/или ошибки в произношении значительно затрудняют коммуникацию

	<p>покрывает все необходимые аспекты.</p>	<p>не представлена логично. Если студент использует средства когезии , то они разнообразны и/или присутствуют более 2 ошибок в их использовании.</p>	<p>переполнены информацией. Ключевая информация не представлена на слайдах. Слайды отсутствуют. Если используются графики, то они непонятны аудитории. Шрифт не читабелен и не уместен, а цветовая схема отвлекает аудиторию.</p>		<p>(например, неправильно произнесены ключевые термины). Интонационное оформление и паузы не естественны и затрудняют коммуникацию. Интонация плоская.</p>
--	---	--	---	--	--

5.3. Критерии участия в дискуссии (10 баллов максимум)

NB:

*Каждая рубрика содержит несколько дескрипторов. Для получения максимального балла ответ должен соответствовать всем дескрипторам в рубрике с максимальным баллом. В других рубриках дескрипторы используются с 'и/или'. Например, в рубрике "Грамматическое оформление" студент может получить "0", если он/она использует только простые/однотипные конструкции, но при этом в его/ее работе нет грамматических ошибок.

** Студент получает "0" (ноль) за всю дискуссию, если ответы на вопросы являются дословным повторением рассказанной презентации.

	Коммуникативная задача (3)	Логика и структура (2)	Лексическое оформление (2)	Грамматическое оформление (2)	Интонационное оформление, выразительность речи (1)
3	Даны развернутые ответы на все заданные вопросы. Членам комиссии понятны ответы на все вопросы. При необходимости студент уместно и естественно использует компенсаторные тактики и стратегии. Соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде.				
2	Один из ответов на заданные вопросы не развернут и не аргументирован. Членам	Ответы на все заданные вопросы логичны и структурированы. При	Лексическое оформление разнообразно. Отсутствуют лексические	Грамматические конструкции разнообразны и	

	<p>комиссии не всегда понятны ответы студента. При необходимости студент использует компенсаторные тактики и стратегии, но не всегда естественно и уместно. Соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде.</p>	<p>ответах на все вопросы нет отступлений, которые нарушают логику высказывания. Если студент использует вводные слова и выражения, то они разнообразны и использованы правильно и уместно.</p>	<p>ошибки. При необходимости используются правильные термины.</p>	<p>правильно используются. Допускаются не более 2 грамматических ошибок.</p>	
1	<p>Студент испытывает трудности в понимании сути поставленных вопросов. Студент может ответить только на элементарные вопросы. Студент дает краткие и/или неаргументированные ответы на все заданные вопросы. Потенциал компенсаторных тактик и стратегий применяется малоэффективно. Имеются отдельные нарушения в использовании норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде.</p>	<p>Ответ на один из заданных вопросов не логичен и/или не структурирован. При ответе на один вопрос присутствуют отступления, которые нарушают логику высказывания. Если студент использует вводные слова и выражения, то они разнообразны, но присутствует 1 ошибка в их использовании.</p>	<p>Лексическое оформление не всегда разнообразно. Присутствуют 1-2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание.</p>	<p>Иногда используются однотипные и/или простые грамматические конструкции. Допускаются 3-5 грамматических ошибок.</p>	<p>Присутствуют 1-2 ошибки в произношении, не мешающие коммуникации. Интонация и паузы естественны и уместны. Интонация не плоская.</p>

0	<p>Студент не понимает сути поставленных вопросов. Ответы не соответствуют вопросам. Членам комиссии не понятны ответы на вопросы.</p> <p>У студента отсутствуют навыки применения компенсаторных тактик и стратегий. Студент не знает норм этикета и культуры речи, характерных для академической среды.</p>	<p>Ответы на несколько вопросов не логичны и/или не структурированы. В ответах на несколько вопросов присутствуют отступления, которые нарушают логику высказывания. Если студент использует вводные слова и выражения, то они либо не разнообразны, либо присутствуют 2 и более ошибок в их использовании.</p>	<p>Присутствуют более 3 лексических ошибок, не затрудняющих понимание и/или 1 и более ошибок, препятствующих пониманию (например, в использовании терминов). Студент не использует необходимых для ответа на вопрос терминов. Лексическое оформление не разнообразно и бедно.</p>	<p>Используются однотипные и/или только простые грамматические конструкции. Присутствуют более 5 грамматических ошибок</p>	<p>Присутствуют более 3 ошибок в произношении слов. Ошибки в произношении препятствуют коммуникации (например, неправильно произнесены ключевые термины). Интонация и паузы не естественны и не уместны. Интонация плоская.</p>
---	---	---	---	--	---

VI. Процедура пересдач

6.1. В случае, если студент получил неудовлетворительную оценку за устную часть защиты исследовательского проекта, предусматриваются две пересдачи в период пересдач. Первая пересдача и пересдача с комиссией включают в себя аналогичные устному экзамену части: презентацию проекта и дискуссию.

6.2. Пересдачи принимают комиссии, состоящие из преподавателей Школы иностранных языков.