



№ 2 2025

# БАРОМЕТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ДОМОХОЗЯЙСТВ В РОССИИ

В фокусе выпуска:  
макроэкономические аспекты  
потребления, изменения в  
налогообложении, финансовое  
поведение молодежи, потребление  
новостей

Аналитический бюллетень НИУ ВШЭ

БАРОМЕТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ДОМОХОЗЯЙСТВ В РОССИИ

№ 2 — 2025

**В ФОКУСЕ ВЫПУСКА: МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ,  
ИЗМЕНЕНИЯ В НАЛОГООБЛОЖЕНИИ, ФИНАНСОВОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ,  
ПОТРЕБЛЕНИЕ НОВОСТЕЙ**

Авторы:

Акиндинова Н.В. (раздел 2), Васильева Г.Г. (параграф 4.1), Горина Е.А. (параграф 3.2), Казун А.Д. (раздел 6),  
Корчагина И.И. (параграф 3.3), Красильникова М.Д. (параграф 3.1, раздел 5), Кузина О.Е. (параграф 4.2),  
Моисеева Д. (параграф 4.2), Потапенко В.В. (раздел 1), Чепель А.А. (раздел 2), Чернявский А.В. (раздел 2), Широков А.А. (раздел 1)

Главный редактор: О.В. Синявская

Руководитель проекта «Потребление и экономическое поведение домашних хозяйств в России, 2025-2027»: О.В. Синявская,  
со-руководители: И.А. Груздев, Е.В. Кручинская  
Научные руководители проекта: Я.И. Кузьминов, В.В. Радаев, Л.Н. Овчарова  
В подготовке выпуска принимали участие Институт социальной политики,  
Лаборатория экономико-социологических исследований НИУ ВШЭ

*Материал подготовлен в рамках  
Большого проекта НИУ ВШЭ  
«Потребление и экономическое поведение домашних хозяйств в России, 2025-2027»  
НМО-2025-6, 2025 г.*

Барометр экономического поведения домохозяйств в России / Под ред. О.В. Синявской. — М.: НИУ ВШЭ, 2025. — № 2.

Очередной выпуск Барометра экономического поведения домохозяйств представляет результаты статистического мониторинга уровня жизни и потребительских расходов населения России по январь 2025 г. включительно. Изучаются особенности экономического поведения населения на данных оперативной статистики Росстата, статистики Банка России, а также на материалах регулярного опроса «Экономическое поведение домашних хозяйств», охватывающего население России в возрасте 18 лет и старше и реализуемого в НИУ ВШЭ с июня 2023 г. (далее — ЭПДХ ВШЭ). В анализ включены пять волн исследования: ЭПДХ-1 — июнь-июль 2023 г., ЭПДХ-2 — сентябрь-ноябрь 2023 г., ЭПДХ-3 — декабрь 2023 г. — февраль 2024 г., ЭПДХ-4 — апрель-май 2024 г., ЭПДХ-5 — октябрь-ноябрь 2024 г. Обследование проводится методом личного интервью с населением 18 лет и старше по репрезентативной в масштабах страны выборке в 55 регионах Российской Федерации: ЭПДХ-1 — 6000 чел., ЭПДХ-2 — 6079 чел., ЭПДХ-3 — 6809 чел., ЭПДХ-4 — 6757 чел., ЭПДХ-5 — 6714 чел.

Текущий выпуск Барометра обсуждает тенденции 2024 г. — начала 2025 года в части динамики уровня жизни, потребительских расходов и потребительских настроений. Также в его фокусе — тенденции двух последних десятилетий в области макроэкономических аспектов потребления, изменения последнего года в налогообложении, финансовое поведение молодежи и потребление новостей.

#### **Редколлегия**

**Груздев Иван Андреевич**, директор Центра социологии высшего образования Института образования НИУ ВШЭ

**Кручинская Екатерина Владиславовна**, директор по обеспечению деятельности научного руководителя НИУ ВШЭ

**Кузьминов Ярослав Иванович**, к.э.н., научный руководитель НИУ ВШЭ

**Овчарова Лилия Николаевна**, д.э.н., проректор, директор Института социальной политики НИУ ВШЭ

**Радаев Вадим Валерьевич**, д.э.н., первый проректор НИУ ВШЭ

**Синявская Оксана Вячеславовна**, к.э.н., зав. Центром комплексных исследований социальной политики Института социальной политики НИУ ВШЭ

#### **Редакционный совет**

**Крючкова Полина Викторовна**, д.э.н., заместитель министра экономического развития Российской Федерации

**Васильева Галина Геннадьевна**, директор департамента статистики Центрального банка Российской Федерации

**Матовников Михаил Юрьевич**, к.э.н., старший управляющий директор, директор Центра финансовой аналитики Сбербанка

**Фролова Елена Борисовна**, начальник управления статистики уровня жизни и обследований домашних хозяйств Федеральной службы государственной статистики

**Цыплакова Дарья Александровна**, к.э.н., директор «СберИндекс»

**Широв Александр Александрович**, чл.-корр. РАН, д.э.н., директор ИМП РАН

Барометр экономического поведения домохозяйств в России — аналитический бюллетень НИУ ВШЭ, выходит четыре раза в год.

Издатель: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Адрес издателя: 101000, Россия, Москва, ул. Мясницкая, 20. Адрес редакции: 103074, Москва, Славянская площадь, 4/2.

Официальный сайт издания: <https://www.hse.ru/hheb/barometer>.

## Оглавление

|                                                                                                                                |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Ключевые выводы.....                                                                                                           | 5  |
| Основные определения.....                                                                                                      | 10 |
| 1 Макроэкономические аспекты потребления российских домохозяйств .....                                                         | 11 |
| 1.1 Вклад потребления домашних хозяйств в ВВП России.....                                                                      | 11 |
| 1.2 Парадокс российского потребления .....                                                                                     | 12 |
| 1.3 Стабильность структуры потребления российских домашних хозяйств на макроуровне.....                                        | 13 |
| 1.4 Потребительские расходы российских домашних хозяйств в разрезе децильных групп: что показывают обследования Росстата?..... | 14 |
| 1.5 Потребительские расходы российских домохозяйств в разрезе децильных групп — макроэкономические эффекты.....                | 15 |
| 2 Изменения в налогообложении домашних хозяйств в 2025 г.....                                                                  | 17 |
| 3 Динамика доходов и уровня жизни населения.....                                                                               | 20 |
| 3.1 Динамика уровня жизни .....                                                                                                | 20 |
| 3.2 Представления о величине дохода, достаточного для «нормальной» жизни.....                                                  | 22 |
| 3.3 Субъективная оценка изменения материального положения семьи.....                                                           | 26 |
| 4 Финансовое поведение .....                                                                                                   | 30 |
| 4.1 Операции с финансовыми активами, финансовыми обязательствами и кредитование населения .....                                | 30 |
| 4.2 Молодежь и деньги.....                                                                                                     | 32 |
| 5 Потребительские расходы и потребительские настроения: динамика и структура .....                                             | 38 |
| 6 Медиапотребление: новые и традиционные источники новостей.....                                                               | 40 |
| 6.1 Потребление новостей .....                                                                                                 | 40 |
| 6.2 Проблемное потребление новостей .....                                                                                      | 42 |

## Ключевые выводы

### Макроэкономические аспекты потребления российских домашних хозяйств

- ✓ Потребление домашних хозяйств (около 50% российского ВВП) — это крупнейший макроэкономический показатель, превосходящий по стоимостному объему государственное потребление, валовое накопление, экспорт и импорт. В силу своего масштаба и потенциала корректировки населением своих потребительских планов в ответ на внешние стимулы расходы домашних хозяйств должны рассматриваться не только на микро-, но и на макроэкономическом уровне. На протяжении последних лет население рационально реагировало на изменение ключевых макроэкономических тенденций, увеличивая сбережения во время повышения ставок по депозитам и реализуя отложенный спрос в периоды восстановления. Растущее потребление домашних хозяйств стало одним из важнейших факторов, определивших успешное противостояние санкционному давлению на российскую экономику.
- ✓ В условиях длительного роста физического объема потребления домашних хозяйств доля расходов на продовольствие в совокупном потреблении остается на удивление стабильной, что можно назвать парадоксом российского потребления, так как межстрановые сопоставления показывают устойчивое снижение доли продовольствия в структуре потребления населения по мере роста доходов.

- ✓ Структура расходов в разрезе укрупненных групп товаров и услуг в целом остается стабильной на протяжении двух десятилетий, что обусловлено разными скоростями роста цен и объемов потребления отдельных товаров и услуг: быстрым ростом цен и медленным — потребления (например, алкогольные напитки и табачные изделия; гостиницы, кафе и рестораны) или медленным ростом цен и быстрым — потребления (например, связь, организация отдыха и культурные мероприятия).
- ✓ В последнее десятилетие опережающими темпами росли потребительские расходы домохозяйств из верхней децильной группы по доходам. Зафиксированная в 2023 г. доля потребительских расходов десятого дециля, 28,2%, — одна из самых высоких за много лет.
- ✓ Влияние расходов населения на макроэкономическую динамику может зависеть от структуры их распределения по доходным группам населения. В сложившейся структуре спроса большее влияние на рост ВВП оказывает увеличение расходов низко- и среднедоходных групп населения.

### Изменения в налогообложении домашних хозяйств в 2025 г.

- ✓ Главным налоговым изменением, вступающим в силу с 2025 г. и непосредственно затрагивающим интересы домохозяйств, является введение пятиступенчатой шкалы НДФЛ.
- ✓ Повышение налогов на доходы и платежей на потребление домохозяйств в 2025 г. при прочих равных приведет к сокращению располагаемых доходов населения и, возможно, к сокращению потребления отдельных видов товаров. По нашей

оценке, только переход к пятиступенчатой шкале НДФЛ (без учета сокращения располагаемых доходов из-за планируемого увеличения НДФЛ на проценты по вкладам в банках в 2,3 раза по сравнению с 2024 г.) сокращает темп прироста реальных располагаемых доходов населения в 2025 г. на 0,4%.

- ✓ Сокращение потребления домохозяйств является фактором замедления ВВП. Вместе с тем, поскольку при росте налогов будет увеличиваться государственное потребление, совокупный эффект увеличения налогов на динамику ВВП становится менее определенным.

### Динамика уровня жизни

- ✓ Начало 2025 г. отмечено замедлением темпов роста заработных плат на крупных и средних предприятиях в реальном выражении: в марте 2025 г. показатель зафиксирован на нулевой отметке, когда средние заработки на крупных и средних предприятиях (98 тыс. руб. в мес.) оказались в реальном выражении такими же, как и год назад (100,1% к марту 2024 г.).
- ✓ Рост заработных плат и денежных доходов в реальном выражении на протяжении 2023-2024 гг. обуславливает положительную динамику субъективных оценок личных доходов респондентов. По данным ЭПДХ, с июня 2023 г. по ноябрь 2024 г. доля респондентов, указывающих на увеличение личных доходов, выросла на треть.
- ✓ По данным ЭПДХ, осенью 2024 г. россияне в среднем считали, что для «нормальной» жизни нужен доход в размере 81 тыс. руб. в месяц на члена семьи. За год, с осени 2023 г., эта сумма выросла на 14%. Медианный «нормальный» доход увеличился

на 20%, до 60 тыс. руб. в месяц. Динамика представлений о «нормальном» доходе (сколько нужно, чтобы жить «нормально») по категориям населения неоднородна: больше всего за год вырос средний размер «нормального» дохода в оценках семей с высоким потребительским статусом и у семей с детьми до 18 лет.

- ✓ Материальные запросы большинства семей, фиксируемые ЭПДХ, в целом довольно реалистичны, как в абсолютном выражении, так и в соотношении с уровнем жизни в тех регионах, где они проживают: для 60% семей «нормальный» доход меньше величины регионального среднедушевого дохода по данным статистики или превышает ее не более чем на 25%.
- ✓ Представления о «нормальном» доходе у мужчин выше, чем у женщин. Более высокие оценки дают россияне более молодого и среднего возраста (25-54 лет), те, кто занят бизнесом, имеет высокий уровень образования и проживает в городах-миллионниках. Чем лучше материальное положение семьи, тем, как правило, выше ее потребительский стандарт и запрос на «нормальный» доход и одновременно — ниже разрыв между «нормальным» и имеющимся доходом.
- ✓ Замедление темпов роста основного источника доходов населения — заработных плат, даже при продолжающемся увеличении денежных доходов в целом закономерно приводит к формированию более сдержанных субъективных оценок материального и финансового положения российских семей. К маю 2025 г., по данным ИнФОМ (по заказу Банка России), 19% опрошенных полагали, что их материальное положение все же улучшилось за истекший год, а 26% негативно оценивали перемены в достатке своих семей.

- ✓ Анализ данных ЭПДХ показывает дифференциацию субъективных оценок динамики материального положения семьи. Снижение достатка семьи чаще отмечают безработные, неработающие пенсионеры и домохозяйки. Напротив, об улучшении материального положения своих семей существенно чаще заявляют владельцы бизнеса, самозанятые и индивидуальные предприниматели, молодежь и семьи с детьми. Самые позитивные оценки дают многодетные семьи, что связано в том числе с усилением социальной поддержки семей с детьми.
- ✓ Ожидаемые изменения материального положения семьи в ближайшем будущем в целом зависят от реальных: если респонденты фиксировали рост материального положения в последнее время, то и в будущем они ожидают скорее улучшения, а если положительной динамики не было, то доля верящих в улучшение материального положения низка. В среднем, по данным ЭПДХ, каждый шестой россиянин надеется на положительные перемены в ближайшем будущем и этот показатель стабилен на протяжении 2023-2024 гг. Рассчитывать на улучшение материального положения позволяет главным образом наличие собственного дела (индивидуальное предпринимательство самозанятость, бизнес) или дополнительной работы по найму (по совместительству, контракту, трудовому соглашению и т.д.)

### **Финансовое поведение**

- ✓ Согласно данным макростатистики, публикуемой Банком России, сектор «домашние хозяйства» по-прежнему (со 2 кв.

2022 г.) остается кредитором экономики, а депозиты — основным инструментом инвестирования.

- ✓ Участие населения в программах долгосрочных сбережений и рост страхования жизни, обусловленного ростом кредитования, отразились на приросте страховых резервов и пенсионных резервов и накоплений в 2024 г., достигшем максимального значения за год (717 млрд рублей) с 2018 г.
- ✓ В 2025 г. продолжилось падение объемов кредитования населения. С конца 2024 г. ежемесячный темп прироста сезонно скорректированной задолженности по ипотечному жилищному кредитованию (ИЖК) остается на стабильном невысоком уровне со средним значением 0,3%. При этом, по данным Банка России, на программы господдержки (из которых наиболее востребована «Семейная ипотека») приходилось около 85% выдач ИЖК в апреле.

### **Финансовое поведение молодежи**

- ✓ Результаты проведенного в декабре 2023 г. онлайн-опроса школьников, студентов ссузов и вузов 15-19 лет, проживающих в городах численностью от 100 тыс. чел. и более, свидетельствуют, что у большинства опрошенных школьников и студентов (88%) есть деньги, которыми они могут распоряжаться самостоятельно. Чаще всего деньги школьникам и студентам дают родители на карманные расходы (70%), а также дарят знакомые и родственники на день рождения и другие праздники (54%). Среди студентов вузов девушки чаще получают деньги на карманные расходы от родителей и подарки, тогда как юноши чаще девушек получают стипендию.

- ✓ Около четверти опрошенных подростков в среднем по выборке имеют оплачиваемую работу или приработки вне дома (23%). Подрабатывает каждый пятый школьник (20%), каждый четвертый студент ссуза (23%), и каждый третий студент вуза (31%). Вероятность иметь работу или приработки увеличивается с возрастом: если в 15-18 лет зарработки есть у 18-27% опрошенных, то в 19 лет эта доля вырастает до 44%.
- ✓ По результатам тестирования высокий уровень финансовой грамотности показали 26% школьников и студентов, средний уровень продемонстрировали 38% опрошенных, низкий уровень финансовой грамотности выявлен у 36% опрошенных. Наиболее финансово грамотными оказались студенты вузов, тогда как наименее грамотными — студенты ссузов.
- ✓ Полный письменный учет всех личных поступлений и трат практикует лишь 15% опрошенных подростков, 12% бюджет не ведут и даже приблизительно не знают, сколько получили и сколько потратили денег.
- ✓ Три четверти (75%) опрошенных студентов и школьников откладывают деньги на будущее, у трети (36%) самый длительный срок сохранения денежных средств находится в диапазоне от месяца до года, каждый четвертый (26%) отметил, что имеет опыт сбережения денег на протяжении более года. У каждого второго подростка есть финансовая установка на планирование своих трат: на вопрос о том, стали бы подростки планировать свои расходы на будущий месяц и придерживаться этих планов, утвердительно ответили 55% опрошенных.

## Потребительские расходы населения

- ✓ С весны 2024 г. Росстат фиксирует снижение темпов роста товарооборота. Если в феврале — апреле 2024 г. оборот розничной торговли в сопоставимых ценах рос ежемесячно на 9-13% по сравнению с аналогичным периодом 2023 г., то в феврале — апреле 2025 г. — уже только на 1-2% в месяц по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.
- ✓ Субъективные потребительские настроения также демонстрируют некоторое охлаждение: в мае 2025 г. индекс потребительских настроений (ИПН), рассчитываемый ИнФОМ по заказу Банка России, составил 107 пунктов, снизившись на два пункта по сравнению с мартом-апрелем 2025 г.
- ✓ Тем не менее потенциал высокого потребительского спроса сохраняется. Индекс крупных покупок устойчиво растет в 2025 г., в отличие от всех других составляющих сводного индекса потребительских настроений.

## Потребление новостей

- ✓ Потребление новостей в 2023-2024 гг. оставалось стабильным. В частности, по данным ЭПДХ-1 и ЭПДХ-3-5 практически не менялась роль различных источников новостей: телевидение сохраняет свою лидирующую позицию (65% россиян использовали его для получения новостей осенью 2024 г.), а взрывной рост потребления новостей в Telegram-каналах, наблюдавшийся в 2022 г., прекратился. При этом сократилась доля людей, получающих новости в результате межличностной коммуникации — разговоров с членами семьи, друзьями или

коллегами. По-видимому, россияне начали реже обсуждать общественно-политический контент.

- ✓ По данным ЭПДХ-1-5, россияне уделяют наибольшее внимание местным новостям (от 49% до 57% опрошенных просматривают их на ежедневной основе). Кроме того, около половины населения ежедневно просматривает политические и международные новости. Среди тем информационного контента можно выделить преимущественно мужские (спорт, преступления и происшествия, международные и политические новости, новости науки и техники, деловые новости) и преимущественно женские (новости о здоровье и образе жизни). Полученные результаты совпадают с выводами зарубежных исследований.
- ✓ По данным ЭПДХ-3, только небольшая часть россиян указывает на негативные социальные и психологические последствия просмотра информационного контента. Так, 21% опрошенных отмечают, что новости вызывают у них чувство тревоги или подавленность, а 13% говорят, что им сложно перестать думать о текущих политических и экономических событиях. При этом женщины значительно чаще мужчин указывают на негативное влияние новостей на свое эмоциональное состояние (тревога, подавленность), что может объясняться как большей уязвимостью женщин перед таким контентом, так и меньшей социальной приемлемостью выражения соответствующих эмоций для мужчин. Каждый шестой опрошенный соглашается с тем, что ему/ей сложно общаться с людьми, не разделяющими его/ее взгляды на события повестки дня.

## Основные определения

- ✓ *Домохозяйство (семья)* — совокупность лиц, проживающих вместе в одном жилом помещении или его части, как связанных, так и не связанных отношениями родства, ведущих совместное хозяйство.
- ✓ *Индекс физического объема (ИФО) потребления домашних хозяйств (ПДХ)* — показатель, характеризующий изменение совокупного физического объема потребления. Он показывает, насколько увеличился или уменьшился объем потребления в результате изменения только его физического объема при исключении влияния ценового фактора.
- ✓ *Объем чистого кредитования / заимствования (ЧКЗ)* — чистое кредитование (+) или чистое заимствование (–) рассчитывается как разница между финансовыми активами и финансовыми обязательствами и в данном случае характеризует объем ресурсов, который население (сектор домашних хозяйств) может предоставить другим секторам экономики.
- ✓ *Счет эскроу* — специальный (условный) счет в банке, предназначенный для хранения денег до выполнения определенных обязательств; заключение договоров счета эскроу регулируется Гражданским кодексом (ст. 860.7<sup>1</sup>). В России эскроу счета обязательны к использованию в долевом строительстве с 1 июля 2019 г., что регулируется Федеральным законом от 30.12.2004 № 214-ФЗ<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023). ГК РФ Статья 860.7. Договор счета эскроу. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9027/52370689ed4f310ffc104345d80f60553cfa3200/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/52370689ed4f310ffc104345d80f60553cfa3200/).

<sup>2</sup> См. Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от 30.12.2004 № 214-ФЗ (последняя редакция). Статья 15.4. Особенности привлечения застройщиком денежных средств участников долевого строительства в случае размещения таких средств на счетах эскроу. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51038/57da6efc7ca337d428cf526d01e70925ce5bdcb0/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51038/57da6efc7ca337d428cf526d01e70925ce5bdcb0/).

# 1 Макроэкономические аспекты потребления российских домохозяйств

## 1.1 Вклад потребления домашних хозяйств в ВВП России

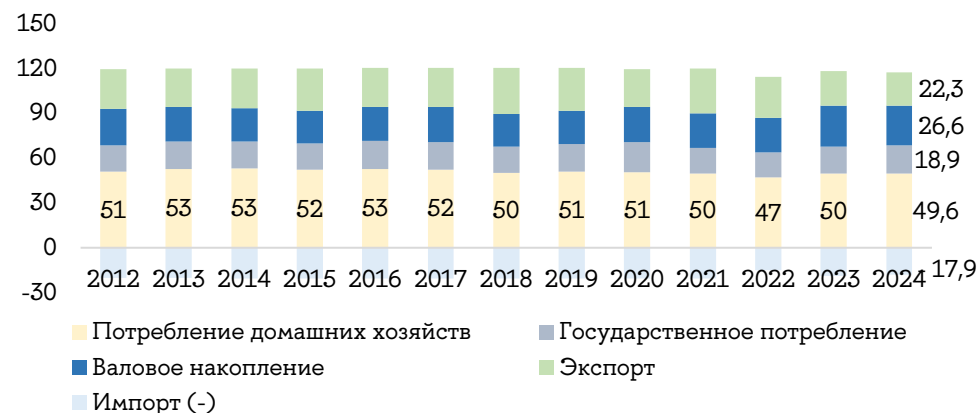
В силу масштаба и потенциала корректировки населением своих потребительских планов в ответ на внешние стимулы расходы домашних хозяйств должны рассматриваться не только на микро-, но и на макроэкономическом уровне.

Потребление домашних хозяйств (ПДХ) занимает около половины российского ВВП (98,3 трлн рублей, или 49,6% ВВП, в 2024 г.), это крупнейший макроэкономический показатель, превосходящий по стоимостному объему государственное потребление (18,9% ВВП), валовое накопление (оно в основном состоит из инвестиций; 26,6% ВВП), экспорт (22,3% ВВП) и импорт (минус 17,9% ВВП) (Рис. 1).

В последние годы экономика России неоднократно сталкивалась с шоками различной природы, и каждый раз потребительский спрос становился одним из основных факторов ее восстановления. Население рационально реагировало на изменение ключевых макроэкономических тенденций, например, увеличивая сбережения во время повышения ставок по депозитам и реализуя отложенный спрос в периоды восстановления.

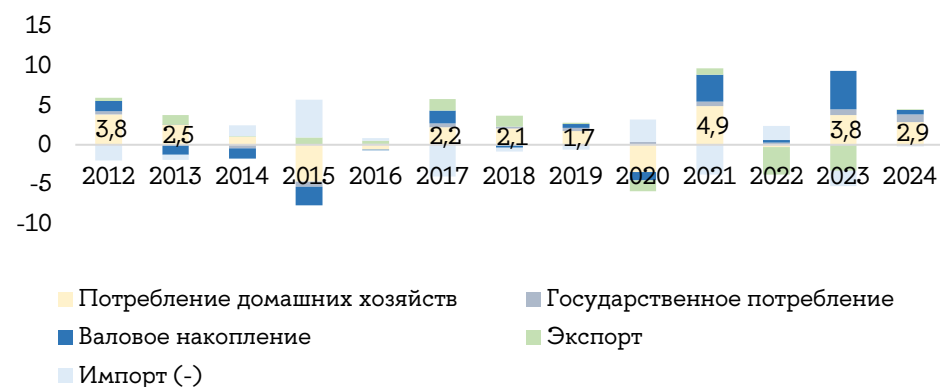
В условиях 2021, 2023 и 2024 гг. на расходы населения пришла бóльшая часть прироста ВВП (Рис. 2). Так, в прошедшем году их вклад в увеличившийся на 4,3% ВВП составил 2,9 п.п. А в 2023 г. — 3,8 п.п. из 4,1% прироста ВВП.

Растущее ПДХ стало одним из важнейших факторов, определивших успешное противостояние санкционному давлению на российскую экономику. Но само по себе ПДХ неоднородно и состоит из различных товаров и услуг, расходы населения на которые могут по-разному влиять на экономику.



**Рисунок 1 — Потребление домашних хозяйств в структуре ВВП России, %**

Источник: расчеты авторов по данным Росстата (национальные счета)



Примечание. Сумма элементов для каждого года на Рис. 1 равна 100% (импорт — с отрицательным знаком), на Рис. 2 — темпу прироста ВВП в % к предыдущему году).

**Рисунок 2 — Декомпозиция темпов прироста ВВП России, п.п.**

Источник: расчеты авторов по данным Росстата (национальные счета)

## 1.2 Парадокс российского потребления

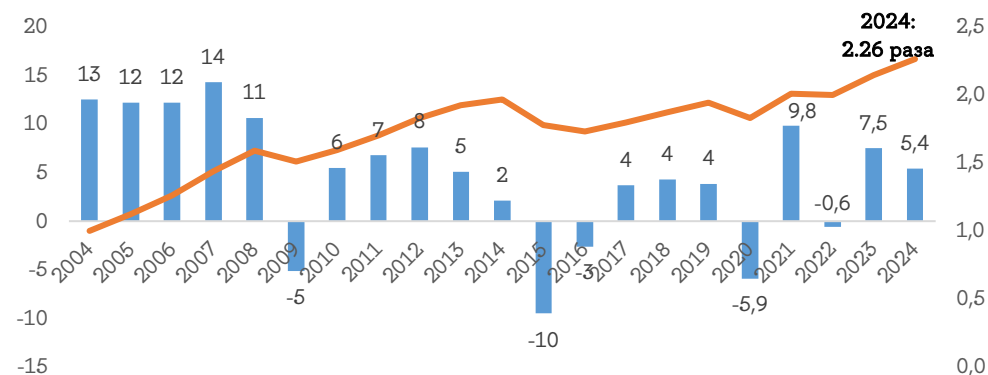
**В условиях длительного роста физического объема потребления домашних хозяйств доля расходов на продовольствие в совокупном потреблении остается на удивление стабильной, что можно назвать парадоксом российского потребления.**

По итогам 2024 г. индекс физического объема (ИФО) ПДХ<sup>3</sup> в России составил 5,4%. А всего за период 2004-2024 гг. этот показатель увеличился в 2,26 раза (Рис. 3).

Внутри последнего двадцатилетия можно выделить три периода. (1) Период быстрого роста ПДХ (2004-2014 гг.), во время которого физический объем ПДХ увеличился ровно в 2 раза. ПДХ сокращался только во время мирового финансового кризиса. (2) Период стагнации ПДХ (2014-2020 гг.) — ИФО ПДХ был ниже уровня 2014 г. (3) Период возобновления роста ПДХ, начавшийся в 2021 г. Сейчас российская экономика находится под серьезным санкционным давлением, но темпы роста ПДХ в последние годы сопоставимы с наблюдавшимися в начале 2010-х годов.

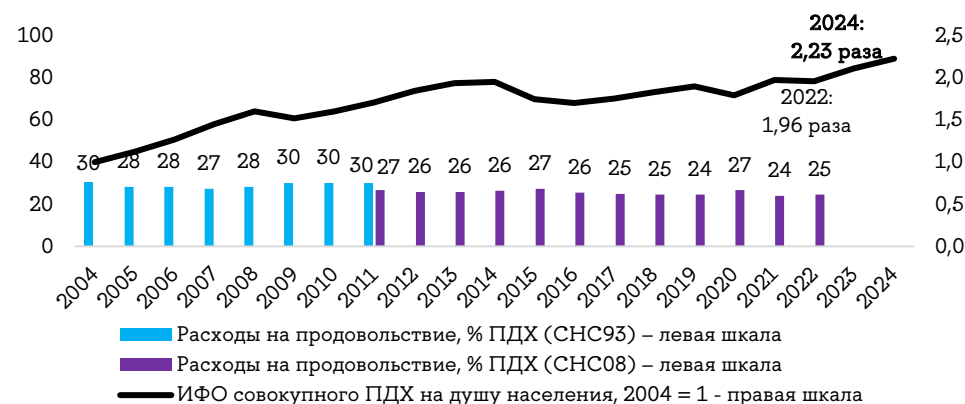
Несмотря на долгосрочный рост физического объема ПДХ, в течение многих лет наблюдается сохранение доли расходов на продовольствие: 30% в 2004 г. (расчет согласно методологии СНС93), 30 и 27% в 2011 г. (СНС93 и СНС08 соответственно) и 25% в 2022 г. (СНС08) (Рис. 4).

О снижении доли расходов на продовольствие на 5 п.п. говорить нельзя, поскольку СНС08 занижает ее на несколько п.п. по сравнению с СНС93. Для корректного сравнения данного показателя на всем рассматриваемом периоде необходимо повысить долю расходов на продовольствие в 2012-2022 гг. на 3-5 п.п. Фактически можно говорить в стагнации этой доли в 2004-



**Рисунок 3 — Динамика физического объема потребления российских домашних хозяйств**

Источник: расчеты авторов по данным Росстата (национальные счета)



**Рисунок 4 — Доля расходов на продовольствие в совокупном потреблении российских домашних хозяйств**

Источник: расчеты авторов по данным Росстата (национальные счета)

<sup>3</sup> ИФО — показатель, характеризующий изменение совокупного физического объема потребления. Он показывает, насколько увеличился или уменьшился объем потребления в результате изменения только его физического объема при исключении влияния ценового фактора.

2022 г. (за два последних года статистика еще не опубликована) — при росте физического объема совокупного среднестатистического ПДХ за период в 1,96 раза.

Такая стабильность доли расходов на продовольствие противоречит как теоретическим представлениям, так и наблюдаемым в других странах закономерностям.

### 1.3 Стабильность структуры потребления российских домашних хозяйств на макроуровне

**Для российских домашних хозяйств характерна в целом стабильная на протяжении двух десятилетий структура расходов в разрезе укрупненных групп товаров и услуг, несмотря на заметный рост совокупного физического объема ПДХ (Табл. 1).**

К исключениям можно было бы отнести рост доли расходов на жилищные услуги, воду, электроэнергию, газ и другие виды топлива с 10 до почти 20% ПДХ. Однако это статистическая иллюзия — следствие перехода российской статистики в 2011 г. с СНС93 на СНС08, в результате чего оценки спроса населения на продовольствие снизились 3-4 п.п.

В то же время по нескольким позициям относительные расходы изменялись (Табл. 1). Во-первых, это здравоохранение — постепенный рост доли расходов на него (с 2,9% в 2011 г. до 6% в 2022 г.) наблюдается с середины 2010-х годов. Во-вторых, чистые покупки за рубежом — заметно снизившаяся доля расходов на них (с 3,7 % в 2015 г. до 1,3% в 2022 г.) стала следствием пандемии и санкционного давления. Также бросается в глаза быстрое снижение доли расходов на одежду и обувь во второй половине 2000-х годов (с 10% в 2005 г. до 6,2% в 2011 г.) — далее она стабилизировалась.

Стабильная структура расходов домашних хозяйств в разные годы может свидетельствовать о том, что ИФО и индексы-дефляторы ПДХ для отдельных групп товаров и услуг изменялись

**Таблица 1 — Структура потребления российских домашних хозяйств в разрезе укрупненных групп товаров и услуг, % совокупного ПДХ**

|                                                                          | 2005 | 2011 | 2015 | 2019 | 2022 |
|--------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| Продукты питания и безалкогольные напитки                                | 28,3 | 26,8 | 27,4 | 24,5 | 24,6 |
| Алкогольные напитки, табачные изделия                                    | 8,2  | 6,6  | 7,1  | 6,3  | 6,0  |
| Одежда и обувь                                                           | 10,0 | 6,2  | 5,2  | 5,9  | 4,7  |
| Жилищные услуги, вода, электроэнергия, газ и другие виды топлива         | 10,1 | 18,6 | 16,7 | 16,2 | 19,7 |
| Предметы домашнего обихода, бытовая техника и повседневный уход за домом | 5,2  | 6,3  | 6,5  | 5,5  | 5,1  |
| Здравоохранение                                                          | 3,3  | 2,9  | 3,7  | 5,5  | 6,0  |
| Транспорт                                                                | 11,8 | 12,0 | 10,0 | 13,1 | 12,1 |
| Связь                                                                    | 5,1  | 4,0  | 3,3  | 4,2  | 4,6  |
| Организация отдыха и культурные мероприятия                              | 5,4  | 4,8  | 4,9  | 4,5  | 4,5  |
| Образование                                                              | 1,2  | 0,6  | 0,8  | 0,9  | 1,2  |
| Гостиницы, кафе и рестораны                                              | 3,2  | 2,9  | 3,2  | 3,3  | 2,9  |
| Другие товары и услуги                                                   | 5,2  | 6,3  | 7,4  | 7,4  | 7,5  |
| Чистые покупки за рубежом                                                | 3,1  | 2,1  | 3,7  | 2,9  | 1,3  |

относительно равномерно. Но в действительности ситуация другая: ИФО и индексы-дефляторы в большинстве случаев показывали совершенно различную динамику (Табл. 2). А стабильность структуры ПДХ была обусловлена тем, что, как правило, цены на наиболее простые товары и услуги росли быстрее, чем физический спрос на них (примеры — продовольствие и алкогольные напитки, жилищно-коммунальные услуги, транспорт). Обратная ситуация также верна: более высоким темпам роста потребления соответствовали относительно невысокие темпы физического роста цен (примеры — организация отдыха и культурные мероприятия, связь).

#### 1.4 Потребительские расходы российских домашних хозяйств в разрезе децильных групп: что показывают обследования Росстата?

**В последнее десятилетие опережающими темпами росли потребительские расходы домохозяйств из верхней децильной группы по доходам.**

В 2023 г., согласно данным регулярного выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств (ОБДХ)<sup>4</sup> Росстата, среднедушевые потребительские расходы первого дециля равнялись 8, пятого — 19, десятого — 73 тыс. руб. Соотношение расходов десятого и первого децилей составило 8,8 раза. Доля первого дециля в совокупных потребительских расходах была равна 3,2%, пятого — 7,3%, десятого — 28,2% (Рис. 5).

**Таблица 2 — Физическая и ценовая динамика потребления российских домашних хозяйств в разрезе укрупненных групп товаров и услуг, 2004 = 1**

|                                                                          | ИФО ПДХ на душу населения |         | Индекс-дефлятор ПДХ |         |
|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------|---------------------|---------|
|                                                                          | 2014/04                   | 2022/04 | 2014/04             | 2022/04 |
| ПДХ — всего                                                              | 1,95                      | 1,96    | 2,30                | 4,01    |
| Продукты питания и безалкогольные напитки                                | 1,70                      | 1,53    | 2,58                | 4,69    |
| Алкогольные напитки, табачные изделия                                    | 1,54                      | 1,18    | 3,11                | 5,90    |
| Одежда и обувь                                                           | 1,73                      | 1,65    | 2,09                | 3,14    |
| Жилищные услуги, вода, электроэнергия, газ и другие виды топлива         | 1,28                      | 1,52    | 3,70                | 6,50    |
| Предметы домашнего обихода, бытовая техника и повседневный уход за домом | 2,28                      | 1,82    | 1,88                | 3,24    |
| Здравоохранение                                                          | 2,54                      | 4,56    | 2,67                | 4,71    |
| Транспорт                                                                | 2,31                      | 2,43    | 1,86                | 3,41    |
| Связь                                                                    | 3,16                      | 4,44    | 1,24                | 1,93    |
| Организация отдыха и культурные мероприятия                              | 2,55                      | 7,55    | 1,78                | 0,99    |
| Образование                                                              | 1,59                      | 2,39    | 3,78                | 6,82    |
| Гостиницы, кафе и рестораны                                              | 1,66                      | 1,70    | 2,93                | 4,61    |
| Другие товары и услуги                                                   | 2,77                      | 2,98    | 2,30                | 3,64    |
| Чистые покупки за рубежом                                                | 4,68                      | 2,08    | 0,99                | 1,49    |

*Источник: расчеты авторов по данным Росстата (национальные счета)*

<sup>4</sup> Данные обследования бюджетов домашних хозяйств (ОБДХ) Росстата — основной источник официальной информации о расходах домохозяйств, который можно использовать для анализа распределения потребительских расходов в разных доходных группах. Как и многие подобные обследования, ОБДХ сталкивается с проблемой трудной достижимости и, соответственно, недопредставленности в выборке наименее и наиболее обеспеченных домашних хозяйств. В то же время Росстат, проводя обследования многие годы, придерживается одних и тех же методических подходов, что позволяет анализировать долгосрочную динамику различных показателей.

Сравнение потребительских расходов домашних хозяйств в разрезе доходных групп показывает, что с 2013 по 2023 г. доли децилей с первого по седьмой существенно не изменились (Рис. 6). Но при этом доли расходов восьмого и девятого децилей перераспределились в пользу десятого.

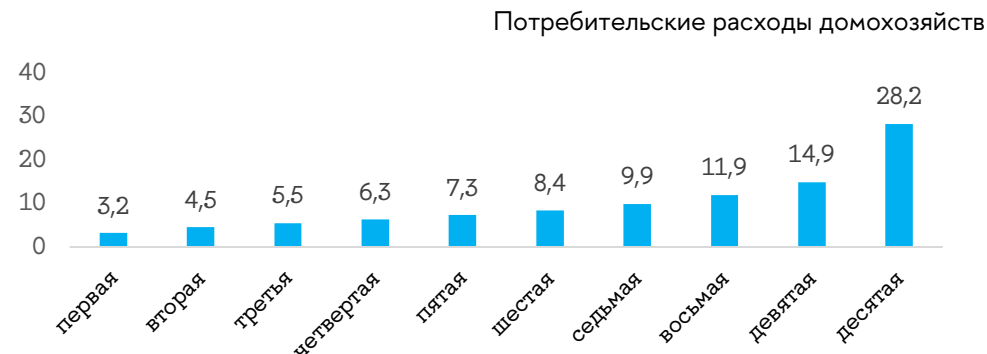
Зафиксированная в 2023 г. доля потребительских расходов десятого дециля, 28,2%, — одна из самых высоких за много лет. За последнее двадцатилетие она была выше только дважды: в 2018 и 2019 гг. — 28,6 и 29,5% соответственно. Однако рост ключевой ставки и замедление темпов роста экономики в 2024 г. существенно снизил склонность высокодоходных групп населения к потреблению.

### 1.5 Потребительские расходы российских домохозяйств в разрезе децильных групп — макроэкономические эффекты

**Влияние расходов населения на макроэкономическую динамику может зависеть от структуры их распределения по доходным группам населения. В сложившейся структуре спроса большее влияние на рост ВВП оказывает увеличение расходов низко- и среднедоходных групп населения.**

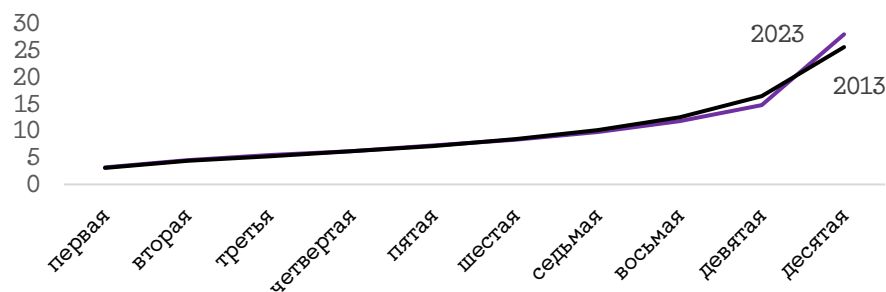
На уровне расходов децильных групп доля расходов на продовольствие ожидаемо снижается при росте доходов. В 2023 г. она равнялась 48% расходов первого дециля, 41% — пятого, 29% — девятого и уже 18% — десятого. Однако даже у десятого дециля такие расходы существенно выше, чем в странах, сопоставимых с Россией по уровню подушевого ВВП (в Турции 14%, в Польше 11%, в Чили 12%).

Разрыв в объеме расходов между доходными группами зависит от рассматриваемого товара или услуги. В 2023 г. расходы десятого дециля на продовольствие в 3,3 раза превышали расходы



**Рисунок 5 — Распределение потребительских расходов в разрезе децильных групп российских домохозяйств в 2023 г., совокупные потребительские расходы всех домашних хозяйств = 100%**

Источник: расчеты авторов по данным Росстата (ОБДХ)



**Рисунок 6 — Распределение потребительских расходов в разрезе децильных групп российских домохозяйств в 2013 и 2023 гг., совокупные потребительские расходы всех домашних хозяйств = 100%**

Источник: расчеты авторов по данным Росстата (ОБДХ)

первого (в рублях). Для одежды и обуви разрыв возрастал до 6,9 раза, а для гостиниц, кафе и ресторанов — до 49 раз (Табл. 3).

Потребительские расходы десятого дециля занимают более половины совокупных расходов российских домашних хозяйств на транспорт, более трети — на организацию отдыха и культурные мероприятия, гостиницы, кафе и рестораны. Состояние отдельных отраслей экономики — прежде всего некоторых сегментов сферы услуг — определяется спросом наиболее обеспеченных домохозяйств. В то же время у таких домохозяйств значительная часть расходов связана с импортом (вычет из ВВП).

Различия в уровне доходов и структуре расходов между децилями ведут к тому, что один и то же прирост средних расходов в зависимости от того, как этот прирост будет распределен, по-разному влияет на экономическую динамику. Причина таких различий — разная структура расходов, а также доля импорта в потребительской корзине. У первых пяти децильных групп более половины расходов приходится на продовольствие, жилищно-коммунальные услуги и транспорт. С учетом опережающего роста цен на эти виды товаров и услуг создаются ограничения по диверсификации спроса этих групп населения.

**Таблица 3 — Структура потребительских расходов российских домашних хозяйств в 2023 г. в разрезе децильных групп, совокупные потребительские расходы каждой децильной группы = 100%**

|                                                                          | Первая | Третья | Пятая | Девятая | Десятая |
|--------------------------------------------------------------------------|--------|--------|-------|---------|---------|
| Продукты питания и безалкогольные напитки                                | 47,8   | 44,0   | 40,8  | 28,5    | 17,9    |
| Алкогольные напитки, табачные изделия                                    | 2,3    | 2,6    | 2,6   | 2,7     | 1,9     |
| Одежда и обувь                                                           | 8,0    | 8,2    | 8,1   | 7,8     | 6,2     |
| Жилищные услуги, вода, электроэнергия, газ и другие виды топлива         | 13,9   | 12,6   | 11,9  | 10,1    | 8,0     |
| Предметы домашнего обихода, бытовая техника и повседневный уход за домом | 3,5    | 4,4    | 5,1   | 7,3     | 5,5     |
| Здравоохранение                                                          | 2,9    | 3,5    | 3,9   | 4,8     | 3,9     |
| Транспорт                                                                | 6,6    | 8,0    | 9,0   | 11,4    | 31,1    |
| Связь                                                                    | 5,6    | 4,7    | 4,6   | 4,8     | 2,8     |
| Организация отдыха и культурные мероприятия                              | 2,0    | 2,7    | 3,5   | 7,1     | 7,0     |
| Образование                                                              | 1,1    | 1,4    | 1,5   | 1,6     | 1,8     |
| Гостиницы, кафе и рестораны                                              | 0,8    | 1,3    | 2,2   | 4,7     | 4,4     |
| Другие товары и услуги                                                   | 5,4    | 6,5    | 6,9   | 9,1     | 9,5     |

## 2 Изменения в налогообложении домашних хозяйств в 2025 г.

Налоги, страховые взносы, сборы, пошлины, непосредственно затрагивающие доходы и расходы домохозяйств, могут влиять на них различным образом. С одной стороны, повышение налогов снижает располагаемые доходы населения. С другой стороны, налоги могут «возвращаться» населению в виде трансфертов, реализуя перераспределительную функцию, а также в виде общественных и индивидуальных благ, предоставляемых государством. Эффект зависит от политики в области налогообложения и государственных расходов.

В целом налоги, непосредственно затрагивающие домохозяйства, можно разбить на три категории: налоги на потребление, налоги на доходы, налоги на имущество. В эти категории попадут как федеральные, так и региональные и местные налоги, а также страховые взносы, входящие в структуру Налогового кодекса<sup>5</sup>. Основные изменения в налоговом законодательстве, непосредственно затрагивающие интересы домохозяйств в 2025 г. (по некоторым налогам представлены и более ранние изменения), представлены в Табл. 1 Приложения.

**Главным налоговым изменением, вступающим в силу с 2025 г. и непосредственно затрагивающим интересы домохозяйств, является введение пятиступенчатой шкалы НДФЛ.** При этом по сравнению с 2024 г. снижены пороги перехода к более высоким ставкам налогообложения: переход к ставке 15% осуществляется с 2025 г. по достижении суммы налоговых баз 2,4 млн руб. вместо действовавших ранее 5 млн руб.

Особенность реформирования НДФЛ начиная с 2021 г. заключается в зачислении всех дополнительных доходов, возникающих от расширения налоговых баз, учета суммарных налоговых баз, повышения налоговых ставок, в федеральный бюджет. НДФЛ с процентных доходов от банковских вкладов начисляется в конце каждого текущего года за прошлый год. В соответствии с Пояснительной запиской к

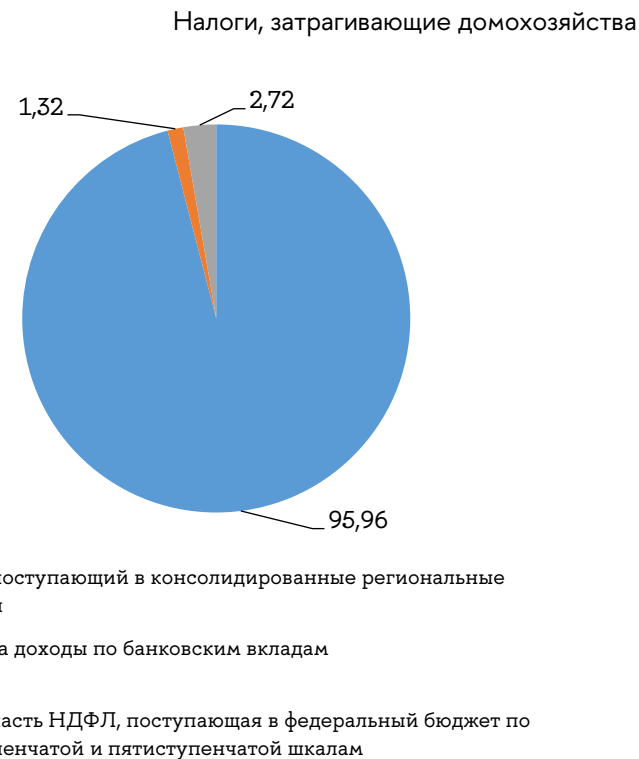


Рисунок 7 — Структура поступлений НДФЛ в консолидированный региональный и федеральный бюджеты, в %, 2024 г.

Источник: Минфин, расчеты авторов

Изменения в налогообложении

<sup>5</sup> Ставки утилизационного сбора устанавливаются главой федерального закона «Об отходах производства и потребления», таможенные тарифы — федеральным законом «О таможенном тарифе» и т.д. Таким образом, не все налоги и другие виды платежей, влияющие на налоговую нагрузку домохозяйств, охвачены рамками Налогового кодекса.

закону о Федеральном бюджете на 2025-2027 гг. в 2025 г. поступления НДС в федеральный бюджет должны составить 810,5 млрд руб., что в 2,4 раза больше поступлений в 2024 г. При этом налог на доходы по процентам на вклады в 2025 г. должен составить 251,5 млрд руб., что в 2,3 раза больше показателей 2024 г. Структура поступлений НДС в 2024-2025 гг. в федеральный и консолидированные региональные бюджеты представлена на Рис. 7 и 8.

На 2025 г. предусмотрено дополнительное повышение ставок акцизов на нефтепродукты, табачную и алкогольную продукцию (Табл. 1 в Приложении). Заслуживают внимания изменения в 2025 г., касающиеся утилизационного сбора<sup>6</sup>. Они введены в сентябре 2024 г. в законодательство об утилизационном сборе<sup>7</sup>: базовая ставка (для легковых автомобилей — 20 тыс. руб.) не изменилась, но коэффициенты заметно выросли; изменился и порядок документооборота по данному сбору. Как видно на примере двух самых распространенных типов новых<sup>8</sup> легковых автомобилей (Табл. 1 в Приложении), в результате этих изменений утилизационный сбор превратился в существенный фактор повышения цен на автомобили в РФ.

**Повышение налогов на доходы и налогов и платежей на потребление домохозяйств в 2025 г. при прочих равных приведет к сокращению располагаемых доходов населения и, возможно, к сокращению потребления отдельных видов товаров.** По нашей оценке, переход к пятиступенчатой шкале НДС в 2025 г. сокращает темп прироста реальных располагаемых доходов населения в 2025 г. на 0,4% (без учета сокращения располагаемых доходов из-за планируемого увеличения НДС на проценты по вкладам в банках в 2,3 раза по сравнению с 2024 г.).

<sup>6</sup> Данный сбор рассчитывается на основе базовой ставки и специальных коэффициентов. Его плательщиками являются корпорации и физические лица, ввозящие транспортные средства в РФ или производящие транспортные средства в РФ.

<sup>7</sup> Постановление Правительства от 13 сентября 2024 г. № 1255 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». Ссылка: <http://government.ru/docs/all/155254/>.

<sup>8</sup> Для автомобилей с датой выпуска более трех лет коэффициенты резко повышаются.



Рисунок 8 — Структура поступлений НДС в консолидированный региональный и федеральный бюджеты, в %, оценка для 2025 г.

Источник: Минфин, расчеты авторов

С позиций баланса денежных доходов, расходов и сбережений населения в номинальном выражении увеличение налогового бремени не влияет на доходы населения, но может привести к сокращению потребления отдельных видов товаров и услуг и, одновременно, к увеличению расходов на обязательные платежи и разнообразные взносы. По отдельным видам продукции увеличение налогов на потребление может привести к сокращению потребления и одновременному сокращению налоговых поступлений, что будет способствовать росту сбережений. Так, увеличение утилизационного сбора в 2025 г. может стать фактором сокращения расходов на приобретение автомобилей, сокращения поступлений утильсбора в казну и способствовать росту сбережений.

В свою очередь, **сокращение потребления домохозяйств замедляет ВВП.** Часть роста поступлений утилизационного сбора, связанная с повышением коэффициентов (ставок), может негативно сказаться на объемах продаж и производстве новых автомобилей. Предположим, это негативное влияние составит половину планируемого прироста поступлений сбора, т.е. порядка 500 млрд руб.<sup>9</sup> В таком случае заложенные в базовом прогнозе развития экономики на 2025-2027 гг. темпы роста розничного товарооборота сократятся с 7,5% до 6,7% — на 0,8 п.п.

Для товаров с низкой эластичностью потребления по ценам увеличение налогов на потребление при одновременном увеличении налогообложения доходов домохозяйств приведет к определенному сокращению потребления в физическом измерении. Одновременно будут расти цены на товары и услуги и сокращаться располагаемые доходы. Увеличение налогового бремени в этом случае будет выступать как фактор сокращения сбережений населения.

**Увеличение налогового бремени на доходы и потребление домохозяйств может служить источником увеличения трансфертов населению, что должно учитываться при комплексной оценке последствий налоговых изменений.**

---

<sup>9</sup> В соответствии с Пояснительной запиской к Закону о федеральном бюджете на 2025-2027 гг., поступления утилизационного сбора в 2025 г. должны вырасти с 1079 млрд руб. в 2024 г. до 2011 млрд руб. в 2025 г., то есть почти на 1 трлн руб.

### 3 Динамика доходов и уровня жизни населения

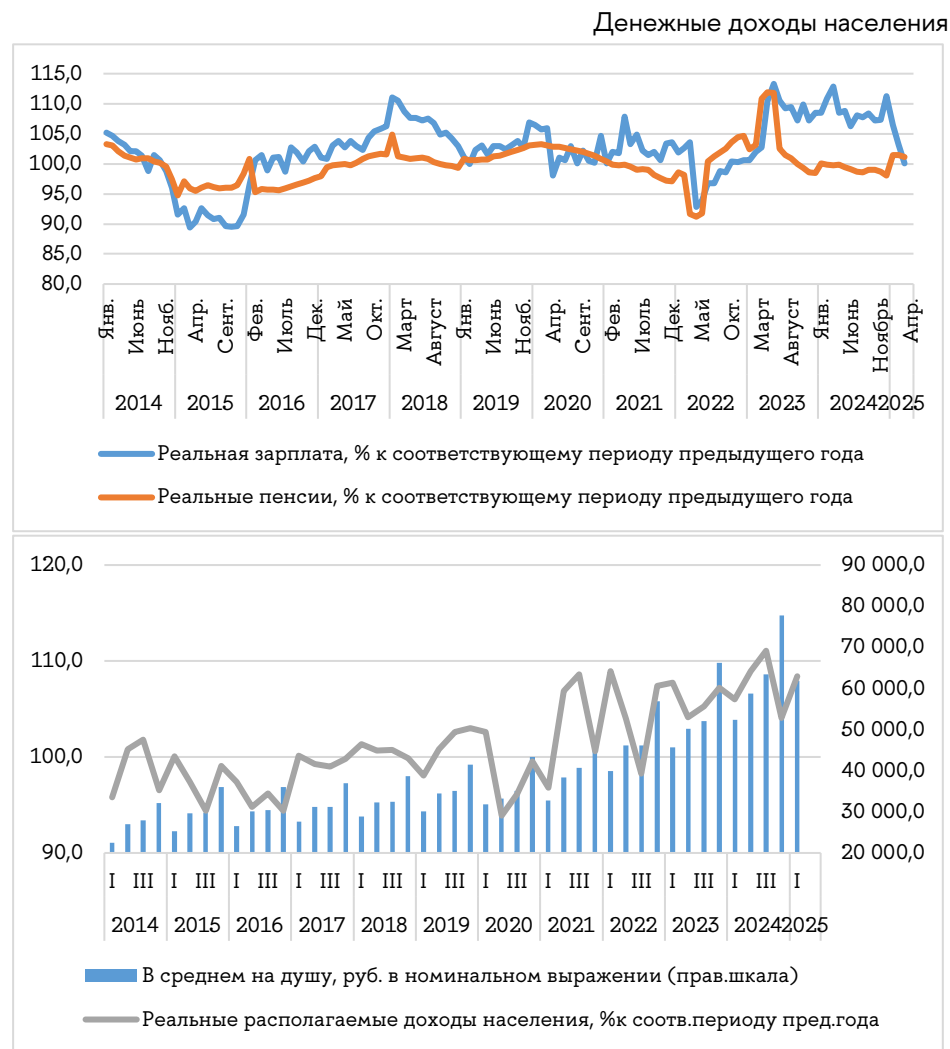
#### 3.1 Динамика уровня жизни

Замедление темпов экономического роста, происходящее в России, для населения выражается в более низких темпах роста заработных плат — основного источника денежных доходов, на который приходится около двух третей их объема. Увеличение заработных плат становилось все более скромным, начиная с весны прошлого года (Рис. 9). В марте 2025 г. показатель зафиксирован на нулевой отметке, когда заработки на крупных и средних предприятиях оказались в реальном выражении такими же, как и год назад (100,1% к марту 2024 г.). Средний размер заработков в этом секторе экономики в марте 2025 г. составил почти 98 тыс. руб. в месяц.

Второй по объемам поступлений источник денежных доходов населения — пенсии, размер которых в реальном выражении стал немного увеличиваться с начала 2025 г. Это произошло за счет возобновления с 1 января 2025 г. индексаций пенсий работающим пенсионерам. В реальном выражении по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года пенсии увеличились на 1,5% в марте 2025 г. и на 1,6% в апреле 2025 г., а средний размер пенсий составил почти 23,5 тыс. руб. в месяц.

**На фоне замедляющейся динамики заработных плат на крупных и средних предприятиях и организациях и небольшого увеличения пенсионных выплат по оперативным данным продолжала сохраняться позитивная динамика денежных доходов населения, которая сложилась в последние годы (Рис. 10). По оценкам Росстата, реальные располагаемые денежные доходы населения в первом квартале нынешнего года выросли на 8,4% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года.** Прошлогодние темпы были ниже — 106,0% год к году. В результате в первом квартале 2025 г. реальные располагаемые денежные доходы стали на 30% выше уровня начала 2014 г., т.е. за десятилетие доходы населения выросли почти на треть. В номинальном выражении денежные доходы составили в 1 кв. 2025 г. почти 62 тыс. руб. в среднем на человека в месяц.

В структуре поступлений денежных доходов в первом квартале 2025 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличились доходы от



**Рисунок 9-10 — Динамика, заработных плат, пенсий и денежных доходов населения %**

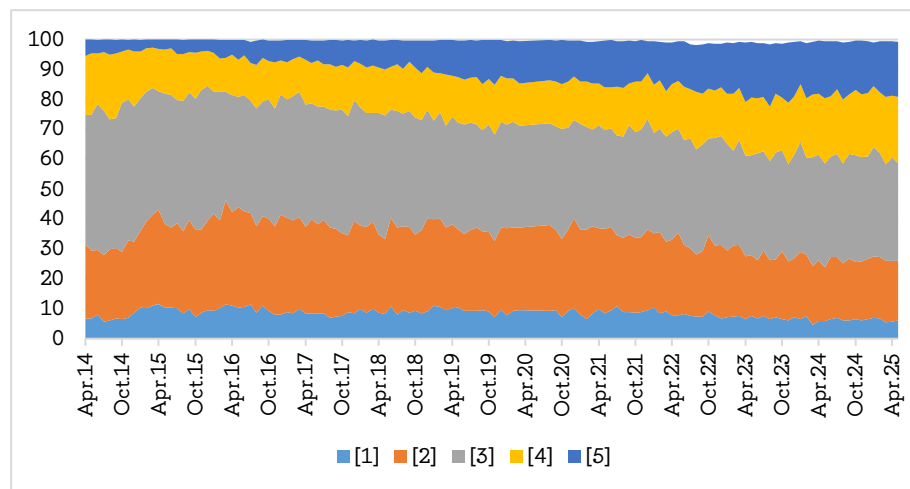
Источник: данные Росстата

собственности (значительную часть составляют процентные доходы) — до 9,6% от общей суммы доходов (8,7% в 1 кв. 2024 г.). Не изменилась доля оплаты труда — 64,0% (63,9% в 1 кв. 2024 г.), немного снизилась роль социальных выплат (в которых основная часть приходится на пенсии) — 16,0% (16,8% в 1 кв. 2024 г.).

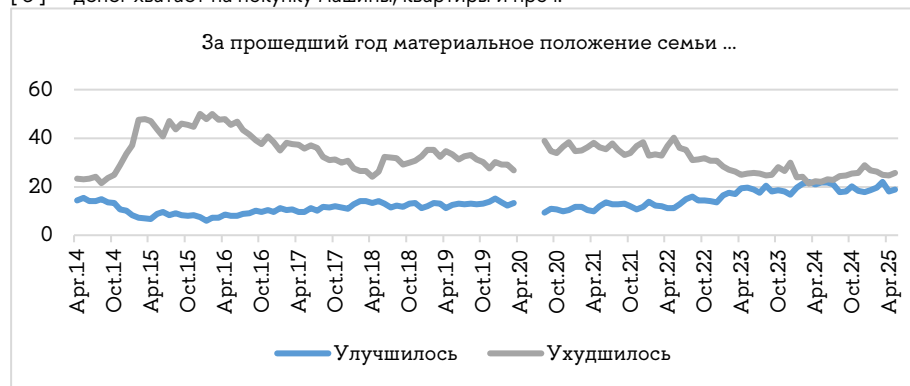
**Замедление темпов роста основного источника доходов населения (зарботных плат) даже при продолжающемся увеличении денежных доходов в целом, закономерно приводит к формированию более сдержанных субъективных оценок материального и финансового положения российских семей.** По данным ИнФОМ (по заказу Банка России), за последний год распределение субъективных оценок практически не поменялось (Рис. 11): зафиксировались на достигнутом уровне позитивные перемены, которыми были отмечены 2022-2023 гг. В мае нынешнего года 41% дали наиболее благоприятные оценки своего финансового положения («денег хватает на покупку крупной бытовой техники» и выше), треть опрошенных (33%) выбрали среднюю оценку («на покупку одежды и обуви денег хватает, но не хватает на покупку крупной бытовой техники») и четверть (26%) дали самые скромные оценки (денег в лучшем случае хватает только на питание).

Достигнутый весной 2024 г. паритет позитивных и негативных субъективных оценок перемен в материальном положении семьи, произошедших за истекший год, оказался очень кратковременным (Рис. 12). Если в мае 2024 г. доли позитивных и негативных оценок были равны и составляли 22% опрошенных, то всю вторую половину прошлого года нарастала доля негативных оценок, а позитивных становилось меньше, что может отражать рост субъективно воспринимаемой инфляции. В начале 2025 г. ситуация несколько исправилась. Тем не менее **в мае 2025 г. 19% опрошенных полагают, что их материальное положение улучшилось за истекший год, а 26% негативно оценивали перемены в достатке своих семей.**

Субъективные оценки материального положения



- [ 1 ] — денег не хватает даже на питание;
- [ 2 ] — на питание денег хватает, но не хватает на покупку одежды и обуви;
- [ 3 ] — на покупку одежды и обуви денег хватает, но не хватает на покупку крупной бытовой техники;
- [ 4 ] — денег хватает на покупку крупной бытовой техники, но не можем купить новую машину;
- [ 5 ] — денег хватает на покупку машины, квартиры и проч.



**Рисунки 11-12 — Динамика субъективных оценок материального достатка семьи, %**

Источник: данные ИнФОМ по заказу Банка России

### 3.2 Представления о величине дохода, достаточного для «нормальной» жизни

#### Динамика представлений о величине «нормального» дохода

Осенью 2024 г. средний размер дохода, который россияне считали достаточным для «нормальной» жизни<sup>10</sup>, составил 81 тыс. руб. на человека в месяц. Это на 14% больше, чем за год до этого, осенью 2023 г. Половина населения считает, что «нормальный» доход — это доход от 60 тыс. руб. в месяц и выше, а половина указывает меньшую сумму.

Доход, достаточный для «нормальной» жизни, отражает представления о сумме, позволяющей человеку и его семье поддерживать желаемый потребительский стандарт. В сравнении с фактическим доходом и/или текущими расходами он косвенно характеризует восприятие населением собственного материального благополучия<sup>11</sup>.

По данным пятой волны ЭПДХ, осенью 2024 г. в массовом представлении россиян «нормально» жить<sup>12</sup> им позволил бы доход, составляющий в среднем 81 тыс. руб. на члена семьи в месяц. С осени 2023 г. эта оценка выросла на 14%, а за весь период обследований — на 27% (Рис. 13). Медианная величина «нормального» дохода долго оставалась на уровне 50 тыс. руб., но к осени 2024 г. увеличилась на 20%, до 60 тыс. руб.

За 2024 г. оценки дохода, достаточного для «нормальной» жизни, максимально (на 22-29%) выросли у семей с высоким потребительским статусом (те, кто могут без затруднений покупать бытовую технику, автомобили и др.), представителей молодых (25-34 лет) и средних (45-54 лет) возрастных категорий, жителей Урала и южных регионов России (Рис. 14). Опережающими темпами, как и ранее, росли запросы на «нормальный» доход у горожан из средних и крупных городов (+18%). У семей с низким потребительским

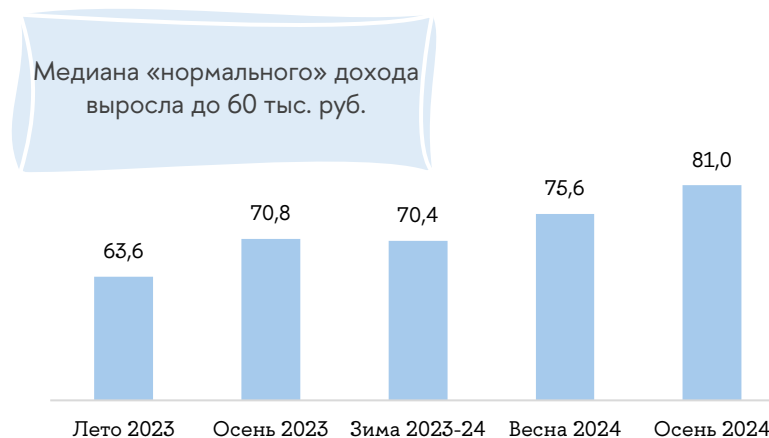


Рисунок 13 — Средняя оценка величины «нормального» дохода на члена семьи в месяц по мнению респондентов, тыс. руб.

Источник: расчеты авторов на данных ЭПДХ-1-5, 2023-2024

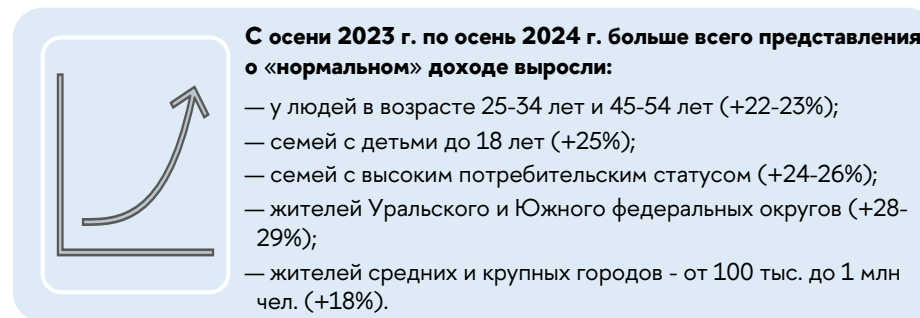


Рисунок 14 — Категории населения с наибольшим приростом «нормального» дохода, %

Источник: расчеты авторов на данных ЭПДХ-2,5, 2023-2024

<sup>10</sup> Вопрос анкеты: «Как вы думаете, сколько денег нужно сейчас такой семье как ваша в расчете на одного человека в месяц, чтобы жить нормально?».

<sup>11</sup> Смолева Е.О. Счастье и деньги: материальные аспекты субъективного благополучия // Проблемы развития территории. 2020. № 3. С. 144-166.

<sup>12</sup> Вопрос анкеты: «Как вы думаете, сколько денег нужно сейчас такой семье как ваша в расчете на одного человека в месяц, чтобы жить нормально?».

статусом («едва сводим концы с концами» и «денег хватает только на продукты») темпы роста притязаний на «нормальный» доход в 2024 г., напротив, замедлились по сравнению с 2023 г. Однако во втором полугодии 2024 г. «инфляция для бедных», т.е. темпы роста стоимости потребительской корзины, включающей минимально необходимый набор продуктов питания, медикаменты, услуги ЖКХ и транспорта, вновь стала обгонять общий индекс потребительских цен<sup>13</sup>. Это может повлечь дальнейший ускоренный прирост размера «нормального» дохода у малообеспеченных слоев населения.

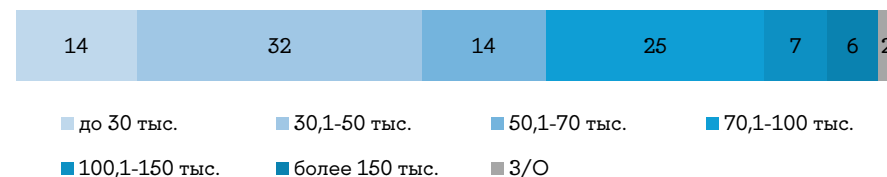
#### **Представления о «нормальном» доходе и его соотношение с фактическим доходом у разных категорий населения**

**Представления россиян о доходе, достаточном для «нормальной» жизни, согласуются с величиной среднедушевых денежных доходов в тех регионах, где они проживают. Материальные запросы выше у мужчин, чем у женщин, у людей более молодых, чем более старших возрастов, у горожан, особенно из крупнейших городов, чем у сельских жителей, а также у тех, кто имеет высшее образование, и тех, кто занят своим бизнесом. Чем лучше материальное положение семьи, тем, с одной стороны, выше оценивается величина «нормального» дохода, а с другой — меньше его расхождение с фактическим уровнем благосостояния.**

Для почти трех четвертей (71%) россиян величина «нормального» дохода располагается в диапазоне от 30 до 100 тыс. руб. на человека в месяц: около трети респондентов считают достаточной ежемесячную сумму в диапазоне от 30 до 50 тыс. руб. на человека, еще четверть — от 70 до 100 тыс. руб. При этом полярные оценки — как самые низкие (до 30 тыс. руб.), так и самые высокие (более 100 тыс. руб.) — распространены довольно слабо (Рис. 15).

По данным ЭПДХ-5, дифференциация представлений об уровне дохода для «нормальной» жизни как отражение различий в потребительских

Представления о «нормальном» доходе и фактический доход



**Рисунок 15 — Распределение населения по величине «нормального» дохода на члена семьи в месяц, руб.**

Источник: расчеты авторов на данных ЭПДХ-5, 2024 г.

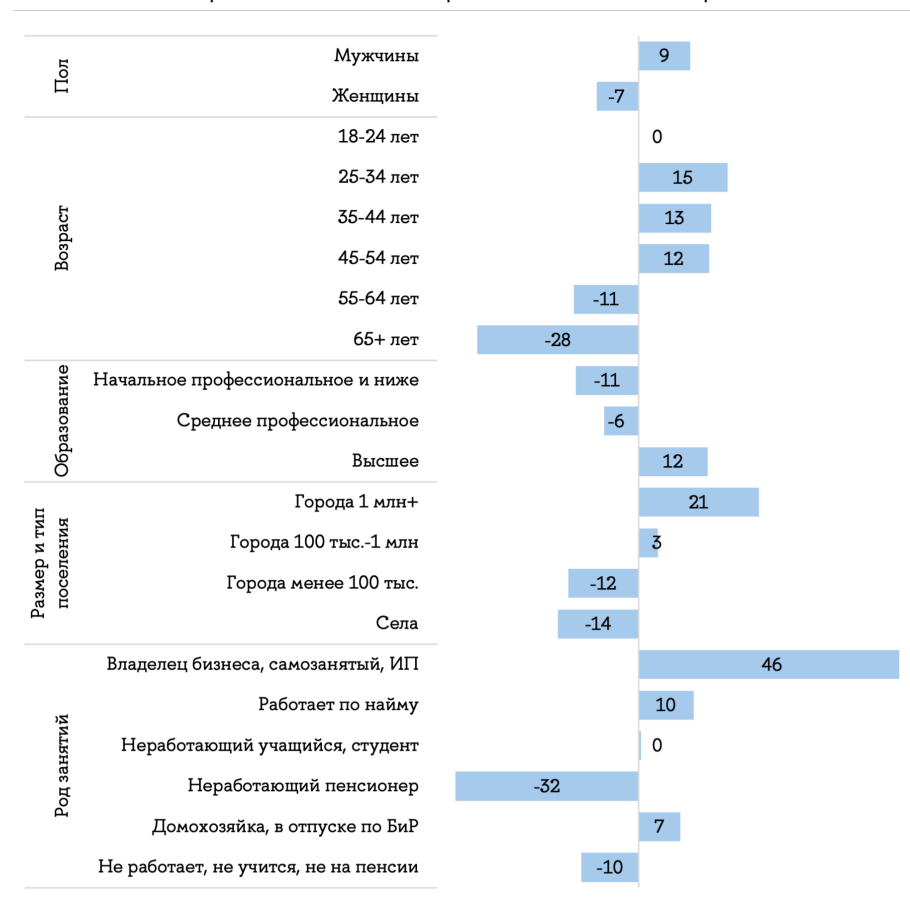
<sup>13</sup> Анализ макроэкономических тенденций // Центр макроэкономического анализа и прогнозирования. 17.04.2025. [http://www.forecast.ru/ARCHIVE/Mon\\_MK/2025/macro57.pdf](http://www.forecast.ru/ARCHIVE/Mon_MK/2025/macro57.pdf).

стандартах по социально-демографическим категориям сохранилась, а в ряде случаев усилилась по сравнению с ситуацией в конце 2023 г. (Рис. 16). Более высокие материальные запросы для себя и своих семей по-прежнему демонстрируют респонденты-мужчины (в их представлениях «нормальный» доход в среднем на 17% больше, чем у женщин), представители молодого и среднего поколения, кроме самых молодых («нормальный» доход для 25-44-летних в 1,6 раза выше, чем для пожилых людей), жители крупнейших городов с населением более 1 млн человек (особенно из Москвы и Санкт-Петербурга, где, согласно ЭПДХ-5, «нормально» жить позволяет доход в среднем около 110 тыс. руб. на человека, что на треть выше среднероссийского значения). Кроме того, за 2024 г. еще больше стал разрыв между теми, кто имеет свое дело (предприниматели и самозанятые), и остальными группами, особенно неработающими пенсионерами.

Представления о величине «нормального» дохода формируются под влиянием социального окружения и общего социально-экономического контекста, соотносятся со сложившимся в обществе уровнем жизни. Стабильной, на уровне 34-36%, остается доля семей, считающих, что «нормально» жить им позволит доход размером около среднедушевого ( $\pm 25\%$ ) в их регионе по данным Росстата<sup>14</sup>. Для четверти семей «нормальный» доход составляет даже менее 75% от среднего денежного дохода в регионе их проживания.

Если же сравнивать оценки дохода для «нормальной» жизни и фактический доход респондентов, то расхождение между ними за год, с осени 2023 г. по осень 2024 г. выросло с 1,9 раза до 2,1 раза. В разрезе социально-демографических и социально-экономических категорий самый большой разрыв сохраняется у категорий, характеризующихся самым низким уровнем доходов и уровнем жизни (Рис. 17). Это семьи, которые «едва сводят концы с концами»: оценка «нормального» дохода у них в 3,2 раза выше, чем

Представления о «нормальном» доходе и фактический доход



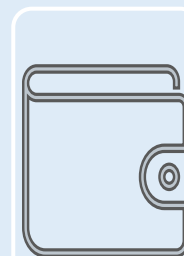
**Рисунок 16 — Различия представлений о «нормальном» доходе по социально-демографическим категориям, % к среднему «нормальному» доходу для населения в целом**

Источник: расчеты авторов на данных ЭПДХ-5, 2024 г.

<sup>14</sup> В выборку обследования включено население 52 субъектов Российской Федерации.

фактический доход по данным опроса ЭПДХ-5 (осенью 2023 г. — 3,1 раза). Значительный разрыв фиксируется и для семей с детьми, особенно дошкольного возраста, для которых выше вероятность того, что один из родителей не работает в связи с уходом за ребенком (детьми), а в географическом плане — жителей сельской местности и южных регионов России.

Чем лучше материальное положение семьи, тем в среднем выше ее потребительский стандарт и запрос на «нормальный» доход, что косвенно указывает на наличие «эффекта адаптации» — привыкания к достигнутому уровню материального благосостояния и возрастания финансовых притязаний<sup>15</sup>. В то же время с ростом благосостояния сокращается разрыв между реальной ситуацией в семье и представлением о доходе, достаточном для «нормальной» жизни (Рис. 18). Наименее обеспеченным семьям для «нормальной» жизни необходим доход в 5,3 раза выше, чем их текущие расходы (в расчете на одного человека). У наиболее благополучных в материальном отношении семей это расхождение не достигает и двух раз, при этом в абсолютном выражении для них «нормальный» доход вдвое выше, чем у самых малообеспеченных.

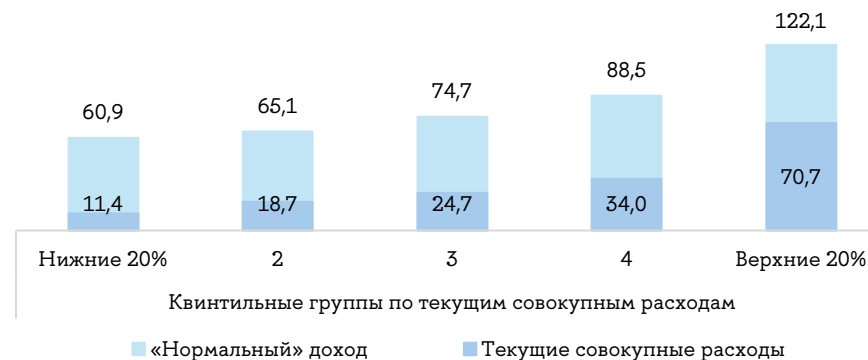


**Разрыв между «нормальным» и фактическим доходом максимален:**

- у людей в возрасте 35-44 лет (2,3 раза);
- семей с детьми до 18 лет (2,7 раза), с детьми до 6 лет (2,8 раза);
- сельских жителей (2,3 раза);
- жителей Северного Кавказа (3,1 раза) и Южного ФО (2,5 раза);
- семей с самым низким потребительским статусом — «едва сводим концы с концами» (3,2 раза).

**Рисунок 17 — Категории населения с максимальным разрывом между «нормальным» и фактическим доходом**

Источник: расчеты авторов на данных ЭПДХ-5, 2024



**Рисунок 18 — «Нормальный» доход в зависимости от уровня текущих совокупных расходов в месяц на члена семьи, тыс. руб.**

Источник: расчеты авторов на данных ЭПДХ-5, 2024

<sup>15</sup> Настина Е.А., Алмакаева А.М. Роль уровня притязаний и социальных сравнений в детерминации удовлетворенности жизнью // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 1. С. 206-224.

### 3.3 Субъективная оценка изменения материального положения семьи

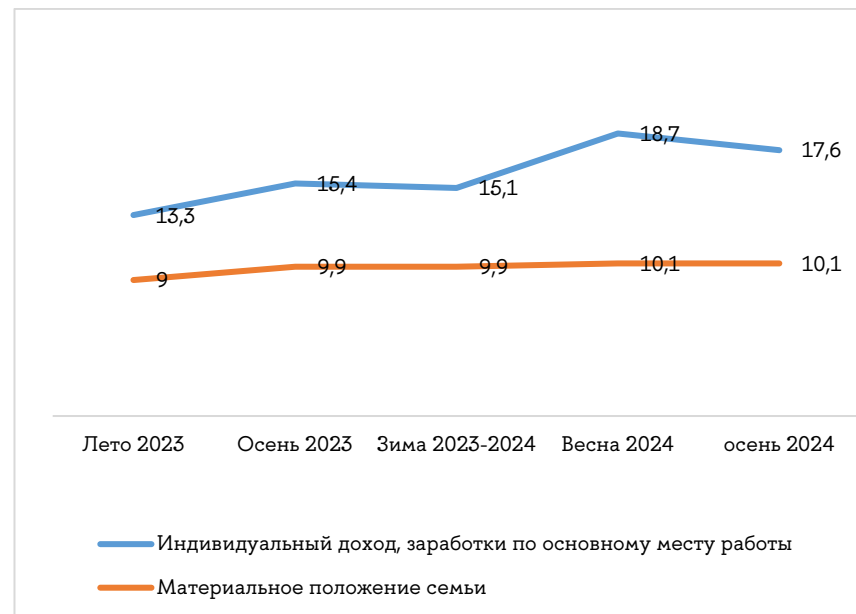
#### Как изменилось материальное положение за последние 3 месяца

Положительная динамика уровня реальных доходов населения, регистрируемая Росстатом на протяжении нескольких лет<sup>16</sup>, согласуется с динамикой субъективных оценок населения. Согласно данным ЭПДХ, индивидуальные доходы, заработки по основному месту работы росли практически весь обследуемый период, и **доля респондентов, отметивших увеличение личных доходов за 3 месяца перед опросом<sup>17</sup>, за полтора года, с лета 2023 по осень 2024 г., выросла на треть**, в то время как уменьшение индивидуальных доходов коснулось только 6% респондентов.

При этом благоприятная динамика индивидуальных заработков в среднем не отразилась на оценках материального положения семьи<sup>18</sup>: **доля респондентов, ощутивших повышение материального положения за последние 3 месяца, осталась на прежнем уровне (каждый десятый респондент)** (Рис. 19). Большинство российских семей указывали на материальную стабильность: **у 70-75% семей материальный достаток не изменился**.

Более детальный анализ указывает на неоднородность восприятия динамики материального положения семьями разного типа. Ключевые факторы, дифференцирующие оценки изменения материального положения, — возраст и род занятий респондентов, наличие детей в семье и ее потребительский статус. Образование, пол и место проживания респондента не оказывают существенного влияния на субъективную оценку динамики материального положения.

О положительных изменениях в уровне жизни своих семей чаще заявляют владельцы бизнеса, самозанятые и индивидуальные предприниматели (16%), в то время как позитивные перемены ожидаемо в меньшей степени коснулись неработающих пенсионеров (4%) и домохозяек (7%) (Рис. 20).



**Рисунок 19 — Рост индивидуальных доходов и материального положения семьи согласно субъективной оценке респондента, %**

*Источник: расчеты авторов на данных ЭПДХ 1-5, 2023-2024 гг.*

Также об улучшении материального положения семьи осенью 2024 г. чаще заявляли респонденты из молодых когорт (17% респондентов самой молодой возрастной группы (18-24года) против 5-6% респондентов самого старшего возраста) и с высоким уровнем потребления<sup>19</sup> (24% респондентов с самым высоким потребителем статусом отметили позитивные изменения, в то время как среди людей с самым низким уровнем потребления таких было в пять раз меньше).

**Усиление социальной политики, направленной на семьи с несовершеннолетними детьми, привело к тому, что детные семьи в среднем в 1,5 раза чаще по сравнению с бездетными фиксируют улучшение материального положения. Самые позитивные оценки дают многодетные семьи:** 17% опрошенных из таких семей отметили повышение материального благополучия, в то время как среди семей, не имеющих несовершеннолетних детей, таких было только 9%.

### Предполагаемая динамика материального положения семьи в ближайшее время

Большинство респондентов не ожидают изменений материального положения семьи в ближайшие три месяца (59-63% в зависимости от даты опроса). В то же время **будущее респондентам в целом представляется в более оптимистичном свете, чем настоящее: каждый шестой надеется на рост**

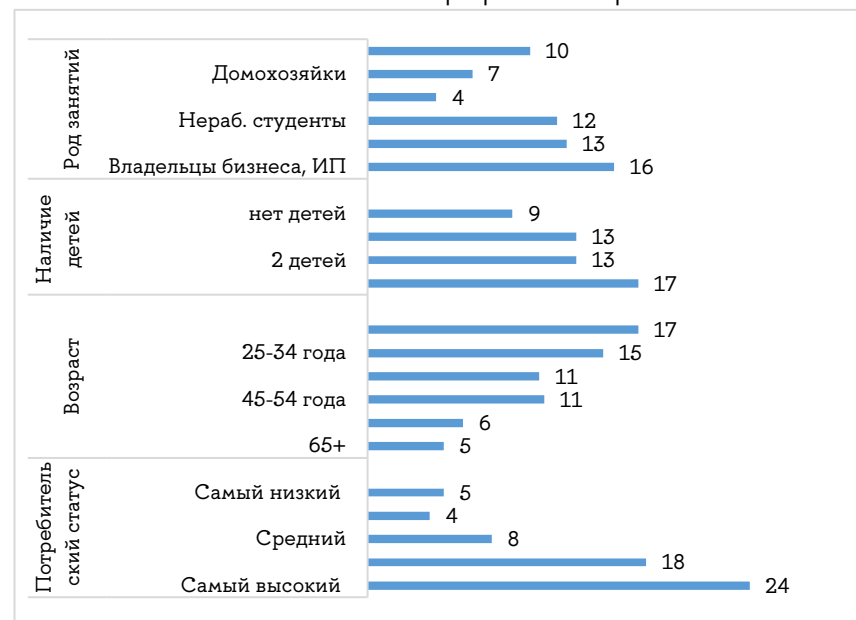
<sup>16</sup> См. параграф 3.1.

<sup>17</sup> Анализировались ответы на вопрос: «Ваши заработки, доход по основному месту работы за последние 3 месяца увеличились, уменьшились или остались прежними?», предполагающий следующие ответы: 1 — увеличились, 2 — остались прежними, 3 — уменьшились, 4 — затрудняюсь ответить.

<sup>18</sup> Анализировались ответы на вопрос: «Как изменилось материальное положение вашей семьи за последние 3 месяца?», предполагающий следующие ответы: 1 — скорее улучшилось, 2 — осталось без изменения, 3 — скорее ухудшилось, 4 — затрудняюсь ответить.

<sup>19</sup> Потребительский статус устанавливался по вопросу «К какой из следующих групп населения вы могли бы отнести себя (свою семью) скорее всего?» Ответ «Мы едва сводим концы с концами; денег не хватает даже на продукты» указывает на критически низкий потребительский статус, а ответы «Мы можем купить автомобиль» или «Мы можем ни в чем себе не отказывать» — на максимально высокий уровень потребления.

Факторы роста материального положения



**Рисунок 20 — Рост материального положения семьи в зависимости от числа детей в семье, рода занятий, потребителем статуса и возраста респондента, %**

Источник: расчеты авторов на данных ЭПДХ 5, 2024 г.

**достатка в ближайшее время, и эта доля стабильна на протяжении всех волн обследования.**

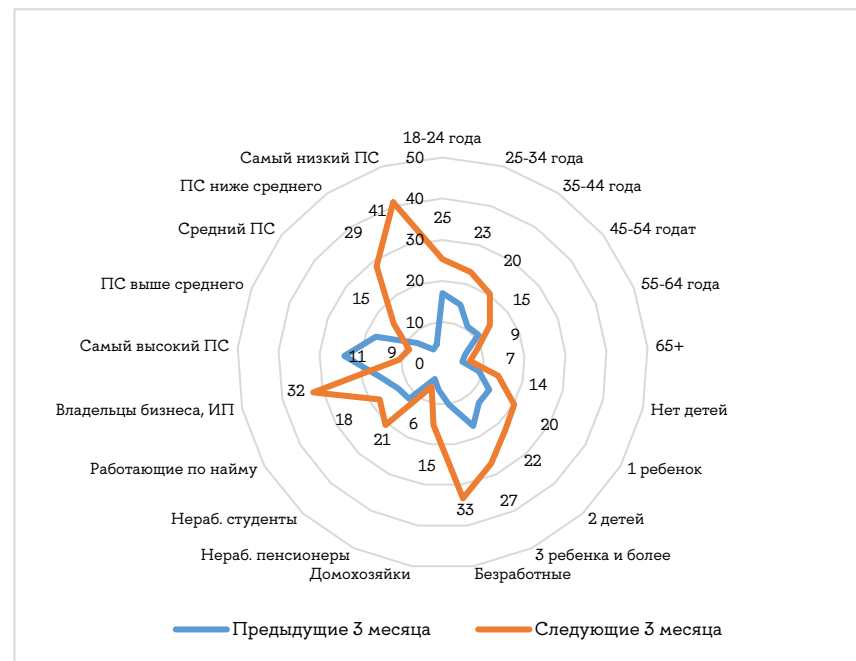
Характер ожиданий зависит от возраста и рода занятий респондентов, уровня жизни и наличия детей в семье (Рис. 21). Оптимистичный взгляд на будущее чаще демонстрирует молодое поколение — четверть из них находится в ожидании улучшения семейного материального положения (против 7% для самой возрастной группы 65+).

Преобладание позитивных оценок отмечается среди владельцев бизнеса, самозанятых и индивидуальных предпринимателей (треть из них считает, что материальное положение семьи улучшится). С надеждой смотрят в будущее также семьи с детьми (22% из них верят в повышение материального положения против 14% — без детей).

Сопоставление ретроспективных и проспективных оценок материального положения указывает на то, что ожидаемые изменения в целом зависят от реальных: если респонденты фиксировали рост материального положения за последнее время, то и в будущем они в большей степени ожидают улучшения, а если положительной динамики не было, то доля ожидающих улучшения положения очень низка. Например, неработающие пенсионеры, лица старше 65 лет и проживающие в домохозяйствах без детей реже других групп фиксируют улучшение материального положения в настоящем, и прогнозные оценки для них также очень низки.

Исключение составляют некоторые категории. Например, обратная зависимость наблюдается для домохозяйств различного потребительского статуса. Если почти четверть респондентов с наиболее высоким уровнем потребления в последнее время отметили позитивные изменения, то в будущем только каждый десятый из них ожидает улучшения. Напротив, среди людей с самым низким уровнем потребления только 5% указали на улучшение материального положения в последнее время, в то время как верящих в позитивные изменения в будущем оказалось в восемь раз больше. Безработные тоже в настоящем чаще заявляют о материальных проблемах, но тем не менее

Материальное положение: ожидания и реальность



Примечание. ПС — потребительский статус.

**Рисунок 21 — Ретроспективные и проспективные оценки роста материального положения семьи в зависимости от различных факторов, %**

Источник: расчеты авторов на данных ЭПДХ 5, 2024 г.

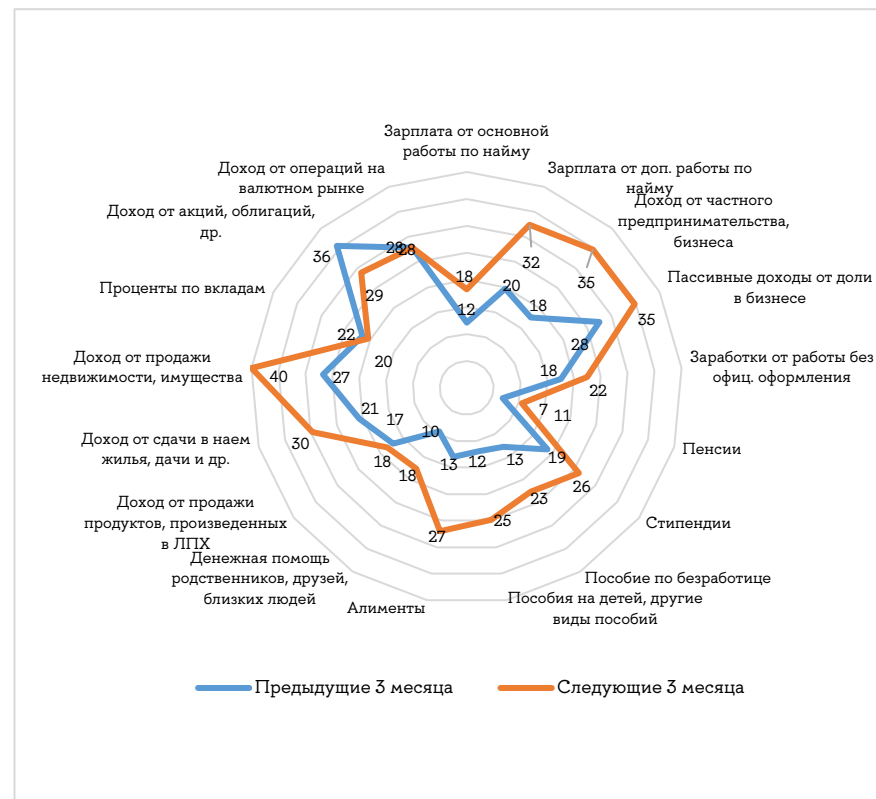
треть из них надеется, что это временное явление и ситуация в будущем улучшится (Рис. 21).

Анализ оценок ожидаемого материального положения семьи в зависимости от источников доходов помогает понять, доступ к каким доходам позволяет респондентам с бóльшим оптимизмом смотреть в ближайшее будущее. **Надеяться на улучшение материального положения в ближайшие три месяца позволяют преимущественно доходы от собственного бизнеса/дела (включая доходы от индивидуальной трудовой деятельности и самозанятости) или наличие дополнительной работы по найму, а также доходы от сдачи в наем недвижимости, земельного участка, другого имущества** (Рис. 22).

Более трети домохозяйств, имеющих доходы от собственного бизнеса, ожидают рост достатка в семье в ближайшем будущем, в то время как только 18% из них отметили увеличение материального состояния в предыдущие три месяца. Зарплата от дополнительной работы по найму почти для трети домохозяйств является источником позитивного взгляда на свое благосостояние в будущем, так же как и доходы от сдачи в наем имущества, 30% получателей которых с оптимизмом смотрят в завтрашний день. Каждое пятое домохозяйство, получающее проценты по вкладам, демонстрирует стабильность оценок как в настоящем, так и в будущем.

Лица, живущие на зарплату по найму, только в 18% случаев ожидают рост доходов домохозяйства в будущем, а самая низкая доля предполагающих повышение материального положения отмечается среди домохозяйств, в составе которых есть пенсионеры (11%). Среди них также самая низкая доля отметивших рост достатка в настоящем (7%).

Материальное положение: ожидания и реальность



Примечание. ПС — потребительский статус.

**Рисунок 22 — Ретроспективные и прогнозные оценки роста материального положения семьи в зависимости от источника доходов, %**

Источник: расчеты авторов на данных ЭПДХ 5, 2024 г.

## 4 Финансовое поведение

### 4.1 Операции с финансовыми активами, финансовыми обязательствами и кредитование населения

Сектор «Домашние хозяйства» по-прежнему (со 2 кв. 2022 г.) остается кредитором экономики.

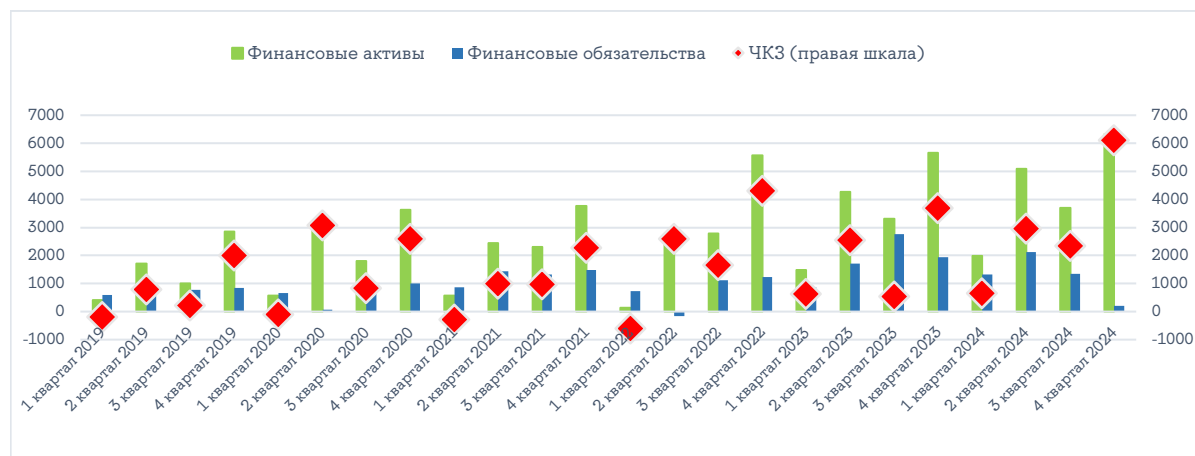
Последний квартал сезонно характеризуется ростом чистого кредитования. На фоне значительного роста финансовых активов и сокращения кредитования населения Объем чистого кредитования в 4 кв. 2024 г. достиг рекордного значения — 6,1 трлн руб. (Рис. 23).

Вследствие проводимой денежно-кредитной политики увеличение финансовых обязательств в 4 кв. составило всего 212 млн руб., сократившись в девять раз по сравнению с аналогичным периодом 2023 г. Приобретение финансовых активов, напротив, показало рекордное значение за весь наблюдаемый период и составило 6,3 трлн руб.

Основным инструментом инвестирования остаются депозиты. Размер размещения средств на депозитах в 4 кв. 2024 г. сопоставим с сезонно большим объемом четвертого квартала 2023 г. и составил 5,7 трлн руб.

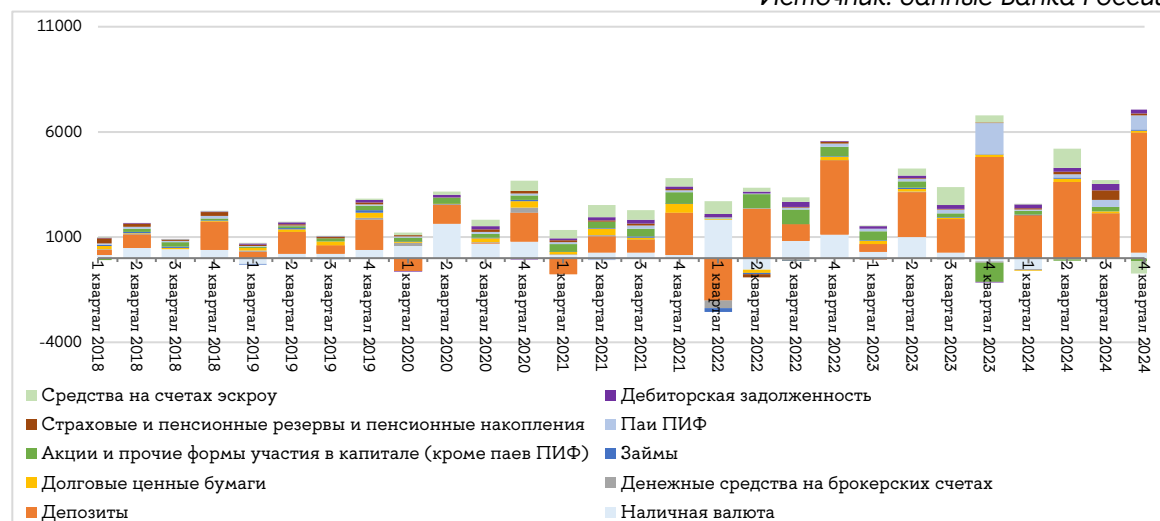
Участие населения в программах долгосрочных сбережений и рост страхования жизни, обусловленного ростом кредитования, отразились на **приросте страховых резервов и пенсионных резервов и накоплений в 2024 г., достигшем максимального значения за год (717 млрд рублей) с 2018 г.**

На фоне замедления ипотечного кредитования средства населения на счетах эскроу в 4 кв. сократились на 579 млрд рублей (Рис. 24).



**Рисунок 23 — Операции с финансовыми активами и финансовыми обязательствами сектора «Домашние хозяйства», млрд рублей**

Источник: данные Банка России



**Рисунок 24 — Операции сектора «Домашние хозяйства» с финансовыми активами, млрд рублей**

Источник: данные Банка России

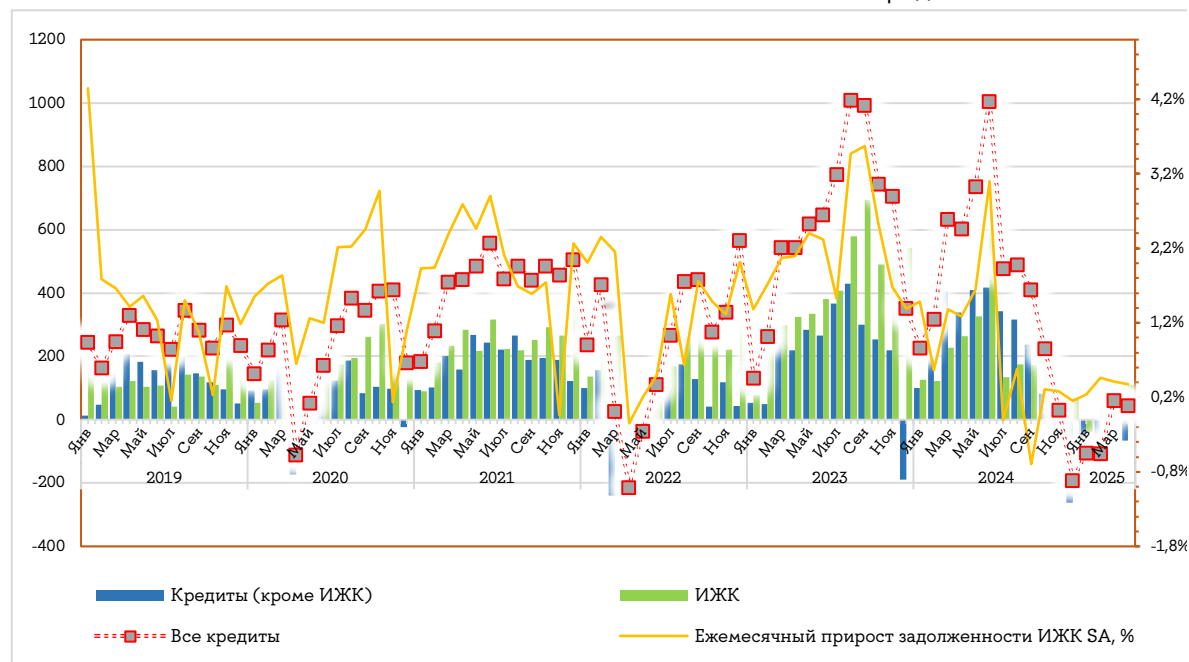
### В 2025 г. продолжилось падение объемов кредитования населения.

Объем потребительского кредитования на чистой основе (с учетом погашений) зашел в зону отрицательных значений в начале 2025 г.

По данным ДОМ.РФ<sup>20</sup>, снижение выдачи ипотеки в 1 кв. произошло в основном за счет рыночных программ.

С конца 2024 г. ежемесячный темп прироста сезонно скорректированной задолженности по ИЖК остается на стабильном невысоком уровне со средним значением 0,3%. После значительного падения приростов обязательств на чистой основе по ИЖК в первом квартале 2025 г. в апреле наблюдалось некоторое восстановление (Рис. 25).

При этом, по данным Банка России<sup>21</sup>, на программы господдержки приходилось около 85% выдач ИЖК в апреле. «Семейная ипотека» остается наиболее востребованной, в том числе с учетом новых условий выдачи с апреля этого года<sup>22</sup>.



**Рисунок 25 — Динамика кредитования населения на чистой основе, без учета секьюритизированных кредитов, млрд рублей**

Источник: данные Банка России

<sup>20</sup> Обзор рынка ипотечного кредитования в I квартале 2025 года // ДОМ.РФ. <https://дом.рф/analytics/mortgage-market-report/549091/>.

<sup>21</sup> Сведения о рынке ипотечного жилищного кредитования в России. М., 2025: Банк России. [https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/55952/mortgage\\_lending\\_market\\_2504-60.pdf](https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/55952/mortgage_lending_market_2504-60.pdf).

<sup>22</sup> В соответствии с решениями Минфина России от 11.03.2025 № 25-67381-01850-Р программа «Семейная ипотека» с 01.04.2025 распространена также на приобретение жилья на вторичном рынке в городах с ограниченным количеством строящихся многоквартирных домов (менее двух).

## 4.2 Молодежь и деньги<sup>23</sup>

### Источники поступления денежных средств

Подавляющее большинство опрошенных школьников и студентов (88%) имеют деньги, которыми могут распоряжаться самостоятельно. Причем юноши (91%) чаще девушек (86%) располагают личными деньгами, а студенты вузов (94%) — чаще, чем студенты ссузов (89%) или школьники (85%). Доля тех, кто самостоятельно распоряжается личными деньгами, минимальна (74%) в Северо-Кавказском федеральном округе, а максимальна (93%) — в Северо-Западном.

В среднем подростки получают деньги из двух-трех источников. Самыми распространенными источниками получения денежных средств являются карманные деньги от родителей или опекунов (70%) и денежные подарки (54%).

С окончанием школы и поступлением в ссузы или вузы немного уменьшается доля тех, кто получает карманные деньги от родителей (72% опрошенных школьников по сравнению с 66% и 69% студентов ссузов и вузов соответственно), при этом неизменным остается процент тех, кому родители/опекуны продолжают давать деньги за хорошую учебу (15-18%) (Табл. 4).

Таблица 4 — Источники денежных средств, которыми юноши и девушки распоряжаются самостоятельно, % по столбцу

|                                                                                                                               | В среднем по всей выборке | Юноши | Девушки | Асимпт. значимость (2-стор) <sup>24</sup> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------|---------|-------------------------------------------|
| Деньги на карманные расходы от родителей/опекунов                                                                             | 70                        | 66    | 72      | 0,007                                     |
| Денежные подарки (на день рождения, новый год и т.д.)                                                                         | 54                        | 51    | 56      | 0,044                                     |
| Стипендия                                                                                                                     | 26                        | 32    | 23      | 0,000                                     |
| Деньги, заработанные на оплачиваемой работе вне дома (репетиторство, присмотр за чужими детьми, доставка товаров, SMM и т.п.) | 23                        | 29    | 20      | 0,000                                     |
| Деньги за хорошую учебу от родителей/опекунов                                                                                 | 17                        | 19    | 15      | 0,038                                     |
| Государственные пособия                                                                                                       | 11                        | 12    | 10      | 0,114                                     |
| Деньги за выполнение домашних обязанностей от родителей/опекунов                                                              | 8                         | 8     | 8       | 0,524                                     |
| Деньги, заработанные в онлайн-играх                                                                                           | 7                         | 13    | 4       | 0,000                                     |
| Призовые выплаты за победу в олимпиадах, соревнованиях, конкурсах                                                             | 5                         | 6     | 4       | 0,032                                     |
| Деньги от монетизации в социальных сетях                                                                                      | 5                         | 6     | 4       | 0,023                                     |
| Количество наблюдений                                                                                                         | 2062                      | 686   | 1376    |                                           |

Источник: ЭПДХ, онлайн-опрос учащейся молодежи, 2023 г.

<sup>23</sup> В качестве базы данных использованы результаты онлайн-опроса школьников, студентов ссузов и вузов. Выборка составила 2062 человека, она репрезентирует россиян, имеющих доступ к интернету, в возрасте 15-19 лет, проживающих на территории РФ в городах с населением 100 тыс. чел. и более. Данные были собраны в ноябре-декабре 2023 г. в рамках проекта «Экономическое поведение домашних хозяйств».

<sup>24</sup> Статистический критерий, который используется в непараметрических тестах для сравнения различий между группами: если значение этого показателя меньше 0,05, то выявленные различия значимые, в противном случае — различия незначимы. Например, в таблице 1 различия между юношами и девушками в частоте получения стипендии значимые, тогда как в частоте получения государственных пособий — нет.

Если школьники живут без родителей, то сумма денег, которыми они самостоятельно распоряжаются, по медиане увеличивается в 1,25 раза (с 4000 до 5000), в ссузе и в вузе в два раза (с 5000 до 10 000 и с 10 000 до 19 500 руб. соответственно). Около половины студентов получают стипендию, при этом среди студентов доля тех, кто сами распоряжаются положенными им государственными пособиями (14-15%), в два раза больше, чем среди школьников (7%). **Имеет работу или подрабатывает каждый пятый школьник (20%), каждый четвертый студент ссуза (23%) и каждый третий студент вуза (31%).**

Среди студентов вузов девушки чаще получают деньги на карманные расходы от родителей (75% в сравнении с 60% юношей) и подарки (60% и 46% соответственно), тогда как юноши в этой подгруппе чаще девушек получают стипендию (58% в сравнении с 48%). В ссузах юноши чаще девушек зарабатывают на монетизации в социальных сетях (6% по сравнению с 3%).

В отличие от студентов ссузов юноши-школьники и юноши — студенты вузов чаще девушек в своей подгруппе имеют оплачиваемую работу или подработку вне дома: 37% студентов по сравнению с 28% студенток, 26% школьников по сравнению с 17% школьниц. В целом по выборке независимо от уровня обучения юноши несколько чаще получают вознаграждение за хорошую учебу (19%), чем девушки (15%), и юноши (13%) чаще девушек (4%) зарабатывают на онлайн-играх. Однако юноши и девушки не различаются в доле тех, кто самостоятельно распоряжается положенными им государственными пособиями (в среднем 11%) и деньгами от родителей за выполнение домашних обязанностей (8%) (Табл. 4).

**Вероятность иметь оплачиваемую рыночную занятость увеличивается с возрастом: если в 15-18 лет работают 18-27%, то к 19 годам эта доля вырастает до 44%.**

**Размер месячного бюджета, которым школьники и студенты располагают, составляет в среднем 11 649 руб. в месяц.** Поскольку среднее арифметическое значение чувствительно к отклонениям, правильнее ориентироваться на среднее, рассчитанное за исключением 5% минимальных и максимальных значений, а также пропущенных значений по вопросу о размере располагаемого бюджета — 8171 руб., а также медиану — 5000 руб. (Табл. 5). Студенты распоряжаются деньгами, в 3,5 раза превышающими те, что есть у школьников.

Объем и источники личных денег подростков

**Таблица 5 — Объем денежных средств, которыми школьники и студенты распоряжаются самостоятельно (включая деньги от родственников, стипендии, доходы от работы и прочие выплаты), руб. в месяц**

|                                                    | В среднем по все выборке | Тип учебного заведения подростка |                          |       | Превышени е бюджета студента вуза над бюджетом старшеклассника, раз |
|----------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------|--------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------|
|                                                    |                          | школа/лицей/гимназия             | колледж/техникум/училище | ВУЗ   |                                                                     |
| Медиана                                            | 5000                     | 4000                             | 6000                     | 14000 | 3,5                                                                 |
| Арифметическое среднее по выборке, усеченной на 5% | 8171                     | 4471                             | 9279                     | 16759 | 3,7                                                                 |
| Арифметическое среднее                             | 11649                    | 6706                             | 12665                    | 20940 | 3,1                                                                 |
| Количество наблюдений                              | 1671                     | 757                              | 574                      | 340   |                                                                     |

Источник: ЭПДХ, онлайн-опрос учащейся молодежи, 2023 г.

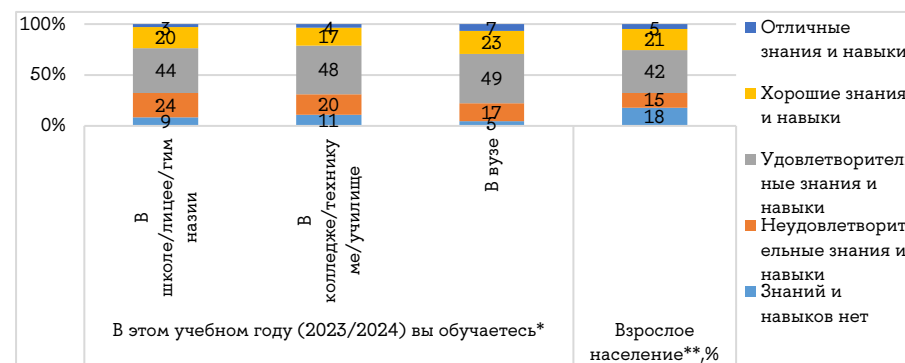
Если подростки подрабатывают на оплачиваемой работе вне дома (репетиторство, присмотр за чужими детьми, доставка товаров, SMM и т.п.), то это увеличивает их бюджет в среднем в два раза (с 5000 рублей до 10 000 руб. по медиане).

### Финансовая грамотность

В среднем по выборке высокую оценку своей финансовой грамотности дали 24% опрошенных (4% оценили свои знания и навыки на отлично, и 20% — на хорошо), тогда как **неудовлетворительные оценки себе поставили 30% школьников и студентов** (9% сказали, что знаний и навыков в сфере личных финансов нет вообще, а 21% посчитали их неудовлетворительными). **Самооценки уровня финансовой грамотности у студентов вузов выше, чем у студентов ссузов и школьников: 30% студентов вузов оценивают свои знания в этой области как отличные и хорошие, среди студентов ссузов таковых 21%, среди школьников — 23%** (Рис. 26).

Сравнивая полученный результат с данными репрезентативного опроса россиян, проведенного в 2023 г. по заказу ЛЭСИ НИУ ВШЭ, можно сделать вывод, что студенты вузов реже оценивают свою финансовую грамотность как неудовлетворительную (22%), тогда как среди школьников, студентов ссузов и взрослых россиян такие ответы давал приблизительно каждый третий респондент в группе.

Объективная оценка уровня финансовой грамотности, полученная на основании ответов на шесть тестовых вопросов по финансовой грамотности<sup>25</sup>, показала, что полностью правильно ответили на все вопросы 10% школьников и студентов, еще 16% допустили одну ошибку (Рис. 27). «Средний» уровень финансовой грамотности присуждался тем, кто ответил

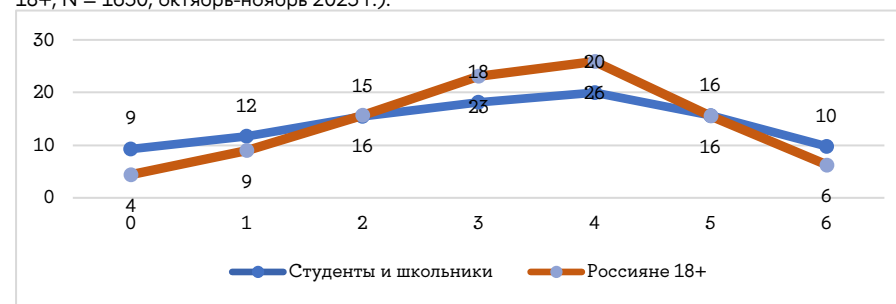


**Рисунок 26 — Самооценка финансовой грамотности молодежи, % по столбцу**

Формулировки вопросов:

\* Оцените уровень своих знаний и навыков в области финансовой грамотности (N = 2062, ноябрь-декабрь 2023г.).

\*\* Считаете ли вы себя финансово грамотным человеком? Дайте оценку своим знаниям и навыкам по пятибалльной шкале, как это принято в школе (Всероссийский опрос населения 18+, N = 1630, октябрь-ноябрь 2023 г.).



**Рисунок 27— Доля правильных ответов на тестовые вопросы по финансовой грамотности, % от опрошенных**

Источник: ЭПДХ, онлайн-опрос учащейся молодежи, 2023 г.,

N = 2062

Мониторинг ЛЭСИ, 2022 г., N = 1630

<sup>25</sup> В анкете задавались вопросы на знание простого и сложного процентов, реальных доходов и процентных ставок, абсолютных и относительных величин, соотношения риска и доходности.

правильно на три или четыре вопроса из шести, а низкий — ответившим на два вопроса или менее. **Высокий уровень финансовой грамотности показали 26% школьников и студентов, средний — 38%, низкий уровень грамотности выявлен у 36% опрошенных.** Для сравнения на Рис. 27 приведены результаты, полученные на данных всероссийского опроса 2023 г.: среди россиян больше доля респондентов со средними оценками. Предсказуемо **наиболее финансово грамотными оказались студенты вузов, давшие в среднем 3,8 правильных ответов,** тогда как студенты ссузов — 2,8.

**Согласно данным молодежного опроса ЭПДХ, полный письменный учет всех личных поступлений и трат практикуют лишь 15% опрошенных подростков, 12% бюджет не ведут и даже приблизительно не знают, сколько получили и сколько потратили денег (Табл. 6).** Распределение ответов на вопрос о практиках учета в семье имеет схожее распределение. Полный письменный учет доходов и расходов ведется в 16% семей опрошенных студентов и школьников. Не ведут учета и не знают, сколько денег поступило и сколько было потрачено за месяц, 11% семей опрошенных.

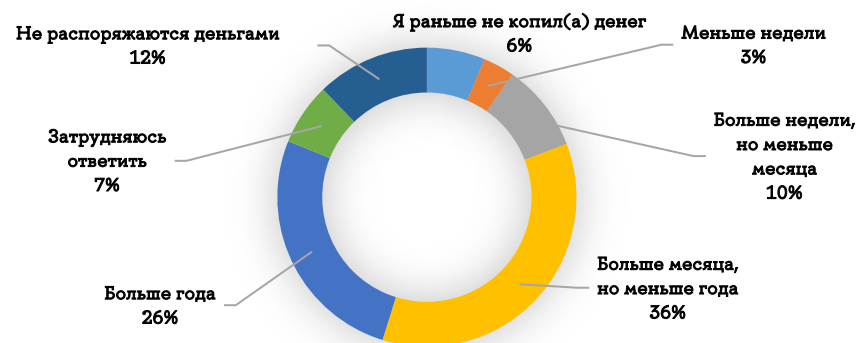
Несмотря на схожесть общего распределения ответов на вопросы о практиках учета денежных средств в семье и самими подростками, на уровне отдельных наблюдений полный письменный учет в родительской семье лишь **в половине случаев (47%) сопровождается наличием такой же практики в отношении личных денежных средств у студентов и школьников.** А в семьях, которые не ведут учета и не знают, сколько денег поступило и сколько было потрачено за месяц, о такой же практике по отношению к личным деньгам сообщил каждый второй подросток (49%).

**Каждый второй подросток (50%) точно знает, сколько денег у него есть в настоящее время,** каждый третий (33%) знает приблизительно, 5% не знают, 12% вопрос не задавался, поскольку ранее они ответили, что не получают денег в свое распоряжение. **75% (Рис. 28) имеют опыт откладывания денег на будущее.** У трети (36%) самый длительный срок сохранения денежных средств — в диапазоне от месяца до года, каждый

**Таблица 6 — Ведение письменного учета доходов и расходов, % от опрошенных (N=2062)**

|                                                                                                      | В семье подростков** | Лично*** |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------|
| Да, учет ведется, фиксируются все поступления и все расходы                                          | 16                   | 15       |
| Да, учет ведется, но не все поступления и расходы фиксируются                                        | 16                   | 12       |
| Нет, учет не ведется, но в целом известно, сколько денег поступило и сколько было потрачено за месяц | 41                   | 44       |
| Нет, учет не ведется, и не известно, сколько денег поступило и сколько было потрачено за месяц       | 11                   | 12       |
| Затруднились ответить                                                                                | 16                   | 6        |
| У подростков нет денежных средств, которыми они распоряжаются самостоятельно*                        |                      | 12       |

\* Опция присутствовала только в вопросе о распоряжении личными денежными средствами.  
 \*\* Формулировка вопроса: «В вашей семье кто-то ведет письменный учет доходов и расходов семьи? Какой из способов ближе всего описывает практику, принятую в вашей семье?»  
 \*\*\* Формулировка вопроса: «Вы лично ведете письменный учет своих денежных средств? Какой из способов ближе всего описывает вашу практику?» Вопрос задавался только тем, кто имел денежные средства в личном распоряжении.



Формулировка вопроса: «Какой был самый длительный срок, в течение которого вы копили деньги (например, чтобы купить то, что вы хотели)?»

**Рисунок 28 — Временной горизонт сберегательных практик, % от опрошенных (N = 2062)**

Источник: ЭПДХ, онлайн-опрос учащейся молодежи, 2023 г.

четвертый (26%) отметил, что у него был опыт сбережения денег на протяжении более года. **У каждого второго подростка есть финансовая установка на планирование своих трат:** на вопрос о том, стали бы подростки планировать свои расходы на будущий месяц и придерживаться этих планов, утвердительно ответили 55% опрошенных. Почти каждый пятый (18%) ответил, что план бы составил, но вряд ли стал бы его придерживаться, каждый десятый (10%) не стал бы составлять план. Статистических различий в ответах школьников и студентов нет.

### Финансовая социализация

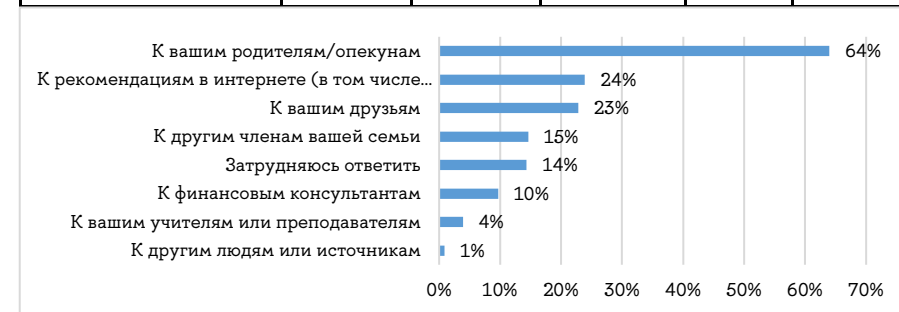
Личные финансовые вопросы обсуждается большинством опрошенных, но среди школьников и учащихся ссузов выше доля тех, кто не говорит о деньгах ни с кем: 33% против 25% студентов вузов (Табл. 7). Подростки чаще общаются по финансовым вопросам с родителями/опекунами и друзьями, реже — с другими родственниками.

**В случае необходимости за советом в сфере личных финансов молодежь обратится к родителям или опекунам (64%).** Каждый четвертый молодой человек будет искать рекомендации в интернете (24%) или посоветуется с друзьями (23%), реже указывали на возможность получения совета у других членов семьи (15%) и у финансового консультанта (10%) (Рис. 29). **Педагоги, несмотря на внедрение финансовой грамотности в ФГОС, не становятся теми людьми, к которым обращаются за финансовым советом.** При этом 38% опрошенных отметили, что посещали занятия по финансовой грамотности в школе.

Наиболее популярным источником знаний, умений и/или навыков по финансовой грамотности среди молодежи является интернет (интервью с экспертами, онлайн-обзоры, профильные Telegram-каналы) — 41%, школа (уроки по финансовой грамотности) — 38%, друзья и знакомые — 30%. Каждый пятый не получал знаний в этой области. Не широко распространено получение знаний через телевизионные передачи (8%), на просветительских мероприятиях по финансовой грамотности (семейный фестиваль, форум, дни финансовой грамотности и т.д. — 7%), в молодежной

Таблица 7 — Обсуждение личных финансов, % по столбцу

| Обсуждаете ли вы свои личные финансы с кем-либо из перечисленных ниже людей? | В среднем по выборке | В этом учебном году (2023/2024) вы обучаетесь: |                              |        | Асимпт. значимость (2-стор) |
|------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------|------------------------------|--------|-----------------------------|
|                                                                              |                      | В школе/лицее/гимназии                         | В колледже/техникуме/училище | В вузе |                             |
| С родителями / опекунами                                                     | 49                   | 46                                             | 47                           | 58     | 0,000                       |
| С друзьями                                                                   | 35                   | 37                                             | 32                           | 38     | 0,046                       |
| Ни с кем не говорю о деньгах                                                 | 32                   | 33                                             | 33                           | 25     | 0,013                       |
| Со своими братьями или сестрами                                              | 16                   | 17                                             | 16                           | 16     | 0.701                       |
| С другими родственниками (бабушками или дедушками, другими членами семьи)    | 13                   | 13                                             | 11                           | 16     | 0,076                       |
| С учителями или преподавателями                                              | 2                    | 2                                              | 3                            | 3      | 0,135                       |
| Количество наблюдений                                                        | 2062                 | 1000                                           | 681                          | 381    |                             |



Формулировка вопроса: «Если бы вам нужен был совет по поводу ваших личных финансов, то к кому или чему бы вы обратились?»

Рисунок 29 — Обращение за советом в сфере личных финансов, % опрошенных (N=2062)

Источник: ЭПДХ, онлайн-опрос учащейся молодежи, 2023 г.

или общественной организации (6%), у учителя вне школы (например, у учителя в музыкальной школе или у тренера в спортивной секции — 5%).

Более половины подростков (55%), получивших знания по финансовой грамотности в школе, указали, что они повлияли на их поведение в отношении денег, 22% не согласились с этим утверждением. Половина из них рассказали своим родителям/опекунам, что узнали на занятиях, 30% не стали обсуждать содержание уроков в своих семьях.

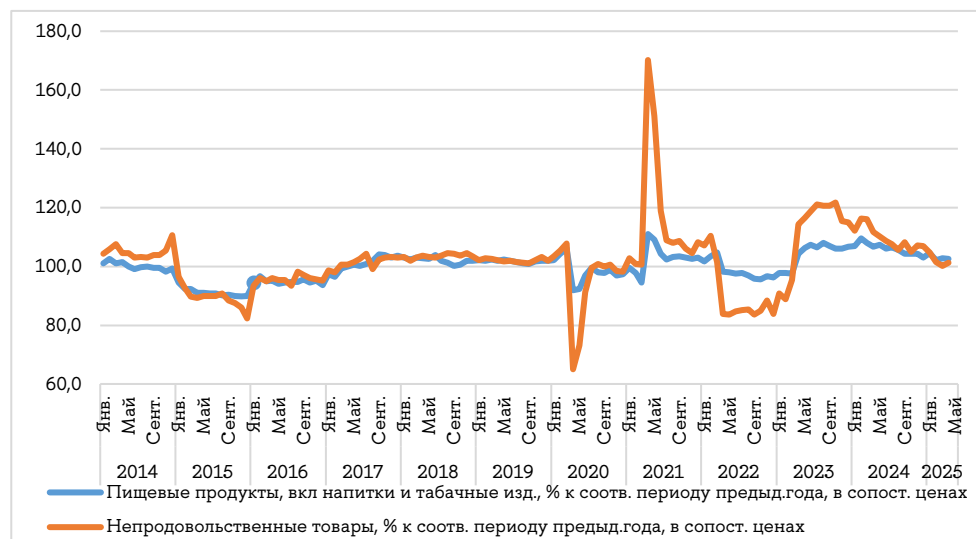
## 5 Потребительские расходы и потребительские настроения: динамика и структура

Постепенное замедление роста расходов населения на приобретение товаров и услуг выражается в охлаждении потребительского спроса и, соответственно, **снижении темпов роста товарооборота, которое наблюдается с весны прошлого года (Рис. 30). Если в феврале — апреле 2024 г. оборот розничной торговли в сопоставимых ценах рос ежемесячно на 9-13% по сравнению с аналогичным периодом 2023 г., то в феврале — апреле 2025 г. — уже на 1-2% в месяц по сравнению с аналогичным периодом 2024 г. Темпы роста платных услуг в начале 2025 г. были немногим выше — 2-3%.**

Быстрее всего снижаются темпы роста продаж непродовольственных товаров, от покупки которых проще отказаться, нежели от расходов на продукты питания. В марте 2025 г. продажи непродовольственных товаров в сопоставимых ценах не превысили уровень годичной давности (100,1%), а в апреле они выросли на символические 1,3% (Рис. 31).

Тем не менее весной нынешнего года объем товарооборота в сопоставимых ценах оставался выше уровня десятилетней давности: в апреле 2025 г. оборот розничной торговли составил 107% по сравнению с апрелем 2014 г., в том числе по продовольственным товарам — 104%, по непродовольственным — 110%.

Розничный товарооборот

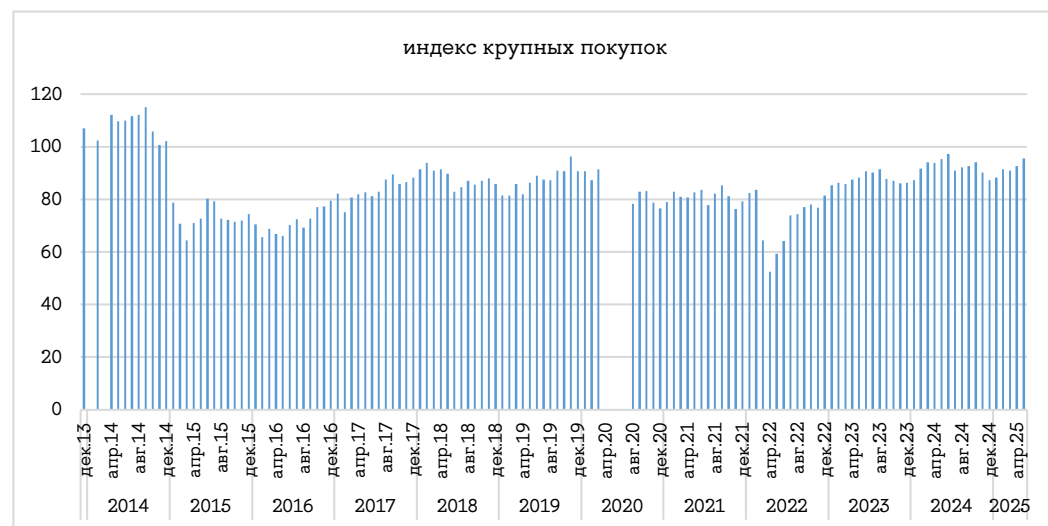
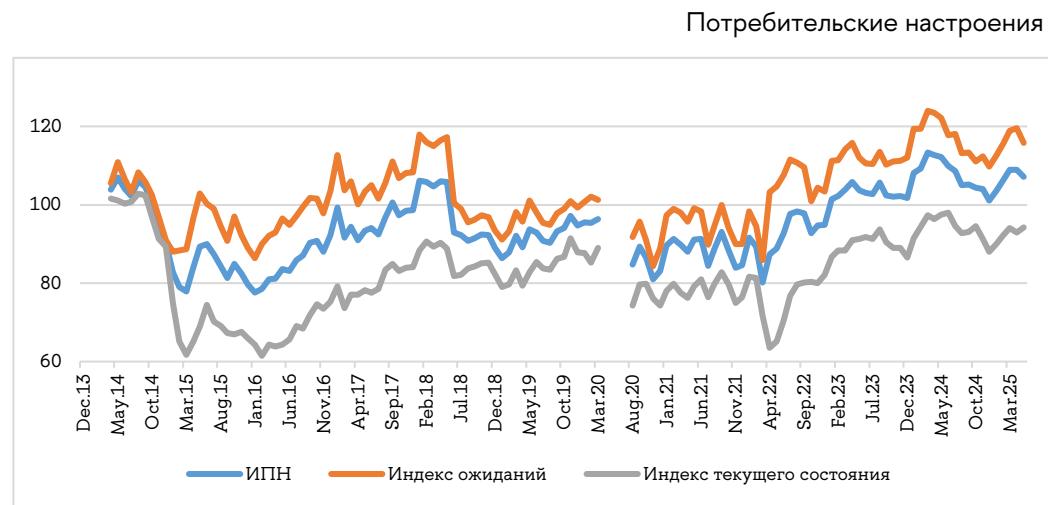


Рисунки 30-31 — Динамика показателей розничного товарооборота, %

Источник: данные Росстата

Субъективные потребительские настроения в начале нынешнего года менялись разнонаправленно. Сдержанная динамика реальных заработков, сохраняющаяся высокая инфляция, общая неопределенность геополитической и экономической перспективы приводят к ухудшению субъективных потребительских настроений, начиная со второй половины прошлого года. **В мае 2025 г. индекс потребительских настроений (ИПН) составил 107 пунктов, снизившись на пять пунктов по сравнению с маем 2024 г.** (Рис. 32).

**Потенциал высокого потребительского спроса продолжает сохраняться**, несмотря на колеблющиеся и остающиеся в целом ниже уровня аналогичного периода прошлого года потребительские настроения. Об этом позволяет говорить сохраняющаяся позитивная динамика представлений населения о ситуации с крупными покупками для дома (Рис. 33). **Индекс крупных покупок устойчиво растет в 2025 г., в отличие от всех других составляющих сводного индекса потребительских настроений.**



**Рисунок 32-33** Динамика показателей субъективных потребительских настроений

Источник: данные ИНФОМ по заказу Банка России

## 6 Медиапотребление: новые и традиционные источники новостей

### 6.1 Потребление новостей

Потребление новостей остается стабильным. **Статус их основного источника сохраняет телевидение:** об использовании данного канала получения информации осенью 2024 г. говорили 65% россиян (Рис. 34). **Период взрывного роста аудитории Telegram завершился.** Если в 2022 г. ВЦИОМ указывал на увеличение ежедневной аудитории данного ресурса с 22% до 35% опрошенных<sup>26</sup>, то в 2023-2024 гг. платформа стабилизировала свои позиции, не проявляя прежней динамики. В этот период Telegram выступал источником новостей для 22-25% россиян. Данные **показатели сильно варьируются в разных возрастных группах.** Осенью 2024 г. телевидение было источником новостей для 30% россиян в возрасте 18-24 лет и для 87% граждан в возрасте 65 лет и старше. Для Telegram-каналов ситуация обратная: они являются источником экономических и политических новостей для 48% представителей младшей возрастной группы и только для 6% — старшей.

Зимой 2023-2024 гг. существенно **снизилась доля респондентов, получающих экономические и политические новости в результате межличностной коммуникации** — разговоров с членами семьи, друзьями или коллегами (-10,2 п.п.). В дальнейшем роль социальных связей начала расти, но не достигла уровня лета 2023 г. (22,2% летом 2024 г. против 29% летом 2023 г.). Россияне стали несколько реже обсуждать политические и экономические новости, что может быть следствием нескольких тенденций. С одной стороны, указанная проблематика могла потерять интерес аудитории и перестать быть элементом повседневных социальных взаимодействий. С другой стороны, международные исследования подчеркивают увеличение доли людей, испытывающих усталость от

Динамика потребления новостей

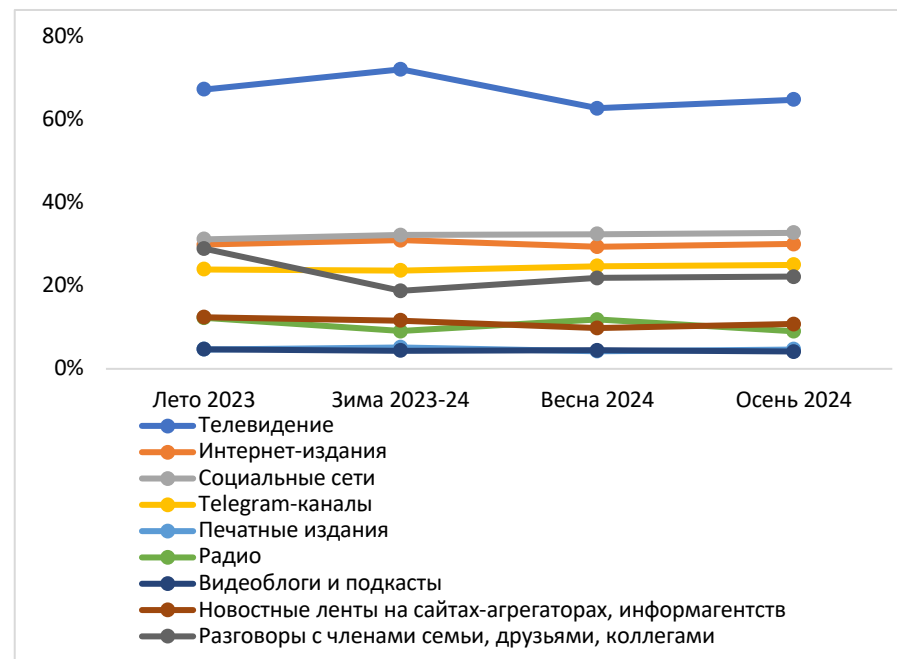


Рисунок 34 — Источники экономических и политических новостей за 3 месяца, предшествующие опросу, в % от опрошенных

Источник: расчеты авторов на данных ЭПДХ 1, 3, 4, 5, 2023-2024 гг.

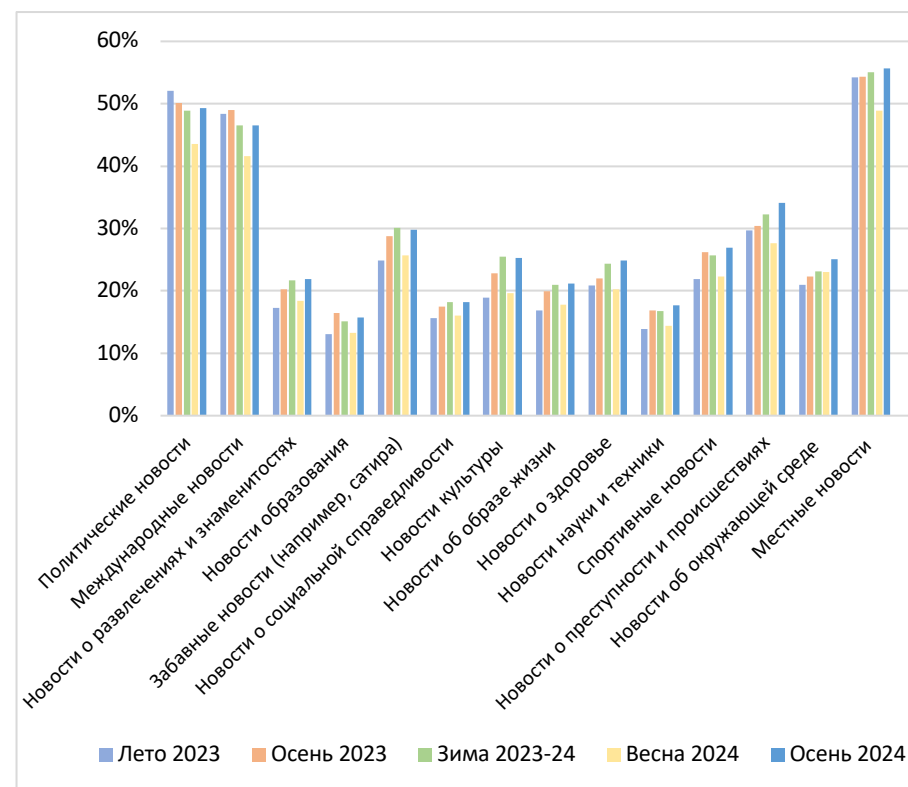
<sup>26</sup> Российская аудитория социальных сетей и мессенджеров: изменения на фоне спецоперации. Исследование ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossiiskaja-auditorija-socialnykh-setei-i-messendzherov-izmeneniya-na-fone-specoperacii>.

новостей<sup>27</sup>. Этот тренд может способствовать избеганию таких тем в личном общении. Наконец, обсуждение новостей потенциально способно вызывать конфликты. Это также может снижать желание вступать в дискуссии по таким вопросам.

**Наибольшее внимание россиян сфокусировано на местных новостях о событиях в своем регионе или населенном пункте.** О ежедневном потреблении такого контента в рассматриваемые периоды говорят от 48,9% до 55,7% опрошенных (Рис. 35). В среднем около половины респондентов также ежедневно просматривают политические и международные новости, а около 30% респондентов — сообщения об экономике, преступлениях и происшествиях. Таким образом, **ежедневное новостное потребление большинства россиян сфокусировано на «серьезных» новостях**, а контент, посвященный знаменитостям, культуре или спорту, пользуется меньшей популярностью. Вероятно, интерес к местным новостям объясняется их близостью к личному опыту людей и релевантностью для принятия повседневных решений. Внимание к политическим и международным новостям может быть следствием стремления поддерживать информированность. Когда в разных частях мира происходят вооруженные конфликты, такой контент может привлекать особое внимание, поскольку его потребление воспринимается как способ отслеживать риски.

**В ежедневном потреблении новостей по разным темам наблюдается гендерный разрыв.** Можно выделить скорее мужские и скорее женские темы. Осенью 2024 г. мужчины заметно чаще говорили о ежедневном потреблении спортивных новостей (41,8% против 14,9% у женщин, разница 26,9 п.п.), новостей о преступлениях и происшествиях (42,2% против 27,6%, разница 14,6 п.п.), международных (53,3% против 41,1% у женщин, разница в 12,2 п.п.) и политических новостей (55,6% против

Тематический репертуар потребляемых новостей



**Рисунок 35 — Ежедневное потребление новостей по темам, в % от опрошенных**

Источник: расчеты авторов на данных ЭПДХ 1-5, 2023-2024 гг.

<sup>27</sup> Reuters Institute Digital News Report 2024. URL: [https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2024-06/RISJ\\_DNR\\_2024\\_Digital\\_v10%20lr.pdf](https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2024-06/RISJ_DNR_2024_Digital_v10%20lr.pdf).

44,3%, разница 11,3 п.п.), новостей науки и техники (23,6% против 12,8%, разница 10,8 п.п.), деловых новостей (38,2% против 28,9%, разница в 9,3 п.п.). Женщины чаще указывали на ежедневное потребление новостей по таким темам, как здоровье (28,9% против 20% у мужчин, разница 8,9 п.п.) и образ жизни (например, еда, мода, путешествия и др.) (24,0% против 17,8%, разница 6,2 п.п.). Эти результаты соответствуют выводам, сделанным ранее зарубежными исследователями<sup>28</sup>.

## 6.2 Проблемное потребление новостей

Многие исследователи пишут о проблемном потреблении новостей, или думскроллинге, — избыточном внимании к негативному информационному контенту. Современная медиасреда характеризуется, с одной стороны, разнообразием доступного контента, с другой — негативным уклоном новостей. Все это может иметь неблагоприятные последствия: информационная перегрузка, усталость от новостей, непонимание, какой информации можно доверять. Все это сказывается на эмоциональном благополучии людей. Для оценки распространенности проблемного потребления новостей была предложена серия вопросов о режиме потребления новостей, оценке психологических и социальных последствий обращения к такому контенту. Само по себе согласие с тем или иным высказыванием не говорит о проблемности медиапотребления, но высокая степень согласия с рядом тезисов может вызвать беспокойство.

**Мужчины вовлечены в потребление новостей несколько сильнее, чем женщины.** Они чаще говорят, что их утро начинается с просмотра такого контента (33,2% против 27,4% женщин), и подчеркивают, что проверяют новости несколько раз в день (26,5% против 21% женщин) (Рис. 36). Вместе с тем такая проблемная форма потребления информационного

Думскроллинг



**Рисунок 36 — Полное или частичное согласия с тезисами о режиме потребления новостей**

Источник: расчеты авторов на данных ЭПДХ 3, 2023-2024 гг.

<sup>28</sup> Where Men and Women Differ in Following the News // Pew Research Center. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2008/02/06/where-men-and-women-differ-in-following-the-news/>.

контента, как его проверка в ночное время, не особо распространена и свойственна только 4,8% россиян.

Наблюдается **высокая распространенность случайного потребления новостей**: 28,2% россиян утверждают, что сталкиваются с такой информацией неосознанно. В значительной степени это может объясняться распространением социальных сетей и других ресурсов, где переплетаются новостной и развлекательный виды контента. Ранее аналогичные выводы о выраженности случайного потребления новостей были сделаны на качественных данных<sup>29</sup>. Таким образом, потребление информационного контента не обязательно является контролируемым. Специфика современных медиаресурсов может способствовать тому, что с новостями будут сталкиваться люди, которые не заинтересованы в их получении или даже хотели бы их избежать.

**Женщины чаще, чем мужчины, указывают на эмоциональные последствия потребления новостей.** Согласие с тезисом «Новости вызывают у меня чувство тревоги и подавленности» выразили 26,1% женщин и только 15% мужчин (Рис. 37). Подобные результаты могут свидетельствовать как о большей эмоциональной уязвимости женщин, так и о меньшей социальной приемлемости демонстрации соответствующих эмоций для мужчин.

**Заметная часть населения обращает внимание на негативное влияние информационного контента на ментальное здоровье и благополучие.** Россияне говорят, что им сложно прекратить думать о событиях повестки дня (12,9%) и переставать просматривать новости (9,6%). Несколько реже респонденты отмечают связанные с тревожностью сложности в планировании своей жизни (7,6%) и невозможность заниматься другими делами (6,4%). Сами по себе эти числа не очень велики, однако они

Эмоциональное воздействие новостей



**Рисунок 37 — Полное или частичное согласия с тезисами о психологических последствиях потребления новостей**

Источник: расчеты авторов на данных ЭПДХ 3, 2023-2024 гг.

<sup>29</sup> Казун А. Д. «Они все равно меня находят»: медиапотребление людей, избегающих новостей // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2023. № 3. С. 3—25.

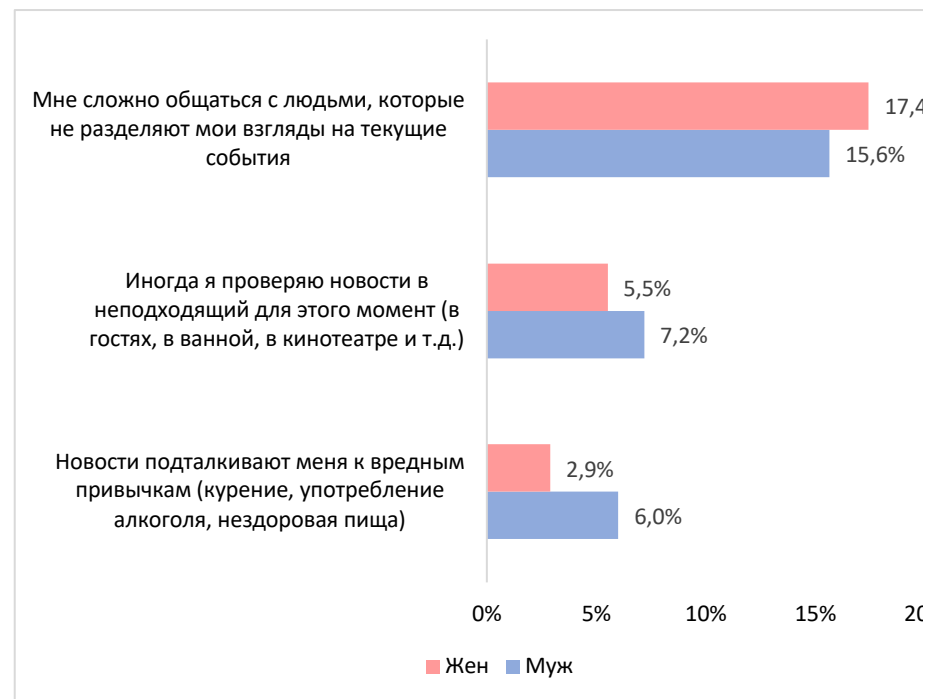
указывают на наличие некоторой, пусть и небольшой, части населения, страдающей от потока негативной информации.

В некоторых случаях потребление новостей может также влиять на повседневную жизнь людей и иметь социальные последствия. **16,6% россиян соглашались с тем, что им сложно общаться с людьми, не разделяющими их взгляды на события повестки дня** (Рис. 38). Это может приводить к фрагментации общества, усиливая разделение на «своих» и «чужих» и провоцируя негативное отношение к «чужакам». Кроме того, респонденты указывают, что в некоторых случаях они проверяют новости в неподходящих для этого обстоятельствах (в гостях, в ванной, в кинотеатре и т.д.) (6,3% опрошенных). Ранее соответствующие выводы были сделаны на качественных данных<sup>30</sup>.

Наконец, доля россиян, полагающих, что потребление новостей подталкивает их к вредным привычкам, не очень велика — 2,9% женщин и 6% мужчин. Впрочем, люди не всегда задумываются о подобных последствиях просмотра новостей. В действительности данный эффект может быть несколько более выраженным.

В целом проблемное потребление новостей не было широко распространено в рассматриваемый период. Но все же небольшая доля опрошенных отмечает разнообразные негативные последствия внимания к информационному контенту, а также обращает внимание на проблемный характер самих практик потребления новостей (невозможность остановиться, периодические проверки в ночное время).

Влияние потребления новостей на социальную жизнь



**Рисунок 38 — Полное или частичное согласия с тезисами о социальных последствиях потребления новостей**

Источник: расчеты авторов на данных ЭПДХ 3, 2023-2024 гг.

<sup>30</sup> Казун А. Д. Потребление новостей в повседневной рутине думскроллеров // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2024. № 2(180). С. 226—244.

Приложение к разделу 2

Таблица 1. Изменения в налоговом законодательстве

|                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Налоги на потребление</b>                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>НДС</b> (указаны только изменения, непосредственно касающиеся домохозяйств) | С 1 января 2019 г. ставка НДС увеличена с 18% до 20%. На ряд товаров введена льготная ставка в 10%. Она действует при реализации:<br>— продовольственных товаров;<br>— ряда детских товаров;<br>— периодических печатных изданий;<br>— ряда медицинских товаров отечественного и зарубежного производства;<br>— услуг по внутренним воздушным перевозкам пассажиров и багажа. |
| <b>Акцизы</b>                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Для алкогольной продукции с объемной долей спирта свыше 18%                    | В 2025 г. акцизы повышены до 740 руб. за литр спирта с 643 в 2024 г.                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Пиво                                                                           | В 2025 г. акцизы повышены с 26 руб. за литр до 30 руб. за литр                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Табачная продукция (сигареты, папиросы)                                        | В 2025 г. акцизы повышены до 2945 руб. за 1000 штук плюс 18% от расчетной стоимости с 2813 руб. за 1000 штук плюс 16% от расчетной стоимости в 2024 г.                                                                                                                                                                                                                        |
| Автомобильный бензин класса 5                                                  | Акцизы повышены с 15 048 руб. за тонну в 2024 г. до 17 088 руб. за тонну в 2025 г.                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Дизельное топливо                                                              | Акцизы повышены с 10 425 руб. за тонну в 2024 г. до 12 120 руб. за тонну в 2025 г.                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Утилизационный сбор, входящий в цену автомобиля</b>                         | Утиль сбор существенно повышен в 2025 г. Например, на автомобили до трех лет с объемом двигателя от 1 до 2 литров утильсбор в 2025 г. составит 1174 тыс. руб. (против 667,4 тыс. руб. в 2024 г.). На автомобиль с объемом двигателя от 2 до 3 литров он составит уже 2839,4 тыс. руб. (против 1875,4 тыс. руб. в 2024 г.).                                                    |
| <b>Таможенные пошлины</b>                                                      | В декабре 2022 г. вступило в действие постановление Правительства РФ №2240 о таможенных пошлинах для товаров из недружественных государств, вводящее повышенные таможенные пошлины на ряд продовольственных товаров, алкогольные напитки и другие виды продукции. Действие этого постановления продлено и на 2025 год.                                                        |
| <b>Налоги на доходы</b>                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>НДФЛ</b>                                                                    | С 2025 г. к сумме налоговых баз доходов физических лиц применяется пятиступенчатая шкала налогообложения со ставками от 13% до 22%. При этом изменены пороговые значения перехода к более высоким процентным ставкам. С 2025 г. доходы от продажи имущества облагаются налогом по прогрессивной шкале, а не по ставке 13%.                                                    |
| <b>Налоги на совокупный доход</b>                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Упрощенная система налогообложения                                             | С 2025 г. «упрощенцы» с доходами свыше 60 млн руб. в год признаются плательщиками НДС. Применяются только базовые ставки УСН — 6% для доходов и 15% для при объекте налогообложения «доходы-расходы».                                                                                                                                                                         |

|                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                   | <p>Применять упрощенную систему налогообложения в 2025 г. можно будет при соблюдении следующих условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— доходы за 9 месяцев 2024 г. не превысили 337,5 миллионов рублей с ежегодной индексацией на коэффициент-дефлятор (ранее было 112,5 миллионов рублей);</li> <li>— остаточная стоимость основных средств составляет 200 миллионов рублей (ранее было 150 миллионов рублей);</li> <li>— средняя численности работников составляет не более 130 человек (ранее было 100 человек).</li> </ul> |
| <b>Страховые взносы</b>           | <p>В 2025 г. предельная база для начисления страховых взносов выросла на 24% до 2 759 000 руб. (ранее — 2 225 000 руб.). До достижения этого лимита работодатель применяет основной тариф страховых взносов: 30% — на выплаты в пределах установленного порога. После превышения предельной базы к сумме превышения применяется сниженный тариф: 15,1% — на выплаты сверх лимита.</p>                                                                                                                                                        |
| <b>Налоги на имущество</b>        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Налог на имущество физических лиц | <p>В отношении объектов налогообложения кадастровая стоимость каждого из которых превышает 300 млн руб., решениями органов местного самоуправления могут быть установлены налоговые ставки до 2,5%.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |