

Утверждено Академическим советом
программы «Педагогический дизайн: теория и
практика обучения»
(протокол от 25.02.2025 № _1__)

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

Институт образования

Состав и критерии оценки портфолио
для поступления на образовательную
программу магистратуры
«Педагогический дизайн: теория и практика обучения»

44.04.01 «Педагогическое образование»

Академический руководитель программы: Корешникова Юлия Николаевна

Москва, приемная кампания 2025 года

Перечень документов для прохождения вступительного испытания в форме конкурсного отбора (портфолио) для российских абитуриентов образовательной программы «Педагогическое образование»

1. Общие требования к оформлению портфолио

Все разделы портфолио должны быть собраны в единый документ, структура которого должна соответствовать последовательности пунктов перечня документов вступительного испытания. Если информация по разделу отсутствует, раздел не включается в документ. В начале документа должно быть представлено содержание. Портфолио представляется на русском языке. Портфолио, не соответствующие этим требованиям, не будут приняты к рассмотрению. К рассмотрению принимаются только оригинальные работы, не разрешается использование генеративного искусственного интеллекта.

2. Перечень документов вступительного испытания

2.1. Обязательные документы

2.1.1. Резюме. Резюме в дальнейшем будет направляться потенциальному работодателю. Последовательность пунктов резюме должна соответствовать таблице 1.

Таблица 1. Содержание резюме

№ п/п	Наименование пункта в резюме
1.	Фото и контакты (почта, телефон).
2.	Опыт работы в образовательных организациях: годы, название организации, должность, основные трудовые обязанности.
3.	Опыт работы в других организациях (не в сфере образования): годы, название организации, должность, основные трудовые обязанности.
4.	Предыдущее образование: вуз, специальность, годы учебы, наличие диплома с отличием (в п. 2.1.2 текущего документа).
5.	Участие в профильных школах (в п. 2.2.1. текущего документа).
6.	Именные стипендии (в п. 2.2.2. текущего документа).
7.	Дополнительное образование (в п. 2.2.3. текущего документа).
8.	Владение английским языком (в п. 2.2.4. текущего документа).
9.	Дополнительная информация о себе.

2.1.2. Копия документа об образовании с перечнем пройденных дисциплин и оценок по этим дисциплинам.

2.1.3. Мотивационная видео-визитка. Вам предстоит записать видео. Для этого

потребуется компьютер/ноутбук с камерой, микрофоном и доступом в интернет. Продолжительность видео должна составлять не более 5 минут. Если его длительность превышает 5 минут на 15 и более 15 секунд, ролик комиссией не оценивается.

В видео-визитке представьте, пожалуйста, понимание собственной профессиональной траектории, ее соответствие профилю программы, свою мотивацию к поступлению и обучению на программе. Отрефлексируйте свой образовательный и профессиональный опыт. Опишите, как Вы представляете себе работу педагогическим дизайнером через 3-5 лет. Уделите внимание эстетике и оригинальности видео, нестандартным решениям.

В приемную комиссию предоставляется:

2.1.3.1. аннотация к сюжету (3-5 предложений, содержащих сведения об авторе и обоснование ключевой идеи, почему вы лучший кандидат для нашей программы).

2.1.3.2. ссылка на видеосюжет желательно в видео-формате mp4 (кодек h.264), размещенный в облачных сервисах (Яндекс диск). Видео должно быть оригинальным или копирайт-фри на русском языке. При размещении видео убедитесь, что оно доступно всем без пароля.

2.1.4. Творческое задание. Анализ ситуаций. Ниже представлен список ситуаций. Ваши задачи:

- (1) выбрать одну наиболее интересную для вас ситуацию,
- (2) выявить и описать проблему, содержащуюся в ситуации,
- (3) выявить причины возникновения затруднений,
- (4) рассмотреть возможные решения с оценкой их эффективности,
- (5) представить этапы решения либо предсказать последствия.

Ситуация №1. Вы решили разработать онлайн-курс по самообразованию для студентов корпоративного университета. После первичного запуска курса вы обнаружили, что студенты не полностью вовлечены, и уровень завершения курса низкий. Как бы вы доработали этот курс?

Ситуация №2. Вам поступила задача разработать учебные материалы для группы студентов с разными уровнями подготовки. Однако после проведения первых занятий вы заметили, что некоторые материалы все еще не адаптированы должным образом, и некоторые студенты испытывают трудности в обучении. Как вы адаптировали программы и материалы, чтобы учесть индивидуальные потребности студентов и организовать эффективное взаимодействие в процессе обучения?

Ситуация №3. Ваша команда разработала учебную игру для новичков в изучении иностранного языка. После тестирования вы заметили, что большинство студентов не способны использовать изученные слова в контексте и не понимают, как применять грамматические правила на практике. В чем могут быть проблемы вашей разработки? Как их можно исправить?

Ситуация №4. Вы являетесь ответственным за разработку программы обратной связи для нового курса по педагогическому дизайну. После получения первых отзывов от студентов вы заметили разрыв между ожиданиями курса и реальным опытом студентов. Каковы ваши дальнейшие действия?

Ситуация №5. Вы работаете педагогическим дизайнером в образовательной компании, которая активно внедряет технологии искусственного интеллекта (ИИ) в процесс разработки учебных материалов. Ваша задача — разработать онлайн-курс с использованием ИИ-инструментов для автоматизации создания контента, персонализации обучения и анализа успеваемости студентов. Однако после запуска курса вы столкнулись с рядом проблем: а) Студенты жалуются, что

автоматически сгенерированные материалы слишком шаблонные и не учитывают их индивидуальные потребности. б) Преподаватели отмечают, что ИИ-рекомендации по адаптации курса не всегда точны и часто противоречат их профессиональному опыту. в) Аналитика успеваемости, предоставляемая ИИ, не всегда понятна и не помогает принимать эффективные решения для улучшения курса. Какие Вы предпримете шаги для доработки курса, чтобы решить эти проблемы?

Внимание! Апелляции на творческую часть портфолио не принимаются.

2.2. Дополнительные документы

2.2.1. Сертификаты профильных школ.

2.2.2. Сведения о получении именных стипендий. Справка из деканата/учебной части вуза, диплом или иные документы, подтверждающие получение именной стипендии вуза, города, региона, Правительства, Президента РФ, фондов общественных организации и т.п.

2.2.3. Дополнительные документы об образовании: о повышении квалификации, прохождении курсов, профессиональные сертификаты и т.д.. В портфолио включаются только документы об образовании объемом не менее 36 часов. В документах о дополнительном образовании обязательно должны быть указаны тема/направление, организация/компания, дата, подпись и печать.

2.2.4. Копии документов, подтверждающих уровень владения английским языком. Рассматриваются языковые сертификаты разрешенные на территории Российской Федерации (НИУ ВШЭ, TOEFL, Лингвотест, оценка по английскому в бакалаврском дипломе при определенном количестве часов, наличие дисциплин, изученных на английском, наличие англоязычных проектов/стажировок. и другие) вне зависимости от даты их выдачи.

Таблица 2. Критерии оценивания разделов портфолио

Раздел портфолио	Комментарии	Максимальное количество баллов
Обязательные документы		
<i>Резюме</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Фото и контакты (почта, телефон) – <i>не оценивается</i> 2. Предыдущее образование – <i>оценка в следующем пункте текущей таблицы</i> 3. Опыт работы в образовательных организациях: <ul style="list-style-type: none"> • до 1 года – 3 балла • от 1 год до 3 лет – 5 баллов • более 3 лет – 10 баллов 4. Опыт работы в других организациях (не в сфере образования): <ul style="list-style-type: none"> • до 1 года – 1 балл • от 1 год до 3 лет – 5 балла • более 3 лет – 7 баллов 	10

	5. Дополнительная информация о себе – не оценивается	
<i>Копия документа об образовании с перечнем пройденных дисциплин и оценок по этим дисциплинам</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Диплом с отличием НИУ ВШЭ – 15 баллов • Диплом с отличием одного из ВУЗов, входящих в «Топ 500» (QS 2023 – 10 баллов • Диплом с отличием вуза, не входящего в «Топ 500» – 7 баллов • Диплом с оценками «хорошо» и «отлично» НИУ ВШЭ – 10 баллов • Диплом с оценками «хорошо» и «отлично» одного из ВУЗов, входящих в «Топ 500» (QS 2023 – 7 баллов • Диплом с оценками «хорошо» и «отлично», если ВУЗ не входит в «Топ 500» (QS 2023) – 5 балла • Диплом с оценками «удовлетворительно» любого вуза – 1 балл 	15
<i>Мотивационное письмо</i>	См. таблицу 3	35
<i>Творческое задание: Анализ ситуаций</i>	<p>(1) В ответе выявлена и описана проблема – 0-4 балла.</p> <p>(2) В ответе обозначены причины возникновения затруднений – 0-4 балла.</p> <p>(3) Причины описаны с опорой на современные исследования в сфере образования – 0-4 балла.</p> <p>(4) Предложено решение с оценкой эффективности – 0-4 балла.</p> <p>(5) Решение аргументировано, эффективность обоснована с опорой на современные исследования в сфере образования – 0-5 балла.</p> <p>(6) Решение носит гуманистический характер, отвечает деятельностному, субъектному подходу – 0-4 балла.</p> <p>(7) Предсказаны возможные последствия решения – 0-2 балла.</p>	30

	(8) Текст логичен, структурирован, грамотен – 0-3 балла.	
<i>ИТОГО</i>		90
Дополнительные документы		
<i>Сертификаты профильных школ</i>	<ul style="list-style-type: none"> Наличие сертификатов о прохождении профильных школ – 3 балла 	3
<i>Сведения о получении именных стипендий</i>	<ul style="list-style-type: none"> Наличие двух и более именных стипендий вузовского уровня – 1 балл Наличие одной и более именной стипендии регионального уровня – 2 балла Наличие одной и более именной стипендии российского или международного уровня – 3 балла 	3

<i>Дополнительные документы об образовании</i>	<ul style="list-style-type: none"> Наличие одного документа о дополнительном образовании объемом не менее 36 часов не по специальности ОП – <i>1 балл</i> Наличие двух и более документов об образовании объемом не менее 36 часов не по специальности ОП – <i>2 балла</i> Наличие одного документа о дополнительном образовании объемом не менее 36 часов по специальности ОП – <i>2 балла</i> Наличие двух и более документов о дополнительном образовании объемом не менее 36 часов по специальности ОП – <i>3 балла</i> 	3
<i>Копии документов, подтверждающих уровень владения английским языком</i>	Наличие документа, подтверждающего владение английским языком – <i>1 балл</i>	1
<i>ИТОГО</i>		10
<i>ИТОГО</i>		100

Таблица 3. Критерии оценки мотивационного письма

В каждом из пунктов оценивается аргументированность утверждений, наличие примеров и ссылок, подтверждающих знакомство абитуриента с программой, ясность и конкретность изложенного

Критерий	До 3 баллов	До 5 баллов	До 7 баллов
Демонстрация умения рефлексировать над имеющимся жизненным и профессиональным опытом	Опыт описан (получены ответы на все вопросы), но не проведена рефлексия.	Опыт описан (получены ответы на все вопросы), рефлексия проведена поверхностно.	Опыт описан (получены ответы на все вопросы) и проведена качественная рефлексия, из которой понятны соответствие ранее поставленных целей и результатов; выявлены причины ситуаций, которые складывались в прошлом; проведен анализ причин успехов и неудач; представлена картина будущего.
Демонстрация мотивации и долгосрочных профессиональных планов	<p>Поверхностно озвучены причины поступления на программу или в Институт образования.</p> <p>Упомянуты некоторые цели и предполагаемые планы, которые не относятся к теме и целям программы, не являются достижимыми.</p> <p>Отсутствуют планы работать по профессии, желание применять знания на практике скорее можно назвать формальным или оно не озвучено.</p>	<p>Озвучены причины поступления в Институт и на программу, которые соотносятся с внешними стимулами (престижность, преподавательский состав и др.).</p> <p>Упомянуты некоторые релевантные цели и ожидания, но недостаточно детализировано.</p> <p>Озвучены планы работы по профессии и желание применять знания на практике.</p>	<p>Причины поступления соотнесены с внутренними причинами (развитие современного педагогического мышления, формирование системы ценностей, желание изменить образовательную парадигму и т.д.).</p> <p>Продемонстрирован хороший уровень знаний о программе и релевантные, продуманные ожидания и результаты обучения.</p> <p>Озвучены долгосрочные профессиональные планы и желание применять опыт на практике.</p>

Исследовательский интерес	Исследовательский интерес не заявлен или недостаточно детализирован.	Исследовательский интерес недостаточно детализирован, описан очень широкими терминами.	Исследовательский интерес четко определен, встроен в контекст программы и демонстрирует знания абитуриента об Институте и о программе.
Логика, структура и эстетичность видео-визитки	<p>В видео-визитке в целом присутствуют ошибки (логические, стилистические), которые мешают восприятию.</p> <p>Отсутствует структура изложения или не ясны основные мысли видео-визитки.</p> <p>Материал представлен стандартно. Запись сделана некачественно – искажен звуковой и видеоряд.</p>	<p>В видео-визитке в целом отсутствуют ошибки, за небольшим исключением.</p> <p>Возможны проблемы с логикой, структурой, стилем представления, развитием идей, которые не затрудняют восприятие.</p> <p>Материал представлен стандартно. Запись сделана недостаточно качественно.</p>	<p>В видео-визитке отсутствуют ошибки.</p> <p>Прослеживается культура самопрезентации, грамотность речи, ораторское и актерское мастерство. Четко выражена магистральная сюжетная линия.</p> <p>Представленные материалы эстетичны, не содержат искажений звукового и видеоряда.</p>
Наличие авторского замысла, оригинальность	Индивидуальные детали об абитуриенте практически не представлены или являются клишированными.	Присутствует несколько авторских идей, но в целом сюжет скорее является клишированным, отсутствуют нестандартные находки.	<p>Видео-визитка содержит уникальные детали, описывающие предыдущий релевантный опыт абитуриента, прослеживается идея, авторский замысел.</p> <p>Сюжет и содержание видео-визитки содержат нестандартность находки, подчеркивают оригинальность авторского замысла.</p>