

ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММА МАГИСТРАТУРЫ ДЛЯ СТУДЕНТОВ 2024 И 2025 ГОДОВ НАБОРА

«Современное частное право»

**Утверждена Академическим советом ООП
19 августа 2025 г. (протокол № 6)**

Разработчик – А.А. Громов, кандидат юридических наук, доцент
департамента частного права (aagromov@hse.ru)

Аннотация: Практическая подготовка на основной образовательной программе магистратуры «Современное частное право» реализуется в дискретной форме по периодам проведения, состоит из таких элементов практической подготовки, как подготовка КР, проект и подготовка ВКР. Участие в ЭПП ставит главной целью формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенций по профилю образовательной программы и заключается в выполнении обучающимися определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью. Программа практики включает в себя описание элементов учебного плана образовательной программы, организованных в форме практической подготовки и сгруппированных в модуле «Практика» учебного плана.

Раздел 1. Общие сведения

Для набора 2024 года

Курс	Вид практики	Тип практики (ЭПП)	Признак	Объем в з.е. на 1 студ.	Объем в ак.часах на 1 студ.	Период реализации
1 курс	Исследовательская / Проектная	Курсовая работа (КР)	Обязательная	3	114	2024-2025 учебный год
1 курс	Проектная	Проект (ПР)	Обязательная	3	114	2024-2025 учебный год
2 курс	Исследовательская / Проектная	Подготовка ВКР (ВКР)	Обязательная	9	342	2025/2026 учебный год

Для набора 2025 года

Курс	Вид практики	Тип практики (ЭПП)	Признак	Объем в з.е. на 1 студ.	Объем в ак.часах на 1 студ.	Период реализации
1 курс	Исследовательская / Проектная	Курсовая работа (КР)	Обязательная	3	114	2025-2026 учебный год
1 курс	Проектная	Проект (ПР)	Обязательная	3	114	2025-2026 учебный год
2 курс	Исследовательская / Проектная	Подготовка ВКР (ВКР)	Обязательная	9	342	2026/2027 учебный год

Раздел 2. Описание содержания практики

2.1. Курсовая работа как элемент практической подготовки

2.1.1. Цель, задачи, пререквизиты КР

Целью КР является самостоятельная авторская разработка исследовательской / проектной проблемы, имеющая целостный и завершенный характер, опирающаяся на доктринальные источники, нормативные документы и судебно-арбитражную практику, опирающаяся на надлежащую методологию изложения материала, а также отличающаяся аргументированностью суждений, логичностью построения структуры, достоверностью и новизной выводов и заключений.

Задачами КР являются: 1) четкая формулировка исследовательской / проектной проблемы; 2) обоснование ее актуальности, степени изученности и современного состояния исследованности; 3) выбор надлежащей методологии изложения материала; 4) определение круга источников доктринального, нормативного и правоприменительного характера; 5) формирование логически обоснованной структуры работы; 6) формулирование теоретических выводов, отличающихся новизной; 7) подготовка практических рекомендаций.

Пререквизитами КР является освоение обучающимися цикла общих дисциплин направления, цикла дисциплин программы для 1 курса, включающего базовую (общепрофессиональную) и вариативную часть.

2.1.2. Даты точек контроля (как минимум три: подписание задания на выполнение студенту, предоставление промежуточного варианта, предоставление итогового текста/отчета).

Для набора 2024 года

Этап реализации ЭПП	Документ	Срок сдачи
---------------------	----------	------------

1. Подписание задания	Подписанное студентом задание	15.12.2024
2. Промежуточный результат	Первый вариант КР	01.06.2025
3. Итоговый отчет	Итоговый вариант КР	15.06.2025

Для набора 2025 года

Этап реализации ЭПП	Документ	Срок сдачи
1. Подписание задания	Подписанное студентом задание	15.12.2025
2. Промежуточный результат	Первый вариант КР	01.06.2026
3. Итоговый отчет	Итоговый вариант КР	15.06.2026

2.1.3. Содержание, особенности освоения (напр., производственная практика стационарная или выездная, проводится преимущественно в НИУ ВШЭ или по договорам с юридическими лицами).

Данный ЭПП носит стационарный характер и выполняется преимущественно в рамках самостоятельной работы обучающегося.

2.1.4. Оценивание и отчетность (формы отчётности по ЭПП, формула оценивания, фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации студентов).

Итоговая оценка за КР формируется как среднее арифметическое оценок по следующим параметрам и критериям:

Параметры оценивания КР:

№№ п/п	Параметры оценки	Оценка
1.	Соответствие содержания КР утвержденной теме	0-10
2.	Актуальность, новизна и обоснованность темы КР	0-10
3.	Структура КР и полнота раскрытия ее темы	0-10
4.	Степень выполнения автором поставленных целей и задач при написании КР	0-10
5.	Степень соответствия примененной методологии целям и задачам КР	0-10
6.	Диапазон и релевантность нормативных и доктринальных источников при написании КР	0-10
7.	Оригинальность содержания КР и аргументации автора, новизна полученных результатов	0-10

8.	Стиль изложения, грамотность, точность формулировок, ясность, аккуратность оформления КР	0-10
	Итоговая оценка за КР:	0-10

Критерии оценивания КР:

<i>Количество баллов</i>	<i>Критерии оценки</i>
9-10 баллов (отлично)	KР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР присутствует; продемонстрировано всестороннее умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала проявлено безупречное умение автора логически мыслить, логическая цепочка рассуждений выражена отчетливо и безошибочно; использован круг нормативных и доктринальных источников, явно превосходящий по объему рекомендованный Руководителем, источники на иностранных языках присутствуют в значительном количестве; абсолютно точная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная и разносторонняя аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено абсолютно точное представление о существующих методах исследования; продемонстрирована эффективность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования, далеко превосходящая предъявляемые Руководителем требования; абсолютно верная постановка исследовательских задач и полное обозначение подходов к их решению
8 баллов (отлично)	KР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР присутствует; продемонстрировано полное умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить отлично проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован широкий круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют в большом количестве; безошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная и развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования; явно просматривается самостоятельность мышления и способность

	сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; абсолютно верная постановка исследовательских задач и полное обозначение подходов к их решению
6-7 баллов (хорошо)	КР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР присутствует; продемонстрировано достаточное умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить хорошо проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован достаточный круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют; незначительные ошибки в интерпретации понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная, но не слишком развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; верная постановка исследовательских задач и обозначение подходов к их решению
4-5 баллов (удовлетво- рительно)	КР в целом соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР присутствует; недостаточно продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в недостаточной степени, логическая цепочка рассуждений выражена нечетко; использован ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют в единичном виде; продемонстрирована в целом правильная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится неубедительная и неразвернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено самое общее представление о существующих методах исследования; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; в целом верная постановка исследовательских задач и обозначение подходов к их решению
2-3 балла (неудовлет- ворительно)	КР не полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР отсутствует; фрагментарно продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной

	литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в начальной степени, слабо просматривается логическая цепочка рассуждений; использован слишком ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится весьма слабая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено приблизительное представление о существующих методах исследования; просматривается несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; не совсем верная постановка исследовательских задач и слабое обозначение подходов к их решению
1 балл (неудовлет- ворительно)	KР не соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР отсутствует; не продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить не проявлено, не просматривается логическая цепочка рассуждений; использован весьма ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится искаженная аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено примерное представление о существующих методах исследования; очевидна несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; ошибочная постановка исследовательских задач и отсутствие подходов к их решению
0 баллов (неудовлет- ворительно)	KР не сдана студентом в установленный срок; при подготовке КР студентом допущены нарушения академических норм

2.1.5. Ресурсы (перечень информационных технологий, используемых при реализации ЭПП, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости), описание материально-технической базы, необходимой для реализации ЭПП).

Программное обеспечение

№№ п/п	Наименование	Условия доступа
-----------	--------------	-----------------

1.	Microsoft Windows 7 Professional RUS Microsoft Windows 10 Microsoft Windows 8.1 Professional RUS Microsoft Windows XP	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Microsoft Office Professional Plus 2010	Из внутренней сети университета (договор)

Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№№ п/п	Наименование	Условия доступа
<i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i>		
1.	Консультант Плюс	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Электронно-библиотечная система Юрайт	URL: https://biblio-online.ru/
3.	Электронно-библиотечная система Знаниум.ком	URL: http://znanium.com/
<i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i>		
1.	Открытое образование	URL: https://openedu.ru/

2.1.6. Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер.

Введение ограничительных мер противоэпидемиологического характера предполагает использование дистанционных образовательных технологий при подготовке КР.

2.1.7. Иные материалы и другая информация по решению разработчика.

Формы документации при проведении ЭПП содержатся в Приложении А к настоящей Программе.

2.2. Проект как элемент практической подготовки

2.2.1. Цель, задачи, пререквизиты ПР

Целью ПР является решение определенной практически или теоретически значимой проблемы, оформленное в виде конечного продукта, который можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практической деятельности.

Задачами ПР являются: 1) приобретение, закрепление или развитие практически значимых знаний и умений (компетенций), необходимых в выбранной профессиональной деятельности; 2) получение опыта самоорганизации; 3) выбор стратегии командной работы; 4) применение методов управления проектной деятельностью; 5) разработка, отбор и реализация проектных решений; 6) получение результата проектной деятельности (продукта), соответствующего

заданным параметрам, обладающего свойствами отчуждаемости от создателя (создателей) и практической значимостью/применимостью.

Пререквизитами ПР является освоение обучающимися модуля Major (обязательных и вариативных дисциплин) и модуля «Ключевые семинары» (научно-исследовательских и проектных семинаров) программы для 1 курса.

2.2.2. Даты точек контроля (как минимум три: подписание задания на выполнение студенту, предоставление промежуточного варианта, предоставление итогового текста/отчета).

Для набора 2024 года

Этап реализации ЭПП	Документ	Срок сдачи
1. Подписание задания	Подписанное студентом задание	15.12.2024
2. Промежуточный результат	Электронное сообщение о ходе выполнения ПР	01.06.2025
3. Итоговый отчет	Итоговый Отчет исполнителя ПР	15.06.2025

Для набора 2025 года

Этап реализации ЭПП	Документ	Срок сдачи
1. Подписание задания	Подписанное студентом задание	15.12.2025
2. Промежуточный результат	Электронное сообщение о ходе выполнения ПР	01.06.2026
3. Итоговый отчет	Итоговый Отчет исполнителя ПР	15.06.2026

2.2.3. Содержание, особенности освоения (напр., производственная практика стационарная или выездная, проводится преимущественно в НИУ ВШЭ или по договорам с юридическими лицами).

Данный ЭПП носит стационарный или выездной характер; проводится как в НИУ ВШЭ, так и по договорам с юридическими лицами; может быть индивидуальным или групповым.

2.2.4. Оценивание и отчетность (формы отчётности по ЭПП, формула оценивания, фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации студентов).

Формой отчетности по проекту выступает итоговый Отчет исполнителя. Отчет исполнителя оценивается Руководителем проекта в Оценочном листе.

Элементы итоговой оценки	Оценка по 10-балльной шкале
О пр – Оценка результата/продукта проекта	0-10
О сп – Оценка использованных в проекте способов и технологий	0-10
О р – Оценка хода реализации проекта	0-10

Ок – Оценка сформированности планируемых компетенций	0-10
Огр – Оценка вклада участника (если проект групповой)	0-10
Формула расчета итоговой оценки (с указанием элементов и их весов)	Оитог = $k_1 * \text{Опр} + k_2 * \text{Осп} + k_3 * \text{Ор} + k_4 * \text{Ок} + k_5 * \text{Огр}$ Сумма удельных весов должна быть равна единице: $\sum k_i = 1$, при этом $k_1 = 0,6; k_2 = 0,1; k_3 = 0,1; k_4 = 0,1; k_5 = 0,1$
Итоговая оценка за проект	0-10

2.2.5. Ресурсы (перечень информационных технологий, используемых при реализации ЭПП, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости), описание материально-технической базы, необходимой для реализации ЭПП).

Программное обеспечение

№№ п/п	Наименование	Условия доступа
1.	Microsoft Windows 7 Professional RUS Microsoft Windows 10 Microsoft Windows 8.1 Professional RUS Microsoft Windows XP	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Microsoft Office Professional Plus 2010	Из внутренней сети университета (договор)

Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№№ п/п	Наименование	Условия доступа
Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы		
1.	Консультант Плюс	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Электронно-библиотечная система Юрайт	URL: https://biblio-online.ru/
3.	Электронно-библиотечная система Знаниум.ком	URL: http://znanium.com/
Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)		
1.	Открытое образование	URL: https://openedu.ru/

2.2.6. Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер.

Введение ограничительных мер противоэпидемического характера предполагает использование дистанционных образовательных технологий при выполнении ПР.

2.2.7. Иные материалы и другая информация по решению разработчика.

Формы документации при проведении ЭПП содержатся в Приложении В к настоящей Программе.

2.3. Выпускная квалификационная работа как элемент практической подготовки (ВКР)

2.3.1. Цель, задачи, пререквизиты ВКР

Целью ВКР является самостоятельная авторская разработка исследовательской / проектной проблемы, имеющая целостный и завершенный характер, опирающаяся на доктринальные источники, нормативные документы и судебно-арбитражную практику, использующая надлежащую методологию изложения материала, а также отличающаяся аргументированностью суждений, логичностью построения структуры, достоверностью и новизной выводов и заключений.

Задачами ВКР являются: 1) четкая формулировка исследовательской / проектной проблемы; 2) обоснование ее актуальности, степени изученности и современного состояния исследованности; 3) выбор надлежащей методологии изложения материала; 4) определение круга источников доктринального, нормативного и правоприменительного характера; 5) формирование логически обоснованной структуры работы; 6) формулирование теоретических выводов, отличающихся новизной; 7) подготовка практических рекомендаций.

Пререквизитами ВКР является освоение обучающимися модуля Major (обязательных и вариативных дисциплин), модуля «Ключевые семинары» (семинара наставника и проектного семинара) и модуля «Маголего» (дисциплин общеуниверситетского пула) программы для 1 курса и 2 курса.

2.3.2. Даты точек контроля (как минимум три: подписание задания на выполнение студенту, предоставление промежуточного варианта, предоставление итогового текста/отчета).

Для набора 2024 года

Этап реализации ЭПП	Документ	Срок сдачи
1. Подписание задания	Подписанное студентом задание	15.12.2025
2. Промежуточный результат	Первый вариант ВКР	25.03.2026
3. Итоговый отчет	Итоговый вариант ВКР	15.05.2026

Для набора 2025 года

Этап реализации ЭПП	Документ	Срок сдачи
1. Подписание задания	Подписанное студентом задание	15.12.2026
2. Промежуточный результат	Первый вариант ВКР	25.03.2027
3. Итоговый отчет	Итоговый вариант ВКР	15.05.2027

2.3.3. Содержание, особенности освоения (напр., производственная практика стационарная или выездная, проводится преимущественно в НИУ ВШЭ или по договорам с юридическими лицами).

Данный ЭПП носит стационарный характер и выполняется преимущественно в рамках самостоятельной работы обучающегося.

2.3.4. Оценивание и отчетность (формы отчетности по ЭПП, параметры и критерии оценивания, фонд оценочных средств). Параметры и критерии оценивания ВКР носят рекомендательный характер. Итоговая оценка за ВКР определяется в соответствии с п. 2.10.-2.11. Приложения 1 к Положению о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры НИУ ВШЭ на заседании государственной экзаменационной комиссии, созданной для проведения ГИА.

Параметры оценивания ВКР:

<i>№№ n/n</i>	<i>Параметры оценки</i>
1.	Соответствие содержания ВКР утвержденной теме
2.	Актуальность, новизна и обоснованность темы ВКР
3.	Структура ВКР и полнота раскрытия ее темы
4.	Степень выполнения автором поставленных целей и задач при написании ВКР
5.	Степень соответствия примененной методологии целям и задачам ВКР
6.	Диапазон и релевантность нормативных и доктринальных источников при написании ВКР
7.	Оригинальность содержания ВКР и аргументации автора, новизна полученных результатов

8.	Стиль изложения, грамотность, точность формулировок, ясность, аккуратность оформления ВКР
	Рекомендуемая оценка за ВКР:

Критерии оценивания ВКР:

<i>Количество баллов</i>	<i>Критерии оценки</i>
9-10 баллов (отлично)	BKR полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура BKR присутствует; продемонстрировано всестороннее умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала проявлено безупречное умение автора логически мыслить, логическая цепочка рассуждений выражена отчетливо и безошибочно; использован круг нормативных и доктринальных источников, явно превосходящий по объему рекомендованный Руководителем, источники на иностранных языках присутствуют в значительном количестве; абсолютно точная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная и разносторонняя аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено абсолютно точное представление о существующих методах исследования; продемонстрирована эффективность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования, далеко превосходящая предъявляемые Руководителем требования; абсолютно верная постановка исследовательских задач и полное обозначение подходов к их решению
8 баллов (отлично)	BKR полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура BKR присутствует; продемонстрировано полное умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить отлично проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован широкий круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют в большом количестве; безошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная и развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено

	правильное представление о существующих методах исследования; явно просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; абсолютна верная постановка исследовательских задач и полное обозначение подходов к их решению
6-7 баллов (хорошо)	ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР присутствует; продемонстрировано достаточное умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить хорошо проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован достаточный круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют; незначительные ошибки в интерпретации понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная, но не слишком развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; верная постановка исследовательских задач и обозначение подходов к их решению
4-5 баллов (удовлетво- рительно)	ВКР в целом соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР присутствует; недостаточно продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в недостаточной степени, логическая цепочка рассуждений выражена нечетко; использован ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют в единичном виде; продемонстрирована в целом правильная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится неубедительная и неразвернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено самое общее представление о существующих методах исследования; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; в целом верная постановка исследовательских задач и обозначение подходов к их решению
2-3 балла (неудовлет-	ВКР не полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР отсутствует; фрагментарно

ворительно)	продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в начальной степени, слабо просматривается логическая цепочка рассуждений; использован слишком ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится весьма слабая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено приблизительное представление о существующих методах исследования; просматривается несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; не совсем верная постановка исследовательских задач и слабое обозначение подходов к их решению
1 балл (неудовлет- ворительно)	BKR не соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура BKR отсутствует; не продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить не проявлено, не просматривается логическая цепочка рассуждений; использован весьма ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится искаженная аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено примерное представление о существующих методах исследования; очевидна несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; ошибочная постановка исследовательских задач и отсутствие подходов к их решению
0 баллов (неудовлет- ворительно)	BKR не сдана студентом в установленный срок; при подготовке BKR студентом допущены нарушения академических норм

2.3.5. Ресурсы (перечень информационных технологий, используемых при реализации ЭПП, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости), описание материально-технической базы, необходимой для реализации ЭПП).

Программное обеспечение

№№ п/п	Наименование	Условия доступа
1.	Microsoft Windows 7 Professional RUS Microsoft Windows 10 Microsoft Windows 8.1 Professional RUS Microsoft Windows XP	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Microsoft Office Professional Plus 2010	Из внутренней сети университета (договор)

Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№№ п/п	Наименование	Условия доступа
<i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i>		
1.	Консультант Плюс	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Электронно-библиотечная система Юрайт	URL: https://biblio-online.ru/
3.	Электронно-библиотечная система Знаниум.ком	URL: http://znanium.com/
<i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i>		
1.	Открытое образование	URL: https://openedu.ru/

2.3.6. Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер.

Введение ограничительных мер противоэпидемического характера предполагает использование дистанционных образовательных технологий при подготовке ВКР.

2.3.7. Иные материалы и другая информация по решению разработчика.

Формы документации при проведении ЭПП содержатся в Приложении С к настоящей Программе.

Раздел 3. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Практическая подготовка обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов организуется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

**Приложение А к Программе практики
«Методические рекомендации по
подготовке курсовой работы»**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**Факультет права
Департамент правового регулирования бизнеса
Департамент частного права**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ КУРСОВОЙ
РАБОТЫ**

для образовательной программы «**Современное частное право**»
направления подготовки **40.04.01. «Юриспруденция»**
уровень «**Магистр**»

**Разработчик Методических рекомендаций – А.А. Громов, кандидат
юридических наук, доцент (aagromov@hse.ru)**

Одобрены Академическим советом образовательной программы
«Современное частное право» 19 августа 2025 г. (протокол № 6)
А.А. Громов

Москва, 2025

Настоящие Методические рекомендации разработаны на основании Положения об основной образовательной программе высшего образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденного приказом НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/190721-5 от 19 июля 2021 г., а также Положения о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденного приказом НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/130721-7 от 13 июля 2021 г. (в ред. от 15 апреля 2022 г.).

Настоящие Методические рекомендации содержат следующую информацию:

- рекомендации по выполнению КР (общие требования к КР; порядок подготовки КР; объем, структура и содержание КР);
- этапы подготовки КР (предложение тем КР; выбор студентами тем КР; выполнение КР);
- руководство КР;
- публикация КР;
- основные требования к оформлению КР (общие требования к оформлению текста и цитированию; общие требования к оформлению библиографии; общие требования к оформлению сносок);
- критерии оценивания КР.

Настоящие Методические рекомендации утверждаются Академическим советом образовательной программы (далее – ОП). Выполнение настоящих Методических рекомендаций является обязательным для студентов ОП. Вопросы, не урегулированные в данных Методических рекомендациях, подлежат урегулированию в соответствии с вышеуказанными Положениями.

1. Рекомендации по выполнению КР

1.1. Общие требования к КР

Курсовая работа (далее – КР) является формой организации образовательной деятельности и элементом практической подготовки студента при освоении им ОП. КР может быть подготовлена в виде КР исследовательского/проектного характера. Выполнение КР студентом способствует углублению знаний и умений, полученных им в ходе теоретических и практических занятий, прививает навыки самостоятельного изучения материала по теме КР, а также развивает компетенции аналитической, исследовательской и проектной деятельности, работы с информацией. **Основным форматом КР является исследовательский формат**, предполагающий анализ и обобщение теоретического и эмпирического материала, призванные способствовать закреплению и проявлению знаний и умений, полученных в процессе освоения ОП. Проектный формат КР представляет собой обоснованное решение

практической задачи, основанное на системном анализе выбранного объекта и предмета, проблемы (ситуации). Выполнение КР в проектном формате возможно только по согласованию с Академическим руководителем ОП (далее – АР). КР выполняется студентом самостоятельно под руководством Руководителя (далее – Р) на завершающей стадии обучения по ОП. КР должна свидетельствовать о способности автора к систематизации, закреплению и расширению полученных во время учебы компетенций по базовым и специальным дисциплинам, определенных Образовательным стандартом НИУ ВШЭ; применению полученных в процессе обучения знаний, умений и навыков при решении разрабатываемых в КР вопросов и проблем; степени подготовленности студента к самостоятельной практической работе по направлению «Юриспруденция». КР выполняется индивидуально. КР выполняется на русском языке.

Основными целями выполнения и защиты КР являются:

- 1) углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по направлению подготовки «Юриспруденция»;
- 2) развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- 3) применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки «Юриспруденция»;
- 4) стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- 5) овладение современными методами научного исследования;
- 6) выяснение подготовленности студентов к практической деятельности в условиях рыночной экономики;
- 7) презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

1.2. Порядок подготовки КР

На основе предварительного ознакомления с литературой и нормативным материалом составляется план КР. Обычно КР состоит из введения, двух – трех глав, заключения и библиографии. При составлении плана следует, прежде всего, наметить основные «вехи», определить примерный круг вопросов, которые будут рассмотрены в отдельных главах и параграфах, а также их последовательность. Любая тематика может быть раскрыта по-разному, но именно план КР отражает основную идею темы, раскрывает ее содержание и характер. В нем должны быть выделены наиболее актуальные вопросы темы КР. При составлении плана не должно быть шаблона, но все же обычно первая глава КР освещает теорию вопроса; вторая глава – анализ нормативного материала; третья глава – анализ судебно-арбитражной практики. Составленный план студент согласовывает с Руководителем КР (далее – Р КР). Работа над текстом КР не должна откладываться на последние дни. Относиться к ней надлежит со всей ответственностью и добросовестностью. Только систематический, правильно спланированный и хорошо организованный труд позволит добиться

хорошего конечного результата и представления КР в установленный срок. Порядок подготовки КР включает следующие этапы:

1) Подбор литературы в соответствии с целями, отраженными в плане КР. При этом одинаково важно как прислушиваться к советам Р, так и проявлятьнюю самостоятельность. Не существует единообразного источника, в котором студент мог бы найти полную библиографию по интересующей его проблеме. Появление новых публикаций – непрерывный процесс, за которым необходимо постоянно следить. Большую помощь могут оказать систематические каталоги и специальные обзоры новой литературы научных библиотек, периодические информационные издания, аналитические издания, реферативные сборники и т.п. Необходимо самостоятельно ознакомиться с публикациями в специальных журналах. Большой объем полезной информации можно найти в Электронной библиотеке НИУ ВШЭ, электронных ресурсах издательств и на сайтах в сети Интернет. Данный этап завершается составлением библиографии – списка публикаций по выбранной теме, с которым надлежит ознакомиться;

2) Изучение подобранный литературы. Работа на этом этапе включает составление записей, в той или иной форме фиксирующих главную мысль и систему доказательств автора, изучение нормативного материала и судебно-арбитражной практики с соответствующими пометками, составление кратких аннотаций просмотренных источников. Подобные усилия значительно облегчают дальнейшую работу, делают ненужным повторное обращение к одному и тому же источнику информации;

3) Написание текста КР. Перед тем как перейти к написанию текста самой работы, следует досконально продумать логику изложения, систему аргументов для доказательства главной мысли. Этот этап заканчивается формулировкой основных тезисов. Здесь необходимо помнить ряд важных моментов. Не следует допускать дословного копирования, переписывания прочитанной литературы. Изложение должно вестись самостоятельно, своими словами и свидетельствовать о том, что автор разобрался в существе рассматриваемых вопросов, имеет свою точку зрения и умеет изложить ее так, чтобы было понятно другим. Это не исключает необходимости цитирования изученных доктринальных источников и примеров из судебно-арбитражной практики. Каждая цитата должна соответствующим образом оформляться. Изложение должно вестись грамотным языком, без стилистических и логических ошибок.

1.3. Объем, структура и содержание КР

Общий объем КР без учета библиографии и приложений (включает титульный лист, содержание, основную часть и заключение) должен быть не менее 1,5 п.л. (60 тыс. символов, включая пробелы), или не менее 35 страниц компьютерного текста; текстовый редактор Word for Windows; установка полей: верхнее – 2,5 см; нижнее – 2 см; левое – 2,5 см; правое – 1,5 см; номер страницы располагается по середине верхнего поля; шрифт Times New Roman; межстрочный интервал – 1,5; размер шрифта – 14 (для основного

текста) и 12 (для текста в сносках); нумерация страниц – сквозная, первая страница (титульный лист) не нумеруется, но считается; каждый абзац печатается с красной строки; введение, каждая глава, заключение и библиография начинаются с новой страницы; нумерация сносок сквозная, сноски подстрочные. КР готовится в электронном формате в виде файла, готового для загрузки в электронную информационно-образовательную систему НИУ ВШЭ (далее – ЭИОС). Правильно оформленная КР должна включать в себя:

1. Титульный лист (См. **Приложение 5.** Образец оформления Титульного листа КР).
2. Содержание (с указанием страниц, с которых начинаются отдельные главы и параграфы).
3. Введение.
4. Основную часть (начинается с названия первой главы).
5. Заключение.
6. Библиографию.
7. Приложения (если таковые имеются).

Титульный лист и содержание выполняются на двух первых листах работы.

Введение отражает следующие основные моменты:

- общая формулировка темы;
- теоретическое и практическое значение выбранной темы, ее актуальность;
- степень разработанности темы;
- конкретные задачи исследования, которые автор поставил перед собой;
- обоснование логической последовательности изучаемых вопросов, общего порядка исследования и структуры работы;
- использованные в работе источники информации.

Введение должно быть кратким (2-3 страницы) и четким. Его не следует перегружать общими фразами. Главное, чтобы читающий понял, чему посвящена работа, какие цели и задачи автор перед собой поставил.

Основная часть состоит из глав, которые могут делиться на параграфы, а параграфы, в свою очередь, – на пункты. Название какой-либо главы не должно полностью совпадать с названием КР (в противном случае наличие других глав становится излишним), а название какого-либо параграфа не должно дублировать название главы. При разделении главы на параграфы она должна содержать как минимум два параграфа, в противном случае ее разделение на параграфы было бы бессмысленным. Не следует перегружать содержание работы. В КР реально предусмотреть две, максимум – три главы.

Заключение содержит четко сформулированные основные выводы, к которым пришел автор (1-1,5 страницы). Выводы должны быть краткими и органически вытекать из текста работы. Разрешается повторить основные

выводы соответствующих глав, но при этом предпочтительнее стремиться сделать некоторые обобщения по результатам проведенного исследования в целом.

Библиография включает в себя всю литературу, на которую есть ссылки в тексте, а также те важнейшие источники, которые были так или иначе использованы автором, хотя и не приведены в ссылках и примечаниях. Библиография включает перечень изученных нормативных документов, судебных и арбитражных решений, которые выделяются в самостоятельные подразделы. Следовательно, раздел «Библиография» содержит подразделы «Литература», «Нормативные документы», «Судебно-арбитражная практика».

Приложения как элемент структуры КР не являются обязательными. Приложения целесообразно вводить, когда автор использует относительно большое количество громоздких таблиц и статистического материала. Такой материал, помещенный в основную часть, затруднил бы чтение работы. Обычно в тексте работы достаточно лишь сослаться на подобную информацию, включенную в приложения.

2. Этапы подготовки КР

2.1. Предложение тем КР

Предложить темы КР для студентов ОП могут преподаватели департаментов и научные работники НИУ ВШЭ, область научных интересов которых пересекается с направлением подготовки студентов ОП. Возможно предложение тем КР со стороны представителей юридических лиц (профильных организаций). Предложение тем КР происходит путем заполнения заявки-предложения в ЭИОС. Информацию, содержащую предложение тем студентам, размещается в ЭИОС в период с 10 сентября до 01 октября текущего учебного года. После оформления заявка-предложение на тему КР автоматически направляется на согласование АР указанной в заявке ОП посредством ЭИОС. Проверка осуществляется в течение не более 96 часов с момента поступления заявки-предложения на рассмотрение. АР ОП имеет право отклонить заявку-предложение, если предложенная тема не соответствует уровню или направлению подготовки студентов. Причиной отклонения заявки-предложения на тему не может быть принадлежность предлагаемого Р КР к департаменту или научному подразделению факультета, не реализующего ОП. Максимальный срок согласования заявки-предложения не может превышать 5 рабочих дней и не может осуществляться позже 10 октября текущего учебного года.

2.2. Выбор студентами тем КР

С 10 октября текущего учебного года темы КР становятся доступны для выбора студентов в ЭИОС. Студенты могут ознакомиться с заявкой-предложением и подать заявки на выбранные темы в период с 10 октября до 01 ноября текущего учебного года. Для принятия решения о выборе или уточнении темы студент должен консультироваться с потенциальным Р КР.

В данный период студент также имеет право подать заявку-предложение, предложив свою инициативную тему по КР. Заявка-предложение проходит согласование с АР ОП студента. Рассмотрев предложенную студентом тему КР, АР ОП имеет право ее принять или отклонить, аргументировав свое решение, или, совместно со студентом, переформулировать. В случае принятия темы КР АР ОП согласует кандидатуру ее Р с департаментом (подразделением), являющимся основным местом работы Р. При использовании ЭИОС АР вносит ФИО Р в поданную студентом заявку.

В период с 01 до 10 ноября текущего учебного года Р отбирают поступившие заявки студентов, принимая или отклоняя кандидатуры. В случае, если ни одна заявка студента на тему КР не утверждена, он имеет право повторно выбрать тему в период с 01 до 15 ноября текущего учебного года. В период с 20 ноября до 15 декабря текущего учебного года Учебный офис ОП (далее – УО) формирует итоговые списки выбранных студентами тем КР и закрепленных за ними Р. Не позднее 15 декабря текущего учебного года темы КР студентов назначаются им в ИУП, что означает возникновение обязательства по выполнению работы студентом. Темы и Р КР студентов и установление срока предоставления итогового варианта КР закрепляются за студентами приказом не позднее 15 декабря текущего учебного года. Приказ готовит УО ОП в соответствии с утвержденным в НИУ ВШЭ Каталогом форм приказов по работе со студентами, подписывает приказ декан факультета (см. **Приложение 1.** Перечень и контрольные сроки этапов выбора и согласования тем КР).

Изменение, в том числе уточнение, темы КР возможно не позднее, чем за один календарный месяц до установленного срока представления итогового варианта КР посредством подачи соответствующего заявления на имя декана факультета. Подача заявления на изменение или уточнение темы может осуществляться при помощи ЭИОС. Поданное заявление в обязательном порядке проходит согласование с АР ОП студента, после чего изменение темы КР студента закрепляется приказом декана факультета. Студент, не выбравший тему КР в установленный срок, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать ее в порядке и в сроки, установленные Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ (далее – ПОПАТКУС).

2.3. Выполнение КР

После утверждения темы и Р КР в ИУПе студент получает от Р задание на выполнение ЭПП с указанием графика и условий выполнения работ (см. **Приложение 2.** Образец задания на выполнение ЭПП (КР), заполняемого в электронной информационно-образовательной системе (ЭИОС) НИУ ВШЭ). Подписание задания на выполнение ЭПП является **первой и обязательной для каждого студента контрольной точкой** в выполнении любого элемента практической подготовки. **Второй обязательной контрольной точкой** в выполнении КР является

предъявление студентом Р проекта КР. В нем, как правило, должны быть представлены актуальность, структура работы, замысел, список основных источников для выполнения данной работы, ожидаемый результат. Студент имеет возможность доработать проект КР, не утвержденный Р, и представить его повторно (конкретные даты повторного представления и оценивания согласуются с Р). **Третьей обязательной контрольной точкой** является предъявление готовой КР Р с последующей загрузкой текста в соответствующий модуль ЭИОС НИУ ВШЭ для дальнейшей проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат».

Помимо трех обязательных контрольных точек в соответствии с программой практики и заданием на выполнение ЭПП могут быть предусмотрены следующие промежуточные этапы:

- предварительная презентация КР в рамках НИС;
- предъявление готовой КР Р с последующей корректировкой КР;
- рецензирование КР;
- публичная защита КР;
- другие этапы, закрепленные в программе практики ОП.

Студент обязан представить итоговый вариант КР Р и в УО своей ОП в установленный Программой практики и заданием на выполнение ЭПП срок. Итоговый вариант работы в обязательном порядке загружается в специальный модуль ЭИОС НИУ ВШЭ и проходит проверку на плагиат системой «Антиплагиат». Проверка КР завершается оценкой Р и/или публичной защитой КР, если таковая процедура предусмотрена программой практики. Оценивание КР студента Р осуществляется в системе электронных ведомостей в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ. Апелляция по КР осуществляется в порядке, установленном ПОПАТКУС. В случае выявления доказанного факта плагиата в КР к студенту может быть применено дисциплинарное взыскание в соответствии с Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в учебных работах в НИУ ВШЭ (Приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ).

Студент, получивший неудовлетворительную оценку за КР, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать данную академическую задолженность в порядке, установленном локальными нормативными актами НИУ ВШЭ, устранивая замечания и при необходимости дорабатывая текст КР; при этом может быть изменена тема КР. Изменение темы производится приказом декана факультета. Для студентов, имеющих академическую задолженность по КР, порядок пересдачи регламентирован ПОПАТКУС. КР оценивается в соответствии с критериями, установленными Программой практики, и требованиями, указанными в задании на выполнение ЭПП (см. **Приложение 3. Перечень основных этапов и график подготовки КР**).

3. Руководство КР

Непосредственное руководство выполнением КР осуществляют Р, указанный в согласованной АР ОП студента заявке-предложении на тему КР, которая назначена студенту в ИУП. **Р обязан осуществлять руководство КР**, в том числе:

- оказывать консультационную помощь студенту в определении окончательной темы КР, в подготовке плана КР, графика ее выполнения, в подборе литературы и фактического материала;
- содействовать студенту в выборе методики исследования, методики реализации проекта;
- осуществлять систематический контроль за ходом выполнения КР в соответствии с планом и графиком ее выполнения;
- информировать АР ОП и УО ОП о случаях несоблюдения студентом графика выполнения КР;
- давать студенту квалифицированные рекомендации по содержанию КР;
- производить оценку качества выполнения КР в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями (в т.ч. в виде отзыва на КР);
- составить отзыв на КР с оценкой; отзыв оформляется по рекомендованной форме (см. **Приложение 4.** Образец формы Отзыва Руководителя на КР).

Р КР имеет право:

- выбрать удобную для него и студента форму организации взаимодействия, в том числе согласовать график подготовки КР и установить периодичность личных встреч или иных контактов;
- по результатам каждой встречи требовать, чтобы студент подготовил и согласовал с ним краткое резюме полученных рекомендаций и намеченных дальнейших шагов по подготовке КР;
- следить, чтобы студент внимательно относился к полученным рекомендациям и являлся на встречи подготовленным;
- при выставлении оценки принять во внимание соблюдение студентом контрольных сроков графика подготовки КР.

При условии, что КР выполняется как реальный практический/исследовательский проект, может назначаться **соприводитель КР**. Соприводителем КР может являться работник сторонней организации, из числа ключевых для данной ОП работодателей, либо работник другой образовательной организации (в случае реализации совместных ОП). Критерии отбора соприводителя КР, при необходимости назначения таковых, описываются в программе практики или заявке-предложении на тему КР. В целях оказания консультационной помощи могут быть назначены **консультанты КР** из числа преподавателей или научных работников НИУ ВШЭ или работников сторонних организаций, профессиональная деятельность и/или научные интересы которых связаны с темой КР. Замена Р,

назначение соруководителей или консультантов КР производится по заявлению студента на имя декана факультета не позднее, чем за 1 месяц до срока представления итогового варианта КР, установленного учебным планом.

4. Публикация КР

Публикация в открытом доступе КР на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ регламентируется программой практики ОП и осуществляется в соответствии с законодательством и локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

5. Основные требования к оформлению КР

5.1. Общие требования к оформлению текста и цитированию

Названия глав, слова «Содержание», «Введение», «Заключение», «Библиография» печатаются прописными буквами жирным шрифтом и располагаются посередине строки. Точка в конце таких слов не ставится. В названиях глав недопустим перенос слов. Названия параграфов печатаются строчными буквами жирным шрифтом и располагаются посередине строки.

При цитировании необходимо соблюдать следующие правила:

- текст цитаты заключается в кавычки и приводится без изменений, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента (пропуск слов, предложений или абзацев допускается, если не влечет искажения всего фрагмента и обозначается многоточием, которое ставится на месте пропуска) и без искажения его смысла;
- при выделении в цитате какого-либо слова (слов), необходимо после такого выделения в скобках это оговорить. Например: (курсив мой. – И.И.). Ваши инициалы должны ставиться и после иных пояснений, введенных в текст цитаты. Например: «Им (Макаровым А.Н. – И.И.) были сделаны и другие значительные открытия в области международного частного права»;
- каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник (сноской), библиографическое описание которого приводится в соответствии с требованиями библиографических стандартов (см. Общие требования к оформлению библиографии и сносок).

Использование таблиц, схем, диаграмм и т.п. должно быть обосновано, и по возможности такие материалы лучше изложить текстуально. Использованные в работе таблицы размещаются по ходу их упоминания в тексте, нумеруются (если их несколько) арабскими цифрами в пределах всего текста. Над правым верхним углом таблицы помещается надпись «Таблица ...» с указанием ее порядкового номера (без знака № и без точки после цифры). Например: Таблица 3. Если в тексте есть только одна таблица, то она не нумеруется. Перед размещением материала в форме таблицы должен находиться тематический заголовок (название, отражающее содержание этого материала), который располагают посередине страницы и пишут с прописной буквы без точки в конце. При переносе таблицы (схемы, диаграммы и т.п.) на другую страницу должно быть повторено название ее

граф и над ней необходимо поместить надпись: «Продолжение таблицы 3». Все перечисленные правила оформления относятся также и к схемам, диаграммам и т.п.

При сокращенной записи слов в научных и иных текстах используются следующие основные способы:

- оставляется только первая буква слова (например: пункт – «п.»);
- оставляются две первые буквы слова (например, статья – «ст.»);
- оставляется часть слова, без окончания и суффикса (например, абзац – «абз.»);
- пропускается несколько букв в середине слова, а вместо них ставится дефис (например, издательство – «изд-во»).

Сокращение не должно заканчиваться:

- на гласную (если она не начальная буква слова);
- на букву «й»;
- на мягкий и твердый знак.

В научных и иных текстах встречаются три вида сокращений:

- 1) Буквенные аббревиатуры (например, МВФ, ЕЦБ);
- 2) Сложносокращенные слова (например, Еврокомиссия – Европейская комиссия);
- 3) Общепринятые условные графические сокращения по начальным буквам или по частям слов:

т.е.	то есть;	см.	смотри;
и т.д.	и так далее;	ср.	сравни;
и т.п.	и тому подобное;	напр.	например;
и др.	и другое;	с.	страница;
и пр.	и прочее;	ст.	статья;
г.г.	годы	п.	пункт.

Кроме общепринятых буквенных аббревиатур и сокращений можно использовать и авторские: какой-то сложный термин Вы можете обозначить аббревиатурой, для чего укажите данную аббревиатуру в скобках после первого употребления этого термина (например, Базельский комитет по банковскому надзору (БКБН)). Далее по тексту Вы употребляете эту аббревиатуру уже без расшифровки. Слова «и другие», «и тому подобное», «и прочие» внутри предложения не сокращаются. Не допускается сокращения слов «так называемый» (т.н.), «около» (ок.), «формула» (ф-ла).

При написании различных числительных должны соблюдаться следующие правила:

1) однозначные количественные числительные, если при них нет единиц измерения, пишутся словами. Например: в пяти пунктах (неправильно – в 5 пунктах);

2) многозначные количественные числительные пишутся цифрами. Например: 25 лет (неправильно – двадцать пять лет). Исключения в данном случае составляют числительные, с которых начинается абзац, – такие числительные пишутся словами;

3) числа с сокращенным обозначением единиц измерения пишутся цифрами. Например: 555 руб.;

4) количественные числительные при записи арабскими цифрами не имеют падежных окончаний, если они сопровождаются существительными. Например: в 7 государствах (неправильно – в 7-ми государствах);

5) однозначные и многозначные порядковые числительные пишутся словами. Например: пятый, двадцать пятый. Исключения составляют случаи, когда написание порядкового номера обусловлено традицией;

6) порядковые числительные, входящие в состав сложных слов, пишутся цифрами. Например: 25-процентная маржа;

7) порядковые числительные при записи арабскими цифрами имеют падежные окончания, состоящие из:

- одной буквы, если числительные оканчиваются на «й» и на согласную букву. Например: 9-й том; в 9-м томе;

- двух букв, если числительное оканчивается на гласную и согласную букву. Например: 70-е годы; в 70-х годах;

8) порядковые числительные, обозначенные арабскими цифрами, не имеют надежных окончаний, если они стоят после существительного, к которому они относятся. Например: в ч. 2 абз. 3;

9) при записи римскими цифрами порядковые числительные окончаний не имеют. Например: XXI век.

При написании фамилии и инициалов автора должны соблюдаться следующие правила:

При упоминании фамилии, имени и отчества в тексте вначале следует написать инициалы, а затем фамилию автора. При оформлении библиографической сноски нужно поступать наоборот: сначала пишется фамилия автора, а затем его инициалы.

5.2. Общие требования к оформлению библиографии

Если книга написана одним автором или авторским коллективом, численность которого не превышает трех человек, ее библиографическое описание должно начинаться с указания фамилии и инициалов автора или авторов. Далее указывается полное название книги, после которого снова ставится точка. Вслед за точкой идет название города, в котором вышла книга, двоеточие, название выпустившего книгу издательства (без кавычек), запятая, год издания, точка. Для городов, где издается особенно большое количество книг, приняты специальные сокращения:

М.	Москва	N.Y.	Yew York
Л.	Ленинград	P.	Paris
СПб.	Санкт – Петербург	L.	London
К.	Киев	B.	Берлин

Например:

Алексеев В.А. Право недвижимости Российской Федерации. Права на публичные недвижимые вещи: монография. М.: Издательство Юрайт, 2023.

Marshall B. Asymmetric Jurisdiction Clauses (Oxford Private International Law Series). Oxford: Oxford University Press, 2023.

Если книга написана авторским коллективом, превышающим трех человек, библиографическое описание должно начинаться с указания полного названия книги, после которого ставится косая черта (/), а за ней следуют слова «под ред.», инициалы и фамилия ответственного редактора. Вслед за точкой после фамилии последнего идет название города, в котором вышла книга, двоеточие, название выпустившего книгу издательства (без кавычек), запятая, год издания, точка.

Например:

Внедоговорные обязательства в международном частном праве: монография / под ред. И.О. Хлестовой. М.: Норма, 2018.

Girsberger D., Graziano T.K., Neels J.L. (eds.) Choice of Law in International Commercial Contracts (Oxford Private International Law Series). Oxford: Oxford University Press, 2021.

Если в работе использовались материалы статьи, опубликованной в сборнике или в периодическом издании, ее библиографическое описание должно начинаться с указания фамилии и инициалов автора. Далее указывается полное название статьи, две косые линии (//), название сборника или периодического издания, в котором помещена статья (без кавычек), год издания, точка, номер, точка, номера страниц, точка.

Например:

- *Яценко Т.С.* Авторское право и охрана частной жизни: проблема пределов свободы творчества // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2023. № 5. С. 35-44.
- *Волчанский М.А.* Принцип замещения при залоге обязательств: критическое осмысление ошибки законодателя // Цивилисты об обязательствах: общая часть. Выпуск 1. Сборник научно-практических

публикаций. М.: Ассоциация выпускников РШЧП, 2023. С. 389-395.

- *Vaughn F.G., Duggal K.* On international arbitration, choice of substantive law, and the CISG: a case law study // Arbitration International. 2022. Vol. 38. No. 3. P. 187-202.
- *Franzina P.* The substantive validity of forum selection agreements under the Brussels Ibis Regulation, in *Mankowski P. (ed.) Research Handbook on the Brussels Ibis Regulation (Research Handbooks in European Law Series)*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2020. P. 95-117.

Расположение и группировка источников в библиографическом списке должны производиться по алфавитному принципу. При алфавитном принципе расположения в списке источники группируются в порядке русского алфавита по фамилиям авторов. Произведения авторов, носящих одинаковую фамилию, располагаются в алфавитном порядке по инициалам. Работы одного и того же автора, если нужно указать их несколько, располагаются в алфавитном порядке по заглавиям или в хронологическом порядке по годам издания. Источники на иностранных языках располагаются в списке после всех русскоязычных источников в порядке латинского алфавита.

В начале библиографического списка располагаются нормативные документы. При оформлении используемых нормативных документов в библиографии указывается полное название документа, дата его принятия, дата его последней редакции, официальный источник опубликования. Должна соблюдаться следующая последовательность расположения актов:

- Конституция РФ;
- Федеральные конституционные законы;
- Федеральные законы;
- Акты Президента РФ;
- Акты Правительства РФ;
- Акты министерств, служб, агентств и комитетов;
- Акты иных государственных органов;
- Акты органов местного самоуправления;
- Акты Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ.

Документы равной значимости должны располагаться в списке в хронологическом порядке по датам опубликования. Если в работе использовались нормативные документы иностранных государств и международные нормативные документы, то их можно разместить отдельными блоками в следующей последовательности:

- 1) законодательство иностранных государств;
- 2) международные договоры;

- 3) международные обычаи;
- 4) нормативно-правовые акты международных организаций;
- 5) международная судебно-арбитражная практика;
- 6) международные документы рекомендательного характера.

Например:

Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26 декабря 1995 г. в ред. от 19 декабря 2022 г. // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 1; 2022. № 52. Ст. 9349.

Договор между Российской Федерацией и Республикой Индией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и торговым делам от 03 октября 2000 г. // Бюллетень международных договоров. 2006. № 8. С. 69-77.

5.3. Общие требования к оформлению сносок

Когда в своей работе Вы прибегаете к цитированию, необходимо оформлять ссылки на источник цитирования – сноски. Сноски оформляются внизу страницы, на которой расположена цитата. Для этого после цитаты ставится цифра, которая обозначает порядковый номер цитаты (нумерация сносок сквозная по всей работе). Порядок оформления сноски таков: внизу страницы под чертой, отделяющей сноскую от текста, повторяется номер сноски, за ним следуют все выходные данные о том, откуда взята цитата (автор, название книги, из которой взята цитата, город, где издана книга, двоеточие, название издательства (без кавычек), запятая, год издания, затем через точку идет номер цитируемой страницы).

Например:

³ Морозов Г.Б. Правовое регулирование предпринимательской деятельности: учебник и практикум для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023. С. 357-358.

⁵ Hartley T.C. International Commercial Litigation: Text, Cases and Materials on Private International Law. Cambridge: Cambridge University Press, 2020. P. 158-159.

Если Вы ссылаетесь на многотомное издание, сноска должна отражать этот факт.

Например:

⁵ Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов: В 2 т. М.: Зерцало, 1996. Т. 2. С. 180.

При необходимости сослаться на научную статью, опубликованную в журнале, в сноске под чертой указывается фамилия и инициалы автора,

название статьи, две косые черты (//), название периодического издания, точка, год издания, точка, номер издания, точка, страница, на которой находится соответствующий текст.

Например:

⁵ Громов А.А. Существенное изменение обстоятельств как основание для изменения или расторжения договора // Закон. 2022. № 2. С. 18.

⁶ Lewis A. The Balder effect: conditional arbitrability's threat to the New York convention // Arbitration International. 2023. Vol. 39. Issue 1. P. 42.

Если на одной и той же странице цитируется одно и то же произведение, во второй сноске можно не повторять полностью ее название, а ограничиться следующим:

Например:

⁷ Там же. С. 21.

⁸ Ibid. P. 56.

Если одно и то же произведение цитируется в следующий раз не на той же странице, то указывается его автор, а вместо названия пишутся слова «Указ. соч.».

Например:

⁹ Громов А.А. Указ. соч. С. 24.

¹⁰ Lewis A. Op. cit. P. 60.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию или по иному документу, то сноsku необходимо начинать со слов «Цит. по:». Если источник, на который делается сноска, лишь один из многих, на которые можно сослаться, то используются слова «См., например:», «См., в частности:». В ситуациях, когда от текста, к которому относится сноска, нельзя совершить логический переход к сноске из-за того, что из текста неясна логическая связь между ними, то пользуются словами «См.:», «См. об этом:». Если сноска представляет дополнительную литературу, то нужно указывать «См. также:», а когда сноска приводится для сравнения, то это поясняют словом «Ср.:». Если в сноске приводится работа, более подробно освещавшая затронутый предмет, то это поясняют словами «См. об этом подробнее:».

При первом упоминании о нормативном документе (кроме Конституции РФ) в тексте следует указать его полное наименование, дату

принятия и дату последней редакции, а в сноске привести источник его опубликования.

Например:

Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26 декабря 1995 г. в ред. от 19 декабря 2022 г.⁴

⁴ СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 1; 2022. № 52. Ст. 9349.

При дальнейшем упоминании того же документа можно использовать его краткое название, например: в соответствии со ст. 5 ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности». Однако обязательно следует называть статью или пункты документа, имеющие отношение к рассматриваемому вопросу.

Допускается сноска на информационные системы «Консультант Плюс», «Гарант», официальный сайт «Российской газеты», а также на иные информационные ресурсы, размещенные в Интернете (особенно при работе с законодательством зарубежных стран и международно-правовыми актами). При этом сноска на использованные ресурсы, размещенные в Интернете, обязательна.

Например:

⁹ Paper on Issues of Legal Uncertainty Arising in the Context of Asymmetric Jurisdiction Clauses (FMLC). [Electronic resource] available at URL: <http://www.fmlc.org/paper-on-asymmetric-jurisdiction-clauses.html> (accessed: 1 June 2023).

В тексте письменной работы при упоминании какого-либо автора необходимо указать сначала его инициалы, затем фамилию. Например: по мнению Т.С. Яценко... В сноске, наоборот, сначала указывается фамилия, затем инициалы.

6. Параметры и критерии оценивания КР

Параметры оценивания КР:

<i>№№ n/n</i>	<i>Параметры оценки</i>	<i>Оценка</i>
1.	Соответствие содержания КР утвержденной теме	0-10
2.	Актуальность, новизна и обоснованность темы КР	0-10
3.	Структура КР и полнота раскрытия ее темы	0-10
4.	Степень выполнения автором поставленных целей и задач при написании КР	0-10

5.	Степень соответствия примененной методологии целям и задачам КР	0-10
6.	Диапазон и релевантность нормативных и доктринальных источников при написании КР	0-10
7.	Оригинальность содержания КР и аргументации автора, новизна полученных результатов	0-10
8.	Стиль изложения, грамотность, точность формулировок, ясность, аккуратность оформления КР	0-10
	Итоговая оценка за КР:	0-10

Критерии оценивания КР:

<i>Количество баллов</i>	<i>Критерии оценки</i>
9-10 баллов (отлично)	КР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР присутствует; продемонстрировано всестороннее умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала проявлено безупречное умение автора логически мыслить, логическая цепочка рассуждений выражена отчетливо и безошибочно; использован круг нормативных и доктринальных источников, явно превосходящий по объему рекомендованный Руководителем, источники на иностранных языках присутствуют в значительном количестве; абсолютно точная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная и разносторонняя аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено абсолютно точное представление о существующих методах исследования; продемонстрирована эффективность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования, далеко превосходящая предъявляемые Руководителем требования; абсолютно верная постановка исследовательских задач и полное обозначение подходов к их решению
8 баллов (отлично)	КР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР присутствует; продемонстрировано полное умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить отлично проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован широкий круг нормативных и

	доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют в большом количестве; безошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная и развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования; явно просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; абсолютно верная постановка исследовательских задач и полное обозначение подходов к их решению
6-7 баллов (хорошо)	KP полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура KP присутствует; продемонстрировано достаточное умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить хорошо проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован достаточный круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют; незначительные ошибки в интерпретации понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная, но не слишком развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; верная постановка исследовательских задач и обозначение подходов к их решению
4-5 баллов (удовлетво- рительно)	KP в целом соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура KP присутствует; недостаточно продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в недостаточной степени, логическая цепочка рассуждений выражена нечетко; использован ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют в единичном виде; продемонстрирована в целом правильная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится неубедительная и неразвернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено самое общее представление о существующих методах исследования; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о

	предмете исследования; в целом верная постановка исследовательских задач и обозначение подходов к их решению
2-3 балла (неудовлет- ворительно)	KР не полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР отсутствует; фрагментарно продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в начальной степени, слабо просматривается логическая цепочка рассуждений; использован слишком ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится весьма слабая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено приблизительное представление о существующих методах исследования; просматривается несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; не совсем верная постановка исследовательских задач и слабое обозначение подходов к их решению
1 балл (неудовлет- ворительно)	KР не соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР отсутствует; не продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить не проявлено, не просматривается логическая цепочка рассуждений; использован весьма ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится искаженная аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено примерное представление о существующих методах исследования; очевидна несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; ошибочная постановка исследовательских задач и отсутствие подходов к их решению
0 баллов (неудовлет- ворительно)	KР не сдана студентом в установленный срок; при подготовке КР студентом допущены нарушения академических норм

Приложение 1
к Методическим рекомендациям по подготовке КР

Перечень и контрольные сроки этапов выбора и согласования тем КР

№ п/п	Этап выбора и согласования тем КР	Ответственный за этап	Сроки исполнения
1.	Внесение заявок-предложений тем КР в ЭИОС НИУ ВШЭ	Преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	С 10 сентября до 10 октября текущего учебного года
2.	Согласование предложенных тем КР руководством ОП	Академический руководитель ОП совместно с Академическим советом ОП	Техническая проверка (в течение не более 72 часов с момента поступления заявки на рассмотрение) Проверка на соответствие Академическим руководителем ОП (не более 96 часов с момента поступления заявки на рассмотрение)
3.	Выбор тем КР студентами/Инициативное предложение тем студентами	Студенты/Академический руководитель ОП	С 10 октября до 01 ноября текущего учебного года
4.	Отбор поступивших заявок на предложенные темы КР	Преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	С 01 до 10 ноября текущего учебного года
5.	Вторая волна выбора тем КР либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены	Студент/Академический руководитель ОП/ преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	С 01 до 20 ноября текущего учебного года
6.	Проверка наличия утвержденных	Учебный офис ОП	С 20 ноября до 15 декабря

	руководителями тем КР у студентов		текущего учебного года
7.	Утверждение тем КР в ИУП студентов; Закрепление тем и руководителей КР за студентами приказом	Учебный офис ОП	Не позднее 15 декабря текущего учебного года

Приложение 2
к Методическим рекомендациям по подготовке КР

**Образец задания на выполнение ЭПП (КР), заполняемого в электронной
информационно-образовательной системе (ЭИОС) НИУ ВШЭ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

ЗАДАНИЕ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЭПП (КР)
студента 1 курса очной формы обучения
(*нужное подчеркнуть*)

Иванова Ивана Ивановича (фамилия, имя, отчество при наличии)

образовательной
программы

Современное частное право

(наименование образовательной программы)

уровня
по направлению/
специальности

по направлению 40.04.01 - Юриспруденция
(код и название направления/ специальности)

факультета
Вид практики

права

исследовательская

Тип практики
(наименование ЭПП)

Подготовка курсовой работы (КР)

Срок прохождения ЭПП

с

01.09.2025

по

30.06.2026

Тема (наименование) ЭПП (кроме профессиональной практики)	Тема КР на русском и английском языках
Трудоемкость (количество кредитов) по ЭПП	3 кредита
Цель ЭПП	Подготовка КР
Задачи ЭПП	
Требования к результату ЭПП	
Формат отчетности	
Необходимость / возможность публичного представления результата	

Требования к исполнителю ЭПП	
-------------------------------------	--

График реализации ЭПП

Для набора 2024 года

Этап реализации ЭПП	Документ	Срок сдачи
1. Подписание задания	Подписанное студентом задание	15.12.2024
2. Промежуточный результат	Первый вариант КР	01.06.2025
3. Итоговый отчет	Итоговый вариант КР	15.06.2025

Для набора 2025 года

Этап реализации ЭПП	Документ	Срок сдачи
1. Подписание задания	Подписанное студентом задание	15.12.2025
2. Промежуточный результат	Первый вариант КР	01.06.2026
3. Итоговый отчет	Итоговый вариант КР	15.06.2026

Руководитель ЭПП от НИУ ВШЭ:

Задание принято к исполнению

_____._____.2024

Студент

Приложение 3
к Методическим рекомендациям по подготовке КР

Перечень основных этапов подготовки КР

№№ п/п	Этап подготовки КР	Участники этапа	Сроки исполнения
1.	Подготовка проекта КР, оценивание руководителем	Студент/ Руководитель	Сроки определяются программой практики, в соответствии с графиком подготовки КР
2.	Повторное представление проекта КР (при не утверждении Руководителем)	Студент/ Руководитель	Не позднее 25 декабря текущего учебного года
3.	Предъявление первого варианта КР	Студент/ Руководитель	Сроки определяются программой практики, в соответствии с графиком подготовки КР
4.	Представление итогового варианта КР	Студент/ Руководитель	Не позднее даты, определенной программой практики, в соответствии с графиком подготовки КР
5.	Загрузка КР в систему «Антиплагиат»	Студент (автоматически при загрузке итогового варианта КР)	Не позднее даты, определенной программой практики, в соответствии с графиком подготовки КР
6.	Предоставление Руководителем Отзыва на КР	Руководитель/ Учебный офис ОП	В течение двух календарных недель после получения итогового варианта КР

График подготовки КР с учетом контрольных точек для набора 2024 года

№№ п/п	Виды выполняемых работ по подготовке МД	Срок представления результатов
1.	Подписание задания на выполнение КР	15 декабря 2024 г.
2.	Представление студентом проекта КР, включающего развернутый план КР, перечень основных доктринальных источников и примеров судебно-арбитражной практики, используемых в КР; обоснование целей, задач и гипотезы научного исследования, а также предполагаемых результатов при подготовке КР	15 января 2025 г.
3.	Подготовка первого варианта КР и представление его своему Р	01 июня 2025 г.
4.	Подготовка итогового варианта КР, загрузка итогового варианта КР в ЭИОС, представление его своему Р	15 июня 2025 г.

5.	Предоставление Р Отзыва на КР, размещение его в ЭИОС	30 июня 2025 г.
----	--	-----------------

График подготовки КР с учетом контрольных точек для набора 2025 года

№ № п/п	Виды выполняемых работ по подготовке МД	Срок представления результатов
1.	Подписание задания на выполнение КР	15 декабря 2025 г.
2.	Представление студентом проекта КР, включающего развернутый план КР, перечень основных доктринальных источников и примеров судебно-арбитражной практики, используемых в КР; обоснование целей, задач и гипотезы научного исследования, а также предполагаемых результатов при подготовке КР	15 января 2026 г.
3.	Подготовка первого варианта КР и представление его своему Р	01 июня 2026 г.
4.	Подготовка итогового варианта КР, загрузка итогового варианта КР в ЭИОС, представление его своему Р	15 июня 2026 г.
5.	Предоставление Р Отзыва на КР, размещение его в ЭИОС	30 июня 2026 г.

Приложение 4
к Методическим рекомендациям по подготовке КР

Образец формы Отзыва Руководителя на КР

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**Национальный исследовательский университет «Высшая школа
экономики»**

**Факультет права
Департамент частного права**

Отзыв Руководителя на курсовую работу

Ф.И.О. студента	
Направление подготовки	40.04.01. – Юриспруденция
Уровень подготовки	Магистр
Образовательная программа магистратуры	Современное частное право
Название темы КР	
Руководитель (Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность)	

Параметры и критерии оценивания КР

Параметры оценивания КР:

<i>№№ п/п</i>	<i>Параметры оценки</i>	<i>Оценка</i>
1.	Соответствие содержания КР утвержденной теме	0-10
2.	Актуальность, новизна и обоснованность темы КР	0-10
3.	Структура КР и полнота раскрытия ее темы	0-10
4.	Степень выполнения автором поставленных целей и задач при написании КР	0-10
5.	Степень соответствия примененной методологии целям и задачам КР	0-10
6.	Диапазон и релевантность нормативных и доктринальных источников при написании КР	0-10
7.	Оригинальность содержания КР и аргументации автора, новизна полученных результатов	0-10
8.	Стиль изложения, грамотность, точность формулировок, ясность, аккуратность оформления КР	0-10
	Итоговая оценка за КР:	0-10

Критерии оценивания КР:

<i>Количество баллов</i>	<i>Критерии оценки</i>
9-10 баллов (отлично)	КР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР присутствует; продемонстрировано всестороннее умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала проявлено безупречное умение автора логически мыслить, логическая цепочка рассуждений выражена отчетливо и безошибочно; использован круг нормативных и доктринальных источников, явно превосходящий по объему рекомендованный Руководителем, источники на иностранных языках присутствуют в значительном количестве; абсолютно точная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная и разносторонняя аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено абсолютно точное представление о существующих методах исследования; продемонстрирована эффективность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования, далеко превосходящая предъявляемые Руководителем требования; абсолютно верная постановка исследовательских задач и полное обозначение подходов к их решению
8 баллов (отлично)	КР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура КР присутствует; продемонстрировано полное умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить отлично проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован широкий круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют в большом количестве; безошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная и развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования; явно просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; абсолютно верная постановка

	исследовательских задач и полное обозначение подходов к их решению
6-7 баллов (хорошо)	KР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура KР присутствует; продемонстрировано достаточное умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить хорошо проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован достаточный круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют; незначительные ошибки в интерпретации понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная, но не слишком развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; верная постановка исследовательских задач и обозначение подходов к их решению
4-5 баллов (удовлетворительно)	KР в целом соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура KР присутствует; недостаточно продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в недостаточной степени, логическая цепочка рассуждений выражена нечетко; использован ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют в единичном виде; продемонстрирована в целом правильная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится неубедительная и неразвернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено самое общее представление о существующих методах исследования; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; в целом верная постановка исследовательских задач и обозначение подходов к их решению
2-3 балла (неудовлетворительно)	KР не полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура KР отсутствует; фрагментарно продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в начальной степени, слабо просматривается логическая цепочка рассуждений; использован слишком ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится весьма слабая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено приблизительное представление о существующих методах исследования; просматривается несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; не совсем верная постановка исследовательских задач и слабое обозначение подходов к их решению
1 балл (неудовлетворительно)	KР не соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура KР отсутствует; не продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить не проявлено, не просматривается логическая цепочка рассуждений; использован весьма ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится искаженная аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено примерное представление о существующих методах исследования; очевидна несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; ошибочная постановка исследовательских задач и отсутствие подходов к их решению
0 баллов	KР не сдана студентом в установленный срок; при подготовке KР студентом

(неудовлет- ворительно)	допущены нарушения академических норм
----------------------------	---------------------------------------

Комментарии к оценкам:

Руководитель:

Ф.И.О., ученая степень, ученое звание,
должность, место работы

«_____» _____ 2026 года

Приложение 5
к Методическим рекомендациям по подготовке КР

Образец оформления Титульного листа КР

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**Факультет права
Департамент частного права**

Курсовая работа

(тема курсовой работы)

Направление подготовки: 40.04.01. – Юриспруденция

Уровень подготовки: Магистр

Образовательная программа: Современное частное право

Автор: **ФИО**, студент группы № СЧПХХХ

Руководитель: **ФИО**, ученая степень, ученое звание,
должность

Рецензент: **ФИО**, ученая степень, ученое звание,
должность, место работы

Москва, 2026

**Приложение В к Программе практики
«Формы документации при проведении
проектной работы»**

**Образец задания на выполнение ЭПП (ПР), заполняемого в электронной
информационно-образовательной системе (ЭИОС) НИУ ВШЭ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

ЗАДАНИЕ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЭПП (ПР)
студента 1 курса очной формы обучения
(*нужное подчеркнуть*)

Иванова Ивана Ивановича (фамилия, имя, отчество при наличии)

образовательной

программы

Современное частное право

(наименование образовательной программы)

уровня

по направлению/

специальности

по направлению 40.04.01 - Юриспруденция

(код и название направления/ специальности)

факультета

права

Вид практики

исследовательская

Тип практики

Проект (ПР)

(наименование ЭПП)

Срок прохождения ЭПП

с

01.09.2025

по

30.06.2026

Тема (наименование) ЭПП (кроме профессиональной практики)	Тема ПР на русском или английском языках
Трудоемкость (количество кредитов) по ЭПП	3 кредита
Цель ЭПП	
Задачи ЭПП	
Требования к результату ЭПП	
Формат отчетности	
Необходимость / возможность публичного представления результата	

Требования к исполнителю ЭПП	
-------------------------------------	--

График реализации ЭПП для набора 2024 года

Этап реализации ЭПП	Документ	Срок сдачи
1. Подписание задания	Подписанное студентом задание	15.12.2024
2. Промежуточный результат	Электронное сообщение о ходе выполнения ПР	01.06.2025
3. Итоговый отчет	Итоговый Отчет исполнителя ПР	15.06.2025

График реализации ЭПП для набора 2025 года

Этап реализации ЭПП	Документ	Срок сдачи
1. Подписание задания	Подписанное студентом задание	15.12.2025
2. Промежуточный результат	Электронное сообщение о ходе выполнения ПР	01.06.2026
3. Итоговый отчет	Итоговый Отчет исполнителя ПР	15.06.2026

Руководитель ЭПП от внешней организации:

(должность, место работы)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Задание принято к исполнению _____._____.2024

Студент

(подпись)

(фамилия, инициалы)

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**Национальный исследовательский университет «Высшая школа
экономики»**

**Факультет права
Департамент частного права**

Оценочный лист по проекту

Название проекта		
Тип проекта	Индивидуальный; внешний; прикладной	
Срок реализации проекта	15 декабря 2025 года – 15 июня 2026 года	
Руководитель проекта:	ФИО , должность, место работы	
Участник проекта	ФИО , студент группы № СЧПХХХ	
Образовательная программа магистратуры	Современное частное право	
Элементы итоговой оценки	Оценка по 10-балльной шкале	
О пр – Оценка результата/продукта проекта		
О сп – Оценка использованных в проекте способов и технологий		
О р – Оценка хода реализации проекта		
О к – Оценка сформированности планируемых компетенций		
О гр – Оценка вклада участника (если проект групповой)		
Формула расчета результирующей оценки (с указанием элементов и их весов)	$\text{Орез} = k_1 * \text{Опр} + k_2 * \text{Осп} + k_3 * \text{Op} + k_4 * \text{Ок} + k_5 * \text{Огр}$ <p>Сумма удельных весов должна быть равна единице: $\sum k_i = 1$, при этом $k_1 = 0,6$; $k_2 = 0,1$; $k_3 = 0,1$; $k_4 = 0,1$; $k_5 = 0,1$</p>	
Итоговая оценка за проект		
Количество зачтенных ЗЕ за проект	4	Подпись руководителя проекта:
Дата заполнения оценочного листа		

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**Факультет права
Департамент частного права**

ОТЧЕТ ИСПОЛНИТЕЛЯ О ПРОЕКТНОЙ РАБОТЕ

Образовательная программа «**Современное частное право**»

Направление подготовки **40.04.01. «Юриспруденция»**

Уровень «**Магистр**»

Руководитель проекта

ФИО, должность, место работы,
контактный телефон и адрес
электронной почты

Исполнитель проекта

ФИО, студент группы № СЧПХХХ

Дата представления Отчета

Подпись Исполнителя

Москва, 2026

№№ п/п	Структурный элемент отчета	Содержание структурного элемента отчета
1.		Общее описание проекта
1.1.	Руководитель проекта	ФИО , должность, место работы, контактный телефон и адрес электронной почты
1.2.	Название проекта	
1.3.	Тип проекта	
1.4.	Место выполнения работы по проекту	
2.		Содержательная часть
2.1.	Описание хода выполнения проектной работы	
2.2.	Описание результатов проектной работы (продукта)	
2.3.	Описание использованных в проектной работе способов и технологий	
3.		Заключение (оценка индивидуальных результатов выполнения проектной работы, сформированных/развитых компетенций)
		В процессе проектной работы Исполнителем были сформированы в полном объеме следующие общепрофессиональные и профессиональные компетенции:
4.		Результат проектной работы (текст, составленные документы и другие подтверждающие получение результата материалы)
5.		Приложения (при необходимости: презентация для защиты проекта, графики, схемы, таблицы и т.п.)*

Знаком «*» отмечены пункты, которые могут быть представлены в отчете optionalno.

**Приложение С к Программе практики
«Методические рекомендации по
подготовке выпускной квалификационной
работы»**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**Факультет права
Департамент частного права**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (МАГИСТЕРСКОЙ
ДИССЕРТАЦИИ)**

для образовательной программы «**Современное частное право**»
направления подготовки **40.04.01. «Юриспруденция»**
уровень «**Магистр**»

**Разработчик Методических рекомендаций – А.А. Громов, кандидат
юридических наук, доцент (aagromov@hse.ru)**

Одобрены Академическим советом образовательной программы
«Современное частное право» 19 августа 2025 г. (протокол № 6)
Академический руководитель
А.А. Громов

Москва, 2026

Настоящие Методические рекомендации разработаны на основании Положения об основной образовательной программе высшего образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденного приказом НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/190721-5 от 19 июля 2021 г., а также Положения о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденного приказом НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/130721-7 от 13 июля 2021 г. (в ред. от 15 апреля 2022 г.).

Настоящие Методические рекомендации содержат следующую информацию:

- рекомендации по выполнению ВКР (общие требования к ВКР; порядок подготовки ВКР; объем, структура и содержание ВКР);
- этапы подготовки ВКР (предложение тем ВКР; выбор студентами тем ВКР; выполнение ВКР);
- руководство ВКР;
- публикация ВКР;
- основные требования к оформлению ВКР (общие требования к оформлению текста и цитированию; общие требования к оформлению библиографии; общие требования к оформлению сносок);
- критерии оценивания ВКР.

Настоящие Методические рекомендации утверждаются Академическим советом образовательной программы (далее – ОП). Выполнение настоящих Методических рекомендаций является обязательным для студентов ОП. Вопросы, не урегулированные в данных Методических рекомендациях, подлежат урегулированию в соответствии с вышеуказанными Положениями.

1. Рекомендации по выполнению ВКР

1.1. Общие требования к ВКР

Магистерская диссертация (далее – ВКР) является формой организации образовательной деятельности и элементом практической подготовки студента при освоении им ОП. ВКР может быть подготовлена в виде ВКР исследовательского/проектного характера. Защита ВКР входит в обязательную часть государственной итоговой аттестации (ГИА). Тема ВКР выбирается студентами ОП на втором году обучения. **Основным форматом ВКР является исследовательский формат**, предполагающий проведение исследования в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления). Проектный формат ВКР представляет собой разработку (индивидуально или в составе группы) прикладной проблемы, в результате чего создается продукт (проектное решение). Выполнение ВКР в проектном формате возможно только по согласованию с Академическим руководителем ОП (далее – АР). ВКР

выполняется студентом самостоятельно под руководством Руководителя (далее – Р) на завершающей стадии обучения по ОП. ВКР должна свидетельствовать о способности автора к систематизации, закреплению и расширению полученных во время учебы компетенций по базовым и специальным дисциплинам, определенных Образовательным стандартом НИУ ВШЭ; применению полученных в процессе обучения знаний, умений и навыков при решении разрабатываемых в ВКР вопросов и проблем; степени подготовленности студента к самостоятельной практической работе по направлению «Юриспруденция». ВКР выполняется студентом по материалам, собранным им лично в период научно-исследовательской практики/прикладной проектной работы. ВКР выполняется на русском языке.

Основными целями выполнения и защиты ВКР являются:

- 1) углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по направлению подготовки «Юриспруденция»;
- 2) развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- 3) применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки «Юриспруденция»;
- 4) стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- 5) овладение современными методами научного исследования;
- 6) выяснение подготовленности студентов к практической деятельности в условиях рыночной экономики;
- 7) презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

1.2. Порядок подготовки ВКР

На основе предварительного ознакомления с литературой и нормативным материалом составляется план ВКР. Обычно ВКР состоит из введения, двух – четырех глав, заключения и библиографии. При составлении плана следует, прежде всего, наметить основные «вехи», определить примерный круг вопросов, которые будут рассмотрены в отдельных главах и параграфах, а также их последовательность. Любая тематика может быть раскрыта по-разному, но именно план ВКР отражает основную идею темы, раскрывает ее содержание и характер. В нем должны быть выделены наиболее актуальные вопросы темы ВКР. При составлении плана не должно быть шаблона, но все же обычно первая глава ВКР освещает теорию вопроса; вторая глава – анализ нормативного материала; третья глава – анализ судебно-арбитражной практики. Составленный план студент согласовывает с Р ВКР. Работа над текстом ВКР не должна откладываться на последние дни. Относиться к ней надлежит со всей ответственностью и добросовестностью. Только систематический, правильно спланированный и хорошо организованный труд позволит добиться хорошего конечного результата и представления ВКР в установленный срок. Порядок подготовки ВКР включает следующие этапы:

1) Подбор литературы в соответствии с целями, отраженными в плане ВКР. При этом одинаково важно как прислушиваться к советам Р, так и проявлять должную самостоятельность. Не существует единообразного источника, в котором студент мог бы найти полную библиографию по интересующей его проблеме. Появление новых публикаций – непрерывный процесс, за которым необходимо постоянно следить. Большую помощь могут оказать систематические каталоги и специальные обзоры новой литературы научных библиотек, периодические информационные издания, аналитические издания, реферативные сборники и т.п. Необходимо самостоятельно ознакомиться с публикациями в специальных журналах. Большой объем полезной информации можно найти в Электронной библиотеке НИУ ВШЭ, электронных ресурсах издательств и на сайтах в сети Интернет. Данный этап завершается составлением библиографии – списка публикаций по выбранной теме, с которым надлежит ознакомиться;

2) Изучение подобранный литературы. Работа на этом этапе включает составление записей, в той или иной форме фиксирующих главную мысль и систему доказательств автора, изучение нормативного материала и судебно-арбитражной практики с соответствующими пометками, составление кратких аннотаций просмотренных источников. Подобные усилия значительно облегчают дальнейшую работу, делают ненужным повторное обращение к одному и тому же источнику информации;

3) Написание текста ВКР. Перед тем как перейти к написанию текста самой работы, следует досконально продумать логику изложения, систему аргументов для доказательства главной мысли. Этот этап заканчивается формулировкой основных тезисов. Здесь необходимо помнить ряд важных моментов. Не следует допускать дословного копирования, переписывания прочитанной литературы. Изложение должно вестись самостоятельно, своими словами и свидетельствовать о том, что автор разобрался в существе рассматриваемых вопросов, имеет свою точку зрения и умеет изложить ее так, чтобы было понятно другим. Это не исключает необходимости цитирования изученных доктринальных источников и примеров из судебно-арбитражной практики. Каждая цитата должна соответствующим образом оформляться. Изложение должно вестись грамотным языком, без стилистических и логических ошибок.

1.3. Объем, структура и содержание ВКР

Общий объем ВКР без учета библиографии и приложений (включает титульный лист, содержание, основную часть и заключение) должен быть не менее 3,5 п.л. (140 тыс. символов, включая пробелы), или не менее 75 страниц компьютерного текста; текстовый редактор Word for Windows; установка полей: верхнее – 2,5 см; нижнее – 2 см; левое – 2,5 см; правое – 1,5 см; номер страницы располагается по середине верхнего поля; шрифт Times New Roman; межстрочный интервал – 1,5; размер шрифта – 14 (для основного текста) и 12 (для текста в сносках); нумерация страниц – сквозная, первая страница (титульный лист) не нумеруется, но считается; каждый

абзац печатается с красной строки; введение, каждая глава, заключение и библиография начинаются с новой страницы; нумерация сносок сквозная, сноски подстрочные. ВКР готовится в электронном формате в виде файла, готового для загрузки в электронную информационно-образовательную систему НИУ ВШЭ (далее – ЭИОС). Правильно оформленная ВКР должна включать в себя:

1. Титульный лист (см. **Приложение 6.** Образец оформления Титульного листа ВКР).
2. Содержание (с указанием страниц, с которых начинаются отдельные главы и параграфы).
3. Введение.
4. Основную часть (начинается с названия первой главы).
5. Заключение.
6. Библиографию.
7. Приложения (если таковые имеются).

Титульный лист и содержание выполняются на двух первых листах работы.

Введение отражает следующие основные моменты:

- общая формулировка темы;
- теоретическое и практическое значение выбранной темы, ее актуальность;
- степень разработанности темы;
- конкретные задачи исследования, которые автор поставил перед собой;
- обоснование логической последовательности изучаемых вопросов, общего порядка исследования и структуры работы;
- использованные в работе источники информации.

Введение должно быть кратким (3-4 страницы) и четким. Его не следует перегружать общими фразами. Главное, чтобы читающий понял, чему посвящена работа, какие цели и задачи автор перед собой поставил.

Основная часть состоит из глав, которые могут делиться на параграфы, а параграфы, в свою очередь, – на пункты. Название какой-либо главы не должно полностью совпадать с названием ВКР (в противном случае наличие других глав становится излишним), а название какого-либо параграфа не должно дублировать название главы. При разделении главы на параграфы она должна содержать как минимум два параграфа, в противном случае ее разделение на параграфы было бы бессмысленным. Не следует перегружать содержание работы. В ВКР реально предусмотреть три, максимум – пять глав.

Заключение содержит четко сформулированные основные выводы, к которым пришел автор (1-2 страницы). Выводы должны быть краткими и органически вытекать из текста работы. Разрешается повторить основные выводы соответствующих глав, но при этом предпочтительнее стремиться

сделать некоторые обобщения по результатам проведенного исследования в целом.

Библиография включает в себя всю литературу, на которую есть ссылки в тексте, а также те важнейшие источники, которые были так или иначе использованы автором, хотя и не приведены в ссылках и примечаниях. Библиография включает перечень изученных нормативных документов, судебных и арбитражных решений, которые выделяются в самостоятельные подразделы. Следовательно, раздел «Библиография» содержит подразделы «Литература», «Нормативные документы», «Судебно-арбитражная практика».

Приложения как элемент структуры ВКР не являются обязательными. Приложения целесообразно вводить, когда автор использует относительно большое количество громоздких таблиц и статистического материала. Такой материал, помещенный в основную часть, затруднил бы чтение работы. Обычно в тексте работы достаточно лишь сослаться на подобную информацию, включенную в приложения.

2. Этапы подготовки ВКР

2.1. Предложение тем ВКР

Предложить темы ВКР для студентов ОП могут преподаватели департаментов и научные работники НИУ ВШЭ, область научных интересов которых пересекается с направлением подготовки студентов ОП. Возможно предложение тем ВКР со стороны представителей юридических лиц (профильных организаций). Предложение тем ВКР происходит путем заполнения заявки-предложения в ЭИОС. Информацию, содержащую предложение тем студентам, размещается в ЭИОС в период с 10 сентября до 01 октября текущего учебного года. После оформления заявка-предложение на тему ВКР автоматически направляется на согласование АР указанной в заявке ОП посредством ЭИОС. Проверка осуществляется в течение не более 96 часов с момента поступления заявки-предложения на рассмотрение. АР ОП имеет право отклонить заявку-предложение, если предложенная тема не соответствует уровню или направлению подготовки студентов. Причиной отклонения заявки-предложения на тему не может быть принадлежность предлагаемого Р ВКР к департаменту или научному подразделению факультета, не реализующего ОП. Максимальный срок согласования заявки-предложения не может превышать 5 рабочих дней и не может осуществляться позже 10 октября текущего учебного года.

2.2. Выбор студентами тем ВКР

С 10 октября текущего учебного года темы ВКР становятся доступны для выбора студентов в ЭИОС. Студенты могут ознакомиться с заявкой-предложением и подать заявки на выбранные темы в период с 10 октября до 01 ноября текущего учебного года. Для принятия решения о выборе или уточнении темы студент должен консультироваться с потенциальным Р ВКР. В данный период студент также имеет право подать заявку-

предложение, предложив свою инициативную тему по ВКР. Заявка-предложение проходит согласование с АР ОП студента. Рассмотрев предложенную студентом тему ВКР, АР ОП имеет право ее принять или отклонить, аргументировав свое решение, или, совместно со студентом, переформулировать. В случае принятия темы ВКР АР ОП согласует кандидатуру ее Р с департаментом (подразделением), являющимся основным местом работы Р. При использовании ЭИОС АР вносит ФИО Р в поданную студентом заявку.

В период с 01 до 10 ноября текущего учебного года Р отбирают поступившие заявки студентов, принимая или отклоняя кандидатуры. В случае, если ни одна заявка студента на тему ВКР не утверждена, он имеет право повторно выбрать тему в период с 01 до 15 ноября текущего учебного года. В период с 20 ноября до 15 декабря текущего учебного года Учебный офис ОП (далее – УО) формирует итоговые списки выбранных студентами тем ВКР и закрепленных за ними Р. Не позднее 15 декабря текущего учебного года темы ВКР студентов назначаются им в ИУП, что означает возникновение обязательства по выполнению работы студентом. Темы и Р ВКР студентов и установление срока предоставления итогового варианта ВКР закрепляются за студентами приказом не позднее 15 декабря текущего учебного года. Приказ готовит УО ОП в соответствии с утвержденным в НИУ ВШЭ Каталогом форм приказов по работе со студентами, подписывает приказ декан факультета (см. **Приложение 1. Перечень и контрольные сроки этапов выбора и согласования тем ВКР**).

Изменение, в том числе уточнение, темы ВКР возможно не позднее, чем за один календарный месяц до установленного срока представления итогового варианта ВКР посредством подачи соответствующего заявления на имя декана факультета. Подача заявления на изменение или уточнение темы может осуществляться при помощи ЭИОС. Поданное заявление в обязательном порядке проходит согласование с АР ОП студента, после чего изменение темы ВКР студента закрепляется приказом декана факультета. Студент, не выбравший тему ВКР в установленный срок, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать ее в порядке и в сроки, установленные Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ (далее – ПОПАТКУС).

2.3. Выполнение ВКР

После утверждения темы и Р ВКР в ИУПе студент получает от Р задание на выполнение ЭПП с указанием графика и условий выполнения работ (см. **Приложение 2. Образец задания на выполнение ЭПП (ВКР)**, заполняемого в электронной информационно-образовательной системе (ЭИОС) НИУ ВШЭ). Подписание задания на выполнение ЭПП является **первой и обязательной для каждого студента контрольной точкой**.

Второй обязательной контрольной точкой в выполнении ВКР является предъявление студентом Р проекта ВКР. На этом этапе студент

должен сформулировать рабочую гипотезу/замысел работы, выделить проблему, на решение которой будет направлена ВКР, и предложить основную структуру ВКР. Проект ВКР может готовиться студентом в ходе научно-исследовательского семинара и индивидуальных консультаций с Р (потенциальным Р). Студент имеет возможность доработать проект ВКР, не утвержденный Р, и представить его повторно. Конкретные даты повторного представления и оценивания согласуются с Р, но не позднее 25 декабря текущего учебного года. При отсутствии утвержденного в указанный срок проекта Р обязан уведомить об этом УО ОП по корпоративной электронной почте или через специальный модуль в LMS.

Третьей обязательной контрольной точкой является предъявление первого варианта ВКР. Текст первого варианта ВКР передается Р для замечаний; при необходимости в дальнейшем проводится корректировка текста. Предъявление первого варианта ВКР происходит в соответствии с графиком подготовки ВКР, отраженным в программе практики.

Четвертой обязательной контрольной точкой является представление итогового варианта ВКР Р путем загрузки работы в электронном несканированном виде в специальный модуль ЭИОС. Р обязан предоставить в УО ОП, на которой обучается студент, отзыв на ВКР в течение 7 календарных дней после получения итогового варианта ВКР (см.

Приложение 4. Образец формы Отзыва Руководителя на ВКР). Отзыв должен содержать рекомендуемую оценку ВКР студента по 10-балльной шкале. В случае использования ЭИОС отзыв загружается Р в специальный модуль, отдельно указывается рекомендуемая оценка. (см. приложение об отзыве). После загрузки итогового варианта ВКР в специальный модуль ЭИОС происходит автоматическая проверка работы на плагиат системой «Антиплагиат». В случае выявления доказанного факта плагиата при подготовке ВКР студент может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в учебных работах в НИУ ВШЭ (Приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ).

Пятой обязательной контрольной точкой является **рецензирование ВКР**. Рецензент назначается из числа преподавателей или научных работников НИУ ВШЭ. Рецензентами также могут быть представители иной образовательной организации высшего образования, работники иных организаций из профессиональной сферы, соответствующей теме ВКР. Приказ о назначении рецензента подписывается деканом факультета по представлению АР ОП не позднее, чем за месяц до запланированной даты защиты ВКР. В приказе указываются ФИО студента, тема ВКР, сведения о рецензенте (ФИО, ученая степень, ученое звание, место работы, занимаемая должность). Если рецензент является работником НИУ ВШЭ, ВКР становится доступна ему для просмотра в ЭИОС сразу после утверждения приказа о назначении рецензента и загрузки через личный кабинет итогового текста ВКР

студентом. Если рецензент не является работником НИУ ВШЭ или по каким-то причинам не может получить доступ к ВКР студента в ЭИОС, УО ОП направляет ему текст ВКР с корпоративной электронной почты не позднее, чем через три календарных дня после его загрузки в ЭИОС.

Рецензент обязан провести квалифицированный анализ основных положений рецензируемой ВКР, наличия собственной точки зрения/проектного решения, умения пользоваться методами научного исследования/проектирования, степени обоснованности выводов и рекомендаций/адекватности средств достижения результатов, достоверности полученных результатов/целесообразности полученных продуктов, решений, их новизны и практической значимости. Рецензент может оценить степень сформированности у автора ВКР компетенций, предусмотренных ОС НИУ ВШЭ. Рецензия должна содержать рекомендуемую оценку ВКР студента по 10-балльной шкале. В случае использования ЭИОС рецензия загружается рецензентом в специальный модуль, отдельно указывается рекомендуемая оценка. В случае составления рецензии без использования ЭИОС рецензент передает ответственному лицу от УО ОП на адрес корпоративной электронной почты письменную рецензию на ВКР не позднее, чем за шесть календарных дней до даты защиты ВКР (см. **Приложение 5.** Образец формы Рецензии рецензента на ВКР).

УО ОП загружает скан-копию рецензии в соответствующий электронный модуль ЭИОС и указывает рекомендуемую оценку. После загрузки рецензии в ЭИОС НИУ ВШЭ она становится доступна для просмотра студентом. Студент обязан ознакомиться с рецензией и подготовить ответы по существу сделанных рецензентом замечаний. ВКР, отзыв Р и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию (далее – ГЭК) не позднее чем за два календарных дня до защиты ВКР (см. **Приложение 3.** Перечень основных этапов и график подготовки ВКР). Защита ВКР (порядок проведения и процедура защиты) регламентирована Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры НИУ ВШЭ.

3. Руководство ВКР

Непосредственное руководство ВКР осуществляют Р, назначенный приказом декана факультета. Р ВКР преимущественно назначаются работники НИУ ВШЭ, имеющие ученую степень (доктор наук, PhD, кандидат наук), а также практики, имеющие опыт работы в отрасли не менее 3-х лет, в том числе и работающие в НИУ ВШЭ на условиях совместительства. Руководство ВКР могут осуществлять работники профессорско-преподавательского состава без ученой степени и аспиранты, если разрешение руководить ВКР им предоставлено решением Академического совета ОП. В целях оказания

консультационной помощи могут быть назначены консультанты ВКР из числа работников НИУ ВШЭ или работников сторонних организаций, профессиональная деятельность и/или научные интересы которых связаны с темой ВКР. Консультанты дают рекомендации при разработке ВКР, в их обязанности входит консультационная помощь студенту. Для работ, выполняемых на стыке направлений, возможно привлечение до двух консультантов.

Консультант обязан:

- оказывать консультационную помощь студенту в выборе методики исследования/реализации проекта, в подборе литературы и фактического материала;
- давать студенту рекомендации по содержанию ВКР.

Решение о необходимости назначения консультанта(-ов) принимает АР ОП (по представлению Р и по согласованию с руководителем факультета) на основании заявления студента, завизированного Р. Замена Р, назначение консультантов и кураторов ВКР оформляется приказом декана факультета по представлению АР ОП. Контроль за ходом и качеством подготовки ВКР к защите осуществляется Р и/ или консультантом ВКР, а также УО ОП в отношении вопросов, связанных с соблюдением сроков предоставления студентами необходимых документов и прохождения необходимых этапов подготовки ВКР. Смена Р ВКР допускается не позднее, чем за 2 месяца до защиты ВКР.

Р обязан осуществлять руководство подготовкой ВКР, в том числе:

- оказывать консультационную помощь студенту в определении окончательной темы ВКР, в подготовке графика выполнения ВКР, проекта ВКР, первого варианта ВКР, в подборе литературы и фактического материала;
- содействовать студенту в выборе методики исследования/ осуществления проекта;
- совместно со студентом определять примерные этапы работы над темой;
- осуществлять систематический контроль хода и качества подготовки ВКР в соответствии с планом и графиком ее выполнения;
- информировать УО ОП в случае несоблюдения студентом графика выполнения ВКР;
- давать студенту рекомендации по содержанию ВКР;
- произвести оценку качества выполнения ВКР в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями (в т.ч. в виде предоставления отзыва);

- согласовать данные о ВКР, подготовленные студентом для размещения на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ или других открытых электронных ресурсах.

Р имеет право:

- выбрать удобную для него и студента форму организации взаимодействия, в том числе согласовать разработанный студентом план подготовки ВКР и установить периодичность личных встреч или иных контактов;
- по результатам каждой встречи требовать, чтобы студент подготовил и согласовал с ним краткое резюме полученных рекомендаций и намеченных дальнейших шагов по подготовке работы;
- следить, чтобы студент внимательно относился к полученным рекомендациям и являлся на встречи подготовленным;
- при выставлении оценки за ВКР принять во внимание соблюдение студентом контрольных сроков сдачи проекта ВКР и окончательного текста ВКР, а также выполнение согласованных с Р планов подготовки соответствующих работ;
- участвовать в заседании ГЭК при защите ВКР.

В случае если Р не является работником НИУ ВШЭ, **куратор ВКР**, назначенный из числа научно-педагогических работников факультета, обязан:

- совместно с Р осуществлять систематический контроль за ходом выполнения ВКР в соответствии с планом и графиком ее выполнения;
- информировать УО ОП о несоблюдении студентом графика выполнения ВКР.

4. Публикация ВКР

Публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ осуществляется в соответствии с законодательством и локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

5. Основные требования к оформлению ВКР

5.1. Общие требования к оформлению текста и цитированию

Названия глав, слова «Содержание», «Введение», «Заключение», «Библиография» печатаются прописными буквами жирным шрифтом и располагаются посередине строки. Точка в конце таких слов не ставится. В названиях глав недопустим перенос слов. Названия параграфов печатаются строчными буквами жирным шрифтом и располагаются посередине строки.

При цитировании необходимо соблюдать следующие правила:

- текст цитаты заключается в кавычки и приводится без изменений, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента (пропуск слов,

предложений или абзацев допускается, если не влечет искажения всего фрагмента и обозначается многоточием, которое ставится на месте пропуска) и без искажения его смысла;

- при выделении в цитате какого-либо слова (слов), необходимо после такого выделения в скобках это оговорить. Например: (курсив мой. – И.И.). Ваши инициалы должны ставиться и после иных пояснений, введенных в текст цитаты. Например: «Им (Макаровым А.Н. – И.И.) были сделаны и другие значительные открытия в области международного частного права»;

- каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник (сноской), библиографическое описание которого приводится в соответствии с требованиями библиографических стандартов (см. Общие требования к оформлению библиографии и сносок).

Использование таблиц, схем, диаграмм и т.п. должно быть обосновано, и по возможности такие материалы лучше изложить текстуально. Использованные в работе таблицы размещаются по ходу их упоминания в тексте, нумеруются (если их несколько) арабскими цифрами в пределах всего текста. Над правым верхним углом таблицы помещается надпись «Таблица ...» с указанием ее порядкового номера (без знака № и без точки после цифры). Например: Таблица 3. Если в тексте есть только одна таблица, то она не нумеруется. Перед размещением материала в форме таблицы должен находиться тематический заголовок (название, отражающее содержание этого материала), который располагают посередине страницы и пишут с прописной буквы без точки в конце. При переносе таблицы (схемы, диаграммы и т.п.) на другую страницу должно быть повторено название ее граф и над ней необходимо поместить надпись: «Продолжение таблицы 3». Все перечисленные правила оформления относятся также и к схемам, диаграммам и т.п.

При сокращенной записи слов в научных и иных текстах используются следующие основные способы:

- оставляется только первая буква слова (например: пункт – «п.»);
- оставляются две первые буквы слова (например, статья – «ст.»);
- оставляется часть слова, без окончания и суффикса (например, абзац – «абз.»);
- пропускается несколько букв в середине слова, а вместо них ставится дефис (например, издательство – «изд-во»).

Сокращение не должно заканчиваться:

- на гласную (если она не начальная буква слова);
- на букву «й»;
- на мягкий и твердый знак.

В научных и иных текстах встречаются три вида сокращений:

- 1) Буквенные аббревиатуры (например, МВФ, ЕЦБ);
- 2) Сложносокращенные слова (например, Еврокомиссия – Европейская комиссия);

3) Общепринятые условные графические сокращения по начальным буквам или по частям слов:

т.е.	то есть;	см.	смотри;
и т.д.	и так далее;	ср.	сравни;
и т.п.	и тому подобное;	напр.	например;
и др.	и другое;	с.	страница;
и пр.	и прочее;	ст.	статья;
г.г.	годы	п.	пункт.

Кроме общепринятых буквенных аббревиатур и сокращений можно использовать и авторские: какой-то сложный термин Вы можете обозначить аббревиатурой, для чего укажите данную аббревиатуру в скобках после первого употребления этого термина (например, Базельский комитет по банковскому надзору (БКБН)). Далее по тексту Вы употребляете эту аббревиатуру уже без расшифровки. Слова «и другие», «и тому подобное», «и прочие» внутри предложения не сокращаются. Не допускается сокращения слов «так называемый» (т.н.), «около» (ок.), «формула» (ф-ла).

При написании различных числительных должны соблюдаться следующие правила:

1) однозначные количественные числительные, если при них нет единиц измерения, пишутся словами. Например: в пяти пунктах (неправильно – в 5 пунктах);

2) многозначные количественные числительные пишутся цифрами. Например: 25 лет (неправильно – двадцать пять лет). Исключения в данном случае составляют числительные, с которых начинается абзац, – такие числительные пишутся словами;

3) числа с сокращенным обозначением единиц измерения пишутся цифрами. Например: 555 руб.;

4) количественные числительные при записи арабскими цифрами не имеют падежных окончаний, если они сопровождаются существительными. Например: в 7 государствах (неправильно – в 7-ми государствах);

5) однозначные и многозначные порядковые числительные пишутся словами. Например: пятый, двадцать пятый. Исключения составляют случаи, когда написание порядкового номера обусловлено традицией;

6) порядковые числительные, входящие в состав сложных слов, пишутся цифрами. Например: 25-процентная маржа;

7) порядковые числительные при записи арабскими цифрами имеют падежные окончания, состоящие из:

- одной буквы, если числительные оканчиваются на «й» и на согласную букву. Например: 9-й том; в 9-м томе;
- двух букв, если числительное оканчивается на гласную и согласную букву. Например: 70-е годы; в 70-х годах;

8) порядковые числительные, обозначенные арабскими цифрами, не имеют надежных окончаний, если они стоят после существительного, к которому они относятся. Например: в ч. 2 абз. 3;

9) при записи римскими цифрами порядковые числительные окончаний не имеют. Например: XXI век.

При написании фамилии и инициалов автора должны соблюдаться следующие правила:

При упоминании фамилии, имени и отчества в тексте вначале следует написать инициалы, а затем фамилию автора. При оформлении библиографической сноски нужно поступать наоборот: сначала пишется фамилия автора, а затем его инициалы.

5.2. Общие требования к оформлению библиографии

Если книга написана одним автором или авторским коллективом, численность которого не превышает трех человек, ее библиографическое описание должно начинаться с указания фамилии и инициалов автора или авторов. Далее указывается полное название книги, после которого снова ставится точка. Вслед за точкой идет название города, в котором вышла книга, двоеточие, название выпустившего книгу издательства (без кавычек), запятая, год издания, точка. Для городов, где издается особенно большое количество книг, приняты специальные сокращения:

М.	Москва	N.Y.	Yew York
Л.	Ленинград	P.	Paris
СПб.	Санкт – Петербург	L.	London
К.	Киев	B.	Берлин

Например:

Алексеев В.А. Право недвижимости Российской Федерации. Права на публичные недвижимые вещи: монография. М.: Издательство Юрайт, 2023.
Marshall B. Asymmetric Jurisdiction Clauses (Oxford Private International Law Series). Oxford: Oxford University Press, 2023.

Если книга написана авторским коллективом, превышающим трех человек, библиографическое описание должно начинаться с указания полного названия книги, после которого ставится косая черта (/), а за ней следуют слова «под ред.», инициалы и фамилия ответственного редактора. Вслед за точкой после фамилии последнего идет название города, в котором вышла книга, двоеточие, название выпустившего книгу издательства (без кавычек), запятая, год издания, точка.

Например:

Внедоговорные обязательства в международном частном праве: монография / под ред. И.О. Хлестовой. М.: Норма, 2018.
Girsberger D., Graziano T.K., Neels J.L. (eds.) Choice of Law in International Commercial Contracts (Oxford Private International Law Series). Oxford: Oxford University Press, 2021.

Если в работе использовались материалы статьи, опубликованной в сборнике или в периодическом издании, ее библиографическое описание должно начинаться с указания фамилии и инициалов автора. Далее указывается полное название статьи, две косые линии (//), название сборника или периодического издания, в котором помещена статья (без кавычек), год издания, точка, номер, точка, номера страниц, точка.

Например:

- Яценко Т.С. Авторское право и охрана частной жизни: проблема пределов свободы творчества // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2023. № 5. С. 35-44.
- Волчанский М.А. Принцип замещения при залоге обязательств: критическое осмысление ошибки законодателя // Цивилисты об обязательствах: общая часть. Выпуск 1. Сборник научно-практических публикаций. М.: Ассоциация выпускников РШЧП, 2023. С. 389-395.
- Vaughn F.G., Duggal K. On international arbitration, choice of substantive law, and the CISG: a case law study // Arbitration International. 2022. Vol. 38. No. 3. P. 187-202.
- Franzina P. The substantive validity of forum selection agreements under the Brussels Ibis Regulation, in Mankowski P. (ed.) Research Handbook on the Brussels Ibis Regulation (Research Handbooks in European Law Series). Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2020. P. 95-117.

Расположение и группировка источников в библиографическом списке должны производиться по алфавитному принципу. При алфавитном принципе расположения в списке источники группируются в порядке русского алфавита по фамилиям авторов. Произведения авторов, носящих одинаковую фамилию, располагаются в алфавитном порядке по инициалам. Работы одного и того же автора, если нужно указать их несколько, располагаются в алфавитном порядке по заглавиям или в хронологическом порядке по годам издания. Источники на иностранных языках располагаются в списке после всех русскоязычных источников в порядке латинского алфавита.

В начале библиографического списка располагаются нормативные документы. При оформлении используемых нормативных документов в библиографии указывается полное название документа, дата его принятия,

дата его последней редакции, официальный источник опубликования. Должна соблюдаться следующая последовательность расположения актов:

- Конституция РФ;
- Федеральные конституционные законы;
- Федеральные законы;
- Акты Президента РФ;
- Акты Правительства РФ;
- Акты министерств, служб, агентств и комитетов;
- Акты иных государственных органов;
- Акты органов местного самоуправления;
- Акты Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ.

Документы равной значимости должны располагаться в списке в хронологическом порядке по датам опубликования. Если в работе использовались нормативные документы иностранных государств и международные нормативные документы, то их можно разместить отдельными блоками в следующей последовательности:

- 1) законодательство иностранных государств;
- 2) международные договоры;
- 3) международные обычаи;
- 4) нормативно-правовые акты международных организаций;
- 5) международная судебно-арбитражная практика;
- 6) международные документы рекомендательного характера.

Например:

Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26 декабря 1995 г. в ред. от 19 декабря 2022 г. // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 1; 2022. № 52. Ст. 9349.

Договор между Российской Федерацией и Республикой Индией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и торговым делам от 03 октября 2000 г. // Бюллетень международных договоров. 2006. № 8. С. 69-77.

5.3. Общие требования к оформлению сносок

Когда в своей работе Вы прибегаете к цитированию, необходимо оформлять ссылки на источник цитирования – сноски. Сноски оформляются внизу страницы, на которой расположена цитата. Для этого после цитаты ставится цифра, которая обозначает порядковый номер цитаты (нумерация сносок сквозная по всей работе). Порядок оформления сноски таков: внизу страницы под чертой, отделяющей сноsku от текста, повторяется номер сноски, за ним следуют все выходные данные о том, откуда взята цитата

(автор, название книги, из которой взята цитата, город, где издана книга, двоеточие, название издательства (без кавычек), запятая, год издания, затем через точку идет номер цитируемой страницы).

Например:

³ Морозов Г.Б. Правовое регулирование предпринимательской деятельности: учебник и практикум для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023. С. 357-358.

⁵ Hartley T.C. International Commercial Litigation: Text, Cases and Materials on Private International Law. Cambridge: Cambridge University Press, 2020. P. 158-159.

Если Вы ссылаетесь на многотомное издание, сноска должна отражать этот факт.

Например:

⁵ Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов: В 2 т. М.: Зерцало, 1996. Т. 2. С. 180.

При необходимости сослаться на научную статью, опубликованную в журнале, в сноске под чертой указывается фамилия и инициалы автора, название статьи, две косые черты (//), название периодического издания, точка, год издания, точка, номер издания, точка, страница, на которой находится соответствующий текст.

Например:

⁵ Громов А.А. Существенное изменение обстоятельств как основание для изменения или расторжения договора // Закон. 2022. № 2. С. 18.

⁶ Lewis A. The Balder effect: conditional arbitrability's threat to the New York convention // Arbitration International. 2023. Vol. 39. Issue 1. P. 42.

Если на одной и той же странице цитируется одно и то же произведение, во второй сноске можно не повторять полностью ее название, а ограничиться следующим:

Например:

⁷ Там же. С. 21.

⁸ Ibid. P. 56.

Если одно и то же произведение цитируется в следующий раз не на той же странице, то указывается его автор, а вместо названия пишутся слова «Указ. соч.».

Например:

⁹ Громов А.А. Указ. соч. С. 24.

¹⁰ Lewis A. Op. cit. P. 60.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию или по иному документу, то сноску необходимо начинать со слов «Цит. по:». Если источник, на который делается сноска, лишь один из многих, на которые можно сослаться, то используются слова «См., например:», «См., в частности:». В ситуациях, когда от текста, к которому относится сноска, нельзя совершить логический переход к сноске из-за того, что из текста неясна логическая связь между ними, то пользуются словами «См.:», «См. об этом:». Если сноска представляет дополнительную литературу, то нужно указывать «См. также:», а когда сноска приводится для сравнения, то это поясняют словом «Ср.:». Если в сноске приводится работа, более подробно освещавшая затронутый предмет, то это поясняют словами «См. об этом подробнее:».

При первом упоминании о нормативном документе (кроме Конституции РФ) в тексте следует указать его полное наименование, дату принятия и дату последней редакции, а в сноске привести источник его опубликования.

Например:

Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26 декабря 1995 г. в ред. от 19 декабря 2022 г.⁴

⁴ СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 1; 2022. № 52. Ст. 9349.

При дальнейшем упоминании того же документа можно использовать его краткое название, например: в соответствии со ст. 8 ФЗ «Об акционерных обществах». Однако обязательно следует называть статью или пункты документа, имеющие отношение к рассматриваемому вопросу.

Допускается сноска на информационные системы «Консультант Плюс», «Гарант», официальный сайт «Российской газеты», а также на иные информационные ресурсы, размещенные в Интернете (особенно при работе с законодательством зарубежных стран и международно-правовыми актами). При этом сноска на использованные ресурсы, размещенные в Интернете, обязательна.

Например:

⁹ Paper on Issues of Legal Uncertainty Arising in the Context of Asymmetric Jurisdiction Clauses (FMLC). [Electronic resource] available at URL: <http://www.fmlc.org/paper-on-asymmetric-jurisdiction-clauses.html> (accessed: 1 June 2023)

В тексте письменной работы при упоминании какого-либо автора необходимо указать сначала его инициалы, затем фамилию. Например: по мнению Т.С. Яценко... В сноске, наоборот, сначала указывается фамилия, затем инициалы.

6. Параметры и критерии оценивания ВКР (носят рекомендательный характер)

Параметры оценивания ВКР:

<i>№№ п/п</i>	<i>Параметры оценки</i>
1.	Соответствие содержания ВКР утвержденной теме
2.	Актуальность, новизна и обоснованность темы ВКР
3.	Структура ВКР и полнота раскрытия ее темы
4.	Степень выполнения автором поставленных целей и задач при написании ВКР
5.	Степень соответствия примененной методологии целям и задачам ВКР
6.	Диапазон и релевантность нормативных и доктринальных источников при написании ВКР
7.	Оригинальность содержания ВКР и аргументации автора, новизна полученных результатов
8.	Стиль изложения, грамотность, точность формулировок, ясность, аккуратность оформления ВКР
	Рекомендуемая оценка за ВКР:

Критерии оценивания ВКР:

<i>Количество баллов</i>	<i>Критерии оценки</i>

9-10 баллов (отлично)	BKR полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура BKR присутствует; продемонстрировано всестороннее умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала проявлено безупречное умение автора логически мыслить, логическая цепочка рассуждений выражена отчетливо и безошибочно; использован круг нормативных и доктринальных источников, явно превосходящий по объему рекомендованный Руководителем, источники на иностранных языках присутствуют в значительном количестве; абсолютно точная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная и разносторонняя аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено абсолютно точное представление о существующих методах исследования; продемонстрирована эффективность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования, далеко превосходящая предъявляемые Руководителем требования; абсолютно верная постановка исследовательских задач и полное обозначение подходов к их решению
8 баллов (отлично)	BKR полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура BKR присутствует; продемонстрировано полное умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить отлично проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован широкий круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют в большом количестве; безошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная и развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования; явно просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; абсолютно верная постановка исследовательских задач и полное обозначение подходов к их решению
6-7 баллов (хорошо)	BKR полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура BKR присутствует; продемонстрировано достаточное умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение

	автора логически мыслить хорошо проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован достаточный круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют; незначительные ошибки в интерпретации понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная, но не слишком развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; верная постановка исследовательских задач и обозначение подходов к их решению
4-5 баллов (удовлетворительно)	ВКР в целом соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР присутствует; недостаточно продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в недостаточной степени, логическая цепочка рассуждений выражена нечетко; использован ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют в единичном виде; продемонстрирована в целом правильная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится неубедительная и неразвернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено самое общее представление о существующих методах исследования; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; в целом верная постановка исследовательских задач и обозначение подходов к их решению
2-3 балла (неудовлетворительно)	ВКР не полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР отсутствует; фрагментарно продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в начальной степени, слабо просматривается логическая цепочка рассуждений; использован слишком ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится весьма слабая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено приблизительное представление о

	существующих методах исследования; просматривается несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; не совсем верная постановка исследовательских задач и слабое обозначение подходов к их решению
1 балл (неудовлет- ворительно)	BKR не соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура BKR отсутствует; не продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить не проявлено, не просматривается логическая цепочка рассуждений; использован весьма ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится искаженная аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено примерное представление о существующих методах исследования; очевидна несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; ошибочная постановка исследовательских задач и отсутствие подходов к их решению
0 баллов (неудовлет- ворительно)	BKR не сдана студентом в установленный срок; при подготовке BKR студентом допущены нарушения академических норм

Приложение 1
к Методическим рекомендациям по подготовке ВКР

Перечень и контрольные сроки этапов выбора и согласования тем ВКР

№ п/п	Этап выбора и согласования тем ВКР	Ответственный за этап	Сроки исполнения
1.	Внесение заявок-предложений тем ВКР в ЭИОС НИУ ВШЭ	Преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	С 10 сентября до 10 октября текущего учебного года
2.	Согласование предложенных тем ВКР руководством ОП	Академический руководитель ОП совместно с Академическим советом ОП	Техническая проверка (в течение не более 72 часов с момента поступления заявки на рассмотрение) Проверка на соответствие Академическим руководителем ОП (не более 96 часов с момента поступления заявки на рассмотрение)
3.	Выбор тем ВКР студентами/Инициативное предложение тем студентами	Студенты/Академический руководитель ОП	С 10 октября до 01 ноября текущего учебного года
4.	Отбор поступивших заявок на предложенные темы ВКР	Преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	С 01 до 10 ноября текущего учебного года
5.	Вторая волна выбора тем ВКР либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены	Студент/Академический руководитель ОП/ преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	С 01 до 20 ноября текущего учебного года
6.	Проверка наличия утвержденных	Учебный офис ОП	С 20 ноября до 15 декабря

	руководителями тем ВКР у студентов		текущего учебного года
7.	Утверждение тем ВКР в ИУП студентов; Закрепление тем и руководителей ВКР за студентами приказом	Учебный офис ОП	Не позднее 15 декабря текущего учебного года

Приложение 2
к Методическим рекомендациям по подготовке ВКР

Образец задания на выполнение ЭПП (ВКР), заполняемого в электронной информационно-образовательной системе (ЭИОС) НИУ ВШЭ

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

ЗАДАНИЕ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЭПП (ВКР)
студента 2 курса очной формы обучения
(*нужное подчеркнуть*)

Иванова Ивана Ивановича (*фамилия, имя, отчество при наличии*)

образовательной
программы

Современное частное право

(наименование образовательной программы)

уровня
по направлению/
специальности

по направлению 40.04.01 - Юриспруденция
(код и название направления/ специальности)

факультета
Вид практики

права

исследовательская

Тип практики
(наименование ЭПП)

Подготовка выпускной квалификационной работы (ВКР)

Срок прохождения ЭПП

с 01.09.2025
по 30.06.2026

Тема (наименование) ЭПП (кроме профессиональной практики)	Тема ВКР на русском и английском языках
Трудоемкость (количество кредитов) по ЭПП	9 кредитов
Цель ЭПП	Подготовка ВКР
Задачи ЭПП	
Требования к результату ЭПП	
Формат отчетности	
Необходимость / возможность публичного представления результата	
Требования к исполнителю ЭПП	

График реализации ЭПП для набора 2024 года

Этап реализации ЭПП	Документ	Срок сдачи
1. Подписание задания	Подписанное студентом задание	15.12.2025
2. Промежуточный результат	Первый вариант ВКР	25.03.2026
3. Итоговый отчет	Итоговый вариант ВКР	15.05.2026

График реализации ЭПП для набора 2025 года

Этап реализации ЭПП	Документ	Срок сдачи
1. Подписание задания	Подписанное студентом задание	15.12.2026
2. Промежуточный результат	Первый вариант ВКР	25.03.2027
3. Итоговый отчет	Итоговый вариант ВКР	15.05.2027

Руководитель ЭПП от НИУ ВШЭ:

_____ *(должность)*

_____ *(подпись)*

_____ *(фамилия,
инициалы)*

Задание принято к исполнению _____ ._____.202_____

Студент

_____ *(подпись)*

_____ *(фамилия, инициалы)*

Приложение 3
к Методическим рекомендациям по подготовке ВКР

Перечень основных этапов подготовки ВКР

№№ п/п	Этап подготовки ВКР	Участники этапа	Сроки исполнения
1.	Подготовка проекта ВКР, оценивание руководителем	Студент/ Руководитель	Сроки определяются программой практики, в соответствии с графиком подготовки ВКР
2.	Повторное представление проекта ВКР (при не утверждении Руководителем)	Студент/ Руководитель	Не позднее 25 декабря текущего учебного года
3.	Предъявление первого варианта ВКР	Студент/ Руководитель	Сроки определяются программой практики, в соответствии с графиком подготовки ВКР, не позднее одного календарного месяца до запланированной даты защиты ВКР
4.	Представление итогового варианта ВКР	Студент/ Руководитель	Не позднее даты, определенной программой практики, в соответствии с графиком подготовки ВКР
5.	Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат»	Студент (автоматически при загрузке итогового текста ВКР)	Не позднее даты, определенной программой практики, в соответствии с графиком подготовки ВКР
6.	Предоставление Руководителем отзыва на ВКР	Руководитель/ Учебный офис ОП	В течение календарной недели после получения итогового варианта ВКР
7.	Рецензирование ВКР: назначение рецензента приказом декана факультета по представлению Академического руководителя	Учебный офис ОП/декан факультета/ Академический руководитель ОП/рецензент	Приказ подписывается деканом факультета не позднее, чем за месяц до запланированной даты защиты ВКР
8.	Рецензирование ВКР: направление ВКР рецензенту	Учебный офис ОП/рецензент	Учебный офис ОП координирует получение итоговых вариантов ВКР всеми рецензентами в срок не позднее, чем через три календарных дня после загрузки

9.	Рецензирование ВКР: получение рецензий и их загрузка в электронный модуль для просмотра студентами	Рецензент/ Учебный офис ОП/ Студенты	Не позднее, чем за 6 календарных дней до даты защиты ВКР
10.	Передача ВКР в ГЭК вместе с отзывами Руководителя и рецензента	Учебный офис ОП / ГЭК	Не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты
11.	Защита ВКР	Студент/ Руководитель/ Академический руководитель/ декан факультета	Сроки определяются учебным планом и графиком ГИА в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры НИУ ВШЭ, но не позднее 30 июня текущего учебного года

График подготовки ВКР с учетом контрольных точек для набора 2024 года

№№ п/п	Виды выполняемых работ по подготовке МД	Срок представления результатов
1.	Подписание задания на выполнение ВКР	15 декабря 2025 г.
2.	Представление студентом проекта ВКР, включающего развернутый план ВКР, перечень основных доктринальных источников и примеров судебно-арбитражной практики, используемых в ВКР; обоснование целей, задач и гипотезы научного исследования, а также предполагаемых результатов при подготовке ВКР	15 января 2026 г.
3.	Подготовка первого варианта ВКР и представление его своему Р	25 марта 2026 г.
4.	Подготовка итогового варианта ВКР, загрузка первого варианта ВКР в ЭИОС, представление его своему Р вместе с аннотацией на русском и английском языках	15 мая 2026 г.
6.	Предоставление Р отзыва на ВКР, размещение его в ЭИОС	22 мая 2026 г.
8.	Направление ВКР рецензенту	18 мая 2026 г.
9.	Предоставление рецензентом письменной рецензии на ВКР УО ОП, размещение ее в ЭИОС	22 мая 2026 г.
11.	Публичная защита ВКР	03 июня 2026 г. (предварительно)
12.	Государственный экзамен	22 мая 2026 г. (предварительно)

График подготовки ВКР с учетом контрольных точек для набора 2025 года

№№ п/п	Виды выполняемых работ по подготовке МД	Срок представления результатов
1.	Подписание задания на выполнение ВКР	15 декабря 2026 г.
2.	Представление студентом проекта ВКР, включающего развернутый план ВКР, перечень основных доктринальных источников и примеров судебно-арбитражной практики, используемых в ВКР; обоснование целей, задач и гипотезы научного исследования, а также предполагаемых результатов при подготовке ВКР	15 января 2027 г.
3.	Подготовка первого варианта ВКР и представление его своему Р	25 марта 2027 г.
4.	Подготовка итогового варианта ВКР, загрузка первого варианта ВКР в ЭИОС, представление его своему Р вместе с аннотацией на русском и английском языках	15 мая 2027 г.
6.	Предоставление Р отзыва на ВКР, размещение его в ЭИОС	22 мая 2027 г.
8.	Направление ВКР рецензенту	18 мая 2027 г.
9.	Предоставление рецензентом письменной рецензии на ВКР УО ОП, размещение ее в ЭИОС	22 мая 2027 г.
11.	Публичная защита ВКР	03 июня 2027 г. (предварительно)
12.	Государственный экзамен	22 мая 2027 г. (предварительно)

Приложение 4

к Методическим рекомендациям по подготовке ВКР

Образец формы Отзыва Руководителя на ВКР

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
Национальный исследовательский университет «Высшая школа
экономики»**

**Факультет права
Департамент частного права**

**Отзыв Руководителя на выпускную квалификационную работу
(магистерскую диссертацию)**

Ф.И.О. студента	
Направление подготовки	40.04.01. – Юриспруденция
Уровень подготовки	Магистр
Образовательная программа магистратуры	Современное частное право

Название темы ВКР (магистерской диссертации)	
Руководитель (Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность)	

Параметры и критерии оценивания ВКР (носят рекомендательный характер)

Параметры оценивания ВКР:

<i>№№ п/п</i>	<i>Параметры оценки</i>
1.	Соответствие содержания ВКР утвержденной теме
2.	Актуальность, новизна и обоснованность темы ВКР
3.	Структура ВКР и полнота раскрытия ее темы
4.	Степень выполнения автором поставленных целей и задач при написании ВКР
5.	Степень соответствия примененной методологии целям и задачам ВКР
6.	Диапазон и релевантность нормативных и доктринальных источников при написании ВКР
7.	Оригинальность содержания ВКР и аргументации автора, новизна полученных результатов
8.	Стиль изложения, грамотность, точность формулировок, ясность, аккуратность оформления ВКР
	Рекомендуемая оценка за ВКР:

Критерии оценивания ВКР:

<i>Количество баллов</i>	<i>Критерии оценки</i>
9-10 баллов (отлично)	ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР присутствует; продемонстрировано всестороннее умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала проявлено безупречное умение автора логически мыслить, логическая цепочка рассуждений выражена отчетливо и безошибочно; использован круг нормативных и доктринальных источников, явно превосходящий по объему рекомендованный Руководителем, источники на иностранных языках присутствуют в значительном количестве; абсолютно точная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная и разносторонняя аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено абсолютно точное представление о существующих методах исследования; продемонстрирована эффективность мышления и

	способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования, далеко превосходящая предъявляемые Руководителем требования; абсолютно верная постановка исследовательских задач и полное обозначение подходов к их решению
8 баллов (отлично)	BKR полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура BKR присутствует; продемонстрировано полное умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить отлично проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован широкий круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют в большом количестве; безошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная и развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования; явно просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; абсолютно верная постановка исследовательских задач и полное обозначение подходов к их решению
6-7 баллов (хорошо)	BKR полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура BKR присутствует; продемонстрировано достаточное умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить хорошо проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован достаточный круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют; незначительные ошибки в интерпретации понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная, но не слишком развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; верная постановка исследовательских задач и обозначение подходов к их решению
4-5 баллов (удовлетво- рительно)	BKR в целом соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура BKR присутствует; недостаточно продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в недостаточной степени, логическая цепочка рассуждений выражена нечетко; использован ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют в единичном виде; продемонстрирована в целом правильная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится неубедительная и неразвернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено самое общее представление о существующих методах исследования; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; в целом верная постановка исследовательских задач и обозначение подходов к их решению
2-3 балла (неудовлет- ворительно)	BKR не полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура BKR отсутствует; фрагментарно продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в начальной степени, слабо просматривается логическая цепочка рассуждений; использован слишком ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится весьма слабая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено приблизительное представление о существующих методах исследования; просматривается несамостоятельность мышления и

	ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; не совсем верная постановка исследовательских задач и слабое обозначение подходов к их решению
1 балл (неудовлет- ворительно)	ВКР не соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР отсутствует; не продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить не проявлено, не просматривается логическая цепочка рассуждений; использован весьма ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится искаженная аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено примерное представление о существующих методах исследования; очевидна несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; ошибочная постановка исследовательских задач и отсутствие подходов к их решению
0 баллов (неудовлет- ворительно)	ВКР не сдана студентом в установленный срок; при подготовке ВКР студентом допущены нарушения академических норм

Комментарии к оценкам:

Руководитель:

Ф.И.О., ученая степень, ученое звание,
должность, место работы

« » 202_ года

Приложение 5

к Методическим рекомендациям по подготовке ВКР

Образец формы Рецензии рецензента на ВКР

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
**«Национальный исследовательский университет «Высшая школа
экономики»**

**Факультет права
Департамент частного права**

**Рецензия
на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)**

Ф.И.О. студента	
Направление подготовки	40.04.01. – Юриспруденция
Уровень подготовки	Магистр
Образовательная программа магистратуры	Современное частное право
Название темы ВКР (магистерской диссертации)	
Рецензент (Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность, место работы)	

Параметры и критерии оценивания ВКР (носят рекомендательный характер)

Параметры оценивания ВКР:

<i>№№ п/п</i>	<i>Параметры оценки</i>
1.	Соответствие содержания ВКР утвержденной теме
2.	Актуальность, новизна и обоснованность темы ВКР
3.	Структура ВКР и полнота раскрытия ее темы

4.	Степень выполнения автором поставленных целей и задач при написании ВКР
5.	Степень соответствия примененной методологии целям и задачам ВКР
6.	Диапазон и релевантность нормативных и доктринальных источников при написании ВКР
7.	Оригинальность содержания ВКР и аргументации автора, новизна полученных результатов
8.	Стиль изложения, грамотность, точность формулировок, ясность, аккуратность оформления ВКР
	Рекомендуемая оценка за ВКР:

Критерии оценивания ВКР:

<i>Количество баллов</i>	<i>Критерии оценки</i>
9-10 баллов (отлично)	ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР присутствует; продемонстрировано всестороннее умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала проявлено безупречное умение автора логически мыслить, логическая цепочка рассуждений выражена отчетливо и безошибочно; использован круг нормативных и доктринальных источников, явно превосходящий по объему рекомендованный Руководителем, источники на иностранных языках присутствуют в значительном количестве; абсолютно точная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная и разносторонняя аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено абсолютно точное представление о существующих методах исследования; продемонстрирована эффективность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования, далеко превосходящая предъявляемые Руководителем требования; абсолютно верная постановка исследовательских задач и полное обозначение подходов к их решению
8 баллов (отлично)	ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР присутствует; продемонстрировано полное умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить отлично проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован широкий круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют в большом количестве; безошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная и развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования; явно просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; абсолютно верная постановка исследовательских задач и полное обозначение подходов к их решению
6-7 баллов (хорошо)	ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР присутствует; продемонстрировано достаточное умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить хорошо проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован достаточный круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных

	языках присутствуют; незначительные ошибки в интерпретации понятийно-категориального аппарата; содержитя убедительная, но не слишком развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; верная постановка исследовательских задач и обозначение подходов к их решению
4-5 баллов (удовлетворительно)	BKR в целом соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура BKR присутствует; недостаточно продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в недостаточной степени, логическая цепочка рассуждений выражена нечетко; использован ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют в единичном виде; продемонстрирована в целом правильная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержитя неубедительная и неразвернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено самое общее представление о существующих методах исследования; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; в целом верная постановка исследовательских задач и обозначение подходов к их решению
2-3 балла (неудовлетворительно)	BKR не полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура BKR отсутствует; фрагментарно продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в начальной степени, слабо просматривается логическая цепочка рассуждений; использован слишком ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержитя весьма слабая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено приблизительное представление о существующих методах исследования; просматривается несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; не совсем верная постановка исследовательских задач и слабое обозначение подходов к их решению
1 балл (неудовлетворительно)	BKR не соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура BKR отсутствует; не продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить не проявлено, не просматривается логическая цепочка рассуждений; использован весьма ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержитя искаженная аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено примерное представление о существующих методах исследования; очевидна несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; ошибочная постановка исследовательских задач и отсутствие подходов к их решению
0 баллов (неудовлетворительно)	BKR не сдана студентом в установленный срок; при подготовке BKR студентом допущены нарушения академических норм

Комментарии к оценкам:

Рецензент:

Ф.И.О., ученая степень, ученое звание,
должность, место работы

«_____» _____ 202_ года

Приложение 6
к Методическим рекомендациям по подготовке ВКР

Образец оформления Титульного листа ВКР

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**Факультет права
Департамент частного права**

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация)
(тема магистерской диссертации)

Направление подготовки: 40.04.01. – Юриспруденция

Уровень подготовки: Магистр

Образовательная программа: Современное частное право

Автор: **ФИО**, студент группы № СЧПХХХ

Руководитель: **ФИО**, ученая степень, ученое звание,
должность

Рецензент: **ФИО**, ученая степень, ученое звание,
должность, место работы

Москва, 202_