

УТВЕРЖДЕНО
академическим советом
образовательной программы
«Философия»
Протокол № 1 от 27.08.2025

Приложение 5

к [Программе практики](#)
[для образовательной программы «Философия»](#)

Методические рекомендации по подготовке выпускной квалификационной работы для направления 47.03.01 Философия (квалификация бакалавр), набора 2022 года

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

Академический руководитель образовательной программы (для программ бакалавриата, магистратуры, специалитета) — работник университета, назначенный приказом ректора из числа научно-педагогических работников, отвечающий за проектирование, реализацию, эффективность отдельной образовательной программы.

Академический совет образовательной программы — орган, осуществляющий функции академического руководства образовательной программой высшего образования. При его отсутствии функции выполняются академическим руководителем образовательной программы.

ВКР — выпускная квалификационная работа.

ГИА – государственная итоговая аттестация.

ГЭК – государственная экзаменационная комиссия.

ОП - образовательная программа.

менеджер ОП - менеджер образовательной программы, отвечающий за администрирование учебного процесса студентов образовательной программы.

Факультет — структурное подразделение университета, реализующее образовательные программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры.

LMS (Learning Management System) – система электронной поддержки образовательного процесса НИУ ВШЭ.

1. Общие положения

- 1.1. Настоящие Методические рекомендации распространяются на подготовку, оценивание и публикацию выпускных квалификационных работ (далее – ВКР), обучающихся на образовательной программе «Философия» (квалификация бакалавр) (далее – ОП). Процедура выполнения иных письменных работ в процессе обучения на ОП настоящими Методическими рекомендациями не регулируется.
- 1.2. Настоящие Методические рекомендации составлены в соответствии с [Приложением 8 Положения о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»](#) (утверждено Ученым советом НИУ ВШЭ, протокол № 6 от 17.06.2021) (далее – Положение).

2. Цели и задачи выполнения ВКР

- 2.1. ВКР является заключительным исследованием выпускника образовательной программы, на основе которого Государственная экзаменационная комиссия выносит решение о присвоении квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем профессиональном образовании государственного образца при условии успешной сдачи государственных экзаменов и защите ВКР.
- 2.2. Цель написания ВКР состоит в углублении знаний, полученных студентами в ходе всего периода обучения, в получении новых знаний при исследовании конкретной философской проблемы, а также в совершенствовании приобретенных навыков и компетенций. ВКР является видом квалификационной работы и представляет собой индивидуальное самостоятельное исследование. ВКР должна продемонстрировать насколько хорошо выпускник владеет компетенциями: умением самостоятельно формулировать исследовательскую проблему, аргументировать ее новизну и актуальность, обосновывать методологию исследования; способностью находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, в том числе на иностранном языке; работать с первоисточниками, комментирующей литературой и современными философскими текстами; писать ясно, точно и логически структурированно, убедительно аргументировать свою позицию, продемонстрировав при этом философскую грамотность и аналитические навыки. Пререквизитом для ВКР является успешное освоение предшествующей части образовательной программы.
- 2.3. ВКР выполняются на русском или английском языке с учетом требований настоящего документа. В последнем случае работа должна соответствовать международным стандартам академического письма, что принимается во внимание при ее оценке.

3. Этапы выполнения ВКР

- 3.1. Выбор темы ВКР из тем, предложенных потенциальными Руководителями, осуществляется студентами в системе LMS НИУ ВШЭ. Чтобы выбрать потенциального Руководителя можно проконсультироваться с преподавателями, предварительно ознакомившись с личными страницами преподавателей, а именно на сайте НИУ ВШЭ с разделами: научные интересы, читаемые курсы и публикации.

Перед выбором темы в LMS студент обязан заранее проконсультироваться с потенциальным Руководителем о возможности выбора предложенной им темы. При необходимости он предложит обсудить и уточнить формулировку темы до ее утверждения. Тема должна соответствовать интересам студента, поэтому студент может предложить

конкретному преподавателю свою область исследования, интересующую философскую проблему и вместе с ним сформулировать инициативную тему.

К какой бы области ни относилась тема (социальная, политическая, культурологическая, естественнонаучная и так далее), она обязательно должна быть связана с философской проблематикой и предусматривать использование философских текстов, философской методологии и терминологии. В процессе согласования темы академический руководитель ОП имеет право ее отклонить, аргументировав свое решение, предложив студенту и Руководителю переформулировать тему.

3.2. Точная и конкретная формулировка темы – залог успешного выполнения ВКР, необходимо избегать слишком широких и абстрактных формулировок. Исследовательский вопрос, «защитый» в теме, не должен быть тривиальным, когда ответ на него можно найти в конкретных текстах и тем более в учебнике. Рекомендуются сужать исследовательский вопрос темы настолько, чтобы объем курсовой позволил вам на него ответить. Важно правильно оценить свои силы, не стоит выбирать абсолютно незнакомую тему или пытаться решить сложную философскую проблему. Одновременно, следует убедиться, что по данной теме можно найти достаточное количество литературы, в том числе современной и на иностранных языках.

3.3. Выбор студентом темы и Руководителя ВКР осуществляется не позднее 03 ноября текущего учебного года в LMS, после чего она там же согласовывается с Руководителем ВКР и утверждается академическим руководителем. Студенты, чьи заявки были отклонены, могут заново выбрать тему либо предложить другую тему во второй волне с 04 до 20 ноября текущего учебного года. При выборе темы студент и Руководитель несут ответственность за точность формулировки названия на русском и английском языках. Студент, не выбравший тему ВКР в установленный срок, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать ее в порядке и в сроки, установленные локальными нормативными актами Университета.

3.4. В срок до 15 декабря текущего учебного года менеджер ОП инициирует приказ о назначении тем и руководителей ВКР, который после подписания деканом факультета доводится до сведения всех заинтересованных лиц. Менеджер ОП обязан проинформировать студентов о графике выполнения этапов работ и требованиях к ВКР, которые содержатся в Методических рекомендациях по данной образовательной программе не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА. Замена Руководителя ВКР оформляется приказом декана факультета по представлению академического руководителя ОП не позднее установленного срока. Академический руководитель образовательной программы, в свою очередь, имеет право отклонить просьбу студента о замене Руководителя, аргументировав свое решение.

3.5. ВКР можно написать и защитить на английском языке. Для этого студент должен предоставить академическому руководителю обоснование, согласованное с Руководителем ВКР.

3.6. Изменение или уточнение темы ВКР возможно на основании личного заявления студента на имя декана факультета, согласованного с Руководителем ВКР (Приложение 5) и академическим руководителем ОП. Изменение или уточнение темы ВКР оформляется приказом декана факультета гуманитарных наук.

3.7. Руководителями ВКР могут назначаться только штатные преподаватели факультета гуманитарных наук и других факультетов НИУ ВШЭ, штатные сотрудники научных подразделений НИУ ВШЭ. Количество ВКР, руководство которыми может

осуществлять один преподаватель, определяется нормами времени объема учебной работы профессорско-преподавательского состава НИУ ВШЭ.

3.8. Если руководство ВКР осуществляется преподавателем или научным сотрудником, не являющимся сотрудником факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ, студенту назначается соруководитель или консультант из числа преподавателей и научных сотрудников факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ. Решение о необходимости назначения соруководителя или консультанта принимает академический руководитель ОП на основании заявления студента, завизированного Руководителем / соруководителем / консультантом.

3.9. Руководитель ВКР имеет право: выбирать удобную для него и студента форму взаимодействия, в том числе периодичность личных встреч или иных контактов; по результатам каждой встречи требовать, чтобы студент подготовил и согласовал с ним краткое резюме полученных рекомендаций и намеченных дальнейших шагов по подготовке ВКР; следить чтобы студент внимательно относился к полученным рекомендациям и являлся на встречи подготовленным.

Руководитель ВКР обязан оказывать консультационную помощь студенту в определении окончательной темы ВКР, подготовке ее плана и подборе литературы; содействовать в разработке методики исследования; осуществлять систематический контроль хода и качества подготовки ВКР в соответствии с планом и графиком ее выполнения; информировать менеджера ОП о несоблюдении студентом графика выполнения ВКР; давать квалифицированные рекомендации по содержанию ВКР; произвести оценку качества выполнения ВКР и представить письменный отзыв Руководителя.

3.10. Консультант (при наличии) обязан оказывать консультационную помощь студенту в выборе методики исследования и подборе литературы, давать рекомендации по содержанию ВКР; совместно с Руководителем осуществлять систематический контроль хода выполнения ВКР в соответствии с планом и графиком ее выполнения; информировать академического руководителя образовательной программы о несоблюдении студентом графика выполнения ВКР. Консультант имеет совещательный голос при оценке ВКР.

3.11. Замена Руководителя ВКР возможна не позднее 1 марта на основании личного заявления студента на имя декана факультета, согласованного с предыдущим и новым Руководителями ВКР, академическим руководителем ОП (Приложение 6). Замена Руководителя, назначение консультантов и соруководителей ВКР оформляется приказом декана факультета по представлению академического руководителя ОП.

3.12. Сроки всех этапов выбора и согласования тем ВКР.

№	Этап подготовки	Ответственный за этап подготовки ВКР	Сроки исполнения
1	Внесение заявок-предложений тем ВКР в LMS	Руководители КР/Учебный офис ОП	1 сентября – 10 октября
2	Согласование предложенных тем ВКР руководством ОП	Академический руководитель ОП совместно с Академическим советом ОП	в течение 4 дней с момента поступления на рассмотрение
3	Выбор тем ВКР студентами в системе LMS / Инициативное предложение тем студентами	Студенты/ Руководители КР/ Академический руководитель ОП	28 октября – 3 ноября

4	Отбор поступивших заявок на предложенные темы ВКР	Руководители КР / Академический руководитель ОП	4–14 ноября
5	Вторая волна выбора тем ВКР, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены.	Студент/ Руководители КР / Учебный офис ОП/ Академический руководитель	4–20 ноября
6	Проверка наличия утвержденных тем ВКР у студентов. Внесение тем ВКР в ИУП студентов.	Учебный офис ОП	20 ноября – 15 декабря
7	Закрепление за студентами тем и руководителей ВКР приказом.	Декан ФГН / Академический руководитель ОП / Учебный офис ОП	Не позднее 15 декабря
8	Замена Руководителя ВКР (при необходимости)	Студент/ Руководители ВКР / Учебный офис ОП/ Академический руководитель	Подача заявления до 1 марта
9	Изменение / уточнение темы ВКР (при необходимости)	Студент/ Руководители ВКР / Учебный офис ОП/ Академический руководитель	Подача заявления до 20 апреля

- 3.13. Написание ВКР требует планирования и регулярных консультаций с Руководителем в течение всего учебного года. После утверждения темы студенту необходимо вместе с Руководителем сформулировать предварительную область исследования, интересующие проблемы в этой области и первичный список литературы.
- 3.14. Затем следует приступить к этапу изучения источников по теме. Очень важно по теме ВКР знать все основные источники. Рекомендуется воспользоваться несколькими современными академическими энциклопедиями на разных языках, каталогами библиотек и международных баз цитирования. На первом этапе рекомендуется по каждому источнику выписывать из его перечня литературы ссылки на другие источники. Затем, из наиболее часто цитируемых источников следует отобрать основную литературу, на которую они ссылаются. В результате такого последовательного ранжирования студент формирует список 20–30 ключевых наименований литературы. Отобранные таким образом источники желательно изучить более внимательно, выписывая в отдельный файл: какие проблемы затронуты в конкретном источнике, какова позиция автора, с какими другими позициями/авторами он спорит (желательно с указанием глав и страниц), и как этот источник может быть использован в написании ВКР.
- 3.15. После основного литературного поиска рекомендуется сформулировать исследовательскую проблему (формулировка проблем – один из важнейших навыков философского анализа). После определения проблемы формулируется цель работы, которая будет выноситься на защиту. Цель рекомендуется формулировать в форме обоснования или критики какой-то позиции или тезиса. Проблема и цель исследования должны быть ясными, конкретными и непосредственно связанными с одной или несколькими философскими темами. Целью не может быть «узнать», «разобраться» в чем-то, «показать важность» чего-то, «рассказать» о чем-то, «описать» что-то.
- 3.16. Сформулированную проблему и цель работы рекомендуется разделить на подпроблемы, каждой из которых можно сопоставить конкретную исследовательскую задачу. Из перечня подпроблем и подзадач следует выбрать две-три, на основе решения которых будет выполняться работа. Ключевой этап

подготовки ВКР, от которого зависит ее успех, состоит в формировании ясной, логически связанной структуры, состоящей из 2–3 глав, все параграфы которых следуют друг за другом естественным и логичным образом.

- 3.17. Обязательная контрольная точка – предъявление Руководителю на согласование проекта (плана) ВКР, в котором содержатся: замысел исследования (проблема, цель и задачи), актуальность, описание состояния исследований по теме работы и список используемых основных источников, предполагаемая структура работы, ожидаемый результат. Файл с проектом (планом) ВКР студент должен прислать Руководителю не позднее 15 декабря. При отсутствии утвержденного в указанный срок проекта (плана) ВКР Руководитель обязан уведомить об этом менеджера ОП по корпоративной электронной почте.
- 3.18. Рекомендуется заранее зафиксировать задачу для каждой главы и каждого параграфа, а также они будут связаны с другими параграфами и главами, а главное – с основной проблемой и целью исследования. Полезно также подумать, в каких главах и параграфах будут использоваться отобранные ранее источники, и почему они важны именно в этой части работы. Писать текст рекомендуется с первой главы, а не с введения, которое лучше писать в самом конце, поскольку в процессе написания, первоначальная структура и даже цели работы могут измениться. Каждую главу или параграф рекомендуется начинать с формулировки проблемы и заканчивать кратким выводом. В процессе наполнения текста следует периодически проверять, не нарушилась ли первоначальная логическая последовательность глав и параграфов. При необходимости можно их переставить, переименовать или добавить новые. В процессе наполнения текста цитатами или пересказом других авторов полезно сразу давать полную библиографическую ссылку с номерами страниц.
- 3.19. Неотъемлемой частью подготовки ВКР является экзамен по защите исследовательского проекта (Project Proposal) на английском языке, объемом 2000–2500 слов, содержащего постановку целей и задачи работы, обзор литературы, структуру, методологию и предполагаемые результаты исследования. Студенты сдают экзамен в формате устной защиты Project Proposal на английском языке в конце третьего модуля выпускного курса, но не позднее двух недель после завершения третьего модуля. Более точные даты сообщаются студентам по корпоративной почте менеджером ОП. Текст Project Proposal студенты загружают в LMS в соответствии с графиком. Правила подготовки, оформления и защиты Project Proposal см. в Приложениях 7 и 7.1. Студент, получивший на защите Project Proposal неудовлетворительную оценку, или не явившийся на процедуру защиты без уважительной причины, получает академическую задолженность и не допускается к защите ВКР.
- 3.20. Студент обязан представить первый (черновик) и итоговый варианты ВКР Руководителю для корректировки в сроки, указанные в п. 3.22. В случае невыполнения этих сроков Руководитель вправе на свое усмотрение снизить оценку на 1–2 балла. Окончательный текст ВКР студент загружает в специальный модуль сопровождения ВКР в LMS, после чего работа отправляется в систему «Антиплагиат». Данный вариант ВКР является окончательным и не подлежит доработке или замене. Название ВКР, загруженной в LMS, должно строго соответствовать утвержденной теме. Нарушение срока загрузки ВКР в LMS является основанием для недопуска к защите.
- 3.21. Руководитель проверяет ВКР, знакомится с результатами проверки в системе

«Антиплагиат» и составляет о ней письменный отзыв, который загружается в LMS в соответствии с графиком.

3.22. Подготовка и оценивание ВКР предусматривает следующие точки контроля:

№	Этап подготовки	Участники подготовки	Сроки исполнения
1	Согласование проекта (плана) ВКР с Руководителем	Студент/ Руководитель	до 15 декабря
2	Загрузка Project Proposal в LMS	Студент/ Руководитель	15 марта, 23:59
3	Предъявление первого варианта ВКР	Студент/ Руководитель	до 20 апреля
4	Предъявление итогового варианта ВКР для окончательной корректировки	Студент/ Руководитель	до 15 мая
5	Назначение рецензента приказом декана факультета гуманитарных наук по представлению академического руководителя ОП	Декан факультета/ Академический руководитель ОП / Рецензент	30 апреля
6	Загрузка ВКР в систему "Антиплагиат" (в модуле LMS)	Студент/ Руководитель	до 23 мая
7	Направление ВКР рецензенту	Учебный офис ОП/ Рецензент	26 мая
8	Представление Руководителем отзыва на ВКР в системе LMS	Руководитель/Учебный офис ОП	31 мая
9	Представление письменной рецензии на ВКР в системе LMS	Рецензент/ Учебный офис ОП	3 июня
10	Доведение содержания рецензии на ВКР до студента в системе LMS	Учебный офис ОП/ Студент	4 июня
11	Передача ВКР в ГЭК вместе с отзывами Руководителя и рецензента в электронном виде	Учебный офис ОП/ГЭК	6 июня
12	Защита ВКР	Студент/ Руководитель/ ГЭК	с 9 по 13 июня

4. Структура и стиль ВКР

4.1. Структурно ВКР состоит из титульного листа, оглавления, введения, основной части, заключения, библиографического списка и приложений (если они необходимы). Содержание всех частей работы должно точно соответствовать теме работы, отражать исходные предпосылки исследования и подводить к полученным результатам.

ВКР является результатом самостоятельной работы студента по анализу, осмыслению, систематизации и контекстуализации темы исследования, демонстрирующее умение студента применять на практике знания и навыки, полученные во время обучения на ОП

«Философия». ВКР не может быть компилятивной или описательной, она не должна сводиться к пересказу известных источников и концепций, или, наоборот, к высказыванию личного мнения. Хорошее реферирование важно, но оно не может заменить философского исследования. Описывая позиции и аргументы других авторов, необходимо указывать на их ограничения и возникающие проблемы, критически сравнивать их с позициями и аргументами других авторов. Цитаты сами по себе еще не являются аргументами, поэтому каждую цитату необходимо сопровождать пояснением, с какой целью она приведена. Недостаточно выразить свое согласие или несогласие с тезисами рассматриваемых авторов, необходимо их обосновать.

По согласованию с Руководителем допускаются отклонения от дальнейших рекомендаций этого раздела, при условии, что Руководитель укажет о них в своем отзыве так, чтобы экзаменационная комиссия могла учесть это при оценивании.

4.2. Во Введении необходимо сформулировать исследовательскую проблему-вопрос и цель вашего исследования. Цель рекомендуется формулировать в форме обоснования или критики какой-то позиции или тезиса, выносимых на защиту. Коротко сформулируйте, к каким результатам вы планируете прийти, какие задачи необходимо для этого выполнить. Цель и планируемые результаты должны быть ясными и конкретными, чтобы из Заключения было понятно, в какой степени и каким образом они достигнуты. Дайте определение ключевым понятиям и терминам, которые используются в ВКР. Отдельно перечислите методы, которые были использованы в разных частях вашего исследования. Это могут быть как общие методы работы с источниками, так и специальные методы философского анализа.

Во Введении дается краткий *обзор источников*, в котором необходимо упомянуть: наиболее влиятельную литературу по данной теме, несколько обзорных работ и современные дискуссионные работы (релевантные и авторитетные). Хороший обзор – это не перечисление или пересказ литературы, а мини-исследование, в котором вы критически характеризуете основные научные традиции, концепции и позиции по исследуемой проблеме. Объясните, как выбирали литературу и как ее анализировали. Перечислите основные варианты решения и аргументы конкретных авторов, которые могут быть подробно раскрыты в основном тексте ВКР.

4.3. Чтобы обосновать актуальность и новизну исследования, необходимо показать хорошее знакомство с литературой по теме, как классической, так и современной. Актуальность предполагает ответ на вопрос: почему важно и интересно именно сейчас изучать эту тему. Для этого необходимо соотнести курсовую работу с текущими академическими дискуссиями, как в философии, так и в других областях.

ВКР должна содержать определенную научную новизну. Во Введении необходимо обозначить конкретный аспект исследуемой проблемы, который, по вашему мнению, недостаточно отражен в академической литературе и который будет исследован в ВКР. Под «новизной» подразумевается оригинальность исследования и его отличие от предыдущих исследований по данной теме. Новизна может выражаться в новой постановке проблемы, исследовании вопроса, недостаточно отраженного в литературе, использовании новой методологии или привлечении новых текстов. Это может быть новый философский тезис с убедительными аргументами, новая интерпретация текстов известных философов прошлого, новый аргумент в пользу хорошо известного философского тезиса или интерпретации. Можно дать новую критику известного аргумента или новые аргументы в защиту от известной критики какого-то философского тезиса. Можно также указать, какие обнаружены новые проблемы или новые следствия из хорошо известного тезиса, или новые связи с другими проблемами, текстами и авторами, а также новые связи

философской проблематики в дискуссиях в других областях знания, предложении новой систематики/концептуализации проблемы и т.д.

В конце Введения опишите структуру курсовой работы, обоснуйте ее логику и как она связана с решением поставленных задач для достижения цели курсовой.

- 4.4. Во Введении и Заключение необходимо обосновать связь темы, цели и результатов работы с философской проблематикой, особенно это относится к работам междисциплинарного характера. Простой декларации, ссылок на философские источники или использование философской терминологии для этого недостаточно. Эту связь необходимо аргументировать и подкрепить примерами. Например, найти параллели с конкретными философскими текстами и/или концепциями, посвященными близкой проблематике (они всегда есть), показать их взаимное влияние, сделать попытку философского анализа. Все это может стать важной частью новизны ВКР.
- 4.5. В историко-философских работах и работах, посвященных конкретным авторам (философам, писателям, ученым или общественным деятелям), необходим отдельный раздел с подробным обзором литературы по этим авторам (включая их работы на языке оригинала в разные периоды жизни, вторичные академические источники, как классические, так и современные). Если в тексте анализируются источники на иностранном языке, студент должен ознакомиться с ними на языке оригинала.
- 4.6. Основная часть работы состоит из двух-трех логически завершенных глав, которые могут разбиваться на параграфы и пункты. Каждая глава посвящена решению конкретных задач, сформулированных во Введении, заканчивается краткими выводами и является базой для следующей главы. Каждая глава является базой для последующей. Названия глав рекомендуется делать краткими и отражающими их содержание.
- 4.7. В Заключение содержатся обобщающие выводы по результатам ВКР, представляющие собой решение задач и достижения целей, обозначенных во Введении. Для этого необходимо повторить проблему ВКР и ее исследовательскую цель, выносимую на защиту. Затем перечислить аргументы из основной части текста, убеждающие читателя, что данная цель была достигнута. Из Заключения должна быть понятна новизна исследования, заявленная во Введении, для этого явно укажите, в чем конкретно заключается ваш вклад в академическую дискуссию. Заключение может включать предложения по дальнейшей разработке данной темы.
- 4.8. ВКР может основываться на частичном использовании ранее выполненных выпускником курсовых работ или других его текстов. В этом случае текст ВКР должен содержать ссылки на эти работы, в том числе размещенные на ресурсах НИУ ВШЭ.
- 4.9. В библиографический список (не менее 40 наименований) включаются все научные труды, специальная литература и другие источники, используемые при написании ВКР. Обычно в список включаются: первичные источники на языке оригинала или в академическом переводе; вторичные источники, общепризнанные в данной области; современная (5-10 лет) исследовательская литература на русском и иностранных языках. Статьи энциклопедий могут использоваться только в обзоре литературы. Интернет-ресурсы могут включаться как вспомогательные источники. В список нельзя включать учебники и учебные пособия.
- 4.10. Текст рекомендуется разбивать на смысловые абзацы (оптимально не более 15-20 строк). Для удобства чтения, длинные (более 4 строк) и сложные предложения из 3 и более частей рекомендуется разбивать на несколько предложений. Для повышения

ясности изложения следует избегать: страдательного залога, длинных перечислений, речевых клише и канцеляризов. Стил изложения должен быть ясным, конкретным и научно строгим. ВКР должна продемонстрировать умение студента пользоваться профессиональной философской лексикой. Рекомендуется придерживаться принятой терминологии и условных сокращений и символов. Философский текст не должен быть «темным», не следует без необходимости перегружать абстрактными и наукообразными терминами и оборотами, используйте только те термины, которые вы понимаете. В случае сомнения в правильности перевода каких-то терминов, можно после перевода привести оригинал слова или выражения в круглых скобках.

Перед загрузкой ВКР в LMS необходимо вычитать весь текст, проверить его структуру и оформление на соответствие настоящим Методическим рекомендациям, исправить грамматические и стилистические ошибки.

4.11. Приложение включается в работу тогда, когда имеются объемные материалы, которые имеют вспомогательное значение для достижения цели работы. В него могут быть внесены авторские переводы, таблицы, диаграммы, схемы и прочее.

5. Оформление ВКР

5.1. Рекомендованный объем ВКР: не менее 80 тыс. знаков с пробелами (примерно 42 страницы) и не более 100 тыс. знаков без приложений и списка литературы. Обоснованность снижения или увеличения объема подтверждает Руководитель в отзыве. ВКР представляется в электронном виде. Текст ВКР должен быть отформатирован, вычитан и отредактирован на предмет орфографических и пунктуационных ошибок.

5.2. Страницы ВКР с рисунками и приложениями должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется. Поля оставляются по всем четырем сторонам печатного листа: левое поле – 35 мм, правое – не менее 10 мм, верхнее и нижнее – не менее 20 мм. Шрифт Times New Roman размером 14, межстрочный интервал 1,5. Каждая новая глава начинается с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям работы (введению, заключению, списку литературы, приложениям и т.д.). Текст работы должен быть выровнен по ширине.

5.3. Титульный лист и оглавление оформляются по образцу (Приложения 1 и 2).

5.4. Каждая глава, а также Введение, Заключение, библиографический список и приложения начинаются с новой страницы. Главы в свою очередь должны делиться на параграфы, которые нумеруются - 1.1, 1.2, 1.3, ..., 2.1, 2.2 и т.п. Слово «Глава» перед заголовком не пишется, точка в конце заголовка не ставится. Главы последовательно нумеруются арабскими цифрами; после цифры ставится точка и делается один пробел перед текстом названия главы. Каждую главу, выделенную в содержании работы, следует начинать с отдельной страницы. Названия всех структурных частей работы и нумерация их страниц в тексте должны точно соответствовать перечню в оглавлении работы. Заголовки выделяются полужирным шрифтом. Текст выравнивается по ширине рабочего поля листа.

5.5. Не только прямые цитаты, но и пересказ или изложение заимствованных из литературы принципиальных положений включаются в ВКР с обязательной ссылкой на источник. Из текста должно быть ясно, где излагаются мысли автора источника, а где автора ВКР.

Рекомендуется следующий формат цитирования: цитата приводится в кавычках, а после нее в квадратных скобках указывается автор и год источника из списка использованной литературы и номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст. Например: [Декарт, 1989. Т. 1. С. 282] и [Nykänen, 2015. Р. 59]. Несколько ссылок даются через точку с запятой: [Кислицын, 1993; Куманев, 1991]. Нежелательно цитировать текст не по первоисточнику, но если это необходимо, то следует оформить ссылку в подстрочном примечании: [Татищев, 1886. С. 110]; цит. по: [Вернадский, 1988. С. 205].

Нельзя обозначать источники только номерами в библиографическом списке. Если используются материалы источника, но цитата из него не приводится, то в подстрочном примечании должно стоять: См.: [автор и год источника с номерами или без номеров страниц]. Например, См.: [Гайденко, 2000. С. 126]. Если ссылка в квадратных скобках требует пояснений (*См.*; *См., например*; *См. также*; *См. об этом*; *Ср.* и т.п.), она добавляется в подстрочное примечание (сноску). Например, Подробнее см.: [Гайденко, 2000.]. Если пояснений автора или начальных слов нет, делать сноску не надо.

Объемные цитаты (более 60 слов) допустимы, только если это необходимо для реализации задач ВКР, такие цитаты следует выделять абзацем с отступами с обеих сторон. Знак <...> в цитируемом тексте показывает, что часть цитаты сокращена. Если автор цитаты выделил что-то курсивом, нужно сохранить это при цитировании.

5.6. Библиографический список в конце ВКР составляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 или другим общепринятым академическим стилем и включает в себя все источники, материалы которых использовались при написании ВКР. В список не включается литература, на которую не было ссылки в тексте. Сведения об источниках следует нумеровать арабскими цифрами с точкой. При оформлении библиографического списка указываются все реквизиты книги: фамилия и инициалы автора, название книги, место и год издания, название издательства и количество страниц. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать наименование издания, номер, год и занимаемые страницы. Источники в списке литературы располагаются в алфавитном порядке, при совпадении первых слов – по алфавиту вторых и т.д., при включении нескольких работ одного автора – по году издания. Иностранные источники размещаются в конце списка.

5.7. Таблицы и рисунки должны иметь названия и порядковую нумерацию. Нумерация таблиц и рисунков должна быть сквозной для всего текста ВКР. Порядковый номер таблицы проставляется в правом верхнем углу над ее названием. В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия. Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком.

5.8. Приложения оформляются как продолжение ВКР на ее последних страницах. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь название. При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри», оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки.

5.9. В соответствии с Регламентом организации проверки письменных учебных работ на наличие плагиата НИУ ВШЭ, если при написании ВКР или Project Proposal студент использует алгоритмы автоматической генерации контента (модели генеративного

искусственного интеллекта), это необходимо согласовать с Руководителем ВКР, указать во Введении, а также добавить в конце текста специальный раздел «Описание применения генеративной модели». Там необходимо указать: части текста, подготовленные с использованием генеративных моделей (отдельные параграфы, части параграфов или абзацы); для каждой такой части текста указать цели и способ применения генеративных моделей (полностью сгенерированный текст, сгенерированный текст, подвергнутый авторской редакции или авторский текст с использованием сгенерированных материалов); название модели и ссылку на нее.

6. Рецензирование ВКР

- 6.1. ВКР подлежат обязательному рецензированию. Рецензент назначается из числа преподавателей или научных работников НИУ ВШЭ. Рецензентами также могут быть представители иной образовательной организации высшего образования, работники иных организаций из профессиональной сферы, соответствующей теме ВКР. Приказ о назначении рецензента подписывается деканом факультета по представлению академического руководителя ОП не позднее чем за месяц до запланированной защиты ВКР. В приказе указываются ФИО студента, тема ВКР, сведения о рецензенте (ФИО, ученая степень, ученое звание, место работы, занимаемая должность).
- 6.2. Менеджер ОП направляет ВКР на рецензию не позднее чем через три календарных дня после ее получения. Рецензент составляет и размещает в системе LMS или направляет ответственному лицу от учебного офиса письменную рецензию на ВКР по электронной почте не позднее чем за шесть календарных дней до даты защиты ВКР.
- 6.3. Рецензия должна содержать анализ содержания и основных положений рецензируемой ВКР; оценку формулировки проблемы, целей и задач; оценку актуальности избранной темы, ее связь с философской проблематикой, наличие собственной точки зрения автора ВКР, его умения пользоваться современными методами философского анализа и знания им основных историко-философских подходов к исследуемой проблеме, степени обоснованности выводов, достоверности и новизны полученных результатов. Наряду с положительными сторонами работы отмечаются ее недостатки. В заключение рецензент дает характеристику общего уровня ВКР и оценивает ее по 10-балльной шкале.
- 6.4. Отзыв рецензента на ВКР оформляется в соответствии с Приложением 4. Объем рецензии должен составлять от одной до трех страниц текста.
- 6.5. Содержание рецензии на ВКР доводится менеджером ОП до сведения студента не позднее чем за пять календарных дней до защиты ВКР. Студент обязан ознакомиться с рецензией и подготовить ответы, по существу сделанных рецензентом замечаний.

7. Защита и оценка ВКР

- 7.1. Руководитель ВКР в своем отзыве должен дать подробную характеристику качества работы студента (отдельно Введению, каждой главе и Заключение) и ее соответствия требованиям, перечисленным в данных Методических рекомендациях. При необходимости в отзыве даются комментарии о соблюдении требований по объему работы (п.5.1.), доли оригинального текста по системе «Антиплагиат» и использовании

генеративных моделей (п.7.11). Цель отзыва состоит в том, чтобы помочь комиссии принять обоснованное решение на защите, а также показать студенту, что он не сделал или сделал недостаточно, какие ошибки допустил, какие навыки ему необходимо отработать в будущем. Одновременно, в отзыве нужно отметить, что, по мнению Руководителя, было сделано хорошо. Отзыв завершается заключением Руководителя о соответствии (частичном соответствии или несоответствии) ВКР требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам студентов ОП «Философия». Заключение Руководителя должно вытекать из суждений, высказанных в основной части отзыва. В отзыве Руководитель ставит оценку по 10-бальной шкале. Общие оценки 9 и 10 ставятся в случае, если по всем критериям (п. 7.3.) студент продемонстрировал превосходные результаты и отличное владение всеми необходимыми навыками, предусмотренными программой обучения.

7.2. Отзыв Руководителя оформляется в соответствии с Приложением 3. Рекомендуемый объем – не менее 2 страниц.

7.3. Критерии оценки ВКР:

- Четко сформулированные и обоснованные: проблемы, цель, выносимая на защиту, задачи и актуальность исследования. Логичность структуры и аргументированность тезисов. Обоснованность выводов, их соответствие теме, цели и задачам исследования. В случае выявления несоответствия содержания текста ВКР утвержденной теме, комиссия вправе выставить неудовлетворительную оценку.
- Связь темы, целей и задач с философской проблематикой. Использование философской методологии и терминологии. Глубина и точность проработки темы, количество и качество используемых источников, в том числе современных и на иностранных языках.
- Самостоятельность, оригинальность и новизна исследования.
- Оформление текста, соблюдение правил цитирования и составления библиографии, соблюдение академического стиля и грамотность письма. В случае невыполнения требований к минимальному объему (текст ВКР без списка литературы и приложений составил менее 70 тыс. знаков с пробелами), оценка Руководителя и на защите снижается. При объеме менее 50 тыс. знаков с пробелами ставится оценка неудовлетворительно.
- В оценке Руководителя в отзыве дополнительно учитывается работа студента в период подготовки ВКР, в том числе – соблюдение сроков предоставления плана (проекта), первого и итогового варианта ВКР (п. 3.22). В случае невыполнения этих сроков Руководитель вправе по своему усмотрению снизить оценку на 1–2 балла. Если существенно нарушены все три срока, выставление оценок 9-10 не допускается.
- Во время защиты ВКР оценивается доклад (п. 7.7.) и ответы на вопросы членов комиссии.

7.4. Защита ВКР является обязательной составляющей итоговой государственной аттестации выпускников образовательной программы «Философия» (квалификация бакалавр).

7.5. ВКР, отзыв Руководителя и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию (далее – ГЭК) не позднее чем за два календарных дня до защиты ВКР. Для этого Менеджер ОП загружает в онлайн-папку каждой ГЭК текст ВКР, отзыв, рецензию, отчет Антиплагиата (при необходимости) и сообщает членам ГЭК ссылку на папку. Получение отрицательных отзывов не является препятствием к

представлению ВКР на защиту.

- 7.6. Защита ВКР проводится в установленное графиком проведения государственных аттестационных испытаний время на заседании экзаменационной комиссии с участием не менее 2/3 членов ее состава. В условиях ограничительных мер государственные аттестационные испытания проводятся в дистанционном формате. Рекомендуется участие в защите Руководителя ВКР.
- 7.7. Студенты загружают презентации ВКР в онлайн-папку до 23:59 часов дня, предшествующего дню защиты. Защита начинается с выступления студента, сопровождаемого подготовленной презентацией на экране. Рекомендуемое время доклада – 15 минут. Структура доклада и презентации должна повторять структуру ВКР. В докладе рекомендуется дать обоснование актуальности избранной темы, описание научной проблемы и формулировку цели работы и тезисы выносимые на защиту. Отдельно надо указать связь темы и целей с философской проблематикой, новизну полученных результатов. Затем следует по главам раскрыть основное содержание работы, обращая особое внимание на наиболее важные и дискуссионные положения. В заключительной части доклада перечисляются общие выводы и то, как была достигнута поставленная цель ВКР. Студент должен излагать основное содержание ВКР свободно, не зачитывая дословно текст доклада или слайды презентации, хотя может к ним обращаться. Доклад делается на языке текста ВКР.
- 7.8. После завершения доклада члены ГЭК задают студенту вопросы, как непосредственно связанные с темой ВКР, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться текстом ВКР.
- 7.9. После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. В заключительном слове студент должен ответить на замечания рецензента и членов ГЭК. После заключительного слова студента процедура защиты ВКР считается оконченной.
- 7.10. Решение ГЭК об итоговой оценке основывается на оценках Руководителя, рецензента, членов ГЭК, критериях оценки ВКР ОП «Философия». Экзаменационная комиссия оценивает как содержание ВКР, так и качество ее защиты, включая доклад, ответы на вопросы членов ГЭК и замечания Руководителя и рецензента. Оценка комиссии определяется как среднее арифметическое оценок всех членов комиссии с арифметическим округлением (для положительной оценки). Неудовлетворительная оценка до удовлетворительной не округляется, то есть средняя оценка меньше 4,0 округляется в меньшую сторону. В спорных случаях, по решению Председателя ГЭК решение может приниматься голосованием большинством голосов. Результат защиты ВКР оценивается по пятибалльной и десятибалльной системам оценки знаний и вносится в протокол заседания ГЭК, который подписывают подписи Председатель и секретарь ГЭК. Члены каждой комиссии могут отметить 1-3 ВКР, как образцовые. Тексты таких работ размещаются на сайте ОП.
- 7.11. Если отчет из системы «Антиплагиат» свидетельствует о наличии в ВКР и Project Proposal менее 80% оригинального текста (оставшиеся 20% могут включать: список литературы, ссылки и цитаты в кавычках), решение о правомерности заимствований принимает Руководитель ВКР. Аналогичное решение Руководитель принимает о правомерности использования генеративных моделей искусственного интеллекта. При принятии решения Руководитель исходит из информации отчета «Антиплагиата», собственного объема знаний по предметной области, информации об актуальных публикациях по теме письменной работы. Руководитель вправе использовать для принятия решения другие инструменты проверки на плагиат и незадекларированное

применение генеративных моделей. Свое решение Руководитель обосновывает в отзыве. При отсутствии такого обоснования комиссия вправе снизить оценку.

- 7.12.Плагиа́т в ВКР и Project Proposal недопустим. Плагиа́том считается использование в письменной работе чужого текста, опубликованного в бумажном или электронном виде, без полной ссылки на источник или со ссылкой в том случае, если объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или одного из ее основных разделов. Плагиа́т может осуществляться в виде дословного изложения чужого текста (как на русском, так и перевода с иностранного языка) или парафра́зы - изложения чужого текста с заменой слов и выражений без изменения содержания заимствованного текста.

Если руководитель ВКР принял решение о допустимости или недопустимости наличия в тексте плагиа́та или незадекларированного использования генеративных моделей, он оформляет служебную записку на имя академического руководителя ОП не позднее чем за 5 рабочих дней до назначенной даты защиты ВКР.

Студенты – авторы ВКР, в отношении которых выявлены нарушения академических норм, не допускаются к процедуре защиты ВКР

- 7.13.В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР, а также случае неявки студента на защиту повторная защита проводится в соответствии с локальным актом, регулирующим проведение итоговой государственной аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

- 7.14.По положительным результатам итоговой государственной аттестации, оформленным протоколами экзаменационных комиссий, Президиум ГЭК принимает решение о присвоении выпускникам квалификации по направлению подготовки и выдаче дипломов о высшем профессиональном образовании государственного образца.

- 7.15.Обязательная публикация ВКР не предусматривается. По результатам защиты ГЭК может рекомендовать ВКР или отдельные ее разделы к публикации, а также к представлению на конкурс научно-исследовательских работ студентов.

Приложение 1. Оформление титульного листа ВКР

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет гуманитарных наук

Фамилия Имя Отчество автора

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 47.03.01 - Философия
(квалификация бакалавр)

Образовательная программа «Философия»

Рецензент

д-р наук, проф.

И.О. Фамилия

Научный Руководитель

д-р наук, проф.

И.О. Фамилия

Консультант (при наличии)

д-р наук, проф.

И.О. Фамилия

Москва 202_

Приложение 2. Пример оформления оглавления ВКР

Оглавление

Введение.....	№ страницы
Глава 1. Название главы.....	№ страницы
1.1. Название параграфа.....	№ страницы
1.2. Название параграфа.....	№ страницы
.....	
Глава 2. Название главы.....	№ страницы
2.1. Название параграфа.....	№ страницы
2.2. Название параграфа.....	№ страницы
.....	
Заключение.....	№ страницы
Список использованной литературы.....	№ страницы
Приложение 1. Название приложения ¹	№ страницы
.....	

¹. указывается при наличии приложений

Приложение 3. Оформление отзыва Руководителя ВКР

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Факультет гуманитарных наук

Отзыв Руководителя на выпускную квалификационную работу

Студента (тки) _____ (ФИО) _____ курса
образовательной программы «Философия» (квалификация бакалавр) факультета
гуманитарных наук на тему: _____

Объем отзыва не менее 2-х страниц:

Пожалуйста, дайте подробную характеристику качества работы (отдельно Введению, каждой главе и Заключение) и ее соответствия всем критериям, перечисленным в п. 7.3. Методических рекомендациях подготовки ВКР. Отдельно отметьте, в какой степени студент соблюдал требования к структуре и оформлению текста. Цель отзыва состоит в том, чтобы помочь комиссии принять обоснованное решение на защите, а также показать студенту, что он не сделал или сделал недостаточно, какие ошибки допустил, какие навыки ему необходимо отработать в будущем. Одновременно, в отзыве нужно отметить, что, по мнению Руководителя, было сделано хорошо. Обязательно отметьте, в какой степени студент соблюдал контрольные сроки предоставления плана (проекта), первого и итогового варианта ВКР (п. 3.22 Методических рекомендаций) и следовал вашим рекомендациям. При необходимости дайте комментарии об объеме работы менее 80 тыс. знаков (п. 5.1.), доле оригинального текста по системе «Антиплагиат» и правомерности использования генеративного искусственного интеллекта (п. 7.11). Оценки 9 или 10 ставятся, если студент соблюдал все требования Методических рекомендаций ВКР, в т.ч. все три контрольных срока графика работы, и по всем критериям продемонстрировал превосходные результаты и отличное владение навыками, предусмотренными программой обучения.

«___»___202_г.

Приложение 4. Оформление отзыва рецензента ВКР

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Факультет гуманитарных наук

Рецензия

на выпускную квалификационную работу бакалавра

Студента (тки) _____ (Ф.И.О.)

курса образовательной программы «Философия» факультета гуманитарных наук на тему:

« _____ »
_____»

Пожалуйста, охарактеризуйте рецензируемую ВКР: насколько четко сформулированы и обоснованы проблема, цель и задачи исследования; оцените актуальность избранной темы, ее связь с философской проблематикой; наличие собственной точки зрения у автора ВКР, его умение пользоваться современными методами философского анализа и знание основных историко-философских подходов. Отметьте логичность структуры ВКР, качество используемых источников, степень глубины и обоснованности выводов и новизны полученных результатов. Укажите как положительные стороны работы, так и ее недостатки. В заключение дайте характеристику общего уровня ВКР и оцените ее по 10-бальной шкале. Объем рецензии составляет от одной до трех страниц.

Оценка по 10-бальной шкале: _____

Рецензент

ученая степень, звание,

школа/факультет (место работы)

/подпись/

_____/И.О. Фамилия/

«__» _____ 202__ г.

Приложение 5. Форма заявления об изменении темы ВКР

Декану факультета гуманитарных наук
профессору Ф.Е. Ажимову

от студента (ки) _____ группы ____ курса,
обучающегося (йся) по направлению
«Философия»

(фамилия)

(имя)

(отчество)

Заявление

Прошу изменить тему моей выпускной квалификационной работы с

« _____
_____ » “ _____
(название темы на английском языке)
»

на

« _____ »
(название темы на английском языке)
»

(Подпись студента)

« _ » _____ 202_ г.

Согласовано:

Руководитель
_____ И.О. Фамилия

(подпись)

« _ » _____ 202_ г.

Академический

руководитель образовательной программы
В.Э. Терехович

«__» _____ 202_

г.

Приложение 6. Форма заявления об изменении Руководителя ВКР

Декану факультета гуманитарных наук
профессору Ф.Е. Ажимову

от студента (ки) ____ группы ____ курса,
обучающегося (йся) по направлению
«Философия»

(фамилия)

(имя)

(отчество)

Заявление

Прошу заменить Руководителя моей выпускной квалификационной работы
за 4 курс на тему

« _____ »

»

с

(должность, кафедра, ФИО предыдущего Руководителя)

на

(должность, кафедра, ФИО нового Руководителя)

В СВЯЗИ С

(Подпись студента)

« _ Г.

—

»

—

—

—

—

—

20

2_

(Подпись предыдущего Руководителя)

«__» _____ Г.

202_

Согласовано:

Академический руководитель образовательной
программы

_____ В.Э. Терехович

«__» _____ 202_ г.

(Подпись нового Руководителя)

«__» _____ Г.

202_

Приложение 7. Правила подготовки и защиты исследовательского проекта (*Project Proposal*) на английском языке

1. Все студенты образовательной программы «Философия» сдают обязательный экзамен в формате устной защиты на английском языке исследовательского проекта (*Project Proposal*), соответствующего теме выбранной выпускной квалификационной работы (ВКР). Экзамен сдается в конце третьего модуля четвертого курса, но не позднее двух недель после завершения третьего модуля. Более точные даты сообщаются студентам по корпоративной почте менеджером ОП.
2. С целью подготовки к написанию письменного текста *Project Proposal* и его устной презентации на четвертом курсе студентам предлагается факультативная дисциплина «Академическое письмо на английском языке». Оценка по дисциплине выставляется в соответствии с ее программой на основе результатов текущего контроля. Экзамен в формате устной защиты *Project Proposal* сдается независимо от выбора студентом факультативной дисциплины «Академическое письмо на английском языке».
3. Тема *Project Proposal* должна соответствовать теме ВКР, а содержание согласовано с Руководителем ВКР. Не менее чем за 10 дней до загрузки в LMS студенты предъявляют Руководителю ВКР чистовой вариант текста *Project Proposal*.
4. Письменный текст *Project Proposal*, оформленный студентом в соответствии с данными Методическими рекомендациями, загружается через LMS в систему Антиплагиат в соответствии с графиком работы над ВКР. За 5 дней до даты защиты электронный текст *Project Proposal* рассылается менеджером ОП «Философия» членам комиссии по защите *Project Proposal*.
5. Если система «Антиплагиат» свидетельствует о наличии в *Project Proposal* менее 80% оригинального текста (оставшиеся 20% могут включать: список литературы, ссылки и цитаты в кавычках), окончательное решение о правомерности корректных заимствований принимает Руководитель ВКР. Аналогичное решение Руководитель принимает о правомерности использования генеративных моделей искусственного интеллекта. При принятии решения Руководитель исходит из информации отчета «Антиплагиата», собственного объема знаний по предметной области, информации об актуальных публикациях по теме письменной работы. Руководитель вправе использовать для принятия решения другие инструменты проверки на плагиат и незадекларированное применение генеративных моделей. Свое решение Руководитель обосновывает в письменном заключении членам комиссии. При отсутствии такого обоснования комиссия вправе снизить оценку.

В случае выявления в *Project Proposal* факта плагиата или незадекларированного использования генеративных моделей искусственного интеллекта (Руководителем или членами комиссии) выставляется оценка «неудовлетворительно» (0 баллов).
6. Состав комиссии по защите *Project Proposal* в количестве не менее трех человек определяет академический руководитель образовательной программы из числа преподавателей по дисциплине «Академическое письмо на английском языке» и/или преподавателей профильных дисциплин образовательной программы. На защите *Project Proposal* могут присутствовать другие преподаватели образовательной программы, руководители ВКР, преподаватели иностранных языков.
7. На защите *Project Proposal* устная презентация обязательно сопровождается демонстрацией слайдов на английском языке, иллюстрирующих ее основное

содержание. Структура презентации соответствует структуре работы. Время устной презентации 7-10 минут, вопросы и обсуждение до 8 минут. Зачитывание презентации не допускается. В случае чтения студент немедленно получает предупреждение, и при повторной попытке начать читать написанный текст презентации экзаменуемый получает неудовлетворительную оценку.

8. При оценивании комиссия учитывает как содержание текста и презентации, так и способность студента к письменному и устному представлению и обсуждению результатов исследования на английском языке.

Итоговая оценка выставляется по 10-бальной шкале и вычисляется по формуле: $O_{\text{итог}} = 0,5 O_{\text{письменный текст}} + 0,5 O_{\text{устная презентация и ответы на вопросы}}$. Способ округления оценок – арифметический. Студенты, выбравшие факультативную дисциплину «Академическое письмо на английском языке», могут зачесть полученную за нее оценку как оценку за письменный текст. О желании зачесть оценку необходимо сообщить менеджеру ОП за 7 дней до даты защиты.

Оценка определяется как среднее арифметическое оценок членов комиссии с арифметическим округлением (для положительной оценки). Средняя оценка меньше 4,0 округляется в меньшую сторону.

6. Критерии оценки Project Proposal

- Четко сформулированные и обоснованные: проблемы, цель, задачи и актуальность исследования. Логичность структуры и аргументированность тезисов. Обоснованность выводов, их соответствие теме, цели и задачам исследования.
- Связь темы, целей и задач с философской проблематикой. Использование философской методологии и терминологии. Глубина и точность проработки темы, количество и качество используемых источников, в том числе, современных и на иностранных языках.
- Самостоятельность, оригинальность и новизна исследования.
- Оформление и объем текста, соблюдение правил цитирования и составления библиографии, соблюдение академического стиля и грамотность письма.

Требования к оформлению текста исследовательского проекта (Project Proposal)

1. **Объем** представляемого студентом Project Proposal составляет 2000–2500 слов (без титульного листа, аннотации, списка литературы и приложений). В конце работы необходимо указать количество слов (например, Word Count 1640).
2. **Структура Project Proposal** включает в себя следующие элементы:
 - 1) Титульный лист (*Cover page*) Project Proposal оформляется по образцу (см. Приложение 7.1). Титульный лист является первой страницей работы, номер на нем не проставляется.
 - 2) Аннотация (*Abstract*) представляет собой краткое изложение работы с указанием:
 - проблемы и цели исследования;
 - методов исследования;
 - предполагаемых результатов проведенного исследования;
 - структуры работы.

Аннотация состоит из одного абзаца и располагается на первой странице непосредственно перед основным текстом, отделяется от него двумя пробелами. Объем около 150 слов, но не более 10% от количества слов в основных информативных частях работы (введение, основная часть, заключение). Слово «Abstract» не пишется.

- 3) Во Введении (*Introduction*) обосновывается актуальность выбранной темы (*Background*), определяются цели и задачи исследования (*Problem Statement*), раскрывается, при возможности, практическая значимость проводимого исследования и/или научная новизна решаемых задач (*Professional Significance*), определяется рассматриваемый круг вопросов (*Delimitations of the study*), при необходимости даются определения ключевых терминов (*Definitions of key terms*) с обязательным указанием источников. Рекомендуемый объем – 300-500 слов.
- 4) Основная часть состоит трех частей (заголовок Main Body не пишется, заголовки *Literature Review, Methods, Results Anticipated* пишутся на отдельной строке без точки):
 - Раздел *Literature Review* включает в себя анализ источников, характеризующий состояние исследуемой проблемы в определенной области научных знаний с обоснованием направления исследования. Рекомендуемый объем – 1100-1600 слов.
 - Раздел *Methods* включает в себя краткое описание методов исследования с обоснованием их выбора. Рекомендуемый объем – около 100 слов.
 - Раздел *Results Anticipated* содержит название и основное содержание разделов ВКР, описание предполагаемых результатов исследования. Рекомендуемый объем – около 400 слов.
- 5) Заключение (*Conclusion*) представляет собой краткое обобщение итогов, их соотношение с целью и задачами, поставленными во введении, а также раскрывает значимость и научную новизну исследования. Рекомендуемый объем – около 200 слов.
- 6) Список использованных источников (*References*) включает только работы, которые упоминаются в тексте *Project Proposal* (не менее 10, минимум 5 англоязычных).
- 7) Если при написании *Project Proposal* студент использует алгоритмы автоматической генерации контента (модели генеративного искусственного интеллекта), это необходимо согласовать с Руководителем ВКР, указать в *Introduction*, а также добавить в конце текста Приложение «Описание применения генеративного искусственного интеллекта» (*Application of AI*). Здесь необходимо указать: части текста, подготовленные с использованием генеративных моделей (отдельные параграфы, части параграфов или абзацы); для каждой такой части текста указать цели и способ применения генеративных моделей (полностью сгенерированный текст, сгенерированный текст, подвергнутый авторской редакции или авторский текст с использованием сгенерированных материалов); название модели и ссылку на нее. Объем этого раздела не входит в требуемый объем 2000–2500 слов.

3. Требования к текстовому форматированию

Текст работы оформляется шрифтом *Times New Roman*, размер 14. Пробел между строками составляет 1,5 интервала. Выравнивание – левое, отступ в начале страницы (красная строка) – 5 единиц (1.2 дюйма). Поля со всех сторон должны быть равны 2,5 см. Нумерация страниц начинается с титульного листа, однако на самом титульном листе не проставляется. Следует избегать разбивки абзацев по страницам таким образом, когда начальная строка

абзаца оказывается последней строкой страницы или последняя строка абзаца – начальной строкой страницы.

Заголовки основных частей работы (Introduction, Literature Review, Methods, Results Anticipated, Results, References) пишутся на отдельной строке без точки, располагаются посередине страницы, выделяются жирным шрифтом. Подзаголовки части Introduction (Background, Problem statement, Delimitations of the study, Professional significance, Definitions of key terms) пишутся в строку, выделяются жирным шрифтом и отделяются от основного текста точкой. Все слова заголовка, кроме артиклей, союзов и предлогов, начинаются с прописных букв.

4. Требования к оформлению цитат

Графическое представление текста работы должны производиться в соответствии с требованиями стиля APA. При цитировании в работе используются внутритекстовые ссылки, сноски не допускаются. При ссылке на определенную работу обязательно должна быть указана фамилия автора и год издания работы, в случае прямого цитирования также указываются страницы.

Краткие цитаты (менее 40 слов) включаются в предложение в двойных кавычках. Приводятся фамилия автора, год издания и номера страниц. Рекомендуемые примеры оформления:

- 1) She stated, "... (quotation) ..." (Miele, 1993, p. 276), but she did not clarify which behaviors were studied.
- 2) Miele (1993) found that "... (quotation) ..." in this case (p. 276), but what will the next step in researching this issue be?
- 3) According to Adams (1984), stakeholders include "... (quotation) ..." (p. 24).
- 4) Based on the stakeholder theory Adams originally proposed a definition "... (quotation) ..." (1984, p.24).

Длинные цитаты (более 40 слов) выносятся отдельным блоком через двойной пробел, кавычки не используются. Информация в скобках дается после последней точки.

5. Требования к оформлению библиографии

Список использованных источников включает только работы, на которые делается ссылка в тексте *Project Proposal*, и приводится на последней странице работы с заголовком **References** посередине страницы. Формат описания источника следующий:

Фамилия автора, Инициалы автора. (год публикации). Название работы: подзаголовок (если имеется) также начинается с заглавной буквы. Место издания: название издательства.

Источники перечисляются в алфавитном порядке, с использованием так называемого «висячего отступа» (противоположность традиционной красной строки): первая строка данных источника начинается слева, без отступа, а все последующие строки – с отступом.

Пример: Anderson, F. J. (1989). *Developments in second-language acquisition*. New York: Columbia University Press.

Названия книг и журналов выделяются курсивом, прописные буквы используются лишь для начальных слов заглавия, имен собственных и сокращений. При включении в список источников более чем одной работы одного автора, работы приводятся в порядке года их

издания. При отсутствии автора работа приводится в списке по алфавиту в соответствии с названием, а в тексте при цитировании указывается сокращенное название работы. Русскоязычные источники оформляются на русском языке и приводятся в конце списка.

**Приложение 7.1. Образец оформления титульного листа
Исследовательского проекта (Project Proposal)**

NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS

FACULTY OF HUMANITIES

PHILOSOPHY

PROJECT PROPOSAL

TOPIC

Name Surname, group

Advisor:

Name Surname, Title

Moscow

Date (Year)