

**Методические рекомендации по подготовке, оцениванию, защите и публикации  
курсовых и выпускных квалификационных работ  
для магистерской программы «Комплексный социальный анализ»  
департамента социологии НИУ ВШЭ**

## **1. Общие положения**

- 1.1. Настоящие методические рекомендации распространяются только на подготовку, оценивание, защиту и публикацию курсовых квалификационных работ (далее – КР) и выпускных квалификационных работ (далее - ВКР) магистрантов, обучающихся на образовательной программе «Комплексный социальный анализ» (далее – Программа). Процедура выполнения иных письменных работ в процессе обучения на программе настоящими методическими рекомендациями не регулируется.
- 1.2. При поступлении на Программу студенты в обязательном порядке знакомятся с [Положением о практической подготовке студентов НИУ ВШЭ](#) и настоящими методическими рекомендациями.
- 1.3. Квалификационные работы на Программе выполняются на русском или английском языке.
- 1.4. Академическое руководство Программы, преподаватели Программы, студенты Программы разделяют и реализуют в своей деятельности принцип нетерпимости ко всем формам плагиата и нечестности в любых письменных академических работах.
- 1.5. Все письменные работы, выполняемые студентами программы, подлежат действию стандартов академической этики.
- 1.6. Программа поддерживает принципы академической свободы и автономии в выборе объекта исследования, если это не противоречит тематической и дисциплинарной направленности программы.

## **2. Требования к курсовым работам**

### **2.1 Требования к подготовке КР**

- 2.1.1. Выполняемые студентами Программы ВКР и КР являются оригинальными исследовательскими работами.
- 2.1.4. Общих требований к подготовке КР для студентов Программы не устанавливается: КР может быть написана в жанре теоретического исследования, аналитического обзора, теоретико-эмпирического или прикладного эмпирического исследования по согласованию с научным руководителем.
- 2.1.5. Как правило, объем основного текста КР составляет не менее 2 а.л. (80 тыс. знаков). Минимальные требования к эмпирическим данным и объему библиографии устанавливаются ежегодно руководителями НИС Программы по согласованию с академическим руководителем. Библиография оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1.-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (введен Постановлением Госстандарта РФ от 25.11.2003 № 332-ст). Используемые в КР эмпирические данные (базы опросных данных, результаты экспериментов, транскрипты интервью, систематизированные данные историографических источников, базы параданных и т.д.) должны быть представлены в виде отдельно оформленного приложения (файла) к основному тексту КР и ВКР и сданы для проверки научному руководителю или академическому руководителю программы.
- 2.1.5. Академический руководитель Программы, научный руководитель студента могут по предварительному согласованию с студентом (-кой) устанавливать специальные требования к подготовке отдельной КР в целях эффективной организации учебного процесса, соблюдения

специальных этических ограничений и иных целях, соответствующих политике НИУ ВШЭ в части обеспечения качества образования.

2.1.6. В срок до **1 ноября** первого года обучения студент(-ка) посредством собственноручно написанного заявления информирует академического руководителя Программы, руководителей НИС, учебный офис магистерских программ Департамента социологии об избранной теме и научном руководителе КР. Заявление составляется на имя академического руководителя Программы в свободной форме и предварительно визируется научным руководителем ВКР

2.1.7. Научные руководители и руководители НИС Программы с декабря по июнь каждого учебного года осуществляют ежемесячный мониторинг подготовки КР каждым студентом программы первого года обучения и оказывают по запросу студента необходимую консультационную помощь, в том числе по вопросам, касающимся процедуры публичной защиты КР. Студенты Программы отчитываются о работе над ВКР ежемесячно в согласованной с руководителем КР форме.

2.1.8. Студент (-ка) Программы обязан представить согласованный с научным руководителем черновой вариант (драфт) КР для обсуждения на НИС первого года обучения в срок до **15-ого мая**, внести в черновой вариант КР изменения с учетом обсуждения на НИС и предоставить итоговый завершённый вариант КР научному руководителю в срок до **15-ого июня** первого года обучения.

2.1.9. Студент (-ка) Программы до предоставления КР научному руководителю обязан произвести загрузку КР в систему LMS для дальнейшей проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат».

## **2.2. Требования к оцениванию КР научным руководителем**

2.2.1. За работу, сданную позже срока, установленного в пункте 2.1.7. настоящих методических рекомендаций, научный руководитель без рассмотрения содержания работы выставляет неудовлетворительную оценку.

2.2.2. Научный руководитель оценивает КР, руководствуясь общими критериями, указанными в образце отзыва научного руководителя (**Приложение 1**).

2.2.3. Научный руководитель составляет отзыв на КР в срок до **20-ого июня** первого года обучения.

2.2.4. Научный руководитель направляет отзыв студенту для загрузки в LMS. Копии отзыва направляются студентом в учебный офис факультета менеджеру, курирующему Программу.

2.2.5. Научный руководитель, в соответствии с установленным образцом отзыва (**Приложение 1**), сопровождает выставленную оценку кратким комментарием, в котором сжато характеризует основные достоинства и недостатки КР, дает рекомендации для дальнейшей работы студента в рамках подготовки ВКР.

## **3. Требования к выпускным квалификационным работам**

### **3.1. Требования к подготовке ВКР**

3.1.1. Выполняемые студентами Программы ВКР являются оригинальными исследовательскими работами.

3.1.2. В срок до **1 ноября** второго года обучения студент(-ка) посредством собственноручно написанного заявления информирует академического руководителя Программы, руководителей НИС, учебный офис магистерских программ Департамента социологии об избранной теме и научном руководителе ВКР. Заявление составляется на имя академического руководителя Программы в свободной форме и предварительно визируется научным руководителем ВКР.

3.1.3. В срок до **15 декабря** второго года обучения разработанный студентом и одобренный научным руководителем ВКР синопсис работы, содержащий обоснование актуальности, научной новизны проблемы исследования, описание цели и задач ВКР, предполагаемых методов исследования и источников эмпирических данных (для теоретико-эмпирических и прикладных эмпирических исследований) представляется академическому руководителю и руководителям НИС второго года обучения для обсуждения на расширенном заседании НИС.

3.1.4. По результатам обсуждения на НИС студент имеет право в срок до 20-ого февраля, по согласованию с научным руководителем, внести уточнения в исходную формулировку темы ВКР, подав заявление с указанием согласованной с научным руководителем новой формулировки темы академическому руководителю программы и в учебный офис магистратуры Департамента социологии НИУ ВШЭ.

- 3.1.5. Окончательный список тем ВКР утверждается академическим руководителем Программы в срок до **10-ого марта** второго года обучения.
- 3.1.5. В срок до **15-ого апреля** научный руководитель ВКР совместно с автором ВКР готовят предложения по кандидатуре рецензента работы.
- 3.1.6. Как правило, объем основного текста ВКР составляет не менее 3 а.л. (120 тыс. знаков). Минимальные требования к эмпирическим данным и объему библиографии устанавливаются ежегодно руководителями НИС Программы по согласованию с академическим руководителем ОП «Комплексный социальный анализ». Библиография оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1.-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (введен Постановлением Госстандарта РФ от 25.11.2003 № 332-ст). Используемые в ВКР эмпирические данные (базы опросных данных, результаты экспериментов, транскрипты интервью, систематизированные данные историографических источников и т.д.) должны быть представлены в виде отдельно оформленного приложения (файла) к основному тексту КР и ВКР и сданы для проверки научному руководителю или академическому руководителю программы.
- 3.1.7. В срок до **20-ого апреля** академический руководитель Программы утверждает список рецензентов ВКР из числа штатных научно-преподавательских работников Департамента социологии НИУ ВШЭ, сотрудников других подразделений НИУ ВШЭ, иных высших учебных заведений и научных организаций, являющихся специалистами по теме ВКР. Рецензентом не может быть назначен сотрудник структурного подразделения, в котором работает магистрант в качестве стажера-исследователя.
- 3.1.8. Научные руководители ВКР и руководители НИС второго года обучения с декабря по май каждого учебного года включительно осуществляют ежемесячный мониторинг подготовки ВКР каждым студентом программы второго года обучения и оказывают по запросу студента необходимую консультационную помощь, в том числе по вопросам, касающимся процедуры публичной защиты ВКР.
- 3.1.9. Студент (-ка) Программы обязан (-а) представить согласованный с научным руководителем черновой вариант (драфт) ВКР для обсуждения на НИС в формате презентации в срок до **15-ого апреля**, внести в черновой вариант ВКР изменения с учетом обсуждения на НИС и предоставить итоговый вариант ВКР научному руководителю не позднее **1-ого мая** второго года обучения для подготовки отзыва руководителя на ВКР.
- 3.1.10. Студент (-ка) загружает итоговый вариант ВКР в электронном виде в соответствующий модуль LMS не позднее **15-ого мая** второго года обучения.
- 3.1.11. Рецензирование работ производится в период между **16-м и 30-м мая**.
- 3.1.12. Иные вопросы, связанные с подготовкой ВКР, регулируются на основании [Положения о практической подготовке студентов НИУ ВШЭ](#), требований к выпускным квалификационным работам магистерских программ Департамента социологии НИУ ВШЭ.

## **3.2. Требования к оцениванию ВКР**

- 3.2.1. За работу, сданную позже срока, установленного в пункте 3.1.9. настоящих Методических рекомендаций, научный руководитель без рассмотрения содержания работы выставляет неудовлетворительную оценку.
- 3.2.2. Научный руководитель оценивает ВКР, руководствуясь общими критериями, указанными в образце отзыва научного руководителя (**Приложение 1**).
- 3.2.3. Научный руководитель составляет отзыв на ВКР в срок до **25-ого мая** второго года обучения.
- 3.2.4. Научный руководитель направляет отзыв студенту для загрузки в LMS. Копии отзыва направляются в учебный офис Департамента социологии менеджеру Программы.
- 3.2.5. При оценке ВКР научный руководитель опирается на общепринятые интеллектуальные и этические стандарты, принятые в науке и практической исследовательской деятельности социологов.
- 3.2.6. Научный руководитель, в соответствии с установленным образцом отзыва (**Приложение 1**), сопровождает выставленную оценку комментарием, в котором сжато характеризует основные достоинства и недостатки ВКР, теоретическую и практическую применимость результатов ВКР, дает рекомендации для дальнейшей работы выпускника.
- 3.2.7. Рецензент оценивает ВКР, руководствуясь, но не ограничиваясь с необходимостью, критериями, указанными в образце отзыва рецензента (**Приложение 1**).
- 3.2.8. В срок до 30-ого мая рецензент направляет текст отзыва автору ВКР и менеджеру Программы в учебном офисе Института образования НИУ ВШЭ.

### **3.3. Требования к публичной защите ВКР**

3.3.1. ВКР, выполняемые магистрантами Программы, подлежат обязательной публичной защите.

3.3.2. Публичная защита ВКР проходит в срок между **1-м и 12-м июня**.

3.3.3. Для публичной защиты ВКР в установленном локальными нормативными актами ВШЭ порядке формируется Государственная аттестационная комиссия.

3.3.4. В состав комиссии входит не менее пяти человек.

3.3.5. Процедура защиты включает в себя короткое выступление автора ВКР, выступление научного руководителя ВКР (по желанию), оглашение отзыва рецензента. Личное присутствие рецензента на защите ВКР не является обязательным условием допуска ВКР к защите. Научный руководитель также может не присутствовать на защите по уважительной причине и при условии наличия предварительной договоренности с академическим руководителем Программы. В этом случае предоставленный им письменный отзыв также оглашается в ходе защиты ВКР. 3.3.7. Научный руководитель ВКР в случае, если она/он оказывается членом комиссии, рассматривающей работу руководимого ей/им студента (тки), не участвует в обсуждении и голосовании по данной работе.

3.3.6. По итогам обсуждения члены комиссии по защите ВКР подписывают протокол установленного образца, составленный секретарем комиссии.

3.3.7. В случае разногласий оценка по публичной защите ВКР определяется простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов решающим является голос председателя комиссии или его заместителя.

3.3.8. Результаты защиты ВКР определяются путем открытого голосования членов экзаменационной комиссии на основе оценок:

- руководителя
- рецензента
- членов экзаменационной комиссии за содержание ВКР, ее защиту, включая доклад, ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии и замечания рецензента.

Результат защиты ВКР студента оценивается по десятибалльной, а затем пятибалльной системам оценки знаний и проставляется в протокол заседания экзаменационной комиссии, в котором расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии.

### **3.4. Требования к публикации ВКР**

3.4.1. На Программе в полном объеме соблюдаются требования, установленные в НИУ ВШЭ в настоящее время и/или могущие быть установленными в НИУ ВШЭ в будущем, касающиеся публичной доступности ВКР.

3.4.2. Академическое руководство Программы поощряет добровольное стремление студентов к публикации результатов ВКР в академических изданиях, размещению результатов ВКР в средствах массовой информации, а также другие формы обеспечения практической и теоретической полезности проделанной работы.

3.4.3. Формами поощрения являются благодарность академического руководителя Программы, благодарность академического совета Программы, а также иные формы поощрения, установленные решением академического совета Программы или Ученого совета Факультета социальных наук и Департамента социологии НИУ ВШЭ.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»

Факультет социальных наук

Департамент социологии

направление подготовки 39.04.01 Социология

образовательно программы магистратуры «Комплексный социальный анализ»

Отзыв: ☐ руководителя ☐ рецензента

на курсовую работу/выпускную квалификационную работу

Студента(-ки) 1 курса \_\_\_\_\_,   
Фамилия, имя, отчество

на тему: « \_\_\_\_\_ »  
\_\_\_\_\_»

| Критерии оценки                    |   | Оценка<br>(из 10<br>баллов) |
|------------------------------------|---|-----------------------------|
| <b>Общая характеристика работы</b> |   |                             |
| 1.                                 | Соответствие заявленной специальности   |                             |
| 2.                                 | Актуальность, новизна и обоснованность исследовательской проблемы                 |                             |
| 3.                                 | Раскрытие темы, полнота изложения материала                                       |                             |
| 4.                                 | Новизна полученных результатов  |                             |
| <b>Методология исследования</b>    |   |                             |
| 5.                                 | Глубина теоретического анализа методов или методологических подходов              |                             |
| 6.                                 | Соответствие между эмпирической и теоретико-методологической частями работы       |                             |
| <b>Источники</b>                   |   |                             |
| 7.                                 | Широта охвата и глубина проработки используемых источников, их релевантность теме |                             |
| 8.                                 | Аккуратность ссылок, цитат, библиографических описаний                            |                             |
| <b>Аргументация</b>                |   |                             |
| 9.                                 | Логичность, последовательность изложения  |                             |
| 10.                                | Интерпретация полученных результатов  |                             |
| <b>Подача материала</b>            |   |                             |
| 11.                                | Стиль изложения, грамотность, ясность, точность формулировок                      |                             |
| 12.                                | Аккуратность оформления текста (включая графики, таблицы, приложения)             |                             |

|  |  |
|--|--|
| <b>ИТОГО: Рекомендуемая оценка за работу</b> |  |
|--|--|

\*\* Итоговая оценка выставляется как средняя арифметическая оценок по двенадцати критериям оценки курсовой работы/курсового проекта

Комментарии к

оценке: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Руководитель / Рецензент

ученая степень, звание,

кафедра/департамент

(место работы)

/подпись/ \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

Дата