

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**Факультет права**

**Департамент теории права и сравнительного правоведения**

**Основная образовательная программа магистратуры «Теоретическое и  
сравнительное правоведение»**

### **ПРОГРАММА**

**Итогового междисциплинарного государственного экзамена по  
направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция**

**Утверждена** Академическим советом образовательных программ магистратуры «Теоретическое и сравнительное правоведение» и «Сравнительное правоведение и фундаментальный правовой анализ» 19 ноября 2025 г. (протокол № 4).

**Разработчики программы** – **С.И. Нагих**, руководитель, профессор департамента теории права и сравнительного правоведения НИУ ВШЭ, кандидат юридических наук, доцент ([snagikh@hse.ru](mailto:snagikh@hse.ru)); **А.А. Сафонов**, заместитель руководителя, профессор департамента теории права и сравнительного правоведения НИУ ВШЭ, доктор юридических наук, профессор ([asafonov@hse.ru](mailto:asafonov@hse.ru)).

**Москва – 2025 г.**

## I. Пояснительная записка

Итоговый междисциплинарный государственный экзамен (далее – ИМГЭ) является видом государственного аттестационного испытания в рамках Государственной итоговой аттестации студентов образовательной программы магистратуры «Теоретическое и сравнительное правоведение». ИМГЭ проводится с целью проверки уровня и качества общепрофессиональной и специальной подготовки студентов и, наряду с требованиями к содержанию отдельных дисциплин, учитывает также общие требования к выпускнику, предусмотренные Образовательным стандартом высшего образования НИУ ВШЭ по данному направлению подготовки (уровень – магистратура), утвержденным решением Ученого совета НИУ ВШЭ от 27 ноября 2020 г. (протокол № 17). Итоговый междисциплинарный экзамен позволяет выявить и оценить теоретическую подготовку выпускника для решения профессиональных задач, готовность к основным видам профессиональной деятельности.

ИМГЭ направлен на выявление сформированности у студентов следующих компетенций:

Код компетенции по порядку	Формулировка и содержание компетенции, которое формируется в ходе практики (дескрипторы освоения)
<b>Универсальные компетенции (УК)</b>	
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
<b>Общепрофессиональные компетенции (ОПК)</b>	
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать наиболее взвешенные варианты их решения
ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу правовых актов
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процедурах
ОПК-5	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов
ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных и иных правонарушений

ОПК-7	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
<b>Профессиональные компетенции (ПК)</b>	
ПК-1	Способен разрабатывать методологический инструментарий, теоретические модели для осуществления исследовательской, аналитической, консалтинговой и проектной деятельности в правовом исследовании
ПК-2	Способен совершенствовать теоретические и методологические подходы и исследовательские методы, в том числе методы сбора, анализа и интерпретации правовой информации
ПК-3	Способен идентифицировать потребности и интересы общества и отдельных его групп, предлагать механизмы их согласования между собой с правовой аргументацией
ПК-4	Способен обеспечивать административно-правовое сопровождение различных видов профессиональной деятельности и принимать самостоятельные управленческие решения
ПК-5	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности
ПК-6	Способен оценивать правовые последствия программной и проектной деятельности органов управления; проводить правовую экспертизу программ, проектов, нормативных и правовых актов, методических материалов

ИМГЭ для треков «Фундаментальные исследования государства и права» и «Сравнительное правоведение» проводится в устной форме путем ответа студента на два поставленных в экзаменационном билете вопроса. На подготовку к ответу выделяется до 40 минут. Студент имеет право начать ответ с любого вопроса билета. По окончании ответа члены экзаменационной комиссии для более глубокого уяснения знаний и сформированных компетенций могут задать студенту уточняющие вопросы по сути и фактической стороне обсуждаемой проблемы. Объявление оценки за экзамен происходит после завершения экзамена в группе и комиссионного обсуждения ответов студентов.

#### **Общие положения регламента:**

- Студентам, опоздавшим на экзамен, дополнительное время для подготовки к экзамену не предоставляется.

- При возникновении вопросов и (или) технических проблем студент должен обратиться к члену экзаменационной комиссии. Любое обращение студента к другому студенту во время экзамена является нарушением порядка сдачи экзамена. Сделанное студенту замечание фиксируется в протоколе письменного экзамена. Наличие двух замечаний влечет за собой удаление студента с экзамена.

- На экзамене запрещено использование компьютеров, мобильных телефонов и иных электронных средств. Факт наличия у студента на экзамене таких средств (устройств) является основанием для удаления студента с экзамена.

- На экзамене не допускается использование учебной, методической, научной литературы или иной печатной продукции, а также продукции справочно-правовых систем «КонсультантПлюс» и других. Факт наличия у студента на экзамене таких ресурсов является основанием для удаления студента с экзамена.

## **II. Содержание программы и литература для подготовки к экзамену для треков «Фундаментальные исследования государства и права» и «Сравнительное правоведение»**

### **Часть 1. История и методология правовой науки**

Вопросы:

1. Основные учения о методологии права в истории политико-правовой мысли.
2. История развития идеи о праве. Основные концепции правопонимания.
3. История развития идеи о государстве. Соотношение права и государства в юридической мысли.
4. Общенаучная методология и методология права.
5. Методология юриспруденции как наука и учебная дисциплина.
6. Предмет общей теории государства и права и его методологическое значение в системе общеправового знания.
7. Общая теория права в системе социальных и юридических наук.
8. Понятие методологии как общенаучного феномена.
9. Постклассическая методология в юриспруденции.

#### *Основная литература*

*Селютин Е.Н.* История и методология юридической науки: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е.Н. Селютин, В.А. Холодов. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 224 с. (Бакалавр и магистр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/433816>

#### *Дополнительная литература*

История и методология юридической науки: учебник / В.М. Сырых. М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. 464 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982109>

История и методология юридической науки: учебник / И.Л. Честнов. М.: ИНФРА-М, 2019. 283 с. [www.dx.doi.org/10.12737/textbook\\_5978a3f789a282.51535943](http://www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5978a3f789a282.51535943). Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/989036>

### **Часть 2. История становления юридического образования в России**

Вопросы:

1. Факторы и причины зарождения высшего юридического образования в России. XVIII в.
2. Влияние европейской традиции изучения права на становление юридического образования в России.
3. Юридический факультет Московского университета и модель преподавания права во второй половине XVIII в.
4. Складывание систематического высшего юридического образования в начале XIX в. Устав Московского университета 1804 г. Структура юридического факультета и модель преподавания
5. Структура и модель образования по Общему уставу российских университетов 1835 г.
6. Факторы развития высшей школы и реформирования модели юридического образования в 1860-е гг. Удельный вес теоретико-исторических курсов.
7. Специальные учебные заведения по подготовке юристов во второй половине XIX в.: общая характеристика.

8. Контрреформы Александра III: новый вызов к высшей школе. Университетское юридическое образование по Уставу 1884 г.: содержание и модель.
9. Дебаты о формах обучения юристов в начале XX в.: новации и традиции.
10. Юридические общества и их роль в развитии юридической науки и образования.

#### *Основная литература*

*Галай Ю.Г.* Подготовка юристов в университетах Российской. империи. Н.-Новгород, 2011.

*Захаров В.* Как готовить юриста: изучая русские рецепты. Очерки истории юридического образования в России второй половины XIX – начала XX века. Курск, 2006.

*Корнев А.В., Борисов А.В.* Правовая мысль и юридическое образование в дореволюционной России: Учебное пособие. М.: Изд-во Эксмо, 2005.

#### *Дополнительная литература*

*Захаров В.В., Ильина Т.Н.* Система подготовки кадров для органов правосудия в России во второй половине XIX – начале XX века. М.: РИОР-Инфра-М., 2013.

*Кожеева М.А.* Становление и развитие отечественной юридической науки в XVIII – XIX вв. Омск, 2013.

*Скрипильев Е.А.* О юридическом образовании в дореволюционной России (XVIII – начало XX вв.) // Государство и право. 2000. № 9. С. 81–89.

*Томсинов В.А.* Преподаватели юридического факультета Московского университета (1755-2010): Очерки жизни и творчества. М., 2011.

*Томсинов В.А.* Юридическое образование и юриспруденция в России в XVIII столетии. М., 2012.

*Томсинов В.А.* Юридическое образование и юриспруденция в России в эпоху «великих реформ» (60-е – начало 80-х гг. XIX в.). М., 2013.

*Уортман Р.С.* Властители и судии: Развитие правового сознания в императорской России. М., 2004.

### **Часть 3. Актуальные вопросы истории политических и правовых учений**

#### **Вопросы:**

1. Проблема политического обязательства в диалоге Платона «Критон».
2. Добродетель и политическая структура в учении Аристотеля.
3. Понятие республики в учении Цицерона.
4. Природа закона в учении Фомы Аквинского.
5. Политическая философия Никколо Макиавелли.
6. Теория общественного договора (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж-Ж. Руссо).
7. Классовая (марксистская) теория государства и права.
8. Теория федерации Михаила Бакунина.
9. Понятие одномерного мышления в учении Герберта Маркузе.

#### *Основная литература*

*Графский В.Г.* История политических и правовых учений. Учебник для вузов. М.: Издательство «Норма», 2022.

*Козлихин И.Ю., Поляков А.В., Тимошина Е.В.* История политических и правовых учений. Учебник. СПб.: Издательский дом С.- Петерб. гос. Ун-та, 2007.

#### *Дополнительная литература*

Платон. Собрание сочинений в четырёх томах. Т. 1. М.: Мысль, 1990.

Аристотель. Политика. М.: АСТ, 2022.

- Цицерон*. О государстве; О законах. М.: Наука, 1966.
- Фома Аквинский*. Сумма теологии. Т. VI: Вторая часть Второй части. Вопросы 47–122. М.: Ленад, 2024.
- Макиавелли Н.* Государь; Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. М.: Наука, 1996.
- Гоббс Т.* Левиафан. М.: Мысль, 2001.
- Локк, Дж.* Два трактата о правлении. М.: Мысль, 1988.
- Руссо Ж.-Ж.* Общественный договор. М.: Канон, 1998.
- Маркс К.* Экономическо-философские рукописи 1844 года. М.: АСТ, 2023.
- Графский В. Г.* Бакунин. М.: Юридическая литература, 1985.
- Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике. М.: АСТ, Астрель, 2011.

#### **Часть 4. Политическая и юридическая антропология**

Вопросы:

1. Предмет и методы юридической антропологии, ее место среди социальных наук.
2. Основные методы в политической антропологии.
3. Основные направления и школы политической антропологии.
4. Основные концепции происхождения государства и права.
5. Власть в традиционном обществе.
6. Проблема неравенства в политической антропологии.
7. Политическая антропология и современность.
8. Традиции и современное состояние юридической антропологии.
9. Ранние формы права. Теория монономы.
10. Основные черты индусского права.
11. Этические основы традиционного китайского права.
12. Основные черты мусульманского права.
13. Антропология позитивного (европейского) права.
14. Правовая традиция России.

#### *Основная литература*

- Ковлер А.И.* Антропология права. - М.: Норма, 2002.
- Марков Б.В.* Политическая антропология. Учебник для вузов. – СПб., 2020.  
<https://ibooks.ru/bookshelf/354046>
- Рулан Н.* Юридическая антропология. - М.: Норма, 1999.

#### *Дополнительная литература*

- Крадин Н.Н.* Политическая антропология. М.: Логос, 2004.
- Рулан Н.* Историческое введение в право: учеб. пособие для вузов. – М., 2005.

#### **Часть 5. Основные правовые системы современности**

Вопросы:

1. Понятие правовых систем и правовых семей. Критерии выделения правовых семей. Типология правовых семей.
2. Понятие правового стиля.
3. Понятие и признаки западной традиции права.
4. Рецепция римско-канонического права как фактор становления романо-германской правовой семьи.
5. Французская модель правовой системы: особенности, этапы формирования, сфера влияния.

6. Немецкая модель правовой системы: особенности, этапы формирования, сфера влияния.
7. Кодификация, декодификация и рекодификация гражданского права в континентальной традиции права.
8. Рецепция кодифицированного романо-германского (континентального) права: предмет, условия, этапы и результаты.
9. Общность идеологии правовых систем западной традиции права при сохранении технико-юридических различий на рубеже XX–XXI вв.
10. Прецедентное право, право справедливости, статутное право в Великобритании и США. Структура судебного прецедента.
11. Понятие шариата и фикха, их соотношение и структура.
12. Понятие и значение иджтихада, концепция целей шариата и принципы фикха.
13. Индусское право как право индусской общины. Соотношение варно-кастового деления с провозглашенным в Индии принципом светского государства.
14. Отличительные характеристики дальневосточных правовых систем.
15. Понятие смешанных правовых систем. Модели взаимовлияния правовых стилей. Особенности сочетания правовых институтов в смешанных правовых системах.

### *Основная литература*

- Леже Р.* Великие правовые системы современности: сравнительно - правовой подход // Пер. с фр. А. В. Грядова. 2-е изд., перераб. М.: Волтерс Клувер, 2010.
- Марченко М.Н.* Сравнительное правоведение: учебник. 2-е изд. М.: Проспект, 2015.
- Цвайгерт К., Кёту Х.* Сравнительное частное право. В 2-х томах. Том I. Основы. Том II. Договор. Неосновательное обогащение. М.: Международные отношения, 2019.

### *Дополнительная литература*

- Алекси Р.* Понятие и действительность права: ответ юридическому позитивизму (1992, 2005).
- Бержель Ж.-Л.* Общая теория права / Пер. с фр. Г. В. Чуршук под ред. В.И. Даниленко. М.: nota bene, 2000. Режим доступа: библиотека НИУ ВШЭ.
- Берман Г.Дж.* Западная традиция права: эпоха формирования. 2-е изд. М.: НОРМА, 1998.
- Гражданское и торговое право зарубежных государств: учебник в 2 томах. / Под ред. А.С. Комарова. М.: Статут, 2019-2020.
- Давид Р., Жоффре-Спинози К.* Основные правовые системы современности. М.: Международные отношения, 2009.
- Захарова, М. В.* Французская правовая система: теоретический анализ: монография / М. В. Захарова. Москва: Проспект, 2015.
- Кабрияк Р.* Кодификации. М.: Статут, 2012.
- Ларенц К., Канарис К.-В.* Методология юриспруденции. / Пер. с немецкого К. В. Нама. М., 2024.
- Саидов А.Х.* Сравнительное правоведение: основные правовые системы современности: учебник // под ред. В. А. Туманова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2009.
- Стратегии судебного толкования и принципы права: учебное пособие / Е. В. Тимошина, Н. С. Васильева, А. А. Краевский [и др.]. СПб: СПбГУ, 2022.
- Циммерман Р.* Римское право и европейская культура // Вестник гражданского права. Научный журнал. 2007. № 4: Т. 7. С. 209–238.
- Циммерманн Р.* Текстуальные слои европейского договорного права // Правоведение. 2020. Т. 64, № 4. С. 422–457.

Elgar encyclopedia of comparative law, 2nd ed., edited by Jan Smits. Cheltenham: Edward Elgar, 2012.

*Kischel U.* Comparative law. Oxford, 2019.

*Siems M.* Comparative law. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2019.

## **Часть 6. История правового регулирования межгосударственных отношений, правовое регионоведение**

Вопросы:

1. Периодизация истории межгосударственных отношений.
2. Зарождение межгосударственных отношений на примере государств Ближнего Востока.
3. Основные институты межполисных отношений в Древней Греции.
4. Римское право и межгосударственные отношения.
5. Межгосударственные отношения в мусульманском праве.
6. Правовые основы регулирования межгосударственных отношений в странах Европы (до Вестфальского мира.).
7. Особенности регулирования межгосударственных отношений в странах Дальнего Востока.
8. Межгосударственные отношения в индусском праве.
9. Региональные организации: понятие, признаки, классификации и их основные критерии. Региональные, межрегиональные и субрегиональные организации.
10. Коммунитарное право: основные источники, функции и взаимодействие с национальным правом. Первичные и вторичные источники коммунитарного права.
11. Основные способы сближения национальных правовых систем.
12. Основные региональные организации Европы.
13. Основные региональные организации на постсоветском пространстве: общая характеристика и тенденции развития.
14. Характеристика азиатского региона, его роли на геополитической карте мира; подходы к его структурированию. Основные азиатские региональные организации.

### *Основная литература*

*Анисимов И.О., Комендантов С.В.* История международного права. Учебное пособие. М.: Проспект, 2021 - <http://ebs.prospekt.org/book/43734>

*Буткевич О.В.* У истоков международного права / О.В. Буткевич. СПб.: Изд-во Р. Асланова "Юридический центр Пресс", 2008.

*Гладкий Ю.Н.* Регионоведение: учеб. для студентов вузов / Ю.Н. Гладкий, А.И. Чистобаев. Москва: Гардарики, 2002.

*Дергачев В.А.* Регионоведение: учеб. пособие для студентов вузов / В.А. Дергачев, Л.Б. Вардомский. Москва: ЮНИТИ, 2004.

Мировое комплексное регионоведение: учебник / под ред. А.Д. Воскресенского. - Москва: Магистр: ИНФРА-М, 2014.

### *Дополнительная литература*

*Барыгин И.Н.* Регионоведение: учебник для студентов вузов / И.Н. Барыгин. Москва: Аспект Пресс, 2007.

*Звягельская И.Д.* Ближний Восток и Центральная Азия. Глобальные тренды в региональном исполнении. М.: Аспект Пресс, 2018.

Интеграционное право в современном мире : сравнительно-правовое исследование / [С. Ю. Кашкин и др.] ; отв. ред. С. Ю. Кашкин. Москва: Проспект, 2015.



Международное право: учебник для вузов в 2 т. Том 1. Общая часть; Том 2. Особенная часть / под редакцией А. Я. Капустина. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023.

Михайлов. А.М. Сравнительное правоведение: догма романо-германского права: учебное пособие для вузов / А.М. Михайлов. 2-е изд. Москва: Издательство: Юрайт, 2021.

### **III. Примеры оценочных средств и критерии оценки ответов на экзамене**

#### **3.1. Пример ответа на вопрос экзаменационного билета.**

**Вопрос:** *Понятие источника права.*

**Пример ответа:** В юридической науке под источниками права понимаются определенные формы (правовой обычай, нормативный правовой акт, судебный прецедент и т.д.), в которых выражаются, закрепляются и существуют нормы права. В науке существует и другие подходы к пониманию источников права. Согласно одному из них, источником права в материальном смысле являются социальные, экономические и другие отношения в обществе, по поводу которых складываются юридические нормы. Некоторые ученые считают источниками права в идеологическом смысле воззрения, теории, концепции, служащие идеологическими основаниями для разработки и принятия юридических норм.

Совпадение формы и источника права имеет место тогда, когда речь идет о вторичных, формально-юридических источниках права (или формальных источниках права). Тем самым подчеркивается идентичность формы и источника права, где форма указывает на то, как организовано и выражено внешне юридическое (нормативное) содержание, а источник – на то, каковы те юридические и иные истоки и факторы, которые предопределяют рассматриваемую форму права и ее содержание. Что же касается первичных источников права, рассматриваемых сами по себе, в виде материальных, социальных и иных факторов, предопределяющих процессы правообразования, правотворчества и законотворчества, то здесь совпадения источников права с формами права нет.

Наконец, источники права следует отличать от источников познания права. В этом смысле к источникам права относят памятники археологии, этнографии, нормативные правовые акты, сборники речей известных адвокатов, судей, государственных деятелей, научные труды юристов, религиозные тексты и др. Историки права под источниками права часто понимают правила поведения, которые исторически легли в основу той или иной отрасли законодательства. Например, римское право считается источником создания Германского Гражданского уложения.

Понятие юридического источника права было широко разработано в русской дореволюционной правовой теории. Н.М. Коркунов определял его как форму объективирования юридических норм, служащую признанием их обязательности. При этом он отличал такое понятие «источника» права от силы, творящей право, т.к. законодательство произвольно творит право. Г.Ф. Шершеневич признавал, что название источника права издавна носят те формы, в которых выражаются нормы права, и считал предпочтительным термин «формы права».

Следует учитывать исторический аспект процесса формирования и развития представлений об источниках права, которые по мере эволюции государства и права вместе с самими источниками постоянно изменяются, развиваются и совершенствуются. Известно, например, что некоторые из источников права (правовой обычай, закон, прецедент), а равно и представления о них, совершив значительную эволюцию с древнейших времен, сохранились в правовых системах и поныне, другие же бесследно исчезли, третьи, утратив свою практическую значимость, сохранили лишь историческую ценность. К ним относятся,

например, сочинения римских юристов, имевших обязательную силу для судей и фактически выступавших в качестве закона.

Формы (источники) права варьируются также в зависимости от особенностей самих правовых систем. Не все источники права имеют равную значимость в той или иной национальной правовой системе и выполняют там одинаковую регулятивную роль. Однако все источники права являются важными рычагами воздействия на общественные отношения и на различные общественные институты.

В странах, которые входят в романо-германскую правовую семью, основным источником права является нормативный правовой акт. Наряду с ним в Российской Федерации нормоустановительное значение имеют правовой обычай, внутригосударственные договоры и соглашения нормативного содержания, а также международные договоры РФ и общепризнанные нормы международного права.

В странах, входящих в англосаксонскую правовую семью, наряду с нормативными правовыми актами широкое распространение имеет такой источник права, как судебный прецедент. Так, например, при анализе современной правовой системы Великобритании исследователями называется три основных источника права: статутное право, возникающее в результате законодательной деятельности парламента; делегированное законодательство, исходящее от государственных органов, которым частично делегируется законодательная власть со стороны парламента, и обычное право, которое появляется в результате правотворческой деятельности различных судебных инстанций.

Существуют страны, которые относятся к традиционным и религиозным правовым системам: в них наряду с нормативными правовыми актами источником права являются религиозные обычаи.

Виды источников права. Первой исторической формой (источником) права называют правовой (санкционированный) обычай. Под правовым обычаем следует понимать правило поведения, сложившееся в результате его длительного применения на практике и признаваемое государством в качестве общеобязательного.

По словам теоретика права начала XX в. В.М. Хвостова, обязательность обычая покоится не на предписании государственной власти, а на привычке к нему населения. Именно в силу этой привычки правила, содержащиеся в обычаях, получают значение обязательных предписаний, исходящих от внешнего авторитета. Таким авторитетом является уже не государство, но окружающая индивида общественная среда, жизнь которой никогда целиком не исчерпывается рамками государственной организации. Государство может взять под свою защиту тот или иной обычай, но оно не устанавливает содержания обычаев. Обычай получает значение юридической нормы только тогда, по словам Хвостова, если он применяется судами как обязательная, принудительная норма. В этом и состоит отличие обычая юридического как источника права от обычая бытового, не имеющего значения юридической нормы. Т.е. юридический обычай, как и всякая норма права, стоит под защитой государства, хотя свое содержание он получает не от органов государства и обязательную силу черпает не из предписания верховной власти.

Для того чтобы обычай возник как обязательная юридическая норма, требуется наличие следующих условий: 1) обычай должен твердо укорениться на практике и долговременно применяться (так, западное каноническое право выставляло требование, чтобы обычай применялся в течение какого-либо точно определенного количества лет, в доказательство существования обычая); 2) применение обычая на практике должно быть однородным, т.е. практика в одном направлении не должна уравниваться практикой в другом направлении; 3) применение обычая должно сопровождаться убеждением в обязательности этой нормы, в ее юридическом характере. Содержание обычаев передают юридические поговорки, сборники обычного права и др.

Историки права XIX – начала XX в. выделяли торговые, крестьянские обычаи, т.е. обычаи, которые возникают в определенных слоях общества, среди лиц, занимающихся тем кругом дел, которых касается обычай. Существенное влияние на образование обычаев

оказывают юристы, т.к. они специально занимаются применением юридических норм. От юристов же исходят и попытки закрепить на письме содержание обычаев, выработанных обществом. Подобные частные сборники обычаев, не снабженные никакой официальной санкцией, не имеют обязательной силы, авторитетность их зависит от внутреннего содержания, от того, насколько правильно удалось автору передать содержание обычаев.

В дореволюционной России область применения обычаев была достаточно широкой. Так, в торговых делах, согласно ст. 1 Торгового устава, в случае недостатка законов торговых применялись законы гражданские и принятые в торговле обычаи. Относительно крестьян было установлено, что в порядке наследования имущества крестьянам дозволяется руководствоваться местными своими обычаями (т. IX Свода законов). Волостным судам было предоставлено право руководствоваться местными обычаями при разрешении тяжб и споров между крестьянами, в особенности дел о разделе крестьянского наследства. Мировой судья мог при вынесении решения руководствоваться общеизвестными местными обычаями, когда их применение дозволялось законом, или в случаях, положительно не разрешаемых законами. Нередко законодательство отсылало к обычаю в случае обычаев инородцев или торговых.

Правила поведения, содержащиеся в обычаях, становятся правовыми лишь в тех случаях, когда законодатель их санкционирует, т.е. признает их и закрепляет в каком либо нормативном документе (в нормативном правовом акте, конвенции и т.п.). При этом санкционированные обычаи действуют в основном как «дополнение к закону». В качестве примера сошлемся на ст. 130 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации, она гласит, что срок, в течение которого перевозчик предоставляет судно для погрузки груза и держит его под погрузкой без дополнительных к фрахту платежей (сталийное время), определяется либо соглашением сторон, либо «сроками, обычно принятыми в порту погрузки».

В настоящее время обычаи как источники российского права имеют место в конституционном, гражданском, предпринимательском, жилищном, уголовном и международном праве. Например, в конституционном праве России существуют парламентские обычаи. Последние представляют собой как писанные, так и неписанные правила поведения, утвердившиеся путем многократного применения, адресованные участникам парламентской деятельности, регулирующие отношения, связанные с осуществлением органом законодательной власти своих задач и функций. Примером писанного парламентского обычая может служить правило, согласно которому первое заседание Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации открывается старейшим по возрасту депутатом (ч. 3 статьи 99 Конституции Российской Федерации).

До недавнего времени в статье 5 Гражданского кодекса Российской Федерации было закреплено понятие «обычай делового оборота». В новой редакции данного закона от 30 декабря 2012 г. под обычаем законодатель предложил понимать «... сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе».

Согласно законодательству, регистрацией и свидетельствованием торговых и портовых обычаев занимается Торгово-промышленная палата Российской Федерации, которая выдает об этом соответствующие документы.

В странах Юга Европы, входящих в романо-германскую правовую семью, обычаи действуют не только как «дополнение к закону», но иногда и «против закона». Так, в навигационном праве Италии морской обычай имеет приоритет над нормой Гражданского кодекса.

Другим источником и формой права является юридический прецедент, имеющий широкое распространение в странах, входящих в англосаксонскую правовую семью. Под

ним понимают решение по конкретному делу, которое является образцом, при принятии аналогичных решений.

Юридический прецедент подразделяется на два вида – административный и судебный. Административный прецедент – это такое решение органа власти либо должностного лица, которое может служить образцом (эталон) при аналогичных обстоятельствах. Административный прецедент как источник права широко распространен в США. В РФ официально он источником права не считается, однако на практике имеет место.

Под судебным прецедентом понимают судебное решение, фактически используемое в качестве эталона (образца) при решении других аналогичных дел. В данном случае судебное решение выступает определенным способом закрепления норм права. Судебный прецедент имеет широкое распространение не только в странах англосаксонской правовой семьи, но и на Юге Европы, в таких странах как Португалия, Испания, Италия.

Официально источником права судебный прецедент в России не признается. Тем не менее, данная проблема широко обсуждается научной общественностью. Некоторые ученые выдвигают предположение, что постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации являются судебными прецедентами, содержащими нормы права. Однако данные правовые акты направлены, в первую очередь, на разъяснение норм законов, и их не следует путать с нормативными правовыми актами. К тому же постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации носят не обязательный, а рекомендательный характер.

Актуальной проблемой сегодняшнего дня является вопрос, считать ли решения Конституционного Суда Российской Федерации судебными прецедентами, т.е. источниками права? Тем более что согласно ст. 6 Федерального закона о Конституционном Суде его решения обязательны для всех представительных, исполнительных и судебных органов власти, органов местного самоуправления, предприятий, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений. Одним из подтверждений этого положения является то, что данные решения публикуются в официальном сборнике – «Собрании Законодательства Российской Федерации». Конституционный Суд Российской Федерации не осуществляет нормотворческих функций, поскольку он не отменяет статьи нормативных правовых актов и сами акты, а только признает их не соответствующими международным нормам и принципам, либо российскому законодательству.

Судебный прецедент подразделяют на два основных вида – жесткий и мягкий. В Англии действуют «жесткие» правила судебного прецедента, для которых характерно строгое соблюдение правил поведения, закрепленных в форме прецедента. В США судебный прецедент не действует так жестко. Верховный суд США и Верховные суды штатов могут менять свою практику. Американцы считают, что «право по данному вопросу молчит», если имеется закон, направленный на регулирование данных отношений, но не принято на основе этого закона нескольких судебных решений (прецедентов). Американские суды, принимая судебные решения, выполняют не только судебные функции, но и нормотворческие, поскольку данные судебные решения выступают в качестве эталонов (образцом) для принятия судами аналогичных решений и фактически содержат нормы права.

Главным источником права в России, как и во многих европейских странах, является нормативные правовые акты. Под нормативными правовыми актами следует понимать юридические акты, устанавливающие, изменяющие или отменяющие нормы права, направленные на регулирование общественных отношений. В качестве источников права нормативным правовым актам свойствен ряд признаков: неперсонифицированность, неоднократность применения, формальная определенность, гарантированность государственным принуждением.

Самой распространенной классификацией нормативных правовых актов является их подразделение по юридической силе на законы и подзаконные акты. Закон является более поздним источником права, чем обычай. Законодательная деятельность требует известного интеллектуального развития, которое достигается лишь в результате продолжительной

культурной работы. В развитых государствах закон является преобладающей формой правообразования и оттесняет обычай на задний план.

Различение закона и подзаконного акта существует в русском праве с начала XX в., а именно с 1906 г. Законом тогда стала именоваться юридическая норма, которая получала обязательную силу по предписанию законодательных органов власти и ими же облакалась в определенную словесную редакцию. От закона, как нормы, санкционированной законодательной властью, отличалось административное распоряжение (указ), исходящий от власти правительственной. Эти распоряжения по общему правилу не должны были противоречить законам. Такое различие закона и подзаконного акта стало возможным с установлением в России основ конституционного государства, где власть законодательная и правительственная стали находиться в руках различных органов. Произошло это с созданием Государственной Думы как законодательного органа и реформированием Государственного Совета как верхней палаты законодательного органа власти в 1906 г. Законы издавались только с одобрения этих законодательных органов; издаваемые же императором без участия этих учреждений указы и распоряжения в порядке верховного управления должны были находиться в соответствии с законами.

В последнее время широкое распространение в странах романо-германской правовой семьи получил такой источник права, как нормативный правовой договор. Под нормативным договором следует понимать соглашение двух или более сторон, устанавливающее, изменяющее или отменяющее нормы права в пределах полномочий договаривающихся сторон. Из этого следует, что стороны, заключающие договоры, принимают определенные правила поведения, которые обусловлены рамками договора. Следовательно, они выступают субъектами нормотворчества, а договоры – результатами нормотворчества.

Нормативные договоры подразделяются на: внутригосударственные и международные (межгосударственные, межправительственные и международные межведомственные соглашения).

В странах с федеративной формой государственного устройства нередко заключаются договоры между федерацией и ее субъектами – это внутригосударственные договоры. Примером межгосударственного нормативного договора может стать соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ), подписанное главами Российской Федерации (РСФСР), Республики Беларусь и Украины 8 декабря 1991 г.

В связи с принятием Трудового кодекса Российской Федерации получили распространение такие виды локальных нормативных актов, как коллективные договоры между работодателями и работниками, на основе которых возникают различные трудовые отношения.

С древнейших времен известен такой источник права как правовая доктрина – теории, идеи, суждения о праве, которые имеют обязательную силу, либо выступают теоретической основой для подготовки юридических документов. В 5 в. в Риме приняли закон, который гласил, что суждения известных юристов — Папиниана, Гая, Павла, Ульпиана обязательны для судей. Таким образом, судьи стали выносить свои решения со ссылкой на высказывания указанных юристов.

Правовая доктрина в качестве источника права известна и современным правовым системам, в особенности системе романо-германского права, но не только. К примеру, в Великобритании при рассмотрении дела в суде можно сослаться на официально опубликованное мнение ученого-юриста (комментарий к закону, монография и т.п.). Гражданский кодекс Швейцарии разрешает в случаях пробела в законодательстве решать рассматриваемый спор, основываясь на положениях работ наиболее известных ученых в сфере гражданского права.

В российской правовой системе доктрина официально не признается источником права, однако, аргументируя свою позицию в суде, стороны нередко ссылаются не только на законы, но и на мнение известных ученых. Одновременно доктрина оказывает сильнейшее воздействие на законодателя, прежде всего, на его правовое сознание. Очевидно, что

использование в законодательстве проверенных временем научных доктрин способствует прогрессивному развитию права, его гуманизации.

В мусульманских и индусских правовых системах широкое влияние имеет религиозная доктрина. На основе мусульманской доктрины мусульманскими учеными юристами принимаются фетвы, которые имеют общепризнанный авторитет в мусульманском мире. При этом фетва должна быть основана на принципах шариата и выступает как производный источник права от мусульманской доктрины. Мусульманское право тесно переплетено с религией, оно основывается на Коране – священной книге ислама, где содержатся высказывания Аллаха пророку Магомеду, Сунне – сборнике традиций, киясе – суждении по аналогии с ситуацией, описанной в Коране и Сунне, и иджме – единодушном мнении (решении) авторитетных лиц.

### **3.2.Общий перечень вопросов для треков «Фундаментальные исследования государства и права» и «Сравнительное правоведение»**

1. Основные учения о методологии права в истории политико-правовой мысли.
2. История развития идеи о праве. Основные концепции правопонимания.
3. История развития идеи о государстве. Соотношение права и государства в юридической мысли.
4. Общенаучная методология и методология права.
5. Методология юриспруденции как наука и учебная дисциплина.
6. Предмет общей теории государства и права и его методологическое значение в системе общеправового знания.
7. Общая теория права в системе социальных и юридических наук.
8. Постклассическая методология в юриспруденции.
9. Факторы и причины зарождения высшего юридического образования в России. XVIII в.
10. Влияние европейской традиции изучения права на становление юридического образования в России.
11. Юридический факультет Московского университета и модель преподавания права во второй половине XVIII в.
12. Складывание систематического высшего юридического образования в начале XIX в. Устав Московского университета 1804 г.
13. Структура и модель образования по Общему уставу российских университетов 1835 г.
14. Факторы развития высшей школы и реформирования модели юридического образования в 1860-е гг.
15. Специальные учебные заведения по подготовке юристов во второй половине XIX в.: общая характеристика.
16. Контрреформы Александра III: новый вызов к высшей школе. Университетское юридическое образование по Уставу 1884 г.: содержание и модель.
17. Дебаты о формах обучения юристов в начале XX в.: новации и традиции.
18. Юридические общества и их роль в развитии юридической науки и образования.
19. Проблема политического обязательства в диалоге Платона «Критон»
20. Добродетель и политическая структура в учении Аристотеля
21. Понятие республики в учении Цицерона
22. Природа закона в учении Фомы Аквинского
23. Политическая философия Никколо Макиавелли
24. Теория общественного договора (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж-Ж. Руссо)
25. Понятие отчуждения в марксизме

26. Теория федерации Михаила Бакунина
27. Понятие одномерного мышления в учении Герберта Маркузе
28. Предмет и методы юридической антропологии, ее место среди социальных наук.
29. Основные методы в политической антропологии.
30. Основные направления и школы политической антропологии.
31. Основные концепции происхождения государства и права.
32. Власть в традиционном обществе.
33. Проблема неравенства в политической антропологии.
34. Политическая антропология и современность.
35. Традиции и современное состояние юридической антропологии.
36. Ранние формы права. Теория монономы.
37. Основные черты индусского права.
38. Этические основы традиционного китайского права.
39. Основные черты мусульманского права.
40. Антропология позитивного (европейского) права.
41. Правовая традиция России.
42. Понятие правовых систем и правовых семей. Критерии выделения правовых семей. Типология правовых семей.
43. Понятие правового стиля.
44. Понятие и признаки западной традиции права.
45. Рецепция римско-канонического права как фактор становления романо-германской правовой семьи.
46. Французская модель правовой системы: особенности, этапы формирования, сфера влияния.
47. Немецкая модель правовой системы: особенности, этапы формирования, сфера влияния.
48. Кодификация, декодификация и рекодификация гражданского права в континентальной традиции права.
49. Рецепция кодифицированного романо-германского (континентального) права: предмет, условия, этапы и результаты.
50. Общность идеологии правовых систем западной традиции права при сохранении технико-юридических различий на рубеже XX–XXI вв.
51. Прецедентное право, право справедливости, статутное право в Великобритании и США. Структура судебного прецедента.
52. Понятие шариата и фикха, их соотношение и структура.
53. Понятие и значение иджитхада, концепция целей шариата и принципы фикха.
54. Индусское право как право индусской общины. Соотношение варно-кастового деления с провозглашенным в Индии принципом светского государства.
55. Отличительные характеристики дальневосточных правовых систем.
56. Понятие смешанных правовых систем. Модели взаимовлияния правовых стилей. Особенности сочетания правовых институтов в смешанных правовых системах.
57. Периодизация истории межгосударственных отношений.
58. Зарождение межгосударственных отношений на примере государств Ближнего Востока.
59. Основные институты межполисных отношений в Древней Греции.
60. Римское право и межгосударственные отношения.
61. Межгосударственные отношения в мусульманском праве.
62. Правовые основы регулирования межгосударственных отношений в странах Европы (до Вестфальского мира.).
63. Особенности регулирования межгосударственных отношений в странах Дальнего Востока.

- 64. Межгосударственные отношения в индусском праве.
- 65. Региональные организации: понятие, признаки, классификации и их основные критерии. Региональные, межрегиональные и субрегиональные организации.
- 66. Коммунитарное право: основные источники, функции и взаимодействие с национальным правом. Первичные и вторичные источники коммунитарного права.
- 67. Основные способы сближения национальных правовых систем.
- 68. Основные региональные организации Европы.
- 69. Основные региональные организации на постсоветском пространстве: общая характеристика и тенденции развития.
- 70. Характеристика азиатского региона, его роли на геополитической карте мира; подходы к его структурированию. Основные азиатские региональные организации.

### 3.3. Критерии оценки ответов на вопросы

Содержание ответа	Оценка по 10-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале
Оценка выставляется в случае отсутствия студента на государственном экзамене или в случае нарушения студентом академических норм при подготовке к ответу на экзаменационный вопрос или в процессе ответа.	0	Неудовлетворительно
Полное отсутствие структуры декларативного знания; отдельные несвязанные между собой элементы информации о развитии теоретико-правового знания; ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; плохие аналитические способности, отсутствие логики в объяснении и ошибочная аргументация при ответе; примерное представление о существующих методах и аналитических приёмах; несамостоятельность мышления, ограниченная способность воспроизвести структуру имеющегося знания или сопоставить его отдельные блоки; высказывание предположения о возможных проблемах существующих исследований и обозначение подходов к их решению	1	
Фрагментарные неструктурированные декларативные знания; слабое понимание предмета и методов теоретико-правовой науки; грубые ошибки в интерпретации понятийно-категориального аппарата; начальные аналитические способности, слабая логика в объяснении и неубедительная аргументация при ответе; примерное представление о существующих методах и аналитических приёмах; начальный уровень самостоятельности мышления, умение частично или с ошибками воспроизводить структуру имеющегося знания;	2	



умение находить проблемы существующих исследований и описывать возможные подходы к их решению.		
Отдельные правильные мысли, но в знаниях имеются существенные пробелы, при ответе допущены грубые ошибки.	3	
Плохо структурированные декларативные знания; понимание ключевых аспектов предмета и методов теоретико-правовой науки; существенные ошибки в интерпретации понятийно-категориального аппарата; умение проводить простой анализ и демонстрировать слабую доказательную аргументацию при ответе; умение применять ограниченный спектр методов и аналитических приёмов; достаточный уровень самостоятельности мышления, умение сопоставлять отдельные блоки имеющегося знания; умение формулировать исследовательский вопрос и описывать возможные подходы к его решению, сравнивая альтернативы между собой.	4	Удовлетворительно
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Базовая юридическая терминология усвоена довольно хорошо.	5	
Некоторые неточности в структуре демонстрируемых декларативных знаний; правильное понимание ключевых аспектов предмета и методов теоретико-правовой науки; незначительные ошибки в интерпретации понятийно-категориального аппарата; умение проводить сложный анализ и демонстрировать уверенную доказательную аргументацию при ответе; умение применять полный спектр методов и аналитических приёмов, допуская незначительные ошибки; хороший уровень самостоятельности мышления, достаточное умение сопоставлять отдельные блоки имеющегося знания и демонстрировать связи между ними; умение на хорошем уровне самостоятельно воспроизводить структуру и расширять границы имеющегося знания; умение формулировать исследовательский вопрос, безошибочно решать поставленную задачу и критически оценивать возможные альтернативные решения.	6	Хорошо
Вопросы раскрыты полно и правильно. Знание базовой терминологии. Знание изученных правовых проблем. Есть отдельные дефекты логики и содержания ответов.	7	

<p>Незначительные неточности в структуре демонстрируемых декларативных знаний; правильное понимание ключевых аспектов предмета и методов теоретико-правовой науки; незначительные ошибки в интерпретации понятийно-категориального аппарата; умение проводить сложный анализ и демонстрировать уверенную доказательную аргументацию при ответе; умение применять полный спектр методов и аналитических приёмов, допуская незначительные ошибки; отличный уровень самостоятельности мышления, достаточное умение сопоставлять отдельные блоки имеющегося знания и демонстрировать связи между ними; умение на хорошем уровне самостоятельно воспроизводить структуру и расширять границы имеющегося знания; умение формулировать исследовательский вопрос, безошибочно решать поставленную задачу и критически оценивать возможные альтернативные решения</p>	8	Отлично
<p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с основными проблемами изученных дисциплин. Безупречное знание базовой терминологии, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий; в необходимой мере в ответах на вопросы используется рекомендованная литература; присутствуют аргументированные ссылки на правовые исследования и правоприменительную практику.</p>	9	
<p>Ответ отличается глубокими, исчерпывающими знаниями, выходящими за пределы программного материала; студент дает логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы; в необходимой мере в ответах на вопросы используется рекомендованная основная и дополнительная литература; в целом ряде случаев обосновывается собственная позиция по затронутым проблемам; присутствуют аргументированные ссылки на правовые исследования и правоприменительную практику; студент владеет информацией об имеющихся научных дискуссиях по проблематике экзаменационных вопросов.</p>	10	

#### IV. Программное обеспечение

№№ п/п	Наименование	Условия доступа
-----------	--------------	-----------------

1.	Microsoft Windows 10 Microsoft Windows 8.1 Professional RUS	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Microsoft Office Professional Plus 2010	Из внутренней сети университета (договор)

**V. Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)**

<b>№№ п/п</b>	<b>Наименование</b>	<b>Условия доступа</b>
<b><i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i></b>		
1.	Консультант Плюс	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Электронно-библиотечная система Юрайт	URL: <a href="https://biblio-online.ru/">https://biblio-online.ru/</a>
3.	Электронно-библиотечная система Знаниум.ком	URL: <a href="http://znanium.com/">http://znanium.com/</a>
<b><i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i></b>		
1.	Открытое образование	URL: <a href="https://openedu.ru/">https://openedu.ru/</a>