«Текст ИИ как негативный образец»

Развитие ИИ влечет неизбежность его распространения и в юридической практике. Вследствие указанного необходимо понимать особенности работы ИИ в контексте юридической проблематики. В этой связи настоящая методика нацелена на развитие у студентов навыков критического анализа материалов по заданной проблеме в сфере страховых отношений, созданных посредством обращения к ИИ. Работа ведется студентами в малых группах: это позволяет повысить уровень коммуникативной компетентности студентов, что имеет значение в процессе практической деятельности юриста. По итогам выполнения задания студентами формируются отчеты по установленной структуре, направляемые для взаимного оценивания, а также полученные результаты презентуются посредством устного доклада.

Этапы групповой работы при выполнении задания «Текст ИИ как негативный образец».

1. Создание малых групп. Формирование малой группы происходит посредством инициативы студентов в сроки, определенные преподавателем, ведущим семинарские занятия. В состав малой группы должно входить не более 4 студентов. Студенты обязаны выбрать лицо, ответственное за контакт с преподавателем из состава группы (далее – «руководитель»). Руководитель в установленные сроки вносит информацию о составе группы в порядке, определенном преподавателем. Выполнение работы в рамках данного элемента контроля вне группы невозможно. В случае возникновения сложностей любого порядка на данном этапе работы студент обязан известить о соответствующем факте преподавателя, риски неизвещения студент несет самостоятельно. При обнаружении невозможности самостоятельно распределения по группам соответствующее распределение производится преподавателем по своему усмотрению.

2. Выбор проблематики. Преподавателем предоставляется список вопросов (проблем), по которым студентам необходимо получить

соответствующий текст от ИИ. Выбор малой группы фиксируется руководителем в установленном преподавателем порядке.

3. Формирование ПРОМПТа. На данном этапе студенты создают формулировку, которая предоставляет информацию нейросети о том, что от нее требуется. Студентам необходимо учитывать, что целью использования ИИ является получение текста по выбранной на этапе 3 проблеме. Текст при этом должен иметь юридическую направленность, а также обладать такими характеристиками как относительная уникальность, научность и практическая применимость. При наличии проблем на данном этапе студентам рекомендуется фиксировать возникающие сложности в целях включения их в итоговый отчет. При возникновении проблем, с формированием ПРОМПТа, которые студенты неспособны разрешить своими силами, обращение к преподавателю является обязательным.

4. Получение текста от ИИ по заданной проблематике, его сохранение. Полученный текст студентам необходимо сохранить для последующей работы с ним. Соответствующий текст анализируется студентами как негативный образец (предполагается, что в нем имеются юридические ошибки и/или неточности, в том числе неполное соответствие полученного от ИИ материала нормативному регулированию и практике его реализации).

5. Анализ негативного образца, полученного от ИИ. Студентами проводится тщательный анализ полученного текста. При анализе необходимо отразить:

- исходный текст ИИ с ошибочным или неточным суждением,
- положение нормативного или судебного акта, свидетельствующее об ошибке ИИ,
- реквизиты соответствующего акта, данные нормативного положения,
- корректная формулировка.

Результаты анализа фиксируются в табличном виде (далее – «аналитическая таблица»).

6. Формирование отчета. Малая группа формирует отчет о проделанной в рамках задания работе. В отчет должны быть включены следующие разделы:

- информация о составе группы,
- проблематика,
- текст ПРОМПТа,
- текст ИИ,
- аналитическая таблица,
- проблемы, возникшие в процессе выполнения задания,
- итоговый вывод о возможности или невозможности использования ИИ в заданных целях.

7. Сдача отчета. Отчет предоставляется руководителем каждой группы непосредственно преподавателю, который готовит его для последующего взаимного оценивания (данные вносятся в реестр, личные сведения удаляются).

8. Взаимное оценивание. Преподаватель направляет отчеты в иные группы, сформированные на этапе 1. Каждая группа обязана оценить каждый полученный ей отчет, исходя из следующих критериев: соответствие отчета установленной структуре (С), полнота изложения (П), соответствие отчета юридическому стилю изложения (Ю), аккуратность оформления (О), качество аналитической работы (К). Итоговая оценка ($О_{отчет}$) рассчитывается по следующей формуле: $О_{отчет} = С \cdot 0,1 + П \cdot 0,1 + Ю \cdot 0,1 + О \cdot 0,1 + К \cdot 0,6$. По каждому полученному отчету составляется справка о проверке, где отражаются результаты оценивания по означенным параметрам. В справке указывается итоговая оценка. Все составленные справки направляются малой группой преподавателю в установленном им порядке единым комплектом.

9. Формирование доклада. Студентами малой группы по итогам работы формируется доклад с презентацией. В рамках доклада необходимо проиллюстрировать особенности работы с ИИ по заданной проблематики, а

также специфику полученного текста с иллюстрацией возникших у ИИ ошибок.

10. Представление доклада. На семинарском занятии каждая группа представляет результаты своей работы посредством устного сообщения на основании доклада, сформированного на предшествующем этапе.

Критерии оценивания:

Оценивание производится в соответствии с Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Студенту в зависимости от результатов работы может быть выставлена оценка от 0 до 10 баллов согласно установленной градации оценок (см. Положение о документах о высшем образовании и квалификации образца, установленного Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики», https://www.hse.ru/studyspravka/Scale)

Формула оценивания по элементу контроля «Текст ИИ как негативный образец»*:* $O_{итог} = 0,7 \cdot O_{отчет} + 0,3 \cdot O_{доклад}$. $O_{отчет}$ предполагает выставление оценки за составленный группой отчет (см. прикрепленный файл) по результатам взаимной оценки (см. прикрепленный файл).

Итоговая оценка за соответствующий отчет определяется как средняя на основании результатов проверки данного документа всеми группами, обязанными проверить соответствующий отчет: $O_{отчет} = O_{сум}/n$, где $O_{сум}$– сумма всех выставленных группами оценок за отчет, n – количество выставленных оценок. При проверке комплекта документов студентам необходимо учитывать установленные параметры (см. прикреплённый файл). Оценка, полученная группой, выставляется каждому студенту, участвовавшему в работе группы. Неучастие студента в работе группы при выполнении задания или при взаимной проверке и оценивании предполагает выставление оценки «0» соответствующему студенту. Неучастие студента в работе группы по формированию устного доклада с последующей

презентацией результатов работы группы предполагает выставление оценки «0» за соответствующий компонент оценки в рамках элемента контроля. Непредставление соответствующего комплекта документов/ нарушение сроков его предоставления предполагает выставление оценки «0» за элемент контроля. Неучастие группы в проверке одного и более отчета в рамках взаимной проверки документов, а также отсутствие одной и более справки о проверке (см. прикрепленный файл) предполагает выставление оценки «0» студентам соответствующей проверяющей группы за элемент контроля. $О_{доклад}$ выставляется преподавателем за устный доклад по результатам проведенной работы на всех этапах элемента контроля. При выставлении данной части оценки учитывается проведенная студентами работа, логичность и последовательность устного изложения материала, его полнота, а также презентация работы в рамках работы в малой группе. Отсутствие устного представления материалов (доклада) предполагает невозможность выставления соответствующего компонента оценки в рамках элемента контроля.