

Утверждено
академическим советом ОП «Прикладная математика»
Протокол № 3 от 18.11. 2025 г.

**Регламент по подготовке и защите проекта ВКР на английском языке
(Project Proposal) в 2025/2026 учебном году
Школы иностранных языков НИУ ВШЭ
для студентов образовательных программ бакалавриата
01.03.04 “Прикладная математика”
Московского института электроники и математики им. А.Н.
Тихонова**

I. Общие положения

1.1. Подготовка и защита проекта ВКР на английском языке (далее – Project Proposal, PP) является неотъемлемой частью подготовки выпускной квалификационной работы и обязательна для всех студентов вне зависимости от того, включена в ИУП дисциплина «Академическое письмо на английском языке» или нет. Данный экзамен проверяет готовность студентов к устному представлению и защите результатов научного исследования по теме своей выпускной квалификационной работы на английском языке.

Письменный реферат/обзор изученной литературы является допуском к устному экзамену.

На защите Project Proposal могут присутствовать преподаватели профильных дисциплин образовательной программы, руководители ВКР, преподаватели иностранных языков. Состав комиссии по защите Project Proposal определяет академический руководитель образовательной программы.

Итоговая оценка за Project Proposal идет в диплом.

1.2. Подготовка и защита Project Proposal включает в себя написание Project Proposal и его последующую защиту.

1.3. Project Proposal представляет собой краткое изложение общего замысла и основных параметров выпускной квалификационной работы, подготавливаемой студентами к концу четвертого курса в соответствии с порядком, установленным образовательной программой.

1.4. Защита проекта состоит из презентации и ответов на вопросы членов комиссии. Презентация представляет собой краткое изложение студентом проекта исследования с обоснованием выбора темы, указанием цели и задач, методов исследования, планируемых и/или полученных результатов с использованием слайдовой презентации. По завершении презентации члены экзаменационной комиссии задают студенту вопросы по теме представленного проекта и проблематике изучаемого научного направления.

II. Порядок оформления и сдачи письменного Project Proposal

2.1. Письменный Project Proposal включает в себя следующие элементы:

- 1) Заголовок (Title)
- 2) Аннотация (Abstract)
- 3) Ключевые слова (Keywords)
- 4) Введение (Introduction)
- 5) Обзор литературы (Literature review)
- 6) Методы (Methods)
- 7) Предполагаемые и/или полученные результаты (Results anticipated and/or achieved)
- 8) Заключение (Conclusion)
- 9) Список источников (References)
- 10) Приложения (Appendices)

Все части, кроме приложений, являются обязательными структурными составляющими работы, но могут модифицироваться в зависимости от характера исследования по согласованию с научным руководителем.

Приложения включаются в работу при необходимости по усмотрению автора.

Аннотация (Abstract) представляет собой краткое изложение работы с указанием актуальности и цели исследования; методов и процедуры исследования; предполагаемых результатов проведенного исследования.

Во **Введении (Introduction)** обосновывается актуальность выбранной темы, определяются цели (и задачи) исследования, раскрывается, по возможности, практическая значимость проводимого исследования и/или научная новизна решаемых задач, определяется рассматриваемый круг вопросов, при необходимости даются определения ключевых терминов с обязательным указанием источников, указывается структура работы.

Обзор литературы (Literature Review) раскрывает состояние исследуемой проблемы в определенной области научных знаний с обоснованием направления исследования, рассматривается каждый из источников списка источников. Текст должен носить аналитический характер.

Раздел **Методы (Methods)** включает в себя краткое описание методов исследования с обоснованием их выбора.

Раздел **Предполагаемые и/или полученные результаты (Anticipated and/or Achieved Results)** содержит описание (предполагаемых) результатов исследования; формулировка результатов должна коррелировать с поставленными задачами и выбранными методами.

Заключение (Conclusion) представляет собой резюме исследования, в котором дается изложение полученных итогов, их соотношение с целью и задачами и практической значимостью, поставленными и сформулированными во введении. Допускается освещение дальнейших перспектив исследования.

Список источников (References) представляет собой список использованной в работе литературы и другие ресурсы. В него могут входить статьи, монографии, книги, ссылки на электронные ресурсы, справочная литература и пр.

2.2. Объем Project Proposal составляет 1500-2000 слов (по статистике Word). При подсчете слов учитывается количество слов в основных частях

работы, т.е. количество слов во введении, основной части и заключении. Заглавие, аннотация, ключевые слова, список использованных источников и приложения при подсчете слов **не учитываются**.

Объем аннотации – 150–200 слов, но, как правило, не более 10% объема основного текста; рекомендуемое количество ключевых слов от 5 до 7; рекомендуемое количество слов в остальных частях: во введении – 300-400 слов; в блоках Literature Review, Methods, Results – 1000-1500 слов; в заключении – до 200 слов. Количество слов в каждой части по согласованию с научным руководителем ВКР и/или с учетом консультации преподавателя дисциплины «Академическое письмо на английском языке» может варьироваться в зависимости от цели и характера исследования.

В конце работы необходимо указать количество слов (например Word Count: 1540). Если количество слов в работе меньше на 20% от минимального или больше на 20% от максимального заданного значения, то работа не проверяется и за нее ставится оценка 0.

2.3. Project Proposal в части макетирования текста (поля, шрифт, интервал, заголовки, подписи) и в части оформления внутритекстовых ссылок и списка литературы форматируется по стандарту IEEE:

https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/ieee_style/index.html

2.4. В списке литературы должно быть не менее 8 источников, минимум 5 из которых должны быть англоязычными. Англоязычными могут быть все источники. На все источники должны иметься ссылки в тексте работы. В случае, если источников более 8 и среди них есть неанглоязычные, рекомендуется исходить из соотношения 80% (англоязычные источники) на 20% (источники на других языках), однако в таком случае от указанного соотношения допустимы отклонения, согласованные с научным руководителем и/или преподавателем академического письма.

2.5. В срок **до 1 марта** текущего учебного года **включительно** Project Proposal представляется в электронном виде в формате Word менеджеру образовательной программы и преподавателю дисциплины Академическое

письмо на английском языке, закрепленному за данной группой, если студент записан на факультатив. Данный вариант проекта считается окончательным и не подлежит доработке или замене. Бумажный вариант работы сдавать не требуется. Возможно предоставление работы одновременно в двух форматах, в Word для редактирования преподавателем. и в pdf для корректного отображения содержания работы.

После сдачи Project Proposals проверяются на оригинальность. Процент заимствований не может быть выше 20%. В случае, если процент заимствований выше 20%, учебный офис запрашивает у научного руководителя студента служебную записку, объясняющую причины снижения процента оригинальности. Служебную записку рассматривает академический руководитель образовательной программы. При необходимости создается комиссия, в которую входят академический руководитель ОП, преподаватель дисциплины Академическое письмо на английском языке и/или руководитель направления ШИЯ для данной образовательной программы, один из преподавателей дисциплины.

В случае, если комиссия считает объяснения научного руководителя обоснованными, студент допускается к защите Project Proposal. В противном случае выставляется оценка 0.

Примечание: Если студенты работают над одним проектом в команде, отчет по исследовательскому проекту должен включать задачи, методы и результаты собственной части работы каждого студента. Также дословное совпадение текста с работой другого члена команды не допускается ни в одном из разделов письменной работы, кроме названия. В противном случае за всю работу ставится “0” всем студентам.

2.6 В случае использования генеративных моделей при написании текста Project Proposal студент обязан заявить об этом следующим образом: в разделе References после списка литературы необходимо указать использованную модель/модели и разделы работы, для которых они были применены, а также промпт, который использовался для генерации.

В случае сплошной генерации Literature review будет снижена оценка за Task Response на 1 балл и за Cohesion and Coherence на 1 балл; в случае лексико-грамматической правки всего текста с помощью ИИ проверяющий преподаватель вправе снизить балл за языковое оформление до 1 балла.

Не рекомендуется использовать генеративные модели для части Literature review, для лексико-грамматической правки всего текста.

В случае если при проверке текста Project Proposal обнаружено использование генеративных моделей без указания на это, за работу выставляется оценка 0.

2.7. В случае если студент не представил Project Proposal к установленному сроку, он не допускается к защите проекта и получает неудовлетворительную оценку 0.

Примечание: В случае изменения темы ВКР после **1 марта** студенту дается право выступить с презентацией Project Proposal, написанного на ранее утвержденную тему, но можно адаптировать выступление в соответствии с изменениями.

III. Порядок организации и проведения защиты Project Proposal

3.1. Защита Project Proposal организуется комиссией, в которую входят минимум два преподавателя. Допуском к защите проекта является сдача Project Proposal в срок **до 1 марта включительно**.

3.2. Защита Project Proposal проводится на последней учебной неделе или на экзаменационной неделе 3 модуля.

3.3. Защита Project Proposal состоит из презентации и обсуждения и проводится в режиме офлайн либо онлайн с помощью средств видеоконференцсвязи. Проведение студентом презентации своего проекта предполагает изложение основного содержания проекта с опорой на слайды. На подготовленную презентацию проекта (устную подготовленную монологическую речь) отводится от 5 до 7 минут. На обсуждение (устную неподготовленную дискуссию после завершения подготовленной

презентации/вопросно-ответную сессию) отводится от 2 до 8 минут. Презентация Project Proposal и его последующее обсуждение проводятся на английском языке.

3.4. В день защиты принимающая комиссия присутствует в университете либо работает удаленно в соответствии с расписанием.

3.5. Не позднее двух рабочих дней до даты защиты студент посылает менеджеру программы, преподавателю дисциплины Академическое письмо на английском языке, закрепленному за данной группой, если студент записан на факультатив, и председателю комиссии по защите Project Proposal pdf или ppt файл с презентацией к защите через корпоративную электронную почту.

3.6. Проведение защиты онлайн организовано следующим образом:

3.6.1. Не позднее суток до даты защиты студент получает расписание, в котором указано точное время подключения и идентификатор конференции (Conference ID). Если данная информация не получена, студент обязан уведомить об этом учебный офис своей образовательной программы. Также точно указывается платформа, на которой будет проводиться соединение.

3.6.2. За 10 минут до указанного времени (время московское) студент подключается к конференции и ждет подключения преподавателей. При возникновении проблем с подключением студент связывается с учебным офисом.

3.6.3. Студент показывает слайды комиссии, демонстрируя свой экран. В случае возникновения технических трудностей со слайд-шоу посредством демонстрации экрана студент просит комиссию открыть презентацию на их устройствах, сигнализируя о переходе на следующий слайд словами “Now look at/ let’s turn to Slide 2” и т.п. Студент говорит на камеру с включенной функцией видеопередачи.

3.6.4. Сессия вопросов и ответов проводится таким образом, что комиссия может видеть студента на экране в целях идентификации личности и предотвращения нечестных практик. На выступление студента и ответы на вопросы в общей сложности отводится не более 15 минут.

3.6.5. Студенты, не вышедшие на связь в указанное время, но сообщившие о проблеме в учебный офис, могут попробовать подключиться еще один раз в тот же день (по расписанию, составленному учебным офисом). При этом время работы комиссии может быть продлено не более, чем на 120 минут. В случае объективных технических проблем со стороны студента или комиссии, не позволяющих провести защиту, решение о формате сдачи принимается академическим руководителем.

3.6.6. За три рабочих дня до защиты каждая комиссия определяется с платформой, с помощью которой будет устанавливаться конференцсвязь, и сообщает об этом в учебный офис.

IV. Методика формирования итоговой оценки

4.1. Оценка за письменный текст Project Proposal выставляется и объявляется преподавателем дисциплины Академическое письмо на английском языке не позднее, чем за 5 дней до даты защиты Project Proposal.

4.2. Показ работ проводится не позднее, чем за 1 день до даты защиты Project Proposal.

4.3. Оценка за защиту Project Proposal выставляется членами экзаменационной комиссии после завершения защиты всеми студентами группы.

4.4. Итоговая оценка за Project Proposal выставляется по формуле:

$$O_{\text{итог}} = 0.4 \cdot O_{\text{письменный_PP}} + 0.3 \cdot O_{\text{подготовленная_презентация}} + 0.3 \cdot O_{\text{неподготовленная_дискуссия}}$$

Округляется только итоговая оценка. Округление итоговой оценки арифметическое.

4.5. При условии сдачи письменного текста Project Proposal в срок и при соблюдении минимальных требований к проценту заимствований в тексте оценки за письменный текст и защиту не являются блокирующими.

V. Критерии оценки

5.1. Критерии оценки письменного текста Project Proposal

Оценка за письменный текст Project Proposal ставится путем суммирования баллов по каждому из критериев, указанных в таблице ниже. Максимальный балл – 10. По критериям «Выполнение коммуникативной задачи» и «Языковое оформление» баллы ставятся в диапазоне 0–3. По критериям «Организация текста» и «Техническое оформление текста проекта» баллы ставятся в диапазоне 0–2.

	3	2	1	0
Выполнение коммуникативной задачи (содержание, форма, стиливое оформление)	<p>Работа <u>полностью</u> отвечает требованиям, предъявляемым к письменному тексту Project Proposal. Читателю <u>полностью</u> понятно, чем обоснована актуальность исследования, чему оно будет посвящено, как оно будет проводиться, какие результаты предполагается получить. Присутствуют все части требуемого объема и структуры. Соблюдается научный стиль изложения. (Отсутствуют сокращения, риторические вопросы, восклицания, разговорная лексика, фразовые глаголы, местоимение “you” и др.)</p>	<p>Работа <u>в целом</u> отвечает требованиям, предъявляемым к письменному тексту Project Proposal. Читателю <u>в целом</u> понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/ проект, как оно будет проводиться и какие результаты предполагается получить. Соблюдается научный стиль изложения (до 2-х мелких недочетов). Отсутствует или неправильно и/или не полностью раскрыт один из разделов работы. В работе отсутствуют ключевые слова.</p>	<p>Работа <u>частично</u> отвечает требованиям, предъявляемым к письменному тексту Project Proposal. Читателю <u>не всегда</u> понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/проект , как оно будет проводиться и какие результаты предполагается получить. Имеют место значительные стилистические нарушения (сокращения, риторические вопросы, восклицания, отсутствие hedging, разговорная лексика, фразовые глаголы, местоимение “you” и др.) Отсутствует или неправильно и/или не полностью раскрыты два раздела работы.</p>	<p>Работа <u>не отвечает</u> требованиям, предъявляемым к письменному тексту Project Proposal. Читателю <u>не понятно</u>, чему будет посвящено предстоящее исследование/ проект, как оно будет проводиться и какие результаты предполагается получить. Не соблюдается научный стиль в изложении.</p>

<p>Организация текста (логика и структура)</p>		<p>Структура работы полностью соответствует требованиям. Студент корректно использует языковые средства, обеспечивающие композиционную стройность и связность текста (связки). Прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Текст логично разделен на абзацы.</p>	<p>Имеются отдельные отклонения от плана в структуре письменного текста Project Proposal. Имеются отдельные недостатки и ошибки при использовании средств логической связи. Не всегда прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Деление на абзацы не всегда логично.</p>	<p>Предложенная структура работы не соблюдается. И/ИЛИ: Отсутствует логика в построении высказывания. Деление на абзацы отсутствует или нелогично.</p>
<p>Языковое оформление (лексика, грамматика, орфография и пунктуация)</p>	<p>Богатое лексико-грамматическое оформление письменного текста Project Proposal полностью соответствует поставленной задаче. Соблюдаются нормы орфографии и пунктуации. Допускаются лишь отдельные опечатки (0-3), не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности. Термины используются корректно. В достаточном количестве используются клише, характерные для данного типа работ. Студент демонстрирует <u>уверенное владение профессиональной терминологией и академическим дискурсом.</u></p>	<p>Студент демонстрирует <u>достаточно высокий уровень</u> владения специализированной лексикой, использует разнообразные грамматические конструкции; в тексте <u>практически отсутствуют</u> ошибки в подборе лексико-грамматических средств, допускаются 2-3 ошибки. В целом соблюдаются нормы орфографии и пунктуации.</p>	<p>Студент демонстрирует <u>недостаточно уверенное</u> владение профессиональной терминологией; использует недостаточно разнообразные грамматические конструкции. В тексте присутствует русскоязычная лексика. Лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки присутствуют в значительном количестве (от 4 до 5) или немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p>	<p>Владение профессиональной терминологией <u>отсутствует.</u> И/ИЛИ: Имеют место <u>многочисленные</u> (более 6) лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.</p>

Техническое оформление текста проекта		Все технические требования, предъявляемые стиливыми стандартами IEEE к оформлению Project Proposal выполнены. Техническое оформление работы полностью соответствует требованиям: заголовок, аннотация, внутритекстовые ссылки, библиография, деление на абзацы, подзаголовки, шрифт, оформление формул. Обозначение et al. в библиографическом списке отсутствует. Список литературы содержит не менее 8 источников, минимум 5 из которых написаны на английском языке ¹ .	Имеют место немногочисленные отклонения (не более 3-х) от предъявляемых требований. Список литературы содержит не менее 8 источников, минимум 5 из которых – на английском языке ¹ .	Имеют место многочисленные отклонения (более 3-х) от предъявляемых требований. В библиографии более 2 раз используется обозначение et al. И/ИЛИ: Список литературы содержит менее 8 источников и/или содержит 8 источников, но источников на английском языке меньше 5 ¹ .
----------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5.2. Критерии оценки презентации (устного монологического подготовленного высказывания)

Оценка за презентацию Project Proposal ставится путём суммирования баллов по каждому из критериев, указанных в таблице ниже. Максимальный балл – 10. По критериям «Коммуникативная задача» и «Языковое оформление» баллы ставятся в диапазоне 0–3. По критериям «Логичность» и «Презентационное оформление, выразительность речи» баллы ставятся в диапазоне 0–2.

Зачитывание презентации недопустимо (в том числе со слайдов или заметок к слайдам). В случае чтения студент немедленно получает предупреждение. При повторной попытке начать читать текст экзаменуемый получает неудовлетворительную оценку за презентацию.

¹ Отклонения от указанного соотношения регламентируются в п.2.4 настоящих Правил

Балл	Коммуникативная задача	Логичность, наличие связующих средств	Языковое оформление	Интонационное оформление, выразительность речи
3	<p>Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания полностью соответствуют коммуникативной задаче – презентации Project Proposal. Студент демонстрирует полное знание и понимание представляемого материала. Соблюдаются нормы профессиональной этики и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе презентации научного исследования. Указаны ссылки на использованные источники. Слайды логичны, чётки, легко воспринимаются и составлены корректно (полностью отражают основное содержание, логику исследования, не перегружены информацией, соответствуют жанру академической презентации), не содержат кусков текста, не содержат ошибок.</p>		<p>Речь беглая и связная. Богатое лексико-грамматическое оформление (в том числе использование академических клише) полностью соответствует поставленной задаче. Соблюдаются нормы произношения. Допускаются лишь отдельные оговорки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности презентуемого материала. Термины используются корректно. Слайды не содержат никаких ошибок.</p>	

2	<p>Имеют место отдельные недочеты в раскрытии содержания Project Proposal, отражении его структуры и хода исследования. Студент демонстрирует достаточно полное знание и понимание материала. Наблюдаются незначительные отклонения от научного стиля и норм профессиональной этики, принятых в академической среде. Слайды достаточно логичны и чётки, корректно составлены, содержат отдельные полные предложения, даны источники, но визуализация слабая. На слайдах представлены куски текста.</p>	<p>Все части презентации логично взаимосвязаны, мастерски используются средства когезии, благодаря чему аудитория легко воспринимает информацию. Время выделено сбалансированно на каждую часть презентации.</p>	<p>Речь относительно беглая и связная. Лексико-грамматическое наполнение соответствует коммуникативной задаче; иногда используются клише, однако присутствуют отдельные ошибки в употреблении лексических единиц и грамматических структур, фонетические и фонологические неточности, но они не препятствуют пониманию речи. Термины используются, как правило, корректно. На слайдах допущено 1-3 орфографические и 1-2 лексические/грамматические ошибки.</p>	<p>Интонационное оформление соответствует содержанию и логике высказывания. Студент уверенно использует средства паузации, смысловое и фразовое ударение. Речь выразительна, её эмоциональная окраска соответствует требованиям, предъявляемым к публичным выступлениям в академической среде.</p>
---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1	<p>Структура монологического высказывания не отражает ход исследования, а содержание не свидетельствует о достижении основной цели и решении задач исследования. При этом студент демонстрирует недостаточно полное знание и понимание материала. Имеются частые отклонения от научного стиля и норм профессиональной этики, принятых в академической среде.</p> <p>И/ИЛИ: Слайды нелогичны, перегружены текстом, содержат полные предложения, не соответствуют жанру академической презентации.</p>	<p>Не все части презентации построены логично. Распределение времени на части презентации недостаточно сбалансировано. Имеются отдельные нарушения в использовании средств когезии, что заставляет аудиторию испытывать некоторые трудности при восприятии информации.</p>	<p>Речь недостаточно беглая и связная. Лексико-грамматическое наполнение не всегда соответствует коммуникативной задаче; академические клише практически полностью отсутствуют; отдельные ошибки в произношении, употреблении лексики и грамматических структур иногда затрудняют понимание речи. Присутствует некорректное использование терминов (не более 3-х случаев). Слайды содержат более 3 орфографических ошибок и более 2 лексических/грамматических ошибок.</p>	<p>Имеются отдельные случаи неверного интонационного оформления предложений и фраз, расстановки пауз, употребления смыслового и фразового ударения. Речь недостаточно выразительна.</p>
0	<p>Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания не соответствуют коммуникативной задаче презентации Project Proposal.</p> <p>И/ИЛИ: Студент демонстрирует незнание и непонимание материала. Не соблюдаются нормы профессиональной этики и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе презентации научного исследования. Слайды нелогичны и некорректны или не представлены вовсе.</p>	<p>Презентация построена нелогично и непонятна аудитории. Время не рассчитано на все части презентации (например, прозвучало только введение). Имеются многочисленные ошибки в использовании средств когезии.</p>	<p>Речь замедленная, неструктурированная. Многочисленные лексико-грамматические и произносительные ошибки препятствуют пониманию высказывания. Клише отсутствуют. Более 3-х случаев некорректного использования терминов. Слайды содержат большое количество ошибок.</p>	<p>Имеются частые случаи неверного рисунка предложений и фраз, неправильной расстановки пауз, а также смыслового и фразового ударения. Речь монотонна, невыразительна.</p>

5.3. **Критерии оценки участия в дискуссии** (устная неподготовленная диалогическая речь):

Оценка за участие в дискуссии ставится путём суммирования баллов по каждому из критериев, указанных в таблице ниже. Максимальный балл – 10. По критериям «Коммуникативная задача» и «Языковое оформление» баллы ставятся в диапазоне 0–4. По критерию «Презентационное оформление, выразительность речи» ставятся баллы 0–2.

Балл	Коммуникативная задача	Языковое оформление	Интонационное оформление, выразительность речи
4	Свободное участие в дискуссии, быстрая и чёткая реакция на вопрос, формулирование исчерпывающих и аргументированных ответов на поставленные вопросы, демонстрация понимания материала. При необходимости студент применяет компенсаторные тактики и стратегии (перифраз, переспрос, переспрос-перифраз, толкование и др.) на очень высоком уровне. Соблюдение норм профессиональной этики и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии.	Богатство лексико-грамматических средств обеспечивает свободное участие в дискуссии. Соблюдаются нормы произношения. Допускаются лишь отдельные оговорки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности высказываний.	

3	<p>Достаточно быстрая и чёткая реакция на вопрос. Умение спонтанно и бегло формулировать полные и достаточно аргументированные ответы на поставленные вопросы, демонстрация понимания материала. При необходимости студент применяет компенсаторные тактики и стратегии на высоком уровне. Соблюдение норм профессиональной этики и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии.</p>	<p>Разнообразие лексико-грамматических средств полностью соответствует поставленной задаче. Соблюдаются нормы произношения. Допускаются отдельные ошибки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности высказываний.</p>	
2	<p>Понимание сути поставленных вопросов, умение быстро формулировать ответы, обосновывая и отстаивая свою точку зрения, демонстрация понимания материала. При необходимости студент применяет компенсаторные тактики и стратегии в целом на высоком уровне. Соблюдение норм профессиональной этики и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии.</p>	<p>Спектр лексико-грамматических средств соответствует поставленной задаче. Отмечаются отдельные отступления от норм произношения. Встречаются ошибки, которые затрудняют понимание высказываний.</p>	<p>Интонационное оформление соответствует содержанию и логике высказывания. Речь эмоциональна и выразительна. Темп речи соответствует норме.</p>

1	Трудности в понимании сути поставленных вопросов. Студент может ответить только на элементарные вопросы, при этом его ответы неполные, недостаточно аргументированные. Понимание материала демонстрируется не в полной мере. Компенсаторные тактики и стратегии применяются недостаточно эффективно. Имеются отдельные нарушения в использовании норм профессиональной этики и культуры речи, принятых в академической среде.	Запас лексико-грамматических средств ограничен. Многочисленные ошибки в произношении, употреблении лексико-грамматических структур, многие из которых препятствуют пониманию высказываний.	Имеются отдельные случаи неверного интонационного оформления предложений и фраз. Речь недостаточно беглая и выразительная.
0	Непонимание сути поставленных вопросов. Ответы не соответствуют вопросам. Отсутствие навыков применения компенсаторных тактик и стратегий. Незнание норм профессиональной этики и культуры речи, характерных для академической среды.	Запас лексико-грамматических средств не позволяет решать поставленные задачи.	Имеются частые случаи неверного интонационного рисунка предложений и фраз. Речь монотонна, невыразительна, слишком замедленна.

VI. Процедура пересдач

6.1. Студент, получивший неудовлетворительную оценку за подготовку и защиту Project Proposal, не допущенный к защите или не явившийся на защиту без уважительной причины, имеет академическую задолженность.

6.2. Первая пересдача включает в себя предоставление письменного текста Project Proposal и его защиту. В случае, если студент не сдал **до 1 марта включительно** Project Proposal или получил за него неудовлетворительную оценку, студент обязан предоставить письменный текст не позднее чем за **три рабочих дня до даты пересдачи**, в противном случае он не допускается к пересдаче и выставляется оценка 0. Работа считается представленной при условии отправки полного итогового текста Project Proposal на корпоративные

электронные адреса преподавателя дисциплины Академическое письмо на английском языке (если студент был записан на факультатив) и/или менеджера образовательной программы и загрузке работы для проверки на оригинальность.

6.3. Передача с комиссией включают в себя предоставление письменного текста Project Proposal и его защиту. В случае если студент не сдал до **1 марта** или за **три рабочих дня до первой передачи** Project Proposal, студент обязан предоставить данную письменную работу на корпоративные адреса лиц, указанных в п. 6.2, не позднее чем **за три рабочих дня до даты заседания комиссии**, в противном случае он не допускается к передаче и выставляется оценка 0.

6.4. Первая передача принимается комиссией, состоящей минимум из двух преподавателей. Вторая передача принимается комиссией, состоящей минимум из трех преподавателей.

6.5. В случае получения неудовлетворительной оценки за факультатив Академическое письмо на английском языке и положительной оценки за подготовку и защиту Project Proposal последняя перезачитывается за факультатив.