Разработаны и утверждены
Академическим советом
ОП «Медиакоммуникации»
Протокол № 2526/04 от 26 ноября 2025 г.

Регламент по проведению предварительной защиты выпускных квалификационных работ студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящий Регламент базируется на следующих основаниях:

- Положение о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/130721-7 от 13.07.2021).
- Положение о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/200422-7 от 20.04.2022).

1.2. Настоящий Регламент предназначен для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата 42.03.05 «Медиакоммуникации».

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

1.1. Цель проведения предварительной защиты заключается в комплексной экспертной оценке содержания, структуры и степени готовности выпускной квалификационной работы (ВКР), а также в апробации полученных промежуточных результатов исследования/ промежуточного состояния проекта перед вынесением работы на государственную итоговую аттестацию.

1.2. Предварительная защита ВКР направлена на проверку соответствия результатов исследования или творческого проекта, реализованного в рамках подготовки выпускной квалификационной работы «Методическим рекомендациям по подготовке и защите выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации». Предварительная защита ВКР позволяет выявить возможные недочеты и получить рекомендации для улучшения работы.

1.3. Задачи проведения предварительной защиты:

- Оценить степень разработанности и структурно-логическую целостность работы, а именно:
    - провести анализ соответствия структуры ВКР поставленным цели и задачам исследования;

    - оценить логику изложения материала, взаимосвязь между главами и параграфами;
    - проверить корректность оформления работы в соответствии с установленными в НИУ ВШЭ стандартами.
- Проанализировать научно-теоретический и методологический фундамент исследования (для ВКР академического формата) /концептуально-аналитическое обоснование проекта (для ВКР проектно-творческого формата и стартапа):
    - для ВКР академического формата: оценить релевантность и достаточность привлеченного круга научной литературы, обоснованность выбора и применения методологических инструментов исследования.
    - для ВКР проектно-творческого формата и стартапа: оценить глубину аналитической работы, предваряющей проект (анализ рынка, целевой аудитории, аналогов), а также теоретическое обоснование творческой концепции и применяемых медийных решений.
- Оценить качество презентации и коммуникативные навыки студента:
    - ясность, логическую последовательность и убедительность устного доклада, отражающего основные положения ВКР;
    - качество визуального сопровождения выступления (слайды презентации, раздаточные материалы);
    - уровень сформированности навыков публичной защиты и дискуссии, способности аргументировано отвечать на вопросы и отстаивать свою позицию.
- Сформулировать рекомендации по доработке ВКР:
    - по результатам защиты выявить конкретные содержательные, структурные и методические недочеты;
    - определить направления и объем необходимой доработки текста ВКР, слайдов презентации и доклада.

3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ВКР

3.1 Комиссия по предзащите назначается решением Академического руководителя образовательной программы и состоит не менее чем из двух человек. В состав комиссии входят преподаватели, участвующие в реализации дисциплин соответствующей образовательной программы. Возможно привлечение практических работников, сфера профессиональной деятельности которых совпадает с направлением образовательной программы.

3.2. На предварительную защиту для рассмотрения комиссии студент предоставляет:

а) устный доклад (до 10 мин. в случае выполнения индивидуальной работы, 15 мин. на команду в случае выполнения групповой работы) с презентацией, суммирующий достигнутые промежуточные и итоговые результаты работы над ВКР и полученные выводы;

б) структуру ВКР (содержание) и все подготовленные на момент предварительной защиты текстовые главы, параграфы или их части в электронном виде, графические материалы или эмпирические данные, полученные в ходе подготовки ВКР на момент ее предварительной защиты (в электронном виде);

в) отзыв руководителя о качестве и интенсивности работы студента в период подготовки выпускной квалификационной работы (в сводной таблице, составленной учебным офисом программы).
3.3. Комиссия оценивает степень готовности ВКР и выносит рекомендации о необходимости содержательной доработки и итоговому оформлению.
3.4. Степень готовности ВКР определяется по наличию текста отдельных структурных элементов ВКР — не менее 70% от общего объема ВКР, установленного в «Методических рекомендациях по подготовке и защите выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации». Общий объем для индивидуальных работ академического формата: не менее 120 тысяч знаков и не более 160 тысяч знаков; для групповых работ академического формата: не менее 160 тысяч знаков и не более 200 тысяч знаков. Объем текстовой части ВКР проектно-творческого формата и стартапа — не менее 60 тысяч знаков и не более 100 тысяч знаков; объем текстовой части групповой ВКР проектно-творческого формата — не менее 80 тысяч знаков и не более 120 тысяч знаков. Под объемом ВКР понимается объем авторского текста без учета списка литературы и приложений.
3.4. На этапе предварительной защиты возможно изменение или корректировка темы по рекомендации комиссии или представлению руководителя. После прохождения данного этапа возможна только незначительная корректировка (редактирование названия) темы, но не менее чем за 1 месяц до сдачи итогового варианта ВКР.

4. ОЦЕНИВАНИЕ

4.1. Оценивание происходит по системе «зачет / незачет», где:
«Зачтено» – студент представил все необходимые материалы, на основании которых можно сделать вывод о том, что работа в большей степени соответствует «Методическим рекомендациям по подготовке и защите выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации».
«Не зачтено» – студент не подготовил и не представил необходимые материалы (электронный файл текста работы, презентацию). Студент подготовил и представил необходимые материалы, однако они в большей степени не соответствуют «Методическим рекомендациям по подготовке и защите выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации».
Полная расшифровка критериев оценивания приводится в Приложении 1.
4.2. При получении студентом оценки «не зачтено» назначается пересдача в дополнительный период пересдач академических задолженностей за 3-й (третий) модуль до начала проведения государственной итоговой аттестации в соответствии с локальными актами НИУ ВШЭ.
4.4. В случае, если студент получил «не зачтено» на второй пересдаче, он подлежит отчислению за недобросовестное освоение образовательной программы в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

Приложение 1

Критерии оценивания качества предварительной подготовки выпускной квалификационной работы

Общие критерии

- Студент демонстрирует фрагменты исследования, поясняет логику проведения исследования / демонстрирует артефакты реализованных фрагментов проекта, ранжирует отдельные задачи в соответствии с выбранным подходом в области управления проектами.
- Студент применяет категории методологического аппарата исследования. Объясняет логику проведения исследования в академическом формате / описывает логическую последовательность реализации этапов проекта. Показывает соответствие структуры работы поставленной цели и задачам.
- Студент в отведенное время аргументирует выбор формулировки проблемы, цели, методов; описывает ход работы, обосновывает полученные результаты / описывает получившийся продукт.
- Студент аргументирует собственную позицию в ответах на вопросы комиссии; Студент раскрывает отдельные элементы текста своей работы / проекта.

Критерии оценивания ВКР академического формата

Оценка	**Критерий**
Зачтено	Текст представлен в установленном настоящим Регламентом объеме. Текст соответствует«Методическим рекомендациях по подготовке и защите выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации». В докладе исчерпывающе, последовательно и четко изложена суть работы и ее основные результаты. В презентации наглядно представлены основные положения доклада. На вопросы членов комиссии даны содержательные и правильные ответы. Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты. Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения. Промты составлены корректно, результаты достигнуты.
Не зачтено	Объем представленного текста не соответствует установленному настоящим Регламентом объему. На основе представленного текста можно сделать вывод о том, что работа в большей степени не соответствует «Методическим рекомендациях по подготовке и защите

	выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации». Текст работы содержит грубые фактические ошибки. В докладе нечетко или непоследовательно изложена суть работы и ее основные результаты. Презентация не отражает основные положения доклада. На вопросы членов комиссии даны неполные или не соответствующие теме ответы. Выявлено нарушение академических норм, предусмотренных Правилами внутреннего распорядка НИУ ВШЭ. В том числе: несоответствие загруженного в LMS студентом файла ВКР представленному им на защиту тексту ВКР; двойная сдача текста или проекта, который ранее был представлен по другой учебной дисциплине; незадекларированное использование генеративных моделей (в любом объеме); фабрикация данных и / или результатов работы. Фабрикация данных и/или результатов учебных и/ или научных работ определяется как формирование и/или использование фиктивных данных либо намеренное искажение информации об источниках данных, ходе проведения и/ или полученных результатах учебных и/или научных работ. Не считается фабрикацией ошибочное применение обучающимся научных методов.

Критерии оценивания ВКР проектно-творческого формата и стартапа

Оценка	**Критерий**
Зачтено	Текстовая часть ВКР представлена в установленном настоящим Регламентом объеме. На основе представленного текста можно сделать вывод о том, что работа в большей степени соответствует «Методическим рекомендациях по подготовке и защите выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации». Медиапродукт также представлен в необходимом объеме и доступен для восприятия в подходящем формате. Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты. Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения. Промты составлены корректно, результаты достигнуты. В докладе исчерпывающе, последовательно и четко изложена суть работы и ее основные результаты. В презентации наглядно представлены оригинальность идеи

	проекта, ее индустриальная/социальная ценность; раскрыто содержание основных этапов производства, которые логически связаны между собой и соответствуют формату проекта. При групповой работе роль каждого участника команды ясно определена, вклад каждого участника прослеживается в ходе презентации. На вопросы членов комиссии даны содержательные и правильные ответы.
Не зачтено	Объем текстовой части ВКР не соответствует объему установленному настоящим Регламентом. На основе представленного текста можно сделать вывод о том, что работа в большей степени не соответствует «Методическим рекомендациях по подготовке и защите выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации». Медиапродукт не представлен в необходимом объеме и/или недоступен для восприятия в подходящем формате. В докладе нечетко или непоследовательно изложена суть работы и ее основные результаты. Презентация не отражает основные положения доклада, оригинальность идеи проекта, ее индустриальная/социальная ценность не раскрыты; содержание основных этапов производства не соответствуют формату проекта. При групповой работе роль каждого участника команды определена не ясно, затруднительно установить индивидуальный вклад. На вопросы членов комиссии даны неполные или не соответствующие теме ответы. Выявлено нарушение академических норм, предусмотренных Правилами внутреннего распорядка НИУ ВШЭ. В том числе: несоответствие загруженного в LMS студентом файла ВКР представленному им на защиту тексту ВКР; двойная сдача текста или проекта, который ранее был представлен по другой учебной дисциплине; незадекларированное использование генеративных моделей (в любом объеме); фабрикация данных и / или результатов работы. Фабрикация данных и/или результатов учебных и/ или научных работ определяется как формирование и/или использование фиктивных данных либо намеренное искажение информации об источниках данных, ходе проведения и/ или полученных результатах учебных и/или научных работ. Не считается фабрикацией ошибочное применение обучающимся научных методов.

Критерии оценивания презентации и устного выступления

Критерии оценки презентации ВКР академического формата	**Описание**
Соответствие теме и направлению подготовки	Презентация точно отражает тему исследования, проблему, ее актуальность, цель и сформулированные задачи.
Структура и логика изложения	Презентация соответствует требованиям, предъявляемым структуре - присутствуют все элементы, логика соблюдена.
Обзор литературы и методы	Приведены ключевые исследования и теоретическая база (теоретико-методологические подходы, теории, концепции, модели и др.)по теме, методы позволяют решить поставленные задачи. Эмпирическая база исчерпывающе описана, приведены конкретные данные о количестве единиц эмпирической базы, принципе отбора.
Основные результаты	Анализ, интерпретация, выводы из проведенного исследования
Визуализация результатов	Качественные графики, таблицы, схемы, наглядные данные, поддерживающие научные выводы.
Практическая значимость	Четкое раскрытие значимости результатов исследования для медиасферы и смежных областей.
Качество выступления	Уверенное, логически последовательное изложение материала
Соблюдение регламента по времени	Выступление в пределах установленного времени (до 10-15 минут).
Четкое указание личного вклада (для групповой работы)	При коллективном выполнении работы обозначен вклад каждого участника.

Критерии оценки презентации ВКР проектно-творческого формата и стартапа	**Описание**
Соответствие теме	Презентация отражает творческую/проектную задачу, ее актуальность и цель проекта, задачи.
Структура презентации	Презентация соответствует требованиям, предъявляемым структуре - присутствуют все элементы, логика соблюдена.

Оригинальность и креативность	Новизна медиапродукта, оригинальные творческие решения, связь с целями и задачами проекта.
Практическая и индустриальная значимость	Значение проекта для медиаиндустрии, потенциал применения и коммерческая/социальная значимость.
Качество демонстрации медиапродукта	Четкая визуализация через видео, аудио, прототипы, скриншоты, иные мультимедийные элементы.
Аргументация творческих решений	Обоснование выбранных концепций и решений, их связь с задачами проекта.
Качество выступления	Уверенное, логически последовательное связное изложение материала
Соблюдение регламента по времени	Выступление укладывается в отведенное время (до 10-15 минут).
Четкое указание личного вклада (для группового проекта)	Распределение обязанностей и обозначение вклада каждого участника команды.

Приложение 2

Требования к презентациям и устным выступлениям

Требования к презентации ВКР академического формата

Структура презентации

- Титульный слайд: полное наименование темы, тип работы (академическая), ФИО студента и руководителя.
- Проблема, ее актуальность, цель и задачи исследования.
- Обзор литературы: ключевые исследования и теоретическая база по теме.
- Методология: методы, подходы. Эмпирическая база.
- Основные результаты: анализ, интерпретация, выводы из проведенного исследования.
- Практическая значимость и направления дальнейших исследований.

Формальные требования:

- Время выступления. В соответствии с установленным Регламентом: до 10 мин. в случае выполнения индивидуальной работы, 15 мин. - в случае выполнения групповой работы.
- Формат выступления. Соблюдение академической этики и принципов делового общения; грамотная и лаконичная речь. Ответы на вопросы содержательные, полные и точные, удовлетворяющие комиссию, не демагогичны, по существу.

Требования к презентации ВКР проектно-творческого формата и стартапа

Структура презентации

- Титульный слайд: полное наименование темы, тип работы (проектно-творческая / стартап), ФИО студента и руководителя.
- Описание индустриальной/творческой проблемы и её актуальности.
- Цель проекта: индустриальная и/или социальная значимость результата.
- Обзор аналогов (референсов) и анализ ниши.
- Концепция медиапродукта и его особенности.
- Описание ключевых этапов реализации и использованных творческих решений.
- Демонстрация медиапродукта (отрывки, прототипы, скриншоты, медиаконтент и пр.).
- Юридические аспекты.
- Заключение, содержащее анализ полученного результата и выводы о реализации проекта.
- Вклад (при коллективной ВКР требуется указание ролей и функций всех участников проекта).

Формальные требования:

- Время выступления. В соответствии с установленным Регламентом: до 10 мин. в случае выполнения индивидуальной работы, 15 мин. - в случае выполнения групповой работы.

- Формат выступления. Соблюдение академической этики и принципов делового общения; грамотная и лаконичная речь. Ответы на вопросы содержательные, полные и точные, удовлетворяющие комиссию, не демагогичны, по существу.