

Составители:

Стрельникова А.В.,
Козина И.М.,
Зангиева И.К.

**Рекомендации к подготовке ВКР бакалавра, выполненной на кафедре
МСиАСИ**

Данный документ содержит основную информацию о рекомендациях к ВКР бакалавра, запланированным к защите на кафедре МСиАСИ. В исследованиях с использованием нестандартных дизайнов (например, mixed methods) и/или в сугубо методологических работах выработка стратегии исследования и ее представления остается за студентом в тесной координации и согласовании с научным руководителем и преподавателями НИСов.

Основные квалификационные и оформительские требования содержатся в общефакультетских Правилах (см. <https://www.hse.ru/ba/soc/internships>, документ “Программа практической подготовки”, раздел “Подготовка ВКР”). В Приложении к настоящим рекомендациям размещены ключевые пункты из указанных Правил.

1. Рекомендации по содержанию основных структурных элементов ВКР

1.1. Введение. Во введении должно содержаться лаконичное изложение ключевых моментов всей работы: постановка проблемы исследования; формулирование исследовательского вопроса; определение основных понятий работы; цель и задачи исследования, основные исследовательские гипотезы, объект и предмет; описание эмпирической базы (какие первичные и вторичные данные потребовались для решения поставленных задач); характеристика научной новизны исследования; краткое изложение структуры работы; описание ограничений исследования.

Постановка проблемы исследования — это подраздел введения, в котором необходимо описать и обосновать проблемную ситуацию, лежащую в основе выбранной темы, и затем определить проблему исследования и ключевой исследовательский вопрос. В обосновании раскрывается суть поставленной проблемы, актуальность ее изучения, общее указание на важность изучения данного социального явления или процесса на примере выбранной социальной группы. Целесообразно выбрать теоретическую рамку, а также кратко привести результаты эмпирических исследований, обосновывающие актуальность проблемы.

Постановка проблемы исследования, как правило, сводится к поиску и описанию чего-то непонятного — несоответствия или интеллектуального противоречия, которое авторы берутся понять, прояснить, разрешить путем получения в исследовании нового знания. Сформулировать проблему следует максимально кратко, как итог обоснования проблемной ситуации. Критерий адекватности проблемы — наличие рассогласованности, противоречия, загадки, которые можно прояснить с помощью новых эмпирических данных. Далее формулируется ключевой исследовательский вопрос, который является частью

сформулированной проблемы, и ответ на который будет целью исследования. Таким образом, постановка проблемы суммарно включает в себя актуальность изучения феномена, рассогласованность имеющихся объяснений феномена, формулировку парадокса/противоречия, обоснование важности изучения феномена и степень разработанности данного изучения.

Цель должна быть сформулирована с ориентацией на результат, а не на процесс, и должна соответствовать теме (быть не уже и не шире). Цель должна ориентироваться на решение основного исследовательского вопроса, при этом формулировка цели может быть более конкретной, чем вопросительная формулировка КИВа. Задачи исследования должны способствовать достижению цели. Совокупность задач не должна превышать цель, отдельная задача не может полностью соответствовать цели исследования. Задачи должны отражать систему содержательных (а не технических) шагов по достижению цели. Выбор объекта должен соответствовать теме, цели и задачам исследования.

Исследовательские гипотезы в ВКР, подготовленных на базе качественного исследования, в общем виде раскрывают содержательную идею, которая будет развиваться в ходе полевой работы. Гипотезы должны формулироваться, исходя из задач, и иметь обоснование – с опорой на обзор литературы, или, в случае новаторского исследования, – на авторское содержательное рассмотрение вопроса.

В ВКР, подготовленных на базе количественного исследования, гипотезы, как правило, формулируются к каждой задаче, и указываются, во введении. Развертывание гипотез даётся в методологической части основного текста ВКР. В целом гипотеза в количественной работе – это обоснованное суждение, сформулированное с использованием операционализированных понятий и имеющее вероятностный характер, поддающееся верификации в рамках текущего исследования. Формулировка гипотез, как правило, может содержать предположения о: 1) структуре изучаемого объекта или явления и наблюдаемых тенденциях; 2) взаимосвязи между переменными; 3) причинно-следственных связях. Гипотезы должны быть эмпирически проверяемы на основе использования статистических методов (тестов, моделей и т.д.). Если гипотеза касается предположения о структуре, необходимо описать ожидаемые типы поведения, группы кейсов, кластеры и т.д. Если гипотеза касается взаимосвязи между переменными, необходимо указать ее направленность (например: «ожидается положительная взаимосвязь между переменными X1 и X2»). Если речь идет о каузальности, необходимо также указать направление влияния, а не просто факт его наличия (например: «переменная X имеет позитивное влияние на переменную Y»). В гипотезе может быть сделано предположение о силе взаимосвязи или влияния (какая из переменных имеет наибольшее влияние на целевую переменную).

Описание эмпирической базы в ВКР, подготовленных на базе качественного исследования, должно включать: метод сбора данных; основные критерии и процедуры отбора кейсов и\или информантов, краткое обоснование выбранных критериев и процедур; общее количество кейсов и\или информантов. Для вторичных данных или для исследований, являющихся частью более крупного проекта, требуется указать точное название исследования.

Описание эмпирической базы в ВКР, подготовленных на базе количественного исследования (как для первичных, так и для вторичных данных) должно включать: точное название исследования или базы (для вторичных данных); метод сбора данных (анкетирование личное, телефонное, онлайн и т.п.); принципы формирования выборки

(квотная, маршрутная, случайная и т.п.) и процедуры отбора; для первичных данных - обоснование проектируемой выборки и процедур отбора, а также сравнительное описание и оценку полученной выборки и реализованных процедур отбора; оценку репрезентативности данных; информацию о том, кто, когда и где собирал данные; ограничения объекта (например, по возрасту, месту жительства и т.д.); взвешивались ли данные и как формировались веса; общее количество кейсов, в том числе по годам, если данные за несколько лет, или по странам, и т.д.; основные разделы анкеты (если данные первичные) или ссылка на анкету в приложении (для вторичных данных – точные формулировки использованных в ВКР вопросов). Также необходимо дать описание структуры выборки по основным параметрам (пол, возраст, образование и другим важным для анализа и интерпретации).

Во введении даётся краткое описание эмпирической базы, раскрывающее указанные элементы в сжатом виде. Подробное описание эмпирической базы должно быть сделано в методической главе.

1.2. Теоретическая глава

Теоретическая глава должна иметь содержательное название и представлять собой структурированный обзор литературы. Как правило, в этой главе анализируются классические и современные социологические теории, обобщаются материалы предшествующих зарубежных и российских исследований, предлагается концептуальная схема исследования, даётся расширенное обоснование теоретических рамок исследования.

Глава должна быть написана в логике поиска аргументов, детализирующих основную идею работы, среди классических и современных исследований. Работа с теориями неотъемлема даже при изучении новейших тем и при проведении разведывательных исследований.

Теоретические концепции и данные предшествующих исследований должны использоваться для обоснования собственного аргумента. Изложение должно строиться вокруг исследовательского вопроса, а не произвольного пересказа источников, ключевые теории и авторы не должны быть упущены из виду. В целом, теоретическая глава должна представлять собой изложение и обобщение результатов предшествующих эмпирических работ по близким темам; подведение итогов и краткие выводы для дальнейшей работы (с указанием основных противоречий и «белых пятен», которые позволят разрешить и заполнить настоящее исследование).

1.3. Методическая глава

Методическая глава должна иметь содержательное название (например: *Методология изучения... (указывается предмет ВКР)*) и представлять собой описание методологии исследования: проектирование и ход полевой работы, какие методические решения принимались, для чего, почему, с какими поправками и ограничениями.

На кафедре МСиАСИ могут выполняться работы как *методной*, так и *предметной* направленности. В работах методной направленности исследуются методы сбора или анализа данных (например, апробация не входящего в обязательный курс ТВиМС метода; сравнение разных методов в решении социологических задач с разработкой рекомендаций, в каких ситуациях применим каждый из них; адаптация и валидизация известной методики под конкретную задачу исследования; в том числе, переведенной на русский язык; разработка новых методических процедур и инструментов исследования применительно к

теме исследования. В работах предметной направленности решение предметной проблемы на каждом шаге сопровождается подробным методическим описанием и повышенной методологической рефлексией.

1.3.1. Особенности методической главы для ВКР на качественных данных.

В методической главе обосновывается выбор определенной качественной стратегии исследования (этнография, обоснованная теория, разговорный анализ, case-study и т.д.) в соответствии с задачами, даётся описание методов и методик и их особенностей.

С опорой на литературу обосновывается тип выборки, указываются его ограничения и техники их преодоления, описывается развитие выборки в ходе эмпирического этапа, начиная с обоснования точек входа в поле и заканчивая итоговой структурой выборки (ссылка на соответствующее Приложение). Дается оценка достаточности реализованной выборки.

Описывается стратегия поиска информантов, методы преодоления закрытости поля, даётся описание полученных данных, методов сбора данных, обсуждаются методические ограничения и способы их преодоления, описываются этические обязательства исследователя, инструментарий исследования, реализация анализа данных. Например, если использовалось кодирование данных, то должен быть представлен пример его реализации: на небольшом фрагменте эмпирики продемонстрировано, как отбираемые на этапе открытого кодирования значимые семантические коды порождали новые вопросы в гайд, диктовали направление развития выборки респондентов и других эмпирических источников, и тем самым через осевое кодирование давали возможность заглянуть за первоначальные коды, задать к ним новые проясняющие вопросы новым респондентам и прийти к объяснительным категориям. При этом указывается, каким образом проводилось кодирование данных: вручную, с использованием релевантного ПО (Nvivo, AtlasTI, CAQDAS или др).

Должна быть дана оценка внутренней валидности и надежности полученного в работе вывода с учетом реализованного дизайна исследования, описаны и отрефлексированы этические обязательства исследователя и методические риски, описаны тактики повышения качества эмпирической базы исследования.

1.3.2. Особенности методической главы для ВКР на количественных данных.

Методическая глава должна содержать операционализацию основных понятий и способы измерения переменных; подробное описание дизайна выборки (тип и стратегии отбора), количество кейсов, методы сбора данных и т.д., для первичных данных также – основные разделы анкеты; аргументированный выбор и описание стратегии применения методов анализа данных – детально и обоснованно).

Операционализация понятий должна содержать как понятийный теоретический аппарат, так и фактическое наполнение понятий в данном исследовании (например, способы измерения, конкретные вопросы, переменные и их преобразования и т.д.). Если возможно, представить концептуальную схему – понятия и взаимосвязи между ними.

Выбранные методы анализа данных должны отвечать решению цели и задач исследования, а также тестированию гипотез. Не допускается простое перечисление статистических методов. Необходимо показать, какой метод используется для каждой задачи и тестирования каждой гипотезы. Для каждого метода необходимо указать

перечень используемых переменных (а для регрессии – зависимую и независимые переменные), а также описание их преобразования (перекодировки и проч.). Если используется факторный, кластерный и т.п. методы, необходимо конкретизировать используемую модель (например, критерий отбора количества факторов или кластеров, вращение, иерархический или метод К-средних и т.д.). В описании регрессии необходимо указать ее тип (например, бинарная логистическая, мультиномиальная, многоуровневая и т.д.).

Должна быть дана оценка внутренней валидности и надежности полученного в работе вывода с учетом реализованного дизайна исследования.

1.4. Эмпирическая глава

1.4.1. В качественных исследованиях эмпирическая глава должна иметь содержательное название и представлять собой структурированное изложение результатов работы, возникших на пересечении теоретического и полевого этапов. Результаты как аналитические идеи должны быть организованы в логический и структурированный рассказ, иллюстрируемый полевым материалом.

В результате должен быть представлен эмпирически обоснованный ответ на исследовательский вопрос, например, показано, как феномен устроен, а также как, почему и каким образом он варьируется в социальном пространстве.

Эмпирические результаты должны быть представлены в логике описания и объяснения устройства изучаемого социального феномена, а не перечня мнений отдельных респондентов о нем; логика больших чисел при описании результатов не применяется. В аналитическое изложение результатов инкорпорируются смысловые категории, выявленные в поле. Цитаты носят иллюстративный характер (прямой пересказ цитат считается ошибкой).

Логика рассуждений должна отсылать не к подтверждению или отвержению, а к разворачиванию гипотезы, при этом должны быть даны пояснения относительно того, в какой мере эмпирические данные, противоречащие обосновываемому объяснению, приняты во внимание.

Цитаты должны быть надлежаще оформлены: взяты в кавычки, выделены шрифтом, скорректированы для обеспечения анонимности, снабжены указанием на значимые социальные характеристики информанта.

Цитаты следует оформлять курсивом, если они не очень большие (не более двух строчек), и отдельным абзацем с небольшими отступами с обеих сторон, если цитата занимает три-четыре строчки. Более длинные цитаты приводить следует лишь в том случае, если проводится скрупулезный нарративный анализ фрагмента интервью.

После цитаты в круглых скобках указываются сведения об информанте по принципу: номер интервью или условное имя интервьюируемого, релевантные теме характеристики информанта, например, пол, возраст, социально-профессиональный статус и пр.

1.4.2. В количественных исследованиях эмпирическая глава (раздел) должна иметь содержательное название и представлять собой структурированное изложение результатов работы: как описательную статистику используемых данных, так и аналитические

параграфы, посвященные решению задач исследования и проверке гипотез, а также включающие содержательную интерпретацию полученных эмпирических результатов.

Эмпирическая часть должна быть разбита на параграфы, которые могут, например, соответствовать поставленным задачам и гипотезам. В первом параграфе необходимо представить основные описательные характеристики данных.

Прежде чем приводить результаты кластерного и факторного анализа, необходимо дать описательную статистику исходных переменных (соответствующие таблицы могут находиться в Приложении). В тексте работы для результатов факторного анализа необходимо привести таблицу факторных нагрузок, для кластерного анализа – центры кластеров; остальные материалы и таблицы могут находиться в Приложении. Нужно указать, какое количество кейсов было включено в итоговую модель. Необходимо дать содержательные названия факторам и кластерам; описать соответствующие им латентные факторы (например, типы поведения и т.д.) и группы объектов (например, характеризующиеся сходным поведением или другими признаками). Важно также дать описание других характеристик кластеров, не связанных с использованными в КА переменными (например, для каждого кластера описать социально-демографические характеристики).

В приложении или основной части должны быть приведены соответствующие таблицы распределений или средних значений (например, распределение внутри кластера по полу, средний доход и т.д., а также значения по всей совокупности).

В изложении результатов регрессионного анализа необходимо привести таблицу коэффициентов, их значимости, а также предельных эффектов, или экспоненты, или стандартизованных коэффициентов. В таблицу необходимо включить все независимые переменные, а не только значимые. Возможно включить в основной текст краткую версию таблицы (например, с указанием значимости как *, **, ***), а в Приложение – полную таблицу. В заголовке таблицы нужно указать зависимую переменную и метод оценки регрессии, а также количество кейсов и критерии качества модели (например, R квадрат). В Приложении обязательно нужно привести таблицу со следующими характеристиками переменных для каждой модели регрессии: среднее значение, минимум, максимум и N. Серьезной ошибкой является использование неадекватной модели регрессии (например, обычной множественной линейной модели для зависимой дихотомической или качественной переменной, и т.д.).

Для всех методов анализа необходимо указывать соответствующие характеристики качества полученных моделей.

Необходимо описать выявленные закономерности, значимые и незначимые переменные, сравнить силу их влияния. Важно проинтерпретировать полученные результаты, сравнить их с выдвинутыми гипотезами, а также сопоставить с результатами предыдущих публикаций. В случае, если гипотеза отвергается (не подтверждается), необходимо выдвинуть предположение, почему это произошло.

Во всех таблицах необходимо использовать содержательные названия переменных (лейблы), а не условные имена (т.е., например, «мужской пол», а не GENDER, «логарифм душевого дохода», а не INC_PC, и т.д.).

Результаты как аналитические идеи должны быть организованы в логический и структурированный рассказ, иллюстрируемый полевым материалом: должен быть представлен эмпирически обоснованный ответ на исследовательский вопрос, показано, как феномен устроен, а также как, почему и каким образом он варьируется в социальном

пространстве.

1.5. Заключение. Эта часть работы перекликается с введением, здесь обобщаются и тезисно излагаются итоги проведенного исследования, обоснованные исследованием гипотезы оцениваются в свете существующих теорий, обозначается вклад исследования в социологическую дискуссию, формулируются направления дальнейших исследований. Заключение пишется с акцентом не на то, что делалось (процесс), а что конкретно было получено (выводы), т.е. в чем основные итоги проведенной работы. В заключении объясняется, каким образом результаты исследования согласуются с теми или иными теоретическими концепциями, дополняют, уточняют, проблематизируют их.

1.6. Приложения. В приложениях к исследованию, выполненному в русле качественной методологии, должны содержаться следующие материалы:

1. Таблица, отражающая структуру выборки (например, для интервью: социально-демографические характеристики, особые статусы информантов в ракурсе изучаемой темы, а также дата и длительность интервью).
2. Финальная версия инструментария.
3. В случае, если методом сбора данных было интервью: два транскрипта, представляющих нарративы с контрастными характеристиками, значимыми в ракурсе изучаемой темы.
4. Примеры других полевых материалов и инструментов анализа в соответствии с логикой конкретного исследования (например, фрагменты дневников наблюдений, рисунки и схемы, фотоматериалы, и др.).
5. Дополнительно рекомендуется предоставить полные транскрипты всех интервью (полевых заметок), полный комплект иных эмпирических материалов в виде ссылки на локальный архив. Подробнее см. в разделе “Особенности работы с данными”.

В приложениях к исследованию, выполненному в русле количественной методологии, должны содержаться следующие материалы:

- анкета и/или иной инструментарий, основные характеристики объекта исследования, таблицы, графики, техническая информация и т.п. (при наличии).

Приложение может включать распределение значений, кросс-таблицы, средние значения переменных, результаты использования методов анализа данных (более детальные, чем в основном тексте работы).

Дополнительно рекомендуется предоставить базу собранных данных в виде ссылки на локальный архив. Подробнее см. в разделе “Рекомендации по работе с данными”.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. В основном тексте работы необходимо давать ссылки на материалы приложений.

2. Рекомендации по работе с данными

Для оптимизации обращения с данными рекомендуется организовать локальный

исследовательский архив в облачном хранилище, содержащем используемые в ВКР эмпирические данные, в том числе первичные полевые материалы (аудиозаписи, транскрипты, выгрузки, иные первичные полевые материалы, базы опросных данных, результаты экспериментов, систематизированные данные историографических источников и т.д.). Материалы исследовательского архива должны быть своевременно предоставлены научному руководителю для проверки. Также ссылке на архив данных рекомендуется указать в приложении к ВКР, так как предоставление этих материалов может потребоваться рецензентам и комиссии в рамках защиты ВКР (по запросу).

В случае, если данные собраны в рамках коллективного проекта, должна быть указана ссылка на проект и получено разрешение от руководителя проекта.

3. Рекомендации по объему ВКР

Объем ВКР без учета списка литературы и приложений – примерно 80-100 тыс. знаков (45-60 страниц). При этом, как правило, каждая глава имеет объем не менее 15 страниц (примерно 25 тыс. знаков).

Объем приложений не регламентирован.

Приложение. Основное содержание Раздела 2.8. “Подготовка выпускной квалификационной работы” (из общефакультетского Положения о практической подготовке).

Здесь даны общие указания по содержанию и оформлению ВКР, обозначены функции и задачи научного руководителя и студента, описан порядок оценивания работы.

2.8.3.2. Основные требования к тексту ВКР

ВКР представляет собой целостный текст, состоящий из взаимосвязанных частей, и включающий в обязательном порядке следующие структурные элементы: Титульный лист, Оглавление, Введение, Теоретическая глава (раздел), Методическая глава (раздел), Эмпирическая глава (раздел), Заключение, Список использованных источников и литературы, Приложения. Оглавление должно иметь содержательные названия глав (разделов, параграфов) с указанием номеров страниц. Каждая глава (раздел), как правило, разбивается на 2–4 параграфа. Как главы, так и параграфы должны иметь содержательные названия. В зависимости от ракурса работы и её содержания, в тексте может быть более трех глав, и, соответственно, более одной главы каждого типа (например, может быть, 2 эмпирические главы).

Как правило, объем основного текста ВКР составляет не менее 2 а. л. (80 тыс. знаков). Библиография оформляется в соответствии с упрощенным вариантом ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». В ВКР необходимо придерживаться научного языка, принятой в данной области терминологии, обозначений, условных сокращений и символов. В тексте ВКР не рекомендуется использование медийных и повседневных клише, жаргонизмов, оценочных и эмоциональных конструктов, постановка риторических вопросов и т. п. Аргументация должна быть логически выверенной, ясной и точной.

К ВКР бакалавра предъявляются следующие квалификационные требования:

- Актуальность темы, соответствие ее современным запросам со стороны науки или общественной практики.
- Обоснование содержательной проблемы исследования и наличие артикулированного исследовательского вопроса.
- Демонстрация степени разработанности темы исследования, критический анализ научных монографий, публикаций в авторитетных российских и зарубежных журналах и иных материалов с целью обозначения состояния научного знания по теме исследования (что уже известно, а в отношении каких вопросов сохраняются пробелы).
- Корректное определение объекта и предмета исследования.
- Использование обоснованной исследовательской методологии, её соответствие задачам, осмысление методических дилемм и ограничений, возникающих в рамках выбранного дизайна исследования.
- Использование эмпирических данных, адекватных решаемой исследовательской проблеме.
- Корректная работа с теоретическими концепциями и эмпирическими данными исследования в их взаимосвязи.
- Наличие оригинальных эмпирических результатов, полученных автором.
- Наличие содержательной интерпретации полученных результатов и их теоретическое осмысление в контексте специальной литературы по теме исследования.
- Оформление ВКР в соответствии с принятыми для научных текстов стандартами и настоящими Правилами.

2.8.3.1 Научный руководитель и порядок оценивания

Текст ВКР должен быть согласован с научным руководителем до представления окончательного варианта работы в учебную часть. Используемые в ВКР эмпирические данные, в том числе первичные полевые материалы (аудиозаписи, транскрипты, иные первичные полевые материалы, базы опросных данных, результаты экспериментов, систематизированные данные историографических источников и т. д.) должны быть своевременно предоставлены научному руководителю для проверки. Также ссылку на архив данных рекомендуется указать в приложении к ВКР, так как предоставление этих материалов может потребоваться рецензентам и комиссии в рамках защиты ВКР (по запросу). В случае, если данные собраны в рамках коллективного проекта, должна быть указана ссылка на проект и получено разрешение от руководителя проекта. Руководитель оценивает ВКР, руководствуясь общими критериями, указанными в образце отзыва руководителя. Руководитель составляет отзыв на ВКР в течение календарной недели после получения итогового варианта ВКР. При оценке ВКР руководитель опирается на общепринятые интеллектуальные и этические стандарты, принятые в науке и практической исследовательской деятельности социологов. Руководитель, в соответствии с установленным образцом отзыва, сопровождает выставленную оценку комментарием, в котором кратко характеризует основные достоинства и недостатки ВКР. Рецензент оценивает ВКР, руководствуясь, но не ограничиваясь с необходимостью, критериями, указанными в образце отзыва рецензента. ВКР, выполняемые студентами Программы, подлежат обязательной публичной защите. Для публичной защиты ВКР в установленном локальными нормативными актами ВШЭ порядке формируется Государственная экзаменационная комиссия. В состав комиссии входит не менее пяти человек. Процедура защиты включает в

себя короткое выступление автора ВКР, выступление руководителя ВКР (по желанию), оглашение отзыва рецензента. Члены комиссии задают вопросы, на которые автор ВКР отвечает, а также высказывают критические замечания. При оглашении оценки за работу представитель комиссии обязан в своем выступлении довести до сведения автора ВКР мотивы выставления итоговой оценки. Личное присутствие рецензента на защите ВКР не является обязательным. Руководитель также может не присутствовать на защите. В этом случае предоставленный им письменный отзыв также оглашается в ходе защиты ВКР. Руководитель ВКР в случае, если она/он оказывается членом комиссии, рассматривающей работу руководимого ей/им студента(тки), не участвует в обсуждении и голосовании по данной работе. По итогам обсуждения председатель и секретарь комиссии по защите ВКР подписывают протокол установленного образца, составленный секретарем комиссии. В случае разногласий оценка по публичной защите ВКР определяется простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов решающим является голос председателя комиссии.

Итоговая оценка за ВКР выставляется комиссией по итогам публичной защиты ВКР.

Обобщенные критерии оценивания ВКР:

- Наличие и обоснованность исследовательской проблемы
- Корректность и обоснованность методологии (цель, задачи, гипотезы и т.п.)
- Корректность использования методов сбора и анализа данных
- Широта охвата научных публикаций и глубина их проработки
- Логичность, последовательность изложения, ясность, точность формулировок
- Содержательная интерпретация полученных результатов
- Аккуратность оформления текста (включая ссылки, цитаты, графики, таблицы)
- Раскрытие темы, полнота изложения материала, взаимосвязь отдельных частей (в том числе теоретической и эмпирической части)
- Новизна, значимость и оригинальность полученных результатов.

Оформление ВКР

Текст выполняется в редакторе Microsoft Word 7.0 и выше для Windows или в аналогичных программах, обеспечивающих возможность чтения файла после передачи ответственному лицу департамента электронной версии работы (форматы .doc, .docx, .pdf). Гарнитура – Times New Roman. Величина шрифта в тексте – 12 кегль. Межстрочный интервал – 1,5 (на кафедре МСиАСИ - 1 или 1,5). Поля: верхнее – 2 см.; нижнее – 2,5 см.; левое – 3 см.; правое – 1,5 см. Все объекты, таблицы, графики, рисунки должны быть вставлены в текст за исключением случая, если они по объему превышают одну страницу. В таком случае они выносятся в приложения. Отступ абзаца – 1,25 см. Выравнивание по ширине. Сноски печатаются шрифтом Times New Roman – 10 кегль; выравнивание по ширине; межстрочный интервал – 1 (единичный). Для оформления ссылочного аппарата обязательным является ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Рекомендуется использование системы подтекстовых сносок со сквозной нумерацией, но возможно использование и других вариантов оформления, указанных в стандарте. При этом не допускается параллельное использование различных вариантов оформления, предусмотренных стандартом. В конце работы прилагается список использованной литературы и источников, библиографические записи в котором

оформляется по правилам, установленным в ГОСТ Р 7.0.5–2008. Не допускается параллельное использование различных вариантов оформления, предусмотренных стандартом. Все части и элементы работы (таблицы, диаграммы, ссылки, библиографические описания) должны быть оформлены единообразно. Разрешается использовать для акцентирования внимания на определенных терминах, формулах и др. элементах различное начертание шрифтов: полужирный, курсив, подчеркнутый (без злоупотребления).

Страницы ВКР должны иметь сквозную нумерацию. Страницы ВКР с рисунками и приложениями должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется. Страницы ВКР следует нумеровать арабскими цифрами. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки. Каждая новая глава начинается с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям работы (введению, заключению, списку использованных источников, приложениям и т. д.). Нумерация таблиц и рисунков должна быть сквозной для всего текста работы (либо сквозной для каждой главы с указанием номера главы). Названия таблиц и рисунков обязательны. Название должно отражать содержание, быть точным, кратким. На все таблицы и рисунки должны быть даны ссылки (например, табл. 1; рис. 1). Порядковый номер таблицы проставляется в левом верхнем углу над ее названием. В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия. Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком. При построении графиков по осям координат вводятся соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, фиксируемые стрелками. При необходимости вдоль координатных осей делаются поясняющие надписи. Таблицы, рисунки и графики следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице, если в указанном месте они не помещаются. Если текст работы на русском языке, то все элементы таблиц и графиков должны быть на русском языке. Не следует злоупотреблять использованием таблиц и графиков и приводить данные, не имеющие прямого отношения к излагаемому вопросу. В тексте работы, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут быть использованы вводимые лично авторами буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки.

Формулы располагают отдельными строками в центре листа или внутри строк с текстом. Внутри строк с текстом рекомендуется помещать формулы короткие, простые, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Наиболее важные формулы, а также длинные и громоздкие формулы, располагают на отдельных строках.

Нумеровать следует наиболее важные формулы, на которые имеются ссылки в работе. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы.

Таблицы и рисунки должны иметь названия и порядковую нумерацию (например, табл. 1, рис. 3). Нумерация таблиц и рисунков должна быть сквозной для всего текста работы. Порядковый номер таблицы проставляется в левом верхнем углу над ее названием. В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к

которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия. Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком. При построении графиков по осям координат вводятся соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, фиксируемые стрелками. При необходимости вдоль координатных осей делаются поясняющие надписи.

При использовании в работе материалов, заимствованных из литературных источников, цитировании различных авторов, необходимо делать соответствующие ссылки, а в конце работы помещать список использованной литературы. Не только цитаты, но и произвольное изложение заимствованных из литературы принципиальных положений включаются в работу со ссылкой на источник. Отсутствие ссылки на источник является нарушением правил цитирования.

Список источников и литературы включает в себя статистические и другие источники, материалы которых использовались при написании бакалаврской работы. Он состоит из: научно-учебной литературы (исключая учебники и учебные пособия), периодической литературы (статьи из журналов и газет), нормативно-правовых актов, статистических сборников и других отчетных и учетных материалов, электронных источников. Способ расположения материала в списке литературы и источников следующий: источники представлены в алфавитном порядке; в начале списка – источники на русском языке, далее – на иностранных языках.

При оформлении списка источников и литературы указываются, согласно ГОСТ Р 7.0.5.- 2008, следующие реквизиты книги: фамилия и инициалы автора, название книги, место издания, название издательства и количество страниц. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать наименование издания, номер, год, а также занимаемые страницы.

Приложение – заключительная часть работы, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, но является необходимой для более полного освещения темы или аргументации тезисов автора. В приложения может быть вынесен материал, который по своему объему будет занимать в основном тексте работы объем более 1 страницы. По содержанию приложения могут быть очень разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, отдельные положения из инструкций и правил и т. д. По форме они могут представлять собой текст, копии официальных документов (сканированные изображения), таблицы, графики, карты. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри», оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки по форме. Отражение приложения в оглавлении работы делается в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения. В приложения не включается список использованной литературы и источников.

2.8.3.3. Правила цитирования источников

При цитировании, а также произвольном изложении заимствованных из литературы принципиальных положений и иных формах использования материалов из различных

источников, необходимо делать соответствующие ссылки, а в конце работы помещать список использованной литературы. Отсутствие ссылки на источник является нарушением правил цитирования и влечет применение санкций согласно «Порядку применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете», являющемуся приложением к «Правилам внутреннего распорядка обучающихся Университета».

Рекомендуется использование системы внутритекстовых ссылок, например, [Иванов 2008, с. 15], с отражением каждого источника в библиографическом списке в конце работы, но допускается также использование подстрочных ссылок в виде сносок. При этом все ссылки должны быть оформлены единообразно. Список использованных в работе источников и литературы рекомендуется оформлять согласно требованиям действующего российского государственного стандарта, однако возможно использование и иных международных стандартов (например, APA). Все библиографические описания в пределах одного текста работы должны быть оформлены единообразно, по одному стандарту.

Список источников и литературы включает в себя статистические и другие источники, материалы которых использовались при написании бакалаврской работы. Он состоит из: научно-учебной литературы (исключая учебники и учебные пособия), периодической литературы (статьи из журналов и газет), нормативно-правовых актов, статистических сборников и других отчетных и учетных материалов, электронных источников. Все работы в списке использованных источников и литературы перечисляются в алфавитном порядке (по фамилии автора) и с указанием полных выходных данных. В случае отсутствия фамилии автора (например, статьи в тематическом сборнике или в коллективной монографии), работа располагается в списке исходя из первой буквы названия. Сначала следуют источники и литература на русском языке, а затем на иностранных языках. Список работ, не относящихся к научным публикациям, но на которые автор ссылается в тексте (статистические сборники, интернет-публикации, статьи в деловой прессе), рекомендуется приводить отдельно. Как правило, объём списка научных источников в ВКР составляет 40–60 единиц.

При оформлении списка источников и литературы указываются, согласно ГОСТ Р 7.0.5.- 2008, следующие реквизиты книги: фамилия и инициалы автора, название книги, место издания, название издательства и количество страниц. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать наименование издания, номер (том) год, а также занимаемые страницы.

Некоторые примеры библиографического оформления:

Swedberg R. Can You Visualize Theory? On the Use of Visual Thinking in Theory Pictures, Theorizing Diagrams, and Visual Sketches // *Sociological Theory*. 2016. Vol. 34, № 3. P. 250– 275.
Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: РУДН, 2008.
Рождественская Е. Размер выборки в качественном исследовании // *Современная социология – современной России: сб. ст. памяти первого декана факультета социологии НИУ ВШЭ А.О. Крыштановского*. М.: НИУ ВШЭ, 2012.
Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования. Москва. УРСС. 2001.

2.8.4. Оценивание и отчетность (формы отчётности по ЭПШ, формула оценивания, фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации студентов).

Руководитель оценивает ВКР, руководствуясь общими критериями, указанными в

образце отзыва руководителя. Руководитель загружает отзыв в LMS. При оценке ВКР руководитель опирается на интеллектуальные и этические стандарты, принятые в науке и практической исследовательской деятельности социологов. Руководитель, в соответствии с установленным образцом отзыва, сопровождает выставленную оценку комментарием, в котором кратко характеризует основные достоинства и недостатки ВКР. Рецензент оценивает ВКР, руководствуясь, но не ограничиваясь с необходимостью, критериями, указанными в образце отзыва рецензента. Рецензент направляет текст рецензии автору ВКР и загружает отзыв в LMS, в случае отсутствия у рецензента доступа к системе LMS рецензия направляется в учебный офис Программы по корпоративной электронной почте.