

Приложение
к приказу НИУ ВШЭ
от 20.11.2019
№ 6.18.1-01/2011-04

с изменениями, внесенными
приказом НИУ ВШЭ
от 06.10.2023
№ 6.18.1-01/061023-12

Регламент проведения регулярной обязательной оценки студентами Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей

1. Общие положения

1.1. Регламент проведения регулярной обязательной оценки студентами Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей (далее – Регламент) устанавливает порядок организации и проведения регулярной обязательной оценки студентами Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (далее – университет, НИУ ВШЭ) качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей¹ НИУ ВШЭ (далее – Студенческая оценка преподавания или СОП) и обязателен для применения в НИУ ВШЭ при реализации образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета, магистратуры всех форм обучения².

1.2. Студенческая оценка преподавания – это процедура оценивания студентами НИУ ВШЭ содержательных и организационных аспектов реализации учебных дисциплин и элементов практической подготовки, входящих в учебные планы, а также работы преподавателей по их сопровождению.

1.3. Студенческая оценка преподавания проводится с целью повышения качества предоставляемых образовательных услуг НИУ ВШЭ и развития внутренней культуры обратной связи. Она призвана способствовать:

1.3.1. вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин, элементов практической подготовки и преподавания;

1.3.2. получению сведений о качестве содержания образовательных программ высшего образования;

1.3.3. получению сведений о качестве работы преподавателей;

1.3.4. улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

¹ В целях Регламента под преподавателем понимается лицо, осуществляющее преподавание или руководство практической подготовкой студентов, которые обучаются по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры.

² За исключением образовательных программ, реализуемых Международным институтом экономики и финансов НИУ ВШЭ, и образовательной программы «Совместная программа по экономике НИУ ВШЭ и РЭШ», порядок проведения СОП на которых регулируется иными локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

1.4. В соответствии с Правилами внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ участие в СОП является для каждого студента НИУ ВШЭ обязательным.

1.5. Студенческая оценка преподавания проводится в соответствии с графиком учебного процесса путем заполнения студентами формы СОП для текущего учебного модуля или периода (далее – форма для оценивания).

1.6. Форма для оценивания создается:

1.6.1. на основе информации, которая размещена в электронной информационной образовательной системе (далее – ЭИОС) и системе планирования расписаний учебных занятий (далее – РУЗ). Менеджеры образовательных программ НИУ ВШЭ в течение каждого учебного модуля текущего учебного года актуализируют данные об индивидуальных учебных планах студентов, о распределении студентов по предметным единицам учебных дисциплин. Работники департаментов ³ НИУ ВШЭ, ответственные за планирование нагрузки преподавателей, обеспечивают актуальность учебной нагрузки преподавателей в ЭИОС. Диспетчеры, ответственные за планирование расписания учебных занятий, обеспечивают своевременность и актуальность расписания в РУЗ;

1.6.2. по каждой учебной дисциплине и по каждому элементу практической подготовки, которые в соответствии с учебными планами реализуются в текущем учебном модуле;

1.6.3. с использованием анкет оценивания, формируемых отдельно для учебных дисциплин и элементов практической подготовки, предусматривающих промежуточную аттестацию в текущем учебном модуле и не предусматривающих таковой (примерная форма блоков анкеты указана в приложении к Регламенту);

1.6.4. с учетом необходимости обеспечения персональной анонимности оценок и комментариев, оставленных студентами;

1.6.5. с учетом необходимости фиксации фактов и времени персонального заполнения формы студентами.

1.7. Регламент и изменения в него утверждаются приказом ректора НИУ ВШЭ.

2. Порядок проведения СОП

2.1. Центр внутреннего мониторинга НИУ ВШЭ (далее – ЦВМ) формирует и публикует в специализированном разделе на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ график проведения СОП исходя из утвержденных для разных образовательных программ графиков учебного процесса в НИУ ВШЭ на текущий учебный год. При необходимости проводятся дополнительные консультации с академическими руководителями и менеджерами образовательных программ.

2.2. Управление цифровизации образования (далее – УЦО) не позднее, чем за три недели до начала установленного периода проведения СОП, размещает обновляемую информацию о составленных для студентов персональных формах для оценивания в соответствующем модуле единой информационной образовательной среды НИУ ВШЭ LMS (далее – электронная среда LMS), доступном менеджерам образовательных программ, ЦВМ и Дирекции основных образовательных программ (далее – ДООП). Менеджеры образовательных программ не позднее, чем за 5

³ В целях Регламента под департаментами понимаются также кафедры, школы и иные структурные подразделения НИУ ВШЭ, не являющиеся факультетами, осуществляющие образовательную деятельность и распределяющие учебную нагрузку преподавателей.

рабочих дней до начала установленного периода проведения СОП, проверяют формы для оценивания и при обнаружении ошибок актуализируют необходимую информацию самостоятельно либо с помощью ЦВМ и/или ДООП.

2.3. Непосредственно перед началом установленного периода проведения СОП УЦО и ЦВМ делают формы для оценивания доступными для студентов в электронной среде LMS.

2.4. ЦВМ в течение установленного периода проведения СОП уведомляет менеджеров образовательных программ о текущем количестве заполненных форм для оценивания не менее двух раз в неделю. Менеджеры образовательных программ рассылают студентам информацию о текущем периоде проведения СОП не менее пяти раз за весь текущий период проведения СОП.

2.5. ЦВМ отдельной рассылкой не менее трех раз за весь текущий период проведения СОП информирует о проведении СОП всех студентов, которые к моменту проведения рассылки не заполнили анкету СОП.

2.6. Для участия в СОП студенту необходимо в течение периода, установленного графиком проведения СОП (три недели – для образовательных программ, учебный процесс которых организован в соответствии с основным графиком очной формы обучения, от двух до четырёх недель – для прочих образовательных программ), как правило, перед началом сессии, войти в личный кабинет студента в электронной среде LMS и заполнить форму для оценивания.

2.7. В случае, если студент не желает выразить свое мнение относительно преподаваемых учебных курсов и работы преподавателей, ему необходимо выбрать пункт «Затрудняюсь ответить» во всех таблицах формы для оценивания.

2.8. Если студент не принял участие в СОП, к нему могут быть применены следующие меры дисциплинарного взыскания:

2.8.1. замечание – в случае, если студент не принимает участие в СОП впервые в течение текущего учебного года;

2.8.2. выговор – в случае, если студент не принимает участие в СОП повторно в течение текущего учебного года;

2.8.3. отчисление – в случае, если студент не принимает участие в СОП в третий раз в течение текущего учебного года.

2.9. Менеджеры образовательных программ по итогам каждого периода проведения СОП формируют списки студентов, которые не приняли участия в СОП, и прикладывают их к соответствующим служебным запискам / актам. Решение о наличии у студента уважительных причин, не позволивших ему принять участие в СОП в установленный срок, принимает декан факультета ⁴ на основании письменного объяснения студента с приложенными подтверждающими уважительность документами. Порядок и сроки применения дисциплинарных взысканий в отношении студентов, не принявших участия в СОП без уважительных причин, установлены Правилами внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ.

2.10. Непосредственно после завершения установленного периода проведения СОП УЦО и ЦВМ закрывают студентам доступ к формам для оценивания в электронной среде LMS. В течение двух суток после этого ЦВМ информирует менеджеров образовательных программ о завершении периода проведения СОП и о количестве студентов, заполнивших форму для оценивания.

⁴ Для образовательных программ, реализующихся вне факультетов – руководитель подразделения, отвечающего за реализацию данной образовательной программы.

2.11. УЦО предоставляет исходные данные об оценках студентов, сохраненные в электронной среде LMS, и результаты СОП (в том числе текстовые комментарии и предложения студентов) в ЦВМ в течение 10 рабочих дней после завершения СОП в текущем учебном модуле или периоде. Результаты (кроме текстовых комментариев и предложений студентов) предоставляются в обобщенном виде: по каждой оцениваемой характеристике для каждого преподавателя и учебного курса приводится среднее арифметическое значение оценок, выставленных студентами, стандартное отклонение, количество студентов, которые оценили данную характеристику, количество студентов, затруднившихся ответить, общее количество студентов, у которых в формах для оценивания имелась эта характеристика, доли студентов, поставивших оценки от 1 до 5, от всех студентов, которые оценили данную характеристику, общая доля оценивших характеристику студентов от всех студентов, у которых в формах для оценивания имелась эта характеристика.

2.12. ЦВМ в течение 10 рабочих дней после получения исходных данных и результатов СОП от УЦО подготавливает к просмотру в электронной среде LMS и при возможности на иных платформах:

2.12.1. руководством образовательных программ – результаты СОП по образовательным программам, курсам и учебным дисциплинам / элементам практической подготовки⁵;

2.12.2. руководством департаментов и преподавателями в их личных кабинетах – результаты СОП по учебным дисциплинам / элементам практической подготовки;

2.12.3. руководством факультетов (деканов и их заместители по соответствующему направлению деятельности) – результаты СОП в соответствии с правилами, установленными в подпунктах 2.12.1 и 2.12.2 Регламента.

2.13. После завершения подготовки просмотра результатов СОП в соответствии с пунктом 2.12 Регламента ЦВМ в течение 2 рабочих дней:

2.13.1. подготавливает к общедоступному просмотру на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ информацию о лучших учебных дисциплинах (получивших среднюю оценку студентов по отдельному критерию не менее 4,5 по 5-балльной шкале)⁶;

2.13.2. информирует руководство НИУ ВШЭ, факультетов, образовательных программ и департаментов о публикации результатов СОП за предыдущий учебный период, в том числе для руководства факультетов (иных структурных подразделений, реализующих соответствующие образовательные программы), образовательных программ и департаментов – с особым упоминанием преподавателей, учебных дисциплин и элементов практической подготовки, получивших общие средние оценки ниже 3,5 баллов по 5-балльной шкале.

3. Использование данных СОП

⁵ Здесь и далее – численные результаты становятся доступны при условии наличия не менее десяти ответов или не менее количества ответов, соответствующего половине от всех студентов, которым задавался этот вопрос в форме для оценивания.

⁶ Информация о статусе лучшей дисциплины становится доступна для общедоступного просмотра только при условии наличия полной версии программы учебной дисциплины и ссылки на неё на странице учебной дисциплины на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ.

3.1. Данные СОП используются:

3.1.1. преподавателями – при совершенствовании методов преподавания материала, интерактивной работы и коммуникации со студентами, при разработке программ учебных дисциплин, систем оценивания и оценочных материалов, при взаимодействии с руководством образовательной программы, преподавателями других дисциплин на ней, учебными ассистентами;

3.1.2. академическими руководителями и менеджерами образовательных программ – при формировании базовых и рабочих учебных планов, мониторинге и анализе качества содержания и реализации образовательных программ, координации работы преподавательских коллективов образовательных программ;

3.1.3. руководителями департаментов – при оценке качества работы преподавателей, при формировании и реализации мер по повышению качества работы преподавателей и при распределении учебной нагрузки между преподавателями по преподаванию дисциплин и руководству элементами практической подготовки;

3.1.4. руководителями департаментов, факультетов, членами профильных кадровых комиссий, иными соответствующими должностными лицами университета – при проведении конкурса на замещение должностей профессорско-преподавательского состава, при оценке целесообразности продолжения трудовых отношений с преподавателям-совместителями в следующем учебном году, при заключении гражданско-правовых договоров на оказание преподавательских услуг и в рамках мониторинга эффективности работы тьюторов;

3.1.5. соответствующими должностными лицами университета – при расчёте ключевых показателей эффективности деканов факультетов, академических руководителей образовательных программ, других индикаторов, необходимых для оценок в рамках ситуаций конкурса или мониторинга эффективности;

3.1.6. в иных случаях, когда это требуется для выполнения целей, заявленных в подпунктах 1.3.1-1.3.4 Регламента.

3.2. Обсуждения результатов СОП и/или выявленных благодаря им проблем и решений, вытекающих из них, регулярно (не реже раза в год) в очной и/или заочной форме проводятся:

3.2.1. академическими руководителями образовательных программ – с коллективом преподавателей учебных дисциплин образовательной программы, с академическим советом образовательной программы, со студентами образовательной программы;

3.2.2. руководителями департаментов – с коллективом преподавателей, являющихся работниками департамента или привлекаемых департаментом к преподаванию на основании гражданско-правовых договоров на оказание преподавательских услуг.

3.3. Оператором данных СОП является ЦВМ (в лице работника, координирующего проведение СОП, и подчиненных ему работников). Со стороны ЦВМ при необходимости разрабатываются, публикуются и рассылаются методические материалы для работников и студентов университета, работающих с данными СОП, а также периодически (не реже раза в год) выпускаются общедоступные научно-популярные или публицистические материалы, основанные на данных СОП.

3.4. ЦВМ по запросу предоставляет дополнительные аналитические материалы, основанные на данных СОП, по корпоративной электронной почте руководству университета (ректору, первому проректору, осуществляющему руководство образовательной деятельностью НИУ ВШЭ, проректору, осуществляющему руководство деятельностью НИУ ВШЭ по реализации основных образовательных программ высшего образования, и уполномоченным ими должностным лицам), руководству ДООП, деканам факультетов НИУ ВШЭ и их заместителям по соответствующему направлению деятельности, академическим руководителям и менеджерам образовательных программ, руководителям и менеджерам департаментов НИУ ВШЭ.

3.5. Представителям Студенческого совета НИУ ВШЭ, студенческих советов факультетов, иных органов студенческого самоуправления для работы по вопросам улучшения качества образовательного процесса в университете могут быть после подписания соглашения о неразглашении конфиденциальной информации предоставлены результаты СОП по письменному аргументированному запросу в произвольной форме, направляемому электронным письмом по корпоративной электронной почте на имя работника ЦВМ, координирующего проведение СОП.

После получения и использования данных СОП отчет об их использовании и полученных результатах должен быть направлен по корпоративной электронной почте работнику ЦВМ, координирующему проведение СОП. Лицам, не предоставившим отчет, предоставление иных результатов СОП не допускается до тех пор, пока не будет предоставлен отчет по использованию ранее предоставленных данных.

3.6. Результаты СОП могут предоставляться иным работникам и обучающимся НИУ ВШЭ исключительно для исследовательских целей по письменному запросу в произвольной форме, направляемому электронным письмом по корпоративной электронной почте на имя работника ЦВМ, координирующего проведение СОП (с приложением предполагаемого исследовательского дизайна). Предоставление результатов СОП становится возможным после подписания соглашения о неразглашении конфиденциальной информации.

3.7. Если средняя оценка преподавателя по всем критериям СОП по определенной дисциплине на определенной образовательной программе или в пуле межпрограммных дисциплин⁷ в текущем учебном году (далее – средняя оценка преподавателя по дисциплине) составляет ниже 3 баллов, то при планировании на будущий учебный год учебной нагрузки данного преподавателя не включается (а если уже была включена ранее – то исключается) нагрузка, связанная с проведением аудиторных занятий по соответствующей учебной дисциплине соответствующей образовательной программы или пула межпрограммных дисциплин⁸ (при этом

⁷ Если преподаватель вел дисциплину для студентов нескольких ОП или вне рамок ОП (майнор, ОУФ, дисциплина общефакультетского пула и др.), то учитывается средняя оценка со стороны всех студентов, посещавших эту дисциплину и занимавшихся у этого преподавателя.

⁸ В случае, если средняя оценка преподавателя по этой дисциплине составляет ниже 3 баллов впервые, то при положительном решении первого проректора, осуществляющего руководство образовательной деятельностью НИУ ВШЭ, принятом после изучения письменных объяснений преподавателя и совместного аргументированного представления, содержащего, в том числе, анализ проблем, представленных в текстовых комментариях студентов по работе данного преподавателя, и перечень мер, которые предпримет департамент для недопущения нарушения данного пункта в будущем, со стороны руководителя департамента и академического руководителя образовательной программы, допускается исключение из данного правила.

департамент может запланировать для преподавателя иную, в том числе не связанную с проведением аудиторных занятий, нагрузку в соответствии с действующими в университете локальными нормативными актами, регулирующими планирование и учет объема учебной работы научно-педагогических работников).

3.8. Средние оценки преподавателей по дисциплинам, подпадающие под действие пункта 3.7 Регламента, по итогам учебного года рассчитываются работниками ЦВМ до 25 июля включительно и направляются работником ЦВМ, координирующим проведение СОП, в адрес ДООП, деканов факультетов и их заместителей по соответствующему направлению деятельности. Для расчета применяется формула:

$$G = \frac{\sum_{i=1, j=1}^{k, l_i} A_{i,j}}{\sum_{i=1}^k l_i}$$

где G – средняя оценка преподавателя по дисциплине; k – общее число периодов, в которые проходило оценивание работы преподавателя по дисциплине и есть результаты, которые были утверждены в соответствии с пунктом 2.12.2 Регламента; l_i – общее число критериев по работе данного преподавателя на данной дисциплине в учебный период i , результаты по которым были утверждены в соответствии с пунктом 2.12.2 Регламента; $A_{i,j}$ – среднее арифметическое значение всех оценок, поставленных всеми студентами, изучающими данную дисциплину, данному преподавателю по критерию j и в учебный период i .

3.9. Руководители департаментов под руководством деканов или их заместителей по соответствующему направлению деятельности проводят мониторинг выполнения требования пункта 3.7 Регламента по всем преподавателям департамента и, при обнаружении нарушения установленного пунктом 3.7 Регламента требования, вносят изменения в запланированную нагрузку при согласовании с руководством образовательных программ в срок до 20 августа.

3.10. ЦВМ и ДООП проводят мониторинг выполнения требований пункта 3.7 Регламента в срок 21-31 августа перед началом учебного года и за три недели до начала каждого из следующих учебных модулей.

3.11. Факультет может установить более высокую, чем 3 балла (но не выше 4 баллов), границу приведенного в пунктах 3.7-3.10 Регламента правила об учебной нагрузке преподавателя на аналогичной дисциплине следующего учебного года, для учебных дисциплин, включенных в рабочие учебные планы образовательных программ, которые реализуются этим факультетом. В этом случае решение факультета оформляется приказом декана факультета и направляется в системе электронного документооборота для ознакомления работнику ЦВМ, координирующему проведение СОП, не позднее 1 июля.

3.12. Образовательная программа может установить более высокую, чем 3 балла (но не выше 4 баллов), границу приведенного в пунктах 3.7-3.11 Регламента правила об учебной нагрузке преподавателя на аналогичной дисциплине следующего учебного года, для учебных дисциплин, включенных в рабочие учебные планы этой образовательной программы. В этом случае академический руководитель образовательной программы формирует соответствующую

Представление направляется в системе электронного документооборота в форме служебной записки, в лист согласования/визирования которой должны быть включены как академический руководитель образовательной программы, так и руководитель ведущего дисциплину департамента, а также работник ЦВМ, координирующий проведение СОП.

служебную записку и направляет ее в системе электронного документооборота на рассмотрение работнику ЦВМ, координирующему проведение СОП, не позднее 1 июля.

Приложение
к Регламенту проведения регулярной обязательной
оценки студентами Национального
исследовательского университета «Высшая школа
экономики» качества реализации учебных
дисциплин и работы преподавателей

Примерная форма блоков анкеты студенческой оценки преподавания⁹
[Название дисциплины]

Ваша оценка учебного курса по четырем критериям

(1 — характеристика на очень низком уровне, 5 — характеристика на очень высоком уровне).

	1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
Полезность курса для вашей будущей карьеры	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Новизна полученных знаний	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Сложность курса для успешного прохождения («1» – курс очень легкий, «5» - курс очень сложный для прохождения)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Пожалуйста, оцените интенсивность своего участия в форматах освоения учебного материала по данному учебному курсу (посещаемость занятий, просмотр соответствующих им онлайн-материалов). Если Вы не участвовали в отдельных форматах (или они не были предусмотрены в рамках курса), отметьте "Не посещал данный вид занятий"

⁹ Используемая форма блоков анкеты студенческой оценки преподавания определяется ЦВМ, не позднее, чем за месяц до начала соответствующего периода проведения СОП.

	0-20	21-40	41-60	61-80	81-100	Не посещал данный вид занятий
Лекции	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Семинары и практические занятия	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Что показалось Вам полезным в содержании и организации данного курса (эффективные подходы, интересные темы, формы контроля, значимость для определенных практических задач и т.д.)

[Текстовое поле]¹⁰

Что бы Вы предложили изменить в содержании и организации данного курса (чего не хватило, что показалось лишним или неэффективным и т.д.)

[Текстовое поле]

¹⁰ Здесь и далее заполнение текстовых полей не является обязательным для завершения анкеты.

[Название дисциплины]

Аудиторные занятия, [ФИО преподавателя]

*Ваша оценка преподавания по четырем критериям**(1 — характеристика на очень низком уровне, 5 — характеристика на очень высоком уровне).*

	1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
Ясность требований, предъявляемых к студентам	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ясность и последовательность изложения материала	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Контакт преподавателя с аудиторией	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Что Вам нравится в работе данного преподавателя (успешные практики и форматы, стиль взаимодействия и др.)

[Текстовое поле]

Что бы Вы предложили изменить в работе данного преподавателя (чего не хватает, что кажется лишним и т.д.)

[Текстовое поле]

[Название дисциплины]

Используемый онлайн-курс

*Ваша оценка онлайн-курса по шести критериям**(1 — характеристика на очень низком уровне, 5 — характеристика на очень высоком уровне).*

	1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
Полезность данного онлайн-курса для вашей будущей карьеры	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Полезность данного онлайн-курса для расширения кругозора и разностороннего развития	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Новизна полученных благодаря данному онлайн-курсу знаний	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ясность требований, предъявляемых к изучающим данный онлайн-курс	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ясность и последовательность изложения материала в данном онлайн-курсе	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Сложность данного онлайн-курса для успешного прохождения («1» – курс очень легкий, «5» - курс очень сложный для прохождения)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Замечания и предложения относительно содержания и организации данного онлайн-курса

[Текстовое поле]

[Название дисциплины]

Комментарии по текущему процессу преподавания

Замечания и предложения по данному учебному курсу или работе его преподавателей.

ВНИМАНИЕ: если Вы пишете о конкретном преподавателе, указывайте его имя, иначе будет непонятно, о ком идет речь

[Текстовое поле]

[Название элемента практической подготовки]

Проектная деятельность, [ФИО преподавателя]

*Ваша оценка элемента практической подготовки по пяти критериям**(1 — характеристика на очень низком уровне, 5 — характеристика на очень высоком уровне).*

	1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
Полезность проекта для Вашей будущей карьеры	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Полезность проекта для расширения кругозора и разностороннего развития	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Новизна полученных на проекте знаний и навыков	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Качество организации проекта со стороны руководителя	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Сложность проекта для успешного завершения («1» – проект очень легкий, «5» - проект очень сложный для прохождения)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Замечания и предложения относительно данного проекта

[Текстовое поле]



06.10.2023

6.18.1-01/061023-12

О внесении изменений в Регламент проведения регулярной обязательной оценки студентами Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей

В целях совершенствования нормативно-правового регулирования внутренней системы оценки качества образования и в целях реализации подпункта 3.5.9 пункта 3.5 Правил внутреннего распорядка обучающихся Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденных ученым советом НИУ ВШЭ от 24.06.2016, протокол № 07, и введенных в действие приказом НИУ ВШЭ от 22.07.2016 № 6.18.1-01/2207-16,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Внести в Регламент проведения регулярной обязательной оценки студентами Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей (далее – Регламент), утвержденный приказом НИУ ВШЭ от 20.11.2019 № 6.18.1-01/2011-04, изменения согласно приложению 1 к настоящему приказу.

Ректор

Н.Ю. Анисимов

Изменения в Регламент проведения регулярной обязательной оценки студентами Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей

1. Сноску 1 изложить в следующей редакции:

«¹ В целях Регламента под преподавателем понимается лицо, осуществляющее преподавание или руководство практической подготовкой студентов, которые обучаются по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры.».

2. Пункт 1.2 изложить в следующей редакции:

«1.2. Студенческая оценка преподавания – это процедура оценивания студентами НИУ ВШЭ содержательных и организационных аспектов реализации учебных дисциплин и элементов практической подготовки, входящих в учебные планы, а также работы преподавателей по их сопровождению.».

3. В пункте 1.3:

3.1. после слов «НИУ ВШЭ» дополнить словами «и развития внутренней культуры обратной связи»;

3.2. в подпункте 1.3.1 после слова «дисциплин» дополнить словами «, элементов практической подготовки».

4. Пункт 1.6 изложить в следующей редакции:

«1.6. Форма для оценивания создается:

1.6.1. на основе информации, которая размещена в электронной информационной образовательной системе (далее – ЭИОС) и системе планирования расписаний учебных занятий (далее – РУЗ). Менеджеры образовательных программ НИУ ВШЭ в течение каждого учебного модуля текущего учебного года актуализируют данные об индивидуальных учебных планах студентов, о распределении студентов по предметным единицам учебных дисциплин. Работники департаментов³ НИУ ВШЭ, ответственные за планирование нагрузки преподавателей, обеспечивают актуальность учебной нагрузки преподавателей в ЭИОС. Диспетчеры, ответственные за планирование расписания учебных занятий, обеспечивают своевременность и актуальность расписания в РУЗ;

1.6.2. по каждой учебной дисциплине и по каждому элементу практической подготовки, которые в соответствии с учебными планами реализуются в текущем учебном модуле;

1.6.3. с использованием анкет оценивания, формируемых отдельно для учебных дисциплин и элементов практической подготовки, предусматривающих промежуточную аттестацию в текущем учебном модуле и не предусматривающих таковой (примерная форма блоков анкеты указана в приложении к Регламенту);

1.6.4. с учетом необходимости обеспечения персональной анонимности оценок и комментариев, оставленных студентами;

1.6.5. с учетом необходимости фиксации фактов и времени персонального заполнения формы студентами.».

5. В сноске 3 после слов «образовательную деятельность» дополнить словами «и распределяющие учебную нагрузку преподавателей».

6. Пункт 2.1 после слов «учебный год.» дополнить словами «При необходимости проводятся дополнительные консультации с академическими руководителями и менеджерами образовательных программ.».

7. В пункте 2.2 слова «Дирекция информационных технологий (далее – ДИТ)» заменить словами «Управление цифровизации образования (далее – УЦО)».

8. В пункте 2.3 и далее по всему тексту слово «ДИТ» заменить словом «УЦО».

9. В пункте 2.4 слово «трех» заменить словом «пяти».

10. Пункт 2.5 изложить в следующей редакции:

«2.5. ЦВМ отдельной рассылкой не менее трех раз за весь текущий период проведения СОП информирует о проведении СОП всех студентов, которые к моменту проведения рассылки не заполнили анкету СОП.».

11. В пункте 2.6 после слов «для прочих образовательных программ),» дополнить словами «как правило,».

12. В пункте 2.9 после слов «не приняли участия в СОП» дополнить словами «, и прикладывают их к соответствующим служебным запискам / актам».

13. Пункт 2.12 изложить в следующей редакции:

«2.12. ЦВМ в течение 10 рабочих дней после получения исходных данных и результатов СОП от УЦО подготавливает к просмотру в электронной среде LMS и при возможности на иных платформах:

2.12.1. руководством образовательных программ – результаты СОП по образовательным программам, курсам и учебным дисциплинам / элементам практической подготовки⁵;

2.12.2. руководством департаментов и преподавателями в их личных кабинетах – результаты СОП по учебным дисциплинам / элементам практической подготовки;

2.12.3. руководством факультетов (деканов и их заместители по соответствующему направлению деятельности) – результаты СОП в соответствии с правилами, установленными в подпунктах 2.12.1 и 2.12.2 Регламента.».

14. Сноску 5 изложить в следующей редакции:

«⁵ Здесь и далее – численные результаты становятся доступны при условии наличия не менее десяти ответов или не менее количества ответов, соответствующего половине от всех студентов, которым задавался этот вопрос в форме для оценивания, но не менее трех.».

15. Дополнить новым пунктом 2.13 следующего содержания:

«2.13. После завершения подготовки просмотра результатов СОП в соответствии с пунктом 2.12 Регламента ЦВМ в течение 2 рабочих дней:

2.13.1. подготавливает к общедоступному просмотру на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ информацию о лучших учебных дисциплинах (получивших среднюю оценку студентов по отдельному критерию не менее 4,5 по 5-балльной шкале)⁶;

2.13.2. информирует руководство НИУ ВШЭ, факультетов, образовательных программ и департаментов о публикации результатов СОП за предыдущий учебный период, в том числе для руководства факультетов (иных структурных подразделений, реализующих соответствующие образовательные программы), образовательных программ и департаментов – с особым упоминанием преподавателей, учебных

дисциплин и элементов практической подготовки, получивших общие средние оценки ниже 3,5 баллов по 5-балльной шкале.».

16. Новый подпункт 2.13.1 пункта 2.13 после слов «по 5-балльной шкале.» дополнить новой сноской 6 следующего содержания:

«⁶ Информация о статусе лучшей дисциплины становится доступна для общедоступного просмотра только при условии наличия полной версии программы учебной дисциплины и ссылки на нее на странице учебной дисциплины на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ.».

17. Сноски 6–8 считать сносками 7–9 соответственно.

18. Дополнить новыми пунктами 3.1–3.3 следующего содержания:

«3.1. Данные СОП используются:

3.1.1. преподавателями – при совершенствовании методов преподавания материала, интерактивной работы и коммуникации со студентами, при разработке программ учебных дисциплин, систем оценивания и оценочных материалов, при взаимодействии с руководством образовательной программы, преподавателями других дисциплин на ней, учебными ассистентами;

3.1.2. академическими руководителями и менеджерами образовательных программ – при формировании базовых и рабочих учебных планов, мониторинге и анализе качества содержания и реализации образовательных программ, координации работы преподавательских коллективов образовательных программ;

3.1.3. руководителями департаментов – при оценке качества работы преподавателей, при формировании и реализации мер по повышению качества работы преподавателей и при распределении учебной нагрузки между преподавателями по преподаванию дисциплин и руководству элементами практической подготовки;

3.1.4. руководителями департаментов, факультетов, членами профильных кадровых комиссий, иными соответствующими должностными лицами университета – при проведении конкурса на замещение должностей профессорско-преподавательского состава, при оценке целесообразности продолжения трудовых отношений с преподавателям-совместителями в следующем учебном году, при заключении гражданско-правовых договоров на оказание преподавательских услуг и в рамках мониторинга эффективности работы тьюторов;

3.1.5. соответствующими должностными лицами университета – при расчете ключевых показателей эффективности деканов факультетов, академических руководителей образовательных программ, других индикаторов, необходимых для оценок в рамках ситуаций конкурса или мониторинга эффективности;

3.1.6. в иных случаях, когда это требуется для выполнения целей, заявленных в подпунктах 1.3.1–1.3.4 Регламента.

3.2. Обсуждения результатов СОП и/или выявленных благодаря им проблем и решений, вытекающих из них, регулярно (не реже раза в год) в очной и/или заочной форме проводятся:

3.2.1. академическими руководителями образовательных программ – с коллективом преподавателей учебных дисциплин образовательной программы, с академическим советом образовательной программы, со студентами образовательной программы;

3.2.2. руководителями департаментов – с коллективом преподавателей, являющихся работниками департамента или привлекаемых департаментом к преподаванию на основании гражданско-правовых договоров на оказание преподавательских услуг.

3.3. Оператором данных СОП является ЦВМ (в лице работника, координирующего проведение СОП, и подчиненных ему работников). Со стороны ЦВМ при необходимости разрабатываются, публикуются и рассылаются методические материалы для работников и студентов университета, работающих с данными СОП, а также периодически (не реже раза в год) выпускаются на корпоративном сайте (портале) общедоступные научно-популярные или публицистические материалы, основанные на данных СОП.».

19. Пункты 3.1–3.7 считать пунктами 3.4–3.10 соответственно.

20. Пункт 3.4 изложить в следующей редакции:

«3.4. ЦВМ по запросу предоставляет дополнительные аналитические материалы, основанные на данных СОП, по корпоративной электронной почте руководству университета (ректору, первому проректору, осуществляющему руководство образовательной деятельностью НИУ ВШЭ, проректору, осуществляющему руководство деятельностью НИУ ВШЭ по реализации основных образовательных программ высшего образования, и уполномоченным ими должностным лицам), руководству ДООП, деканам факультетов НИУ ВШЭ и их заместителям по соответствующему направлению деятельности, академическим руководителям и менеджерам образовательных программ, руководителям и менеджерам департаментов НИУ ВШЭ.».

21. В пункте 3.5 слова «сотрудника» и «сотруднику» заменить словами «работника» и «работнику» соответственно.

22. В пункте 3.6:

22.1. слова «директора ЦВМ и» исключить;

22.2. слово «сотрудника» заменить словом «работника».

23. Пункты 3.7–3.12 изложить в следующей редакции:

«3.7. Если средняя оценка преподавателя по всем критериям СОП по определенной дисциплине на определенной образовательной программе или в пуле межпрограммных дисциплин⁷ в текущем учебном году (далее – средняя оценка преподавателя по дисциплине) составляет ниже 3 баллов, то при планировании на будущий учебный год учебной нагрузки данного преподавателя не включается (а если уже была включена ранее – то исключается) нагрузка, связанная с проведением аудиторных занятий по соответствующей учебной дисциплине соответствующей образовательной программы или пула межпрограммных дисциплин⁸ (при этом департамент может запланировать для преподавателя иную, в том числе не связанную с проведением аудиторных занятий, нагрузку в соответствии с действующими в университете локальными нормативными актами, регулирующими планирование и учет объема учебной работы научно-педагогических работников).

3.8. Средние оценки преподавателей по дисциплинам, подпадающие под действие пункта 3.7 Регламента, по итогам учебного года рассчитываются работниками ЦВМ до 25 июля включительно и направляются работником ЦВМ, координирующим проведение СОП, в адрес ДООП, деканов факультетов и их заместителей по соответствующему направлению деятельности. Для расчета применяется формула:

$$G = \frac{\sum_{i=1, j=1}^{k, l_i} A_{i,j}}{\sum_{i=1}^k l_i}$$

где G – средняя оценка преподавателя по дисциплине; k – общее число периодов, в которые проходило оценивание работы преподавателя по дисциплине и есть

результаты, которые были утверждены в соответствии с пунктом 2.12.2 Регламента; l_i – общее число критериев по работе данного преподавателя на данной дисциплине в учебный период i , результаты по которым были утверждены в соответствии с пунктом 2.12.2 Регламента; $A_{i,j}$ – среднее арифметическое значение всех оценок, поставленных всеми студентами, изучающими данную дисциплину, данному преподавателю по критерию j и в учебный период i .

3.9. Руководители департаментов под руководством деканов или их заместителей по соответствующему направлению деятельности проводят мониторинг выполнения требования пункта 3.7 Регламента по всем преподавателям департамента и, при обнаружении нарушения установленного пунктом 3.7 Регламента требования, вносят изменения в запланированную нагрузку при согласовании с руководством образовательных программ в срок до 20 августа.

3.10. ЦВМ и ДООП проводят мониторинг выполнения требований пункта 3.7 Регламента в срок 21-31 августа перед началом учебного года и за три недели до начала каждого из следующих учебных модулей.

3.11. Факультет может установить более высокую, чем 3 балла (но не выше 4 баллов), границу приведенного в пунктах 3.7-3.10 Регламента правила об учебной нагрузке преподавателя на аналогичной дисциплине следующего учебного года, для учебных дисциплин, включенных в рабочие учебные планы образовательных программ, которые реализуются этим факультетом. В этом случае решение факультета оформляется приказом декана факультета и направляется в системе электронного документооборота для ознакомления работнику ЦВМ, координирующему проведение СОП, не позднее 1 июля.

3.12. Образовательная программа может установить более высокую, чем 3 балла (но не выше 4 баллов), границу приведенного в пунктах 3.7-3.11 Регламента правила об учебной нагрузке преподавателя на аналогичной дисциплине следующего учебного года, для учебных дисциплин, включенных в рабочие учебные планы этой образовательной программы. В этом случае академический руководитель образовательной программы формирует соответствующую служебную записку и направляет ее в системе электронного документооборота на рассмотрение работнику ЦВМ, координирующему проведение СОП, не позднее 1 июля.».

24. Сноску 7 изложить в следующей редакции:

«⁷ Если преподаватель вел дисциплину для студентов нескольких ОП или вне рамок ОП (майноу, ОУФ, дисциплина общефакультетского пула и др.), то учитывается средняя оценка со стороны всех студентов, посещавших эту дисциплину и занимавшихся у этого преподавателя.».

25. Сноску 8 изложить в следующей редакции:

«⁸ В случае, если средняя оценка преподавателя по этой дисциплине составляет ниже 3 баллов впервые, то при положительном решении первого проректора, осуществляющего руководство образовательной деятельностью НИУ ВШЭ, принятом после изучения письменных объяснений преподавателя и совместного аргументированного представления, содержащего, в том числе, анализ проблем, представленных в текстовых комментариях студентов по работе данного преподавателя, и перечень мер, которые предпримет департамент для недопущения нарушения данного пункта в будущем, со стороны руководителя департамента и академического руководителя образовательной программы, допускается исключение из данного правила. Представление направляется в системе электронного документооборота в форме служебной записки, в лист согласования/визирования

которой должны быть включены как академический руководитель образовательной программы, так и руководитель ведущего дисциплину департамента, а также работник ЦВМ, координирующий проведение СОП.».

26. Приложение к Регламенту изложить в следующей редакции:

«Приложение

к Регламенту проведения регулярной обязательной оценки студентами Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей

**Примерная форма блоков анкеты студенческой оценки преподавания
[Название дисциплины]**

Ваша оценка учебного курса по четырем критериям

(1 — характеристика на очень низком уровне, 5 — характеристика на очень высоком уровне).

	1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
Полезность курса для вашей будущей карьеры	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Новизна полученных знаний	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Сложность курса для успешного прохождения («1» – курс очень легкий, «5» - курс очень сложный для прохождения)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Пожалуйста, оцените интенсивность своего участия в форматах освоения учебного материала по данному учебному курсу (посещаемость занятий, просмотр соответствующих им онлайн-материалов). Если Вы не участвовали в отдельных форматах (или они не были предусмотрены в рамках курса), отметьте "Не посещал данный вид занятий"

	0-20	21-40	41-60	61-80	81-100	Не посещал данный вид занятий
Лекции	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Семинары и практические занятия	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Что показалось Вам полезным в содержании и организации данного курса (эффективные подходы, интересные темы, формы контроля, значимость для определенных практических задач и т.д.)

[Текстовое поле]¹⁰

Что бы Вы предложили изменить в содержании и организации данного курса (чего не хватило, что показалось лишним или неэффективным и т.д.)

[Текстовое поле]

[Название дисциплины]

Аудиторные занятия, [ФИО преподавателя]

Ваша оценка преподавания по четырем критериям

(1 — характеристика на очень низком уровне, 5 — характеристика на очень высоком уровне).

	1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
Ясность требований, предъявляемых к студентам	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ясность и последовательность изложения материала	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Контакт преподавателя с аудиторией	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Что Вам нравится в работе данного преподавателя (успешные практики и форматы, стиль взаимодействия и др.)

[Текстовое поле]

Что бы Вы предложили изменить в работе данного преподавателя (чего не хватает, что кажется лишним и т.д.)

[Текстовое поле]

[Название дисциплины]

Используемый онлайн-курс

Ваша оценка онлайн-курса по шести критериям

(1 — характеристика на очень низком уровне, 5 — характеристика на очень высоком уровне).

	1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
Полезность данного онлайн-курса для вашей будущей карьеры	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Полезность данного онлайн-курса для расширения кругозора и разностороннего развития	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Новизна полученных благодаря данному онлайн-курсу знаний	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ясность требований, предъявляемых к изучающим данный онлайн-курс	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ясность и последовательность изложения материала в данном онлайн-курсе	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Сложность данного онлайн-курса для успешного прохождения («1» – курс очень легкий, «5» - курс очень сложный для прохождения)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Замечания и предложения относительно содержания и организации данного онлайн-курса

[Текстовое поле]

[Название дисциплины]

Комментарии по текущему процессу преподавания

Замечания и предложения по данному учебному курсу или работе его преподавателей.

ВНИМАНИЕ: если Вы пишете о конкретном преподавателе, указывайте его имя, иначе будет непонятно, о ком идет речь

[Текстовое поле]

[Название элемента практической подготовки]

Проектная деятельность, [ФИО преподавателя]

Ваша оценка элемента практической подготовки по пяти критериям

(1 — характеристика на очень низком уровне, 5 — характеристика на очень высоком уровне).

высоком уровне).

	1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
Полезность проекта для Вашей будущей карьеры	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Полезность проекта для расширения кругозора и разностороннего развития	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Новизна полученных на проекте знаний и навыков	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Качество организации проекта со стороны руководителя	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Сложность проекта для успешного завершения («1» – проект очень легкий, «5» - проект очень сложный для прохождения)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Замечания и предложения относительно данного проекта
[Текстовое поле]».

27. Сноску 9 изложить в следующей редакции:

«⁹Используемая форма блоков анкеты студенческой оценки преподавания определяется ЦВМ, не позднее, чем за месяц до начала соответствующего периода проведения СОП.».

28. В приложении после первого упоминания слов «[Текстовое поле]» дополнить сноской 10 в следующей редакции:

«¹⁰Здесь и далее заполнение текстовых полей не является обязательным для завершения анкеты.».