*УТВЕРЖДЕНО*
*академическим советом*
*образовательной программы*
*«Медиакоммуникации»*

*протокол от 10.04.2026 № 2526/05*

# Программа практики
Образовательная программа «Медиакоммуникации»

*Разработано Академическим советом ОП «Медиакоммуникации»,*
*для образовательной программы «Медиакоммуникации»*
*для студентов 2023, 2024, 2025 года набора*

## Аннотация

Согласно «Положению о проектной, научно-исследовательской деятельности и практиках студентов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», целью практик на образовательной программе «Медиакоммуникации» является развитие и закрепление навыков, полученных в ходе освоения программы, в процессе работы в профильных организациях, СМИ, культурных индустриях, книгоиздательском бизнесе, коммуникационных и рекламных агентствах и др., в частности, участие в разработке и продюсировании медиапроектов, реализации творческих и управленческих задач по созданию и дистрибуции медиаконтента на различных платформах, участие в организационно-управленческой деятельности.

Практическая подготовка на образовательной программе «Медиакоммуникации» реализуется форме научно-исследовательской, профессиональной и проектной практики и ставит главной целью закрепление на прикладном уровне аналитических и научно-исследовательских навыков в сфере профессиональной деятельности.

Программа практики включает в себя описание элементов учебного плана образовательной программы, организованных в форме практической подготовки и сгруппированных в модуле «Практика» учебного плана.

В состав модуля «Практика» учебного плана ОП могут входить элементы трех видов:

1. ЭПП вида «профессиональная практика» – нацелены на организацию условий для получения студентами профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, погружения их в среду профессиональной деятельности и развития профессиональных компетенций. Основной образовательный результат, получаемый студентами в ходе профессиональных практик – непосредственное знакомство с профессиональной средой и развитие практических компетенций выбранной профессиональной деятельности. Обстановка, основные способы и методы деятельности студентов на практике должны быть максимально приближены к способам и методам выбранной профессиональной деятельности.

К виду «профессиональная практика» могут относиться такие типы ЭПП, как: производственная практика, учебно-ознакомительная практика, преддипломная практика, педагогическая практика и т.п.;

2. ЭПП вида «проектная практика» – заключаются в решении прикладных задач, результатом может быть разработанное и обоснованное проектное решение, бизнес-план или бизнес-кейс, изготовленный продукт и т.п.

К виду проектной практики могут относиться такие типы ЭПП, как: прикладной проект, КР проектного характера, ВКР проектного характера и т.п.;

3. ЭПП вида «научно-исследовательская практика» – организуются в целях развития у студента исследовательских компетенций, приобретения нового знания о явлениях, объектах и процессах путем выдвижения и проверки научных и исследовательских гипотез.
К виду научно-исследовательской практики могут относиться такие типы ЭПП, как: ВКР исследовательского характера, КР исследовательского характера, исследовательский проект, научно-исследовательская практика и т.п.

## Раздел 1. Общие сведения

**Таблица 1. ЭПП для студентов ОП “Медиакоммуникации” 2023 года набора**

| Курс | Вид практики | Тип практики (ЭПП) | Признак 1[1] | Признак2 [2] | Объем в з.е. на 1 студ. | Объем в ак.часах на 1 студ. | Период реализации |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Научно-исследовательская | Проект | О | Ф | 4 | 152 | 2023/2043 |
| 2 | Научно-исследовательская | Междисциплинарная курсовая работа | О | Ф | 5 | 190 | 2024/2025 |
| 3 | Научно-исследовательская / Проектная | Междисциплинарная курсовая работа | О | Ф | 3/3 | 114/114 | 2025/2026 |
| 3 | Профессиональная | Производственная практика | О | Ф | 4 | 152 | 2025/2026 |
| 4 | Научно-исследовательская / Проектная/Профессиональная | Проект | О | С | 5/5/5 | 190/190/190 | 2023-3 модуль 2026/2027 |
| 4 | Профессиональная | Производственная практика | О | Ф | 4 | 152 | 2026/2027 |
| 4 | Научно-исследовательская /Проектная | Подготовка ВКР | О | Ф | 5/5 | 190/190 | 2026/2027 |

[1] Обязательный (О) – ЭПП обязателен для выполнения всеми студентами ОП.
Предмет по выбору (П/В) – студент имеет возможность выполнить одну или несколько строк из предложенного перечня элементов в модуле «Практика» учебного плана.
[2] Фиксированный (Ф) – ЭПП необходимо выполнить строго в текущем учебном году.
Свободный (С) – ЭПП можно выполнять в течении всего периода обучения до начала последнего модуля выпускного курса.

**Таблица 2. ЭПП для студентов ОП “Медиакоммуникации” 2024 года набора**

| Курс | Вид практики | Тип практики (ЭПП) | Признак 1[1] | Признак2 [2] | Объем в з.е. на 1 студ. | Объем в ак.часах на 1 студ. | Период реализации |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Научно-исследовательская | Проект | О | Ф | 4 | 152 | 2024/2045 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | Научно-исследовательская | Междисциплинарная курсовая работа | О | Ф | 3 | 114 | 2025/2026 |
| 3 | Научно-исследовательская / Проектная | Междисциплинарная курсовая работа | О | Ф | 3/3 | 114/114 | 2026/2027 |
| 3 | Профессиональная | Производственная практика | О | Ф | 2 | 76 | 2026/2027 |
| 4 | Научно-исследовательская / Проектная/Профессиональная | Проект | О | С | 5+7/5+7/5+7 | 190+266/190+266/190+266 | 2024-3 модуль 2027/2028 |
| 4 | Профессиональная | Производственная практика | О | Ф | 2 | 76 | 2027/2028 |
| 4 | Научно-исследовательская /Проектная | Подготовка ВКР | О | Ф | 5/5 | 190/190 | 2027/2028 |

[1] Обязательный (О) – ЭПП обязателен для выполнения всеми студентами ОП.
Предмет по выбору (П/В) – студент имеет возможность выполнить одну или несколько строк из предложенного перечня элементов в модуле «Практика» учебного плана.
[2] Фиксированный (Ф) – ЭПП необходимо выполнить строго в текущем учебном году.
Свободный (С) – ЭПП можно выполнять в течении всего периода обучения до начала последнего модуля выпускного курса.

**Таблица 3. ЭПП для студентов ОП “Медиакоммуникации” 2025 года набора**

| Курс | Вид практики | Тип практики (ЭПП) | Признак 1[1] | Признак2[2] | Объем в з.е. на 1 студ. | Объем в ак.часах на 1 студ. | Период реализации |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Научно-исследовательская | Проект | О | Ф | 3 | 114 | 2025/2046 |
| 2 | Научно-исследовательская | Междисциплинарная курсовая работа | О | Ф | 3 | 114 | 2026/2027 |
| 3 | Научно-исследовательская / Проектная | Междисциплинарная курсовая работа | О | Ф | 3/3 | 114/114 | 2027/2028 |
| 3 | Профессиональная | Производственная практика | О | Ф | 4 | 152 | 2027/2028 |
| 4 | Научно-исследовательская / Проектная/Профессиональная | Проект | О | С | 11/11/11 | 418/418/418/418 | 2025-3 модуль 2028/2029 |
| 4 | Профессиональная | Производственная практика | О | Ф | 4 | 152 | 2028/2029 |
| 4 | Научно-исследовательская /Проектная | Подготовка ВКР | О | Ф | 5/5 | 190/190 | 2028/2029 |

[1] Обязательный (О) – ЭПП обязателен для выполнения всеми студентами ОП.
Предмет по выбору (П/В) – студент имеет возможность выполнить одну или несколько строк из предложенного перечня элементов в модуле «Практика» учебного плана.
[2] Фиксированный (Ф) – ЭПП необходимо выполнить строго в текущем учебном году.
Свободный (С) – ЭПП можно выполнять в течении всего периода обучения до начала последнего модуля выпускного курса.

# Раздел 2. Описание содержания элементов практической подготовки

## 2.1 Обязательный проект / Проект по выбору

### 2.1.1. Цель, задачи, пререквизиты ЭПП

Целью проектной деятельности является использование знаний, умений и навыков, полученных в ходе обучения, для постановки и решения практических задач как академического, так и прикладного характера.

**Цели, задачи, даты точек контроля, содержание, особенности освоения, оценивание и отчетность** каждого проекта определяются его руководителем. **Пререквизиты** определяются инициатором проекта в зависимости от его содержания и при необходимости указывается в заявке-предложении. Студенты ОП «Медиакоммуникации» выбирают на Ярмарке ЭПП НИУ ВШЭ исследовательские, прикладные и сервисные проекты, групповые или индивидуальные, связанные с тематикой программы, соответствующие целям обучения на ОП и помогающие развить у студентов ОП навыки и компетенции, предусмотренные в ОС НИУ ВШЭ, из числа рекомендованных академическим руководителем.

Академический руководитель ОП имеет право блокировать проектное предложение для студентов своей ОП, если предложенный проект не соответствует вышеперечисленным критериям. Заблокированное проектное предложение не отображается на «Ярмарке проектов» для студентов ОП, академический руководитель которой принял такое решение.

Студенту не запрещается выполнять проекты из числа не рекомендованных академическим руководителем. Результаты, полученные студентом по таким проектам, могут быть факультативно зачтены сверх нормативных зачетных единиц. За студентом остается право решать: участвовать ли ему в несогласованном проекте на факультативных основаниях или выбрать другой проект для зачета в рамках ОП, который будет согласован академическим руководителем ОП. В исключительных случаях допускается согласование проекта для конкретного студента и перевод статуса проекта из факультативного в основной.

После записи на проект и последующего одобрения кандидатуры руководителем проекта студент не может покинуть проект самовольно, без согласия руководителя. В случае самовольного ухода руководитель имеет право оценить работу соответствующего студента как неудовлетворительную, что означает академическую задолженность.

Доля сервисных проектов ограничена и не может превышать 25% от указанного общего числа зачетных единиц, выделяемых на проектную деятельность в учебном плане.

Проектная деятельность студентов регламентируется Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Студенты ОП «Медиакоммуникации» в обязательном порядке участвуют в проекте на 1 курсе.

Проект по выбору

| Точка контроля | Срок | Документы |
|---|---|---|
| Выбор вариативного проекта из списка рекомендованных проектов для ОП «Медиакоммуникации» в ЭИОС НИУ ВШЭ (сервис – | не позднее 3 модуля 4 курса | Интеграция вариативного ЭПП в индивидуальный учебный план студента осуществляется автоматически после подписания задания на выполнение ЭПП, как и доступ студента к модулю ЭИОС |

| | | |
|---|---|---|
| Ярмарка элементов практической подготовки | | (сервису), в котором фиксируются этапы реализации и результаты ЭПП. |
| Предоставление промежуточного отчёта руководителю проекта. | В зависимости от сроков реализации проекта, в дату, установленную руководителем проекта. | Формат промежуточной отчётности определяется руководителем проекта и /или подразделением, реализующим проект. В Институт медиа документы по промежуточной отчётности не предоставляются. |
| Предоставление итогового отчёта руководителю проекта. | В дату завершения проекта, в зависимости от сроков реализации проекта. | Формат итоговой отчётности определяется Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», руководителем проекта и / или подразделением, реализующим проект. В Институт медиа документы по итоговой отчётности по вариативному проекту не предоставляются. |
| Предоставление руководителем проекта Оценочного листа на каждого студента | не позднее 5 дней с даты завершения проекта | Подписанный оценочный лист на каждого студента направляется руководителем проекта в Центр практики и проектной деятельности Института медиа с корпоративной почты НИУ ВШЭ. |

Учебным планом ОП «Медиакоммуникации» предусмотрены проекты по выбору. Обязательным условием включения вариативных проектов в ИУП студента является согласование с академическим руководителем ОП вне зависимости от типа проекта. Студенты могут осуществлять выбор вариативных проектов с помощью единого для Университета механизма взаимодействия инициаторов, заказчиков и потенциальных участников проектов, реализованного в виде специального раздела «Ярмарка элементов практической подготовки» на корпоративном портале (сайте) НИУ ВШЭ. Проект должен быть рекомендован для ОП «Медиакоммуникации».

После записи на проект и последующего одобрения кандидатуры руководителем проекта студент не может покинуть проект самовольно, без согласия руководителя. В случае самовольного ухода руководитель имеет право оценить работу соответствующего студента как неудовлетворительную, что означает академическую задолженность.

Обязательный проект реализуется сотрудниками школы лингвистики на 1 курсе в сроки, установленные учебным планом. Проект назначается всем студентам потока сотрудниками учебного офиса. Оценивается проект в соответствии с критериями, обозначенными руководителем проекта. Результаты освоения обязательного проекта предоставляются в виде ведомостей. Неудовлетворительная оценка за обязательный проект ликвидируется в соответствии с нормативными актами университета в период пересдач.

### 2.1.2 Особенности и критерии оценивания

Формат промежуточной и итоговой отчетности, формулу и критерии оценивания работы по проекту разрабатывает руководитель проекта. По окончании проекта руководитель

проекта заполняет оценочный лист, выставляя оценку за проделанную студентом работу и количество кредитов за объем работы по проекту. Оценочный лист предоставляется в Центр практической подготовки студентов Институт медиа не позднее 5 дней с момента окончания проекта.

Если результирующая оценка по обязательному проекту составляет менее 4 баллов по 10-балльной шкале, то у студента образуется академическая задолженность. В случае, если студент заменяется или исключается до завершения ЭПП из-за нарушения условий выполнения работ, отсутствия промежуточных результатов, отказа от выполнения работ по заданию на выполнение ЭПП без уважительной причины, работа недобросовестного студента оценивается как неудовлетворительная, кредиты за участие в ЭПП не начисляются; образуется академическая задолженность.

## 2.2. ЭПП вида «Курсовые работы»

### 2.2.1. Цель, задачи, пререквизиты ЭПП

*Порядок подготовки, реализации, оценивания и контроля регулируется Методическими рекомендациями по подготовке курсовых работ для студентов образовательной программы «Медиакоммуникации», приведенными в Приложении 1.*

**Цель:** углубление знаний и умений, полученных студентом в ходе теоретических и практических занятий; овладение навыками самостоятельного изучения новой информации, а также развитие компетенций аналитической, исследовательской, проектной деятельности, работы с информацией.

В процессе подготовки КР студенту необходимо показать уровень сформированности компетенций, получаемых в ходе освоения учебного плана ОП «Медиакоммуникации».

Курсовые работы (КР) на образовательной программе «Медиакоммуникации» могут быть представлены в двух форматах: академическом и проектно-творческом. КР выбранного формата, медиапродукт должны быть подготовлены в соответствии с требованиями законодательства РФ.

КР 2 и 3 курса выполняется в течение соответствующего учебного года в установленные сроки в соответствии с утвержденными датами точек контроля, указанными в Методических рекомендациях по подготовке курсовых работ для студентов ОП «Медиакоммуникации» (Приложение 2).

Академическая КР предполагает самостоятельное исследование, проводимое студентом с целью закрепления, углубления и систематизации знаний, полученных в ходе изучения теоретических и практических дисциплин. Курсовая работа направлена на развитие навыков самостоятельного изучения теоретического и эмпирического материала, овладение научными методами исследования, на совершенствование профессиональных компетенций, связанных с проведением исследований и созданием медиапродуктов. Учитывая направление образовательной программы, теоретическая база курсовой работы по большей части должна быть связана с медиа.

КР в проектно-творческом формате предполагает создание оригинального медиапродукта, трудозатраты на который и качество исполнения отражают уровень подготовки студента бакалавриата НИУ «Высшая школа экономики». Работа должна органично сочетать теоретическое изложение знаний по выбранной теме с результатами проекта.

### 2.2.2. Содержание ЭПП «Курсовая работа»

Академический формат КР предполагает анализ актуальных проблем теории и практики в рамках направления обучения, способствует углублению знаний и умений, полученных студентами в ходе теоретических и практических занятий, прививает навыки самостоятельного изучения материала по теме КР, а также развивает компетенции аналитической и исследовательской деятельности, работы с информацией.

Для успешной реализации проектной курсовой работы в формате создания оригинального медиапродукта студент должен обладать комплексом компетенций: знанием теоретико-методологических основ медиа, пониманием актуальных технологий и платформ, навыками аналитики, проектного управления, правовой грамотности и профессионального производства. В ходе работы необходимо провести глубокий анализ проблематики, обосновать концепцию, точно определить целевую аудиторию и её потребности, аргументированно выбрать форматы и каналы коммуникации. Студент разрабатывает жизнеспособную бизнес-модель, логичный план реализации с оценкой ресурсов и рисков, готовит юридическую записку с анализом правовых норм и стратегией сопровождения. Итоговый продукт должен отличаться оригинальностью, соответствовать профессиональным техническим стандартам и запросам аудитории, а проектная документация — индустриальным требованиям. Все этапы работы органично связывают теорию с практикой, демонстрируя уровень подготовки бакалавра НИУ ВШЭ и потенциал проекта к рыночной реализации.

## 2.3. ЭПП вида «Профессиональная (производственная) практика»

### 2.3.1 Цель, задачи, пререквизиты ЭПП.

Согласно «Положению о проектной, научно-исследовательской деятельности и практиках студентов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», целью производственной практики является развитие и закрепление навыков, полученных в ходе освоения образовательной программы, в процессе работы в организациях СМИ, культурных индустриях, книгоиздательском бизнесе, коммуникационных агентствах и др., в частности, участие в разработке и продюсировании медиапроектов, реализации творческих и управленческих задач по созданию и дистрибуции медиаконтента на различных платформах, участие в организационно-управленческой деятельности.

**Общей целью производственной практики** является закрепление и развитие профессиональных умений в области медиакоммуникаций на основе приобретенного практического опыта. В ходе производственной практики студенты получают опыт самостоятельной профессиональной деятельности по направлению обучения.

**Общими задачами производственной практики** являются:

• приобретение опыта профессиональной деятельности;

• развитие практических навыков в области медиакоммуникаций;

• получение представления об особенностях функционирования, структуре, ресурсах и управленческих процессах в профильных организациях;

• применение теоретических знаний и практических навыков, полученных в ходе освоения образовательной программы, в решении профессиональных задач;

• развитие профессиональных компетенций, навыков делового взаимодействия и коммуникации.

**Целью производственной практики на 3 курсе ОП «Медиакоммуникации»** является закрепление теоретических знаний и формирование устойчивых профессиональных навыков в области создания, редактирования и продвижения медиаконтента через погружение в реальную производственную среду медиаорганизаций или реализацию комплексных учебно-профессиональных проектов в соответствии с компетенциями учебного плана.

**Задачи производственной практики на 3 курсе ОП «Медиакоммуникации»**

1. Отработать навыки генерации идей и разработки концепций медиапродуктов с учетом специфики целевой аудитории и выбранной платформы (ОПК-1, ПК-2, ПК-3).
2. Обеспечить применение норм современного русского языка и функциональных стилей при подготовке материалов для публикации (ОПК-1, ПК-12, ПК-14).
3. Организовать эффективное взаимодействие с коллегами, источниками информации и партнерами в рамках командной работы (ОПК-4, ПК-4).

4. Освоить инструменты визуализации данных и сотрудничества со специалистами технического профиля (дизайнерами, разработчиками) (ОПК-6, ПК-5).
5. Выполнить анализ показателей эффективности созданных медиапродуктов с использованием доступных методов сбора данных (ПК-8, ПК-16).
6. Соблюдать правовые регламенты и этические стандарты при работе с информацией и её распространении (ОПК-5, ПК-1, ПК-17).
7. Принять участие в выработке организационных решений в рамках деятельности медиаподразделения (ПК-6).

**Примерный перечень профессиональных задач производственной практики на 3 курсе ОП «Медиакоммуникации»**

1. Участие в формировании тематического плана выпуска или контент-стратегии проекта на определенный период.
2. Написание, редактирование и подготовка к публикации серии материалов (новостных, аналитических, развлекательных) для различных каналов.
3. Сбор и верификация информации из открытых источников и баз данных для обеспечения достоверности контента.
4. Взаимодействие с дизайнерами и техническими специалистами для оформления материалов и создания инфографик.
5. Мониторинг реакции аудитории и сбор количественных показателей эффективности опубликованных материалов.

Для прохождения практики студенты должны:

| **Категория** | **Содержание** |
|---|---|
| Знать | • Специфику работы редакций и медиаподразделений различных типов;<br>• Требования к качеству и оформлению медиатекстов для разных каналов дистрибуции;<br>• Основы правового регулирования информационной сферы и профессиональной этики;<br>• Принципы работы с базами данных и открытыми источниками информации;<br>• Методы оценки вовлеченности аудитории и эффективности коммуникации;<br>• Технологии взаимодействия со смежными специалистами в рамках медиапроизводства. |
| Уметь | • Разрабатывать контент-планы и готовить материалы согласно редакционной политике;<br>• Редактировать и адаптировать информацию под форматы конкретных площадок;<br>• Вести профессиональную коммуникацию с источниками и членами проектной команды;<br>• Использовать цифровые сервисы для визуализации информации и аналитики;<br>• Выявлять и корректировать ошибки в медиапродуктах до их публикации;<br>• Аргументированно предлагать решения в рамках производственных задач. |
| Владеть | • Навыками профессионального редактирования и верстки текстов;<br>• Инструментами мониторинга медиапространства и сбора данных;<br>• Методами оценки коммуникативной эффективности материалов;<br>• Технологией командной работы и распределения задач в проекте;<br>• Нормами профессиональной этики и права в сфере медиа;<br>• Принципами выбора жанров и форматов под задачи заказчика. |

**Целью производственной практики на 4 курсе ОП «Медиакоммуникации»** является интеграция накопленных компетенций в профессиональную деятельность через решение комплексных задач медиаменеджмента, продюсирования и стратегического планирования; формирование готовности к самостоятельной работе в условиях современной медиаиндустрии и реализации сложных коммуникационных проектов на основе компетенций учебного плана.

**Задачи производственной практики на 4 курсе ОП «Медиакоммуникации»**

1. Совершенствовать умения разработки и реализации комплексных медиастратегий с учетом ресурсов и целевых показателей (ОПК-4, ПК-6).
2. Обеспечить применение методов анализа данных для обоснования управленческих и творческих решений (ОПК-6, ПК-8, ПК-11).
3. Развить навыки координации работы межфункциональных команд и взаимодействия со стейкхолдерами (ОПК-3, ПК-4, ПК-9).
4. Закрепить способность создавать медиапродукты высокого качества, соответствующие актуальным индустриальным стандартам (ОПК-1, ПК-12, ПК-15).
5. Обеспечить соблюдение правовых, этических и социальных норм в процессе управления коммуникационными процессами (ОПК-5, ОПК-7, ПК-1).

**Примерный перечень профессиональных задач производственной практики на 4 курсе ОП «Медиакоммуникации»**

1. Разработка концепции и дорожной карты запуска нового медиапродукта или направления деятельности.
2. Проведение комплексного аудита существующих коммуникационных каналов и подготовка рекомендаций по их оптимизации.
3. Создание и реализация серии профессиональных материалов с последующей оценкой их влияния на целевую аудиторию.
4. Организация взаимодействия между редакцией, техническими службами и внешними партнерами в рамках проекта.
5. Подготовка аналитического отчета о деятельности медиаподразделения с предложением управленческих решений.

Для прохождения практики студенты должны:

| **Категория** | **Содержание** |
|---|---|
| Знать | • Принципы стратегического управления медиапроектами и организациями;<br>• Методологию комплексного анализа медиаданных и рыночных тенденций;<br>• Современные технологии кросс-платформенного производства и дистрибуции;<br>• Экономические и правовые механизмы функционирования медиасферы;<br>• Критерии оценки успешности коммуникационных кампаний и продуктов;<br>• Стандарты профессионального поведения и социальной ответственности в отрасли. |
| Уметь | • Разрабатывать дорожные карты реализации медиапроектов от идеи до запуска;<br>• Принимать обоснованные управленческие решения на основе аналитических данных;<br>• Координировать работу специалистов разных профилей для достижения общих целей;<br>• Создавать контент, адаптированный под различные культурные и технологические контексты;<br>• Презентовать результаты работы и защищать профессиональные решения;<br>• Анализировать риски и предлагать меры по их минимизации в медиадеятельности. |
| Владеть | • Методами планирования и контроля исполнения медиапроектов;<br>• Инструментами глубокой аналитики и интерпретации данных;<br>• Навыками деловой коммуникации и ведения переговоров;<br>• Принципами этики и права в условиях цифровизации медиа;<br>• Способностью к критической оценке собственных профессиональных действий. |

**2.3.2 Точки контроля**

| Точка контроля | Срок | Документы |
|---|---|---|
| Подача Инициативной заявки со стороны студента при наличии самостоятельной договорённости студента о прохождении практики в Профильной организации / Подача заявки на *партнерские* вакансии на практику в Профильные организации и подразделения НИУ ВШЭ | не позднее, чем за 3 недели до первого дня начала практики | Заявка |
| Утверждение задания на выполнение ЭПП типа «производственная практика» | не позднее,чем 3-й рабочий день начала практики | Заполненное задание на выполнение ЭПП типа «производственная практика», загруженное в ЭИОС |
| Промежуточная отчетность и получение обратной связи от соруководителя практики от Профильной организации | В период прохождения производственной практики. Дата (даты) промежуточной отчётности определяется соруководителем практики от Профильной организации. | Документы по промежуточной отчётности в Институт медиа не предоставляются. Формат промежуточной отчетности определяется соруководителем практики от профильной организации. В случае непредоставления студентом промежуточной отчётности о проделанной работе соруководитель от Профильной организации информирует руководителя практики от НИУ ВШЭ о недобросовестном студенте. Непредоставление студентом промежуточных результатов работы без уважительной причины является основанием для получения неудовлетворительной оценки. |
| Загрузка отчетных документов в ЭИОС | не позднее 5 рабочих дней после окончания Производственной практики | • Задание на ЭПП.<br>• Содержательный отчет о прохождении производственной практики с подписями студента и соруководителя практики от Профильной организации.<br>• Отзыв о работе студента с оценкой по 10-балльной шкале в соответствии с критериями оценивания, подписанный соруководителем от Профильной организации и заверенный печатью организации. |

**2.3.3 Содержание, особенности освоения**

В рамках освоения студентом ЭПП «Профессиональная (производственная) практика» предусмотрены плановый, досрочный и распределенный периоды:

Производственная практика 1 проходит согласно учебному плану.

Производственная практика 2 (преддипломная) проходит согласно учебному плану. Для согласования индивидуальных сроков практики студенту необходимо написать мотивированное заявление на имя Академического руководителя ОП «Медиакоммуникации» (Приложение 3).

Особенности реализации и оформления практики зависят от места прохождения практики. Предусмотрено три варианта:

1. Прохождение практики в подразделениях НИУ ВШЭ может быть организовано непосредственно в структурном подразделении НИУ ВШЭ (например, на базе других факультетов и кампусов, лабораторий, мастерских и т.п.), в т.ч. за практику засчитывается *успешное прохождение Творческих мастерских лидеров медиа* и участие в долгосрочных проектах из числа опубликованных на Ярмарке ЭПП - весом более 5 з.е. и при условии согласования с академическим руководителем ОП. *При этом следует учесть, что один и тот же ЭПП не может быть одновременно засчитан и как профессиональная практика, и как проектная деятельность.*
2. Прохождение практики в партнерской организации из списка на странице Центра практики и проектной деятельности (с действующим договором НИУ ВШЭ);
3. Прохождение практики во внешней профильной организации без имеющегося договора с НИУ ВШЭ о производственной практики. Данный вариант требует предварительного согласования с ЦППД, а в спорных случаях – с академическим руководителем ОП.

Способ прохождения производственной практики устанавливается на основании решения организации, предоставляющей место для практики. Возможны очный/гибридный/удаленный форматы работы при сохранении установленного количества академических часов.

Производственная практика проводится преимущественно стационарно (место нахождения организации – город Москва). Допускается также выездная практика по инициативе студента. В этом случае расходы по проезду и проживанию студент оплачивает самостоятельно.

Практика проводится преимущественно в медиакомпаниях, а также в отделах по связям с общественностью/маркетинга и т.д. крупных компаний. Студенты могут проходить практику по профилю обучения в государственных, муниципальных, общественных, коммерческих и некоммерческих организациях, предприятиях, учреждениях; отраслевых ассоциациях, а также в структурных подразделениях НИУ ВШЭ и иных высших учебных заведений, осуществляющих деятельность по профилю подготовки обучающихся, **содержание которой соответствует профессиональным компетенциям, осваиваемым в рамках ОП.**

Институт медиа формирует список вакансий от учреждений, организаций, предприятий для проведения производственной практики (далее – Профильные организации).

Профильные Организации вправе запрашивать у студентов сопроводительные письма, портфолио и иную дополнительную информацию, проводить предварительные собеседования с кандидатами на прохождение практики для определения уровня профессиональных компетенций студента и их соответствия текущим задачам организации. В случае отказа Профильной организации принять студента на практику, студент имеет возможность подать заявку на другую свободную вакансию. Студенты могут самостоятельно осуществлять поиск мест практики. **Вид деятельности предприятия, учреждения, организации, подразделения должен соответствовать профилю подготовки обучающихся. В данном случае место**

**практики согласовывается с Центром практики и проектной деятельности и Руководителем ЭПП от Института медиа/Академическим руководителем программы.**

При согласовании организации, выбранной студентом для прохождения практики, учитываются:

1. Организационно-правовая форма базы практики: структура и направления деятельности.
2. Описание медиапродукта, производимого подразделением.
3. Наличие куратора (руководителя практики), имеющего соответствующее образованием или опыт работы в индустрии.
4. Описание позиции (вакансии), на которой студент будет проходить практику и её соответствие направлению ОП сквозь призму обозначенных задач.

Центр практики и проектной деятельности/ Руководитель ЭПП от Института медиа/ Академический руководитель программы оставляют за собой право отказать в согласовании выбранного студентом места для прохождения практики, если:

- профиль и направление деятельности организации не соответствуют задачам ОП;
- позиция (вакансия), на которую идет практикант, не соответствует целям и задачам ОП, профилю обучения и компетенциям студента;
- установлен конфликт интересов как-то: руководитель организации/куратор практики является близким родственником (родитель, супруг, ребенок, брат, сестра, дедушка, бабушка) практиканта, организация принадлежит самому студенту или его родственникам полностью или частично;
- куратор практики от организации не имеет профильное образование по направлению ОП и/или стаж его работы по профилю ОП составляет менее 5 лет;
- руководителем организации и/или куратором практики является студент, обучающийся с практикантом на той же или смежной ОП.

Для утверждения места практики по инициативе студента студенту необходимо подать инициативную заявку, согласованную с соруководителем ЭПП от Профильной организации, в установленные сроки и согласовать место практики с руководителем производственной практики на ОП «Медиакоммуникации».

Для прохождения практики в Профильной организации между ней и НИУ ВШЭ в обязательном порядке заключается договор о практической подготовке. Приложением к договору является типовая форма заверения об обстоятельствах от соруководителя ЭПП от Профильной организации.

Студенты, осуществляющие поиск места практики самостоятельно или планирующие проходить практику по месту основной трудовой деятельности, должны **не позднее, чем за месяц до начала практики** предоставить шаблон договора НИУ ВШЭ для ознакомления в выбранную Профильную организацию и предоставить в Центр практики и практической деятельности Института медиа контакты ответственного лица от Профильной организации для согласования сторонами проекта договора. В случае, если договор не будет согласован сторонами, студент должен выбрать другую организацию для прохождения практики.

Альтернативной формой заключения договора может также служить обмен между Университетом и Профильной организацией письмами офертой и акцептом. Письмо-оферта и письмо-акцепт оформляются и регистрируются НИУ ВШЭ как
исходящий и входящий документ, соответственно.

Для согласования сроков и условий практической подготовки НИУ ВШЭ направляет в Профильные организации, с которыми заключён договор о практической подготовке, письма о направлении обучающихся НИУ ВШЭ на практическую подготовку (примерная форма – в приложении 4). Профильные организации, в свою очередь, должны подтвердить получение списков. Согласно п. 4.5 Типовой формы договора о практической подготовке, принятой в НИУ ВШЭ, обмен вышеуказанными письмами может осуществляться по электронной почте. Закрепление писем печатями не является обязательным. НИУ ВШЭ и Профильные организации вправе использовать удобный для обеих сторон **формат обмена информацией** о списке

студентов и условиях практической подготовки, однако он **в обязательном порядке осуществляется в письменной форме по официальным каналам связи**.

В случае прохождения студентом ЭПП в структурном подразделении НИУ ВШЭ, внешним по отношению к ОП «Медиакоммуникации», договор не заключается. При этом наличие согласования на уровне ответственных за принятие решения лиц с обеих сторон о прохождении студентом ЭПП в ином структурном подразделении НИУ ВШЭ является обязательным.

Не позднее 3-го дня периода практики я студент должен получить и подписать задание на выполнение работ по ЭПП типа «производственная практика» (приложение 5) у руководителя практики со стороны организации и согласовать с Руководителем ЭПП от Института медиа.

В первый день профессиональной практики соруководитель по практической подготовке от Профильной знакомит обучающегося НИУ ВШЭ с правилами внутреннего трудового распорядка Профильной организации и проводит инструктаж обучающегося НИУ ВШЭ по охране труда и технике безопасности. Профильная организация вправе требовать от обучающегося НИУ ВШЭ соблюдения правил внутреннего трудового распорядка, охраны труда и техники безопасности, режима конфиденциальности, принятого в Профильной организации, предпринимать необходимые действия, направленные на предотвращение ситуации, способствующей разглашению конфиденциальной информации. В случае установления факта нарушения обучающимся своих обязанностей или режима конфиденциальности в период организации практической подготовки Профильная организация вправе приостановить реализацию компонентов образовательной программы в форме практической подготовки для студента.

Иностранные студенты могут проходить практику в профильных организациях в своих странах (онлайн или оффлайн). В таком случае студент должен предоставить полную информацию об иностранной организации, включая юридический и фактический адрес, ФИО контактного лица, телефон и e-mail. Письмо-оферта оформляется на русском или английском языках.

В случае задержки подготовки документов со стороны организации студент обязан своевременно информировать Центр практики и проектной деятельности. Решение о продлении срока представления оригиналов принимается Центром практики и проектной деятельности/ Академическим руководителем ОП в индивидуальном порядке.

### 2.3.4 Оценивание и отчетность

Обязательные документы по производственной практике включают в себя:

1. Задание на выполнение работ по ЭПП типа «производственная практика» (приложение 5), подписанное руководителем практики от НИУ ВШЭ и студентом.
2. Двусторонний договор между НИУ ВШЭ и Профильной организацией (либо письмо-оферту, письмо-акцепт); заверения об обстоятельствах соруководителя от профильной организации по форме приложения к договору (за исключением случаев, когда студент проходит практику в подразделении НИУ ВШЭ). Оригинал договора (письмо-акцепт) с подписями и печатями в обязательном порядке возвращаются в одном экземпляре в ЦППД.
3. Отчет (приложение 6), содержащий описание выполненной во время практики студентом работы и анализ полученных результатов.
4. Отзыв соруководителя от организации (приложение 7), включающий в себя оценку по 10-балльной шкале в соответствии с критериями оценивания. Отзыв подписывает соруководитель практики от профильной организации. Подпись заверяется печатью Организации.

**В случае отсутствия одного или нескольких из указанных документов студент считается не выполнившим ЭПП и получает оценку 0 баллов.** Результирующая оценка по

производственной практике выставляется в ведомость на основании оценки соруководителя от Профильной организации из отзыва[1]. Загруженный Отзыв предварительно проверяется сотрудниками Центра практики и проектной деятельности Института медиа НИУ ВШЭ/Руководителем ЭПП от Института медиа/ Академическим руководителем ОП. **Оценка учитывается только в случае, когда отзыв соруководителя подписан и заверен печатью Организации.** При наличии вопросов к корректности содержания или оформления отзыва (корректность подсчета оценки по формуле, соответствие сведений о руководителе данным в заявке на практику и т.д.), Институт медиа может запросить отзыв повторно у соруководителя по практической подготовке от Профильной организации. Округление арифметическое, от 0,5 знаков после запятой округляется в меньшую сторону.

**Результирующая оценка снижается при условии:**

1. на 1 балл от результирующей оценки, если комплект отчетных документов загружен после установленного в индивидуальном задании срока, но при этом соответствует остальным требованиям в части содержания и оформления;
2. на 2 балла от результирующей оценки, если комплект отчетных документов требует корректировки в оформлении, не соответствует шаблонам, а также загружен после установленного в индивидуальном задании срока;
3. на 3 балла от результирующей оценки, если результаты практики представлены:
    - в недостаточном/неадекватном для сроков прохождения объеме
    - не соответствуют в более чем 20% заявленным требованиям в Задании
    - не соответствуют профессиональным компетенциям ОП «Медиакоммуникации»
    - не представлено соглашение о неразглашении конфиденциальной информации в случае таких требований со стороны Профильной организации
    - не приложена *рабочая* ссылка на результаты производственной практики
    - по отчету не удается установить результаты практики

**При нарушении данных условий баллы могут суммироваться.**

**Итоговый балл может быть обнулен при нарушении законодательства РФ при создании и распространении контента.**

В случае, если у студента заключено с организацией соглашение о неразглашении (NDA), и он не может предоставить материалы практики, он, по договоренности с организацией, имеет право:

1. Заключить NDA на академического руководителя или на менеджера ЦППД;
2. Предоставить часть материалов в обезличенном виде;
3. Подтвердить наличие соглашения о неразглашении и предоставить максимально подробное описание каждой задачи.

**Технические требования оформления отчета по производственной практике:**

- Отчет по практике предоставляется в электронном текстово-табличном формате.
- Шрифт – Times New Roman.
- Величина шрифта в тексте – 12 кегль.
- Сноски печатаются шрифтом Times New Roman – 10 кегль; выравнивание по ширине.

Разрешается использовать для акцентирования внимания различное начертание шрифтов: полужирный, курсив, подчеркнутый. Требования к объему отчета по производственной практике:

- не менее 500 символов на один блок задач, включающий описание профессиональной задачи, описание достигнутого результата, самооценку применения и развития профессиональных знаний, умений и навыков в результате выполнения задачи (приложение 6);
- отчет по производственной практике включает в себя описание не менее 4 основных задач, а также общее описание и анализ достигнутых результатов, выполняемых в ходе прохождения производственной практике;
- максимальное количество символов на описание каждого блока задач не ограничено.

[1] Оценка может быть изменена при нарушении условий сдачи отчета

Если во время подготовки итогового варианта ЭПП и/или для подготовки отчетности по ЭПП студент/команда студентов **используют алгоритмы автоматической генерации контента, то студент/команда студентов обязаны сопроводить отчетность по ЭПП специальным разделом «Описание применения искусственного интеллекта и/или генеративной модели»** с указанием названий и описанием используемых инструментов/генеративных моделей, целей их применения, адресов соответствующих сайтов в интернете (либо описаний иных источников и способов их применения), оценки достижения первоначальной цели, результатов использования инструментов/генеративных моделей.

При загрузке отчета по ЭПП, в котором были использованы алгоритмы автоматической генерации контента в ЭИОС студент или руководитель ЭПП обязательно проставляют параметр «Создано с использованием алгоритмов автоматической генерации контента».

Индивидуальное задание на практику и отчет иностранного студента о прохождении практики могут быть предоставлены как на русском, так и на английском языках, либо на родном языке с обязательным переводом на русский. Отзыв от иностранной организации оформляется на русском или английском языках, либо на родном языке с переводом на русский.

**Таблица 4.**

| **К партнерам НИУ ВШЭ** | **По индивидуальной договоренности** | **Внутри НИУ ВШЭ** |
|---|---|---|
| Направление на практику (опционно, по запросу организации)<br><br>Индивидуальное задание | Индивидуальный договор с организацией<br>либо обмен письмами Оферта - Акцепт<br><br>Индивидуальное задание | Подтверждение от руководителя подразделения НИУ ВШЭ<br><br>Индивидуальное задание |
| Отчет<br>Отзыв | Отчет<br>Отзыв | Отчет<br>Отзыв |

**Таблица 5. Критерии оценивания работы студента со стороны профильной организации**

| **№ п/п** | **Критерии оценивания производственной практики** | | **Оценка** |
|---|---|---|---|
| | **Баллы** | **Описание критерия** | |
| **1** | **Профессиональная культура и организационная вовлеченность** | | |
| | 1-3 | Студент допускал систематические нарушения графика практики, отсутствие без уважительной причины, проявлял пассивную позицию, ждал прямых указаний для любого действия. Студент нарушал правила внутреннего трудового распорядка или норм этики, допускал конфликтность или неспособность выстроить коммуникацию с куратором и командой, игнорировал требования по безопасности и конфиденциальности информации. | |
| | 4-5 | Студент соблюдал график с единичными незначительными нарушениями, выполнял задачи строго по инструкции, без | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | проявления инициативы. Студент вел корректное, но формальное деловое общение с коллегами, замечаний по трудовой дисциплине не было. У студента присутствует базовое понимание ответственности за порученный участок работы. | **1 2 3 4 5 6 7 8** |
| | 6-7 | Студент стабильно соблюдал график и регламенты организации, проявлял умеренную инициативу в решении стандартных задач, эффективное взаимодействовал в команде, проявлял готовность помочь коллегам, соблюдал профессиональную этику и нормы безопасности. Студент адаптировался к изменениям рабочих задач в пределах компетенции. | |
| | 8 | Студент проявил высокую автономность, проактивность в предложении идей и оптимизации процессов, готовность брать на себя ответственность за сложные участки работы. Студент демонстрировал лидерскую позицию в командном взаимодействии. Студент безупречно соблюдал профессиональную этику и нормы безопасности. Студент демонстрировал гибкость в адаптации к изменениям, высокую стрессоустойчивость. | |
| **2** | **Качество и полнота отчетной документации** | | |
| | 1-3 | Студент не предоставляет обязательные отчетные документы или нарушает сроки их сдачи без согласования, допускает грубые нарушения в оформлении документов.<br>Студент заполняет дневник практики формально, пропускает записи за отдельные периоды, не отражает содержание выполненной работы, представляет текст отчета с множественными орфографическими, пунктуационными и стилистическими ошибками. Студент не включает в отчет раздел рефлексии или ограничивается общими фразами без анализа полученного опыта. | **1 2 3 4 5 6 7 8** |
| | 4-5 | Студент предоставляет полный комплект документов с незначительным опозданием или после напоминания куратора, допускает единичные недочеты в структуре или оформлении.<br>Студент описывает выполненные задачи, но ограничивается констатацией фактов без анализа.<br>Студент представляет грамотный текст отчета с соблюдением базовой структуры, но демонстрирует поверхностный уровень рефлексии. | |
| | 6-7 | Студент своевременно предоставляет полный комплект документов, детально описывает в дневнике задачи, пути их решения и полученные результаты за каждый период практики.<br>Студент включает в отчет мысли с выводами о проделанной работе и приобретенных компетенциях.<br>Студент прикладывает к отчету приложения с примерами созданных медиапродуктов или скриншотами выполненных задач.<br>Студент оперативно реагирует на замечания куратора, вносит необходимые правки в отчетную документацию. | |
| | 8 | Студент представляет документы, оформленные в полном соответстви, без замечаний.<br>Студент включает в отчет развернутые рекомендации по оптимизации деятельности организации-партнера на основе | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | полученных данных.<br>Студент сдает отчетную документацию в установленные сроки или досрочно, демонстрируя высокую степень готовности и ответственности. | |
| **3** | **Сформированность профессиональных компетенций и прикладных навыков** | | |
| | 1-4 | Студент создает медиапродукты низкого качества, не соответствующие профессиональным стандартам и требованиям организации, допускает ошибки при использовании профессионального программного обеспечения, цифровых сервисов и аналитических инструментов, демонстрирует непонимание специфики целевой аудитории, выбранной платформы или жанровых особенностей контента.<br>Студент неверно использует жанровые модели; не демонстрирует навыков управления проектами или аналитического мышления. | **1 2 3 4 5 6 7 8** |
| | 5-6 | Студент выполняет типовые профессиональные задачи в соответствии с индивидуальным заданием и под руководством куратора.<br>Студент создает медиапродукты, соответствующие базовым требованиям качества, нормам языка и стилистики, уверенно использует основной профессиональный инструментарий (редакторы, системы управления контентом, сервисы аналитики).<br>Студент понимает контекст поставленной задачи, работает в рамках утвержденных гайдлайнов и правил, создает контент по шаблону; участвует в проекте, но не принимает ключевых управленческих решений. | |
| | 7-8 | Студент решает задачи повышенной сложности, выходящие за рамки минимальных требований индивидуального задания.<br>Студент создает медиапродукты высокого качества, готовые к публикации или использованию организацией-партнером, применяет современные тренды и инструменты (генеративный ИИ, дата-визуализация, кросс-платформенные форматы) в своей работе, проводит анализ эффективности созданных материалов, используя метрики вовлеченности, охватов и других показателей.<br>Студент демонстрирует авторский стиль и адаптивность контента; студент участвует в управлении процессами и координации команды. | |

**Оценки 9-10 выставляются в случае, если работа студента превосходит или существенно превосходит ожидания.** Студент обладает высоким уровнем профессиональных компетенций, студенту было сделано или будет сделано предложение о трудоустройстве в организацию при наличии соответствующей вакансии в штатном расписании.

Руководитель практики от профильной организации заполняет отзыв, аргументировав высокую оценку, в отзыве отражаются достижения студента за период производственной практики.

Студенты, не выполнившие индивидуальное задание на практику из-за нарушения условий выполнения работ, отсутствия промежуточных результатов, отказа от выполнения работ по заданию на выполнение ЭПП без объективных причин, работа недобросовестного студента оценивается как неудовлетворительная, кредиты за участие в ЭПП не начисляются; образуется академическая задолженность (в соответствии с п. 4.8.12. Положения о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего

образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»).

Студенты, фактически не прошедшие профессиональную практику или получившие неудовлетворительную оценку, направляются на практику повторно в свободное от учебы время в период пересдач на основании заявления студента о повторном прохождении практики. Пересдача производственной практики осуществляется в случае невыполнения студентом ЭПП или получения неудовлетворительной оценки.

**Пересдача проводится в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.**

### 2.4. ЭПП вида «Подготовка Выпускной квалификационной работы»

*Порядок подготовки, реализации, оценивания и контроля регулируется Методическими рекомендациями по подготовке выпускных квалификационных работ для студентов образовательной программы «Медиакоммуникации», приведенными в Приложении 8.*

**Цель**: углубление знаний и умений, полученных студентом в ходе теоретических и практических занятий; овладение навыками самостоятельного изучения новой информации, а также развитие компетенций аналитической, исследовательской, деятельности, работы с информацией. Пререквизитом ЭПП типа «Выпускная квалификационная работа» является освоение предшествующей части образовательной программы в достаточном для прохождения этих видов практической подготовки объеме.

Выпускные квалификационные работы (ВКР) на образовательной программе «Медиакоммуникации» могут быть представлены в трех форматах: академическом, проектно-творческом и стартапа. ВКР выбранного формата, медиапродукт, стартап, представляемые к защите, должны быть подготовлены/организованы в соответствии с требованиями законодательства РФ.

Понятием «академическая ВКР» обозначается исследование, осуществляемое в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления). ВКР в проектно-творческом формате предполагает создание оригинального медиапродукта, трудозатраты на который и качество исполнения отражают уровень выпускника бакалавриата НИУ «Высшая школа экономики».

В рамках ЭПП «Подготовка выпускной квалификационной работы» предусмотрено проведение предварительных защит. Предзащита проводится с целью оценки соответствия ВКР и доклада заявленной теме, определения степени готовности ВКР к защите в ГЭК, выявления недочетов, а также получения рекомендаций по выполнению, оформлению квалификационной работы и процедуре защиты ВКР. *Порядок подготовки, реализации, оценивания и контроля предварительных защит регламентируется отдельным документом, утвержденным Академическим советом программы «Медиакоммуникации»* (Приложение 9).

## Раздел 3. Ресурсы и условия реализации ЭПП

В процессе прохождения ЭПП обучающиеся могут использовать информационные технологии, в том числе средства автоматизации проектирования и разработки программного обеспечения, применяемые в профильной организации, интернет-технологии и др.

Материально-техническое обеспечение ЭПП при необходимости отражается в договорах на проведение практической подготовки с отдельными организациями. Указанное материально-техническое обеспечение должно удовлетворять действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении работ.

В условиях ограничительных мер стационарное прохождение ЭПП (если оно является нормой в обычных условиях) по решению Университета или, в случае делегирования этих полномочий образовательной программе, Академическим советом образовательной программы может быть заменено на дистанционное.

Прочие особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных мер зависят от характера ограничений и уточняются управляющими органами Университета, Факультета или образовательной программы.

## Раздел 4. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Практическая подготовка обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов организуется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

**Приложение 1**
**к Программе практики ОП «Медиакоммуникации»**

**Оценочный лист по ЭПП**

Научно-исследовательская / проектная / профессиональная (*выбрать вид практики*)

_____ (тип ЭПП)

_____ (название ЭПП)

_____ (срок выполнения ЭПП)

| | | | |
|---|---|---|---|
| | **Руководитель ЭПП**:<br>ФИО<br>Должность | | |
| | **Участник ЭПП**[1]: | | |
| | ФИО | | |
| | Образовательная программа | | |
| | Группа № | | |

| Элементы результирующей оценки[2] | Оценка по 10-балльной шкале | Примечания (при необходимости) |
|---|---|---|
| **О пр** - Оценка результата/продукта ЭПП | | |
| **О сп** Оценка использованных в ЭПП способов и технологий | | |
| **О р** Оценка хода реализации ЭПП | | |
| **О к** Оценка сформированности планируемых компетенций | | |
| **О гр** Оценка индивидуального вклада участника в групповую работу | | |
| **О ком** Оценка командного взаимодействия | | |
| **О з** Оценка презентации/защиты ЭПП | | |
| **О вз** Оценка от других участников группового ЭПП (взаимооценка) | | |
| **О с** Самооценка участника ЭПП | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Формула расчета результирующей оценки (с указанием элементов и их весов) | | | | | |
| **Результирующая оценка за ЭПП** | | | | Подпись руководителя | |
| **Количество зачтенных кредитов за ЭПП** | | | | | |
| | | | | | |

Дата заполнения оценочного листа_____

[1] Для групповых ЭПП оценочный лист заполняется на каждого участника группы. В случае участников ЭПП более 20 допускается оформление ведомости.

[2] Используются только необходимые элементы, если какой-то элемент не используется, то в соответствующей строке ставится прочерк; при необходимости могут быть добавлены специальные элементы.

**Приложение 2**
**к Программе практики ОП «Медиакоммуникации»**

Разработаны и утверждены
Академическим советом
ОП «Медиакоммуникации»
Протокол № 2526/02 от 29 сентября 2025 г.

# Методические рекомендации по подготовке курсовой работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации»

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящие Рекомендации базируются на следующих основаниях:

- Положение о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/130721-7 от 13.07.2021).
- Положение о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/200422-7 от 20.04.2022).
- ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».
- ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (с Поправкой).
- Правила внутреннего распорядка обучающихся Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ №6.18-01/130224-4 от 13.02.2024)
- Регламент организации проверки письменных учебных работ на наличие плагиата, использования генеративных моделей и размещения выпускных квалификационных работ обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры на корпоративном сайте (портале) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ от 08.05.2024 №6.18-01/080524-14)

1.2. Настоящие Рекомендации предназначены для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата 42.03.05 «Медиакоммуникации».

1.3. Обучающийся обязан выполнять КР в соответствии с требованиями, установленными настоящими Рекомендациями и Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

## 2. ОСНОВНЫЕ ФОРМАТЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Курсовые работы (КР) на образовательной программе «Медиакоммуникации» могут быть представлены в двух форматах: академическом и проектно-творческом.

КР выбранного формата, медиапродукт должны быть подготовлены в соответствии с требованиями законодательства РФ.

## 2.1. Академический формат

- Понятием «академическая КР» обозначается самостоятельное исследование, проводимое студентом с целью закрепления, углубления и систематизации знаний, полученных в ходе изучения теоретических и практических дисциплин. Курсовая работа направлена на развитие навыков самостоятельного изучения теоретического и эмпирического материала, овладение научными методами исследования, на совершенствование профессиональных компетенций, связанных с проведением исследований и созданием медиапродуктов. Учитывая направление образовательной программы, теоретическая база курсовой работы по большей части должна быть связана с медиа. Наиболее часто встречающиеся объекты исследований в сфере медиа:
  - **Медиаконтент и взаимодействие с ним:** тематический анализ медиаконтента, структура и тональность, нарративы, этические аспекты взаимодействия, геймификация, геймплей и др.
  - **Люди:** аудитория, сообщества, сотрудники медиаотрасли, интернет-пользователи, др.; медиапрактики и медиапотребление.
  - **Компании и рынки:** устройство медийных компаний, их экономические модели, маркетинговые коммуникации, редакционные процессы, а также правовые аспекты деятельности медиакомпаний.
  - **Платформы:** социальные медиа, алгоритмы, каналы дистрибуции контента.

- КР в академическом формате выполняется индивидуально.
- Тема КР академического формата должна быть сформулирована в академической, научной стилистике и содержать обозначение предмета и объекта исследования, а также исследовательской проблемы. Например: «Особенности репрезентации образа героя в медиавселенной «Майор Гром»», «Нарративные особенности «лирических комедий» Г. Данелии», «Медиатизация перформанса: роль медиа в социально-политическом активизме», «Особенности трансформации бизнес-моделей развлекательных телеканалов на современном этапе», «Медиатизация культуры: особенности конструирования медиаобраза традиционных русских праздников». В теме не нужно использовать слова «анализ», «исследование» или подобные.
- В КР обязательно должны присутствовать следующие позиции:
  - Актуальность темы, соответствие ее современному состоянию определенной области науки и перспективам развития соответствующей сферы научного поиска, корректное определение объекта и предмета исследования, его цели, задач, гипотезы и/или исследовательского вопроса (в зависимости от проблемы и цели исследования).
  - Изучение и критический анализ научных монографий, периодических научных изданий и иных материалов по теме исследования. В КР академического формата должен присутствовать обзор не менее 20 источников (монографий, статей из научных/ индустриальных журналов), половина из которых опубликована в течение последних 5-10 лет и включает иноязычные источники. Ссылки на интернет-ресурсы организаций, публикации СМИ, публикации в социальных сетях и т. п. не входят в это количество.

- Анализ и характеристика истории изучения проблемы и современного состояния научной дискуссии.
- Использование обоснованных методов исследования, методологического основания работы и взаимосвязь методов с задачами исследования.
- Обобщение результатов, их обоснование, формирование развернутых выводов и возможных практических рекомендаций.

■ Оформление КР осуществляется строго в соответствии с настоящими Рекомендациями.

■ КР обязательно включает следующие структурные элементы:

1. Титульный лист (Приложение 1).
2. Содержание (Приложение 3).
3. Введение предваряет основную часть курсовой работы. Во Введении обосновывается актуальность исследования, формулируется исследовательская проблема, раскрывается степень изученности/ разработанности проблемы, определяются объект и предмет исследования, цель и задачи, гипотеза и/ или исследовательский вопрос (в зависимости от проблемы и цели исследования), теоретическая база, эмпирическая база, методы исследования, научная новизна, теоретическая/ практическая значимость работы. Объем введения должен быть целесообразен и соразмерен общему объему работы.
4. Основная (содержательная) часть. Включает, как правило, 2 главы, каждая из которых делится на 2 параграфа. Главы и параграфы должны быть логически взаимосвязаны, соразмерны друг другу как по структуре, так и по объему. Каждая глава призвана раскрыть только часть темы работы, поэтому недопустимо, чтобы наименование глав полностью совпадало с темой КР. Рекомендуется избегать слишком общих формулировок в названиях глав, таких как «Теоретическая часть», «Эмпирическая часть». Вместо этого стоит выбирать конкретные и информативные наименования, отражающие содержание главы.

- Заключение — это самостоятельная часть курсовой работы, в которой обобщаются результаты проведенного исследования. В этой части студент должен отразить, как были решены поставленные во Введении задачи и была ли достигнута цель работы. Ключевым элементом Заключения являются основные теоретические и практические выводы. Они должны соответствовать задачам, быть логически связанными с содержанием глав. Выводы должны быть сформулированы четко и ясно. На основе сделанных выводов студент обозначает возможные направления дальнейших исследований, области применения и развития результатов проделанной работы, а также указывает на ограничения проведенного исследования (если таковые имеются). Заключение должно содержать авторские выводы из проделанной работы, *не дублирующие буквально* формулировки задач исследования и выводы предыдущих глав и рекомендации по дальнейшему использованию полученных результатов.

5. Список источников и литературы.
6. Приложения (при наличии). Приложения могут включать таблицы, рисунки, графики, материалы эмпирических методов исследования, материалы эмпирической базы и т.д.

■ Требования к объему КР академического формата:

- Для студентов 2 курса бакалавриата (индивидуальные работы) — не менее 40 тысяч знаков и не более 60 тысяч знаков, оформленного в соответствии с настоящими Правилами.

- Для студентов 3 курса бакалавриата (индивидуальные работы) — не менее 60 тысяч знаков и не более 80 тысяч знаков, оформленных в соответствии с настоящими Правилами.

  Под объемом КР понимается объем авторского текста без учета списка литературы и приложений.

- Объем приложений не регламентирован.
- В КР необходимо придерживаться научного стиля языка, принятой в данной области терминологии, обозначений, условных сокращений и символов. В тексте КР не допускается подмена научной и профессиональной специальной терминологии повседневными клише, профессиональными жаргонизмами. Не допускается использование эмоциональных выражений, постановка риторических вопросов. Текст должен фокусироваться на сути излагаемой проблемы, аргументация должна быть ясной и точной, без использования условного наклонения.
- Студент может подготовить КР на английском языке по согласованию с научным руководителем. Работа на английском языке должна быть оформлена в едином стиле (например, APA, APSA и др.). Подробная памятка по техническому оформлению в этом случае предоставляется научным руководителем.

## 2.2. Проектно-творческий формат

- КР в проектно-творческом формате предполагает создание оригинального медиапродукта, трудозатраты на который и качество исполнения отражают уровень подготовки студента бакалавриата НИУ «Высшая школа экономики». Работа должна органично сочетать теоретическое изложение знаний по выбранной теме с результатами проекта.
- Тема КР проектно-творческого формата должна содержать следующую информацию:
  - Обозначение создаваемого медиапродукта «Создание видеоклипа», «Создание трансмедийного проекта», «Создание документального фильма» и тому подобное.
  - Либо название, либо описание темы работы, например: «Создание документального фильма о проблемах мигрантов» или «Создание трансмедийного проекта «Современный Достоевский»». Не рекомендуется указывать в теме, что создается медиапроект, так как в этом случае не понятно, что именно намерен разработать автор. Например, «Создание медиапроекта «Осенняя грусть».
- В качестве медиапродукта могут быть реализованы:
  - Прототип мобильного приложения.
    Объем — не менее 20 экранов.
  - Видео (шоу, программа, ролик, ТВ-формат и др.).
    Объем — не менее 10 минут.
  - Музыкальный клип.
    Объем — не менее 3 минут.
  - Фильм (художественный или документальный).
    Объем — не менее 10 минут.
  - Чат-бот
    Объем — не менее 5 реализованных интерактивных функций.

- Сценарий для медиапроекта (игровой, документальный фильм, видеоигра, тв-шоу и др.).
  Объем — не менее 10 страниц.
- Анимационный фильм.
  Объем — не менее 3 минут.
- Тематический фотопроект (серия художественных или документальных фотографий, объединенных одной темой или историей).
  Объем — не менее 15 снимков.
- Комикс, графический роман (новелла), вебтун и др.
  Объем — не менее 16 страниц для печатного формата, не менее 40 кадров для вебтуна.
- Тематический информационный проект (информационная кампания) в социальных медиа (включая мессенджеры).
  Объем — длительность кампании не менее 4 месяцев с использованием не менее 2 каналов.
- Аудио (подкаст, спектакль, драма, сериал, шоу и др.).
  Объем — не менее 60 минут.
- Журнал, зин (любые виды издательской продукции) в электронном или печатном виде.
  Объем — от 16 до 24 полос (страниц), включая обложку.

■ Студент может предложить собственную идею медиапродукта *по согласованию с научным руководителем и академическим руководителем программы*.

■ КР проектно-творческого формата обязательно включает в себя следующие структурные элементы:

7. Титульный лист (Приложение 1).
8. Содержание (Приложение 4).
9. Введение.
10. Концептуальная основа медиапроекта.
11. Проектная записка.
12. Юридическая записка.
13. Творческая часть.
14. Вклад.
15. Заключение.
16. Список источников и литературы.
17. Приложения.

■ Введение обязательно должно содержать:

18. описание актуальности творческой / индустриальной проблемы, решаемой в проекте;
19. формулировку цели проекта (с точки зрения его пользы для общества и/или конкретных социальных групп). Такая цель имеет высокоуровневый характер и, как правило, не формулируется в терминах информирования;

20. формулировку индустриальной цели КР (например: разработать оригинальный формат / дизайн / технологию…, предложить альтернативный / эффективный способ освещения проблемы…, создать уникальный медиапродукт / платформу в сегменте…, разработать новую стратегию / механику для привлечения... и т.д.);
21. краткое описание итогового продукта, включая модель монетизации;
22. перечень областей знаний и компетенций, необходимых для реализации проекта, подлежащих рассмотрению в обзоре литературы; перечень проектных, юридических и творческих задач КР;
23. состав команды и краткое описание вклада в проект;
24. описание творческой новизны проекта (2-4 положения).

- Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» включает анализ книг и публикаций, содержащих принципы, подходы, методы, необходимые для создания проекта/продукта. В данном разделе необходимо раскрыть ключевые понятия и теории, позволяющие осмыслить и обосновать используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т.д. В КР проектно-творческого формата текст должен опираться на анализ не менее 15 источников (монографий, статей из научных/ индустриальных журналов, других индустриальных публикаций в книгах, СМИ и тд), половина из которых опубликована в течение последних 5-10 лет и включает иноязычные источники. Ссылки на интернет-ресурсы организаций, журналистские публикации, публикации в социальных сетях не входят в это количество. Завершить раздел необходимо резюмирующей частью, обобщающей основные выводы анализа источников.
- Проектная записка должна включать описание концепции медиапродукта, целевой аудитории, обзор конкурентной среды, организационно-производственную модель, план работы, использованные ресурсы (технические, человеческие и пр.), платформы реализации и возможной дистрибуции, способов распространения, продвижения и монетизации медиапродукта, а также таймлайн производственного процесса. В случае групповой КР все участники команды в обязательном порядке описывают свои производственные роли в процессе создания медиапродукта в отдельных параграфах проектной записки. Проектная записка должна завершаться резюмирующей частью.
- Юридическая записка должна содержать полное, достоверное описание и анализ всех правовых проблем (теоретических и практических), рисков и путей их решения на каждом этапе (формирование концепции, производство, продвижение) работы с медиапродуктом — пошаговое описание полученного опыта в сфере юридического сопровождения медиапродукта. Автор при необходимости может приложить проектную юридическую документацию к КР, соответствующую содержанию юридической записки. Юридическая записка должна завершаться резюмирующей частью, может содержать рекомендации по юридическому сопровождению подобных медиапродуктов. При написании юридической записки студент должен руководствоваться Инструкцией по соблюдению правовых регламентов КР (Приложение 9).
- Творческая часть включает описание готового продукта, а также процесса выбора тех или иных элементов в соответствии с концепцией проекта, примеры демонстрирующих это материалов. Основная масса иллюстраций, а также сценарии, расшифровки и прочее выносятся в Приложения.
- В разделе «Вклад» каждый автор указывает, какой раздел текстовой части КР был написан ей/им индивидуально. Допустимы следующие варианты вкладов:
  - в каждой части работы соавторы пишут свои параграфы;

- если соавторов несколько — один из них может подготовить «Концептуальная основа медиапроекта», другой — проектную часть и т. д.

- Заключение должно содержать перечисление результатов запланированных и выполненных работ, представление о развитии продукта и о влиянии проекта на карьеру автора(ов). Также заключение может содержать описание первой реакции аудитории на продукт. Помимо этого, заключение должно включать анализ личного опыта автора(ов). Заключение может содержать информацию об участии в питчингах, конкурсах и пр. Заключение должно содержать оригинальные, авторские выводы из проделанной работы, не дублирующие буквально формулировки задач и выводы предыдущих глав и рекомендации по дальнейшему использованию полученных практических результатов, а также давать представление о социальной значимости созданного медиапродукта.
- Список источников и литературы.
- Приложение. Приложения могут включать таблицы, рисунки, графики, материалы эмпирических методов исследования, материалы эмпирической базы и т. д.
- Медиапродукт должен быть приложен к работе в отдельном приложении с иллюстративным материалом и/или скриншотов существенно важной части медиапродукта и/или прямой гиперссылки на него в случае размещения на интернет-ресурсах или сетевых хранилищах с соблюдением технологических требований, предъявляемых к медиапродукту на данной платформе.
- КР в проектно-творческом формате допускается выполнять в составе группы из 2–3 человек. В этом случае готовится единый документ курсовой работы, который загружается всеми участниками команды в ЛМС индивидуально со своим титульным листом.
- В случае командной работы над КР тема работы должна быть одинаковой у всех студентов, выполняющих один проект.
- Каждому студенту ставится отдельная оценка, учитывающая ее/его вклад в работу.

В групповой КР должен быть четко описан вклад каждого студента в процесс реализации проекта; вклады всех авторов в текстовую часть должны быть сопоставимы по объему. Все соавторы в обязательном порядке описывают свои производственные роли в процессе создания медиапродукта в отдельных параграфах Проектной записки. Разделы «Введение», «Заключение», «Список источников и литературы» и «Приложения» (с описанием медиапродукта) должны быть написаны совместно.

- Объемы раздела «Концептуальная основа медиапроекта» и проектной записки работы должны быть сопоставимы и пропорциональны. Объем юридической записки определяется в зависимости от темы проектной работы (по согласованию с руководителем).
- Объем текстовой части индивидуальной КР проектно-творческого формата — не менее 40 тысяч знаков и не более 60 тысяч знаков., оформленных в соответствии с настоящими Рекомендациями. Объем текстовой части групповой КР проектно-творческого формата должен составлять не менее 60 тысяч знаков и не более 80 тысяч знаков. Под объемом КР понимается объем авторского текста без учета списка литературы и приложений.
- Объем приложений не регламентирован.

## 3. ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ

В данном разделе представлены этапы выполнения курсовой работы, которых рекомендуется придерживаться как студенту, так и руководителю курсовой работы.

3.1. Выбор темы и научного руководителя. Научным руководителем КР может являться преподаватель НИУ ВШЭ, а также в подготовке КР может принимать участие научный соруководитель, заказчик от индустрии и консультант. И заказчик, и консультант работы упоминаются на титульном листе наравне с научным руководителем.

- Выбор темы КР производится в электронной информационной образовательной системе (ЭИОС) НИУ ВШЭ.
- Изменение, в том числе уточнение, темы курсовой работы возможно не позднее, чем за один календарный месяц до установленного срока представления итогового варианта курсовой работы посредством подачи соответствующего заявления (Приложение 2).
- Замена руководителя, назначение соруководителей или консультантов курсовой работы производится по заявлению студента (Приложение 2), не позднее чем за 1 месяц до срока представления итогового варианта курсовой работы, установленного учебным планом.
- Студент, не выбравший тему КР в установленный срок, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать ее в порядке и в сроки, установленные локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

3.2. Студент должен ознакомиться с требованиями, предъявляемыми к написанию и оформлению КР; далее - происходит сбор, систематизация, изучение и анализ имеющихся источников и научной литературы по проблематике исследования.

3.3. Составление графика выполнения КР. График выполнения КР согласовывается с научным руководителем. При нарушении студентом графика выполнения работ, руководитель КР обязан уведомить об этом академического руководителя программы и руководителя Учебного офиса.

3.4. Написание и обсуждение с научным руководителем плана КР (в нем могут быть представлены актуальность, гипотеза/исследовательский вопрос, цели и задачи, методы и структура работы).

3.5. Оценивание курсовой работы происходит поэтапно в установленные программой сроки

- Первое предъявление готовой КР научному руководителю (и консультанту), корректировка.
- Второе предъявление готовой КР научному руководителю (и консультанту), корректировка.
- После второго этапа проверки КР, студентом вносятся окончательные дополнения в текст КР, устранение опечаток и стилистическая правка.

3.6. Загрузка КР в ЭИОС НИУ ВШЭ для проверки на плагиат и последующей пересылки текста научному руководителю.

- В случае выявления факта плагиата в КР применяется дисциплинарное взыскание, регламентированное «Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете» (Приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка Университета).
- Внесение любых изменений содержательного и технического характера в работу после загрузки работы в ЭИОС НИУ ВШЭ для проверки на плагиат не допускаются.

3.12. Ответственность за содержание курсовой работы, достоверность всех приведенных данных несет обучающийся – автор работы.

## 4. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ КР

4.1. Название КР должно отражать не только смысловое поле исследования или название/ концепцию творческого проекта, но и, по возможности, включать хронологические/ географические/ аудиторные и пр. характеристики, ограничивающие и конкретизирующие направления исследования или разработку медиапродукта.

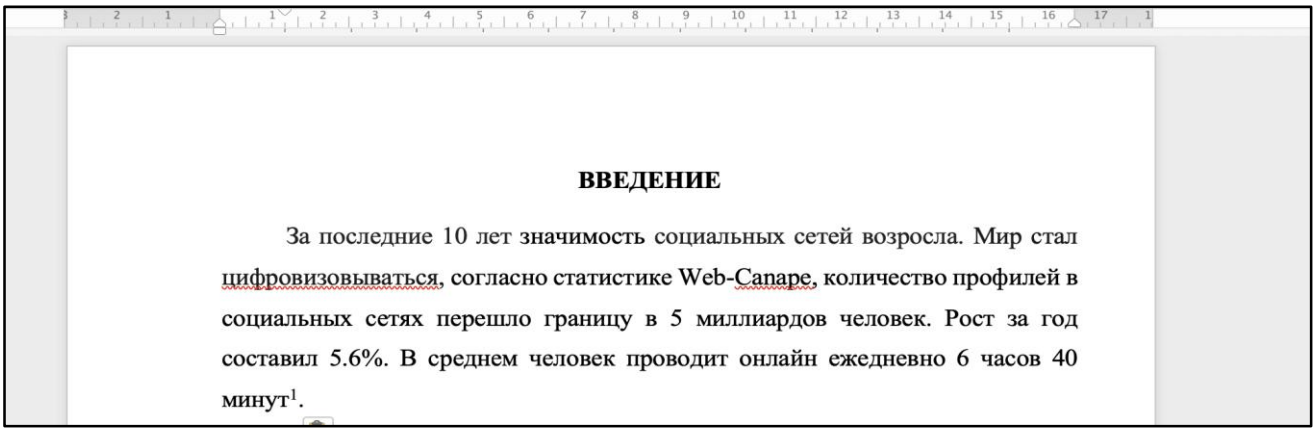
4.2. Названия глав должны соотноситься с общим названием КР. Это значит, что главы - это части целого текста курсовой работы, посвященной одной теме. Название каждой главы конкретизирует и раскрывает один из ключевых аспектов общей темы. Кроме того, главы - это соразмерные части работы, они должны быть сопоставимы по роли в исследовании и масштабу решаемых задач. Поэтому названия глав должны быть: конкретными, информативными, грамматически правильными и стилистически однородными. Названия глав не должны дублировать название темы работы. Рекомендуется использовать ключевые слова, которые встречаются в основном тексте и избегать усложнения формулировок, двусмысленности, а также слишком общих формулировок, таких как «Теоретическая часть», «Эмпирическая часть».

4.3. Каждую главу КР следует завершать краткими выводами, суммирующими основные положения и подводящими итоги отдельным этапам работы.

4.4. Ко всем используемым источникам, на которые есть ссылки в КР/ВКР у преподавателя должен быть свободный доступ. То есть преподаватель должен иметь возможность пройти по ссылке или посредством поисковика обнаружить полную версию книги или журнала / статьи / иного материала, на который есть ссылка, чтобы не просто верифицировать текст, но и цитату, которая приведена (если она есть). Если используется иностранный источник, который уже переведен на русский язык, то в тексте работы эти моменты должны быть пояснены. Часто так делается в том случае, если исследователя не устраивает перевод какого-то понятия / фрагмента и он обращается к оригиналу и предлагает собственный вариант перевода, аргументируя собственный вариант. Все иностранные цитаты нужно приводить на языке оригинала, а в скобках давать свой перевод (в том случае если этот материал существует только на языке оригинала).

4.5. Технические требования к курсовой работе представляют собой определенные параметры, которые соответствуют работам подобного уровня и являются обязательным условием.

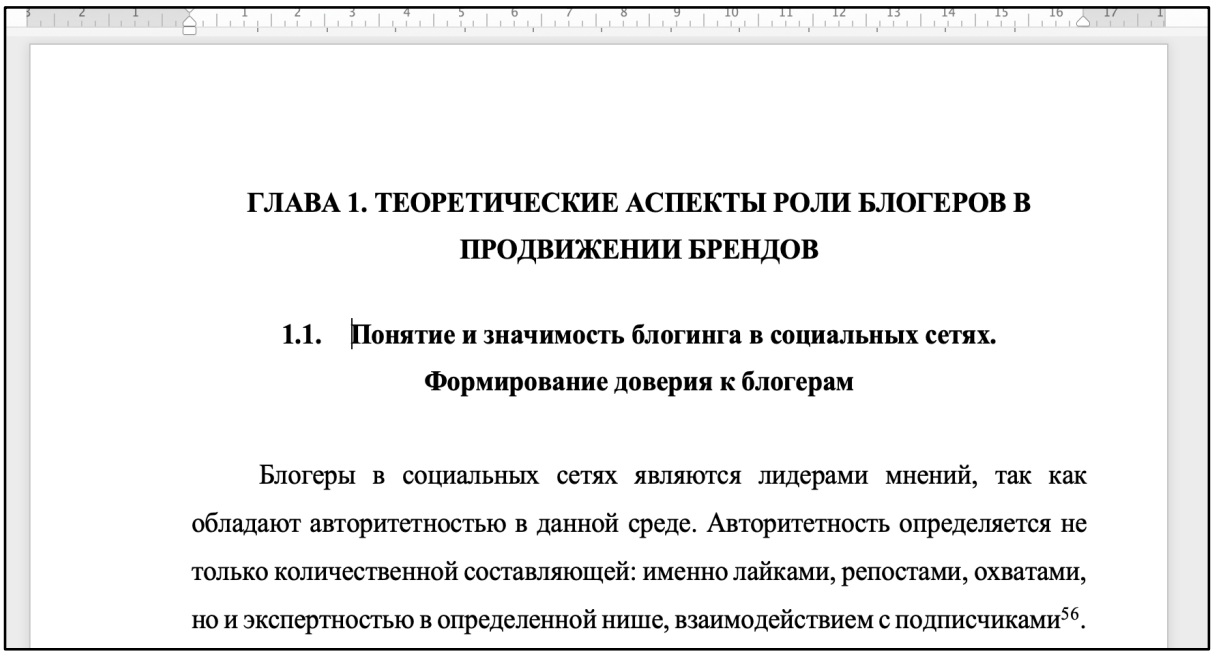
- КР в электронном виде загружается в ЭИОС НИУ ВШЭ в формате файла doc или docx.
- Гарнитура — Times New Roman. Величина шрифта в тексте — 14 кегль. Межстрочный интервал — 1,5. Поля: верхнее — 2 см.; нижнее — 2,5 см.; левое — 3 см.; правое — 1,5 см. Все объекты, таблицы, графики, рисунки должны быть вставлены в текст. Отступ абзаца — 1,25 см. Выравнивание по ширине.
- Заголовки *глав*, а также «Введение», «Заключение» и «Список литературы» печатаются шрифтом Times New Roman, 14 кеглем, прописным, полужирным, выравнивание по центру, абзацный отступ - 0.



**ВВЕДЕНИЕ**

За последние 10 лет значимость социальных сетей возросла. Мир стал цифровизовываться, согласно статистике Web-Canape, количество профилей в социальных сетях перешло границу в 5 миллиардов человек. Рост за год составил 5.6%. В среднем человек проводит онлайн ежедневно 6 часов 40 минут[1].

- Заголовки параграфов – Times New Roman, 14 кг, строчным, полужирным, выравнивание по центру, абзацный отступ - 0.

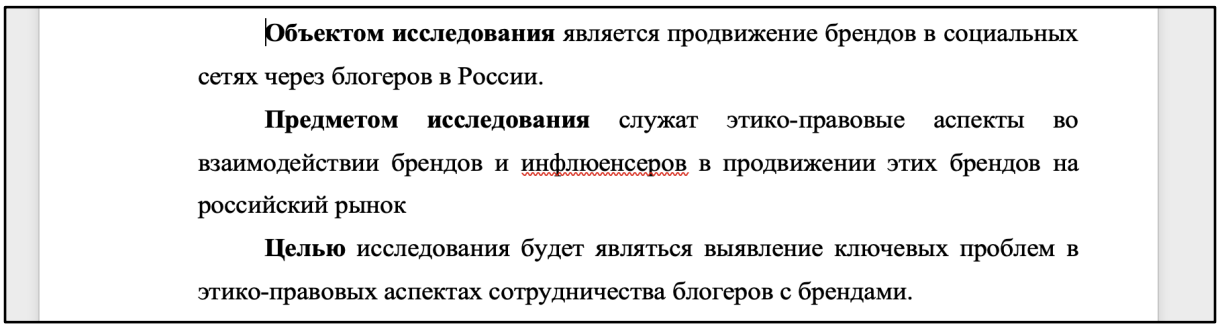


**ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РОЛИ БЛОГЕРОВ В ПРОДВИЖЕНИИ БРЕНДОВ**

**1.1. Понятие и значимость блогинга в социальных сетях. Формирование доверия к блогерам**

Блогеры в социальных сетях являются лидерами мнений, так как обладают авторитетностью в данной среде. Авторитетность определяется не только количественной составляющей: именно лайками, репостами, охватами, но и экспертностью в определенной нише, взаимодействием с подписчиками[56].

- Внутритекстовые выделения должны быть ограничены отдельными терминами и/или опорными понятиями. Допускаются полужирное начертание и/или курсив.



**Объектом исследования** является продвижение брендов в социальных сетях через блогеров в России.

**Предметом исследования** служат этико-правовые аспекты во взаимодействии брендов и инфлюенсеров в продвижении этих брендов на российский рынок

**Целью** исследования будет являться выявление ключевых проблем в этико-правовых аспектах сотрудничества блогеров с брендами.

- Постраничные ссылки в виде сносок печатаются шрифтом Times New Roman — 10 кегль; выравнивание по ширине. Отступ абзаца — 1,25 см. Нумерация постраничных ссылок сквозная.

того, что блогер является посредником в оценке и пробе товаров/услуг между потребителем и производителем, поскольку своим обзором он компенсирует отсутствие опыта у аудитории[71].

[69] Ширяева О.Д. Эффективность блоггинга как инструмента продвижения услуги и товара в интернете на примере Instagram // Modern Humanities Success/Успехи гуманитарных наук. – 2021. – №7 – С. 248-253.
[70] Pooley J. The Plasticity of Social Knowledge: Paul F. Lazarsfeld and U.S. Communication Research, 1937–1952 // Journal for the History of Knowledge. – 2023. – С. 1-22. – DOI: 10.55283/jhk.11808
[71] Muun I. The Influence of Influencer's Appearance Type on Consumer's Attitude // *J. Management and Humanity Research*. – 2023. – Vol. 9. – P. 11–24. – DOI: http://dx.doi.org/10.22457/jmhr.v09a022356

18

- Для оформления ссылочно-сносочного аппарата обязательным является стандарт ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (с Поправкой).
- Не допускается параллельное использование различных вариантов оформления, допускаемых стандартом. Корректным является использование системы постраничных сносок со сквозной нумерацией, с дальнейшим формированием библиографического списка в конце работы.
- Страницы КР с рисунками и приложениями должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется. Страницы КР следует нумеровать арабскими цифрами. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки. Иллюстрации и таблицы, расположенные на листах формата А3 учитывают как одну страницу. Каждая новая глава начинается с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям КР (введению, заключению, списку использованных источников, приложениям и т.д.).

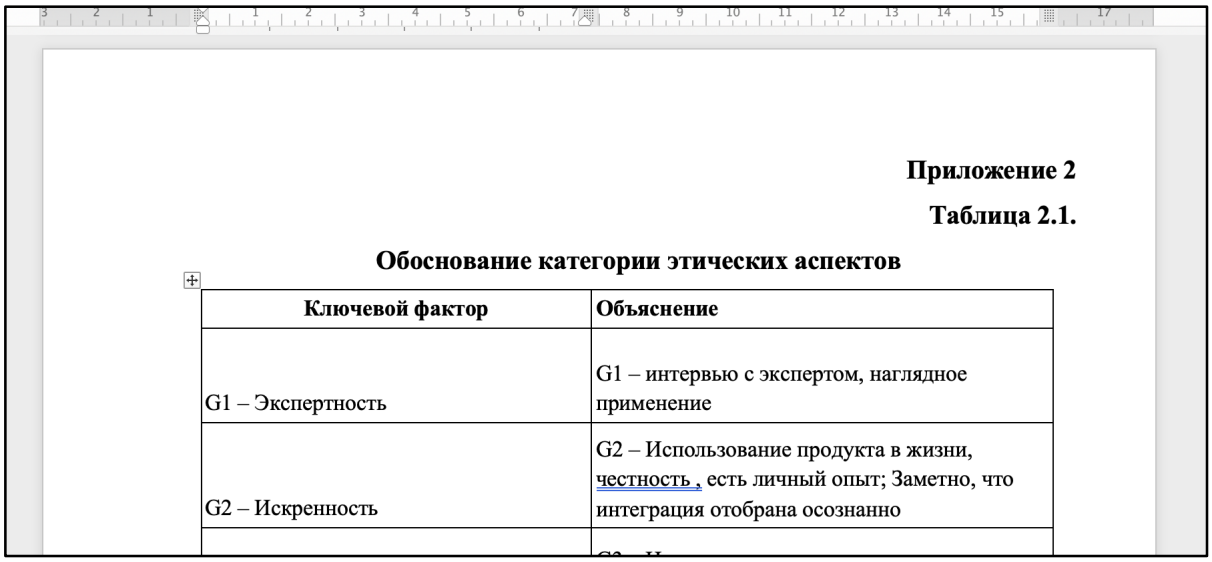
4.6. В тексте КР, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут быть использованы вводимые лично авторами буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки.

4.7. Правила написания формул, символов.

- Формулы располагают отдельными строками в центре листа или внутри текстовых строк. В тексте рекомендуется помещать формулы короткие, простые, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Наиболее важные формулы, а также длинные и громоздкие формулы, содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования, располагают на отдельных строках. Для экономии места несколько коротких однотипных формул, выделенных из текста, можно помещать на одной строке, а не одну под другой. Для начертания формул рекомендуется использовать компьютерные редакторы формул (например, Microsoft Equation, laTEX или подобные).
- Нумеровать следует наиболее важные формулы, на которые имеются ссылки в работе. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы.

4.8. Правила оформления таблиц, рисунков, графиков.

- Таблицы, рисунки (в которые включаются схемы, диаграммы и графики) вне зависимости от объема размещаются в Приложениях.
- Таблицы и рисунки должны иметь сквозную порядковую нумерацию внутри одного Приложения (например, табл. 1.1, табл. 1.2, рис. 1.3). Порядковый номер таблицы проставляется в правом верхнем углу над ее названием после слова «Таблица». Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком в подрисуночной подписи после слова «Рис.».



**Приложение 2**

**Таблица 2.1.**

**Обоснование категории этических аспектов**

| Ключевой фактор | Объяснение |
|---|---|
| G1 – Экспертность | G1 – интервью с экспертом, наглядное применение |
| G2 – Искренность | G2 – Использование продукта в жизни, честность , есть личный опыт; Заметно, что интеграция отобрана осознанно |

- Единицы измерения: В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия.
- При построении графиков по осям координат вводятся соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, фиксируемые стрелками. При необходимости вдоль координатных осей делаются поясняющие надписи.
- Ссылка на таблицу или рисунок в основном тексте приводится так: см. Приложение 2, рис. 4. Название таблицы или рисунка не приводится.

соответствие/несоответствие, обман аудитории). Обоснование каждого фактора представлено в таблице (См. Приложение 2, табл. 2.1.).

- Источник информации для каждой таблицы или рисунка приводится отдельно: внизу таблицы и в конце подрисуночной подписи после слова «Примечание» указывается ссылка на цитируемый материал или самостоятельное исследование.
- Если в таблице или рисунке (графике, диаграмме) приведены данные, взятые из источников, указывается «Цит. по:» и далее следует ссылка на источник. Например:

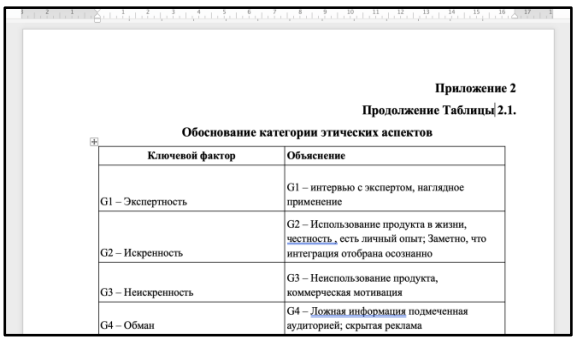
  Примечание. Цит. по: Семинары Российской книжной палаты на площадке ММКВЯ-2019 // Российская книжная палата. Филиал ИТАР-ТАСС. URL: www.bookchamber.ru/n_day.html

- Если в таблице или рисунке (графике, диаграмме) приведены факты, цифры и пр., самостоятельно собранные студентом, то указывается тип исследования и дата

его проведения: «Анкетирование 20.02.2025. Автор - А.А.» (инициалы студента – автора работы), а также может приводиться ссылка на другое Приложение, в котором отражены интервью, вопросы анкеты, данные, анализ показателей и пр.

Например:

Примечание. Показатели собраны 01.01.2025 мною. – А.А.

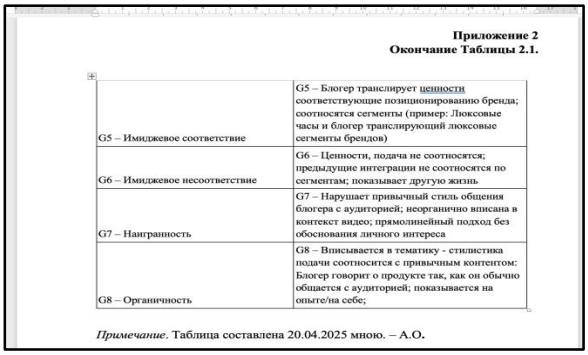


**Приложение 2**

**Продолжение Таблицы 2.1.**

**Обоснование категории этических аспектов**

| Ключевой фактор | Объяснение |
|---|---|
| G1 – Экспертность | G1 – интервью с экспертом, наглядное применение |
| G2 – Искренность | G2 – Использование продукта в жизни, честность , есть личный опыт; Заметно, что интеграция отобрана осознанно |
| G3 – Неискренность | G3 – Неиспользование продукта, коммерческая мотивация |
| G4 – Обман | G4 – Ложная информация подмеченная аудиторией; скрытая реклама |



**Приложение 2**

**Окончание Таблицы 2.1.**

| | |
|---|---|
| G5 – Имиджевое соответствие | G5 – Блогер транслирует ценности соответствующие позиционированию бренда; соотносятся сегменты (пример: Люксовые часы и блогер транслирующий люксовые сегменты брендов) |
| G6 – Имиджевое несоответствие | G6 – Ценности, подача не соотносятся; предыдущие интеграции не соотносятся по сегментам; показывает другую жизнь |
| G7 – Наигранность | G7 – Нарушает привычный стиль общения блогера с аудиторией; неорганично вписана в контекст видео; прямолинейный подход без обоснования личного интереса |
| G8 – Органичность | G8 – Вписывается в тематику - стилистика подачи соотносится с привычным контентом: Блогер говорит о продукте так, как он обычно общается с аудиторией; показывается на опыте/на себе; |

*Примечание.* Таблица составлена 20.04.2025 мною. – А.О.

- Оформление таблиц и рисунков в работе должно соответствовать ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».

4.9. При использовании в КР материалов, заимствованных из источников, цитировании различных авторов, необходимо делать соответствующие ссылки с указанием конкретных страниц источника (при ссылке на печатный источник), а в конце работы размещается список использованной литературы. Не только цитаты, но и произвольное изложение заимствованных из литературы принципиальных положений включаются в КР со ссылкой на источник. Отсутствие ссылки на источник является нарушением правил цитирования, согласно «Порядку применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете» (Приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка Университета).

4.10. Использование генеративных моделей в обязательном порядке согласовывается с руководителем работы (вне зависимости от формата студенческой работы). Студент должен обратиться к преподавателю дисциплины или руководителю работы и согласовать использование технологий ИИ для конкретных целей.

4.11. Если во время написания КР студент использует системы автоматической генерации контента для проведения исследований, например, анализа контента, то он должен отразить использование этих систем в разделах, где описывается методология и дизайн исследования. Студент должен привести следующие данные: части текста, подготовленные с использованием генеративных моделей; для каждой части текста – цели и способ применения генеративных моделей; для каждой использованной генеративной модели – ее наименование, ссылку на нее в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; оценку эффективности применения генеративных моделей для достижения поставленных целей. Также студент должен показать промпты, с помощью которых делалось исследование (например, в Приложении).

Если в КР студент использует генеративные модели для написания или корректировки самой работы, то студент обязан перед главой «Заключение» добавить главу «Описание применения генеративной модели». В этой главе он должен указать все сгенерированные блоки контента в работе, описать цель, для чего это было сделано, указать конкретную генеративную модель и ее адрес в интернете.

Например:

стр. 10, абзац 1-4. Сократить трудозатраты на общее описание работ Маклюэна, Giga.Chat

Глава 1. Теоретическая часть. Коррекция академической стилистики, Giga.Chat

4.12. Незадекларированным использованием генеративной модели считается выявление в КР текста данных, созданных с использованием алгоритмов искусственного интеллекта без указания на это в специальном разделе («Описание применения генеративной модели»), указанного в пункте 4.6 настоящих Рекомендаций.

4.13. Если студент заявил, что использует нейросеть для улучшения работы, оценивается не только сам результат, но и успешность его опыта работы с нейросетями.

4.14. Руководитель курсовой работы в случае обнаружения в промежуточном (при первом и втором предоставлении работы) и итоговом тексте работы незадекларированного использования генеративной модели должен руководствоваться критериями оценивания качества подготовки КР (Приложение 7). При обнаружении в процессе итоговой проверки – также отразить данный факт в «Отзыве» на КР (Приложения 5 и 6), уведомить руководителя образовательной программы «Медиакоммуникации» и руководителя Учебного офиса.

4.15. Правила оформления списка источников и литературы.

- Список использованных в КР источников и литературы составляется с требований государственного стандарта и дается в алфавитном порядке. Если в работе использован достаточно обширный круг источников и научной литературы, то возможно деление указанного списка на части. Вначале идет список источников (официальных документов, законодательных актов, мемуаров и т.д.), затем следует литература, которая может быть разделена на следующие части — книги, научные статьи, периодика, и т.д. Сначала следуют источники и литература на русском языке, а затем — литература на иностранных языках. Все работы в списке использованных источников и литературы перечисляются в алфавитном порядке (по фамилии автора) и с указанием полных выходных данных. В случае отсутствия фамилии автора (например, статьи в тематическом сборнике или в коллективной монографии), работа располагается в списке исходя из первой буквы названия.
- При оформлении списка источников и литературы указываются, согласно ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (с Поправкой), следующие реквизиты книги: фамилия и инициалы автора, название книги, место издания, название издательства и количество страниц. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать наименование издания, номер, год, а также занимаемые страницы.

4.16. Правила оформления приложений.

- Приложение — заключительная часть КР, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, но является необходимой для более полного освещения темы или аргументации тезисов автора. КР может предполагать проектную документацию в рамках юридической записки, которая также может быть оформлена в виде приложений. В приложения может быть вынесен материал, который по своему объему будет занимать в основном тексте работы объем более 1 страницы.

- По содержанию приложения могут быть очень разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчётных материалов, отдельные положения из инструкций и правил, гайды глубинных интервью, расшифровки экспертных интервью, образцы вопросников, договоры, согласия третьих лиц и т.д. По форме они могут представлять собой текст, копии официальных документов (сканированные изображения), таблицы, графики, карты.
- Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение», его порядкового номера и иметь тематический заголовок.
- Последний лист каждого Приложения должен иметь в правом верхнем углу «Окончание Приложения __».
- Тематический заголовок располагается по центру (14, полужирный, строчной). Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста.
- При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри», оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки по форме (См.). Отражение приложения в оглавлении работы делается в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

Адушкиной[138]. Амбассадорство повлекло за собой большие продажи у бренда. Как сообщает маркетинговый отдел Beauty Bomb[139] за 3 месяца бренд набрал 61 000 подписчиков, а также наблюдался ажиотаж со стороны других блогеров и многие начали делать обзоры на косметику (См. Приложение 13). Это

- В приложения не включается список использованной литературы.

## 5. ОЦЕНКА КУРСОВОЙ РАБОТЫ

5.1. Работа оценивается научным руководителем согласно принятой в НИУ ВШЭ 10-балльной системе.

5.2. Обязательными являются контрольные точки, утвержденные графиком:

- Проект КР включает в себя характеристику актуальности и новизны темы, формулировку объекта, предмета, цели и задач исследования, характеристику и обоснование структуры корпуса привлекаемых источников, обоснование структуры КР. В случае невыполнения этого условия в указанный срок оценка курсовой работы руководителем **снижается автоматически на 1 балл и не может быть выше 9 баллов.**
- Первое предъявление чернового варианта полного текста курсовой работы руководителю. В случае невыполнения этого условия в указанный срок оценка курсовой работы руководителем **снижается автоматически на 2 балла и не может быть выше 8 баллов.**

- Представление итогового варианта курсовой работы научному руководителю. В случае невыполнения этого условия в указанный срок оценка курсовой работы руководителем **снижается автоматически на 2 балла и не может быть выше 8 баллов.**

5.3. В случае, если курсовая работа делается по заказу третьей стороны, от заказчика назначается индустриальный куратор, и общая оценка является средней арифметической от оценок научного руководителя и индустриального куратора.

5.4. Оценка за курсовую работу проставляется научным руководителем студента в Ведомость промежуточной аттестации по курсовой работе, которая сдается в учебный офис не позднее завершающей недели модуля, в рамках которого происходит оценивание курсовой работы.

**5.5. Курсовая работа оценивается в соответствии с Критериями оценивания качества подготовки курсовой работы различных форматов (Приложение 6) и с учетом штрафов за несоблюдение точек контроля.**

5.6. Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется в случае, если студент не приступал к выполнению курсовой работы, не загрузил в ЭИОС НИУ ВШЭ, а также при обнаружении нарушений, предусмотренных «Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете» (Приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка Университета), таких как списывание, двойная сдача, плагиат, подлог, фабрикация данных и результатов работы.

5.7. Студент, получивший неудовлетворительную оценку за курсовую работу, считается имеющим академическую задолженность, которую имеет право ликвидировать в установленном в Университете порядке.

5.8. Тема работы и научный руководитель могут быть изменены в случае получения студентом неудовлетворительной оценки за курсовую работу, а также за нарушение академических норм, описанных в п. 5.4. Изменение темы курсовой работы, смена научного руководителя производятся по заявлению (Приложение 2), которое предоставляется в УО.

5.9. Апелляция по курсовой работе производится в порядке, предусмотренном Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ для апелляции по экзамену.

5.10. Для студентов, имеющих академическую задолженность по курсовой работе, организуется две пересдачи. Порядок пересдачи регламентирован Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

5.11. Процедура первой пересдачи КР соответствует процедуре сдачи КР, **действует понижающий коэффициент 0,7.** Округление – к ближайшему целому.

5.12. В случае, если студент получил неудовлетворительную оценку по результатам первой пересдачи в связи с тем, что не загрузил работу в ЭИОС НИУ ВШЭ в установленные сроки, либо в случае, если научный руководитель поставил неудовлетворительную оценку за работу, то для данного студента организуется вторая пересдача.

5.13. Вторая пересдача принимается комиссией в составе не менее трех человек, включая ее председателя. Если научный руководитель ставит положительную оценку, то комиссия утверждает ее голосованием. В случае, если научный руководитель поставил неудовлетворительную оценку за работу студента, комиссия производит публичное заслушивание студента, по результатам которого выставляется оценка по следующей формуле (округление – к ближайшему целому):

$$О_{\text{итоговая оценка за пересдачу}} = 0{,}4 * О_{\text{руководитель}} + 0{,}6 * О_{\text{комиссия}}$$

## 6. ХРАНЕНИЕ И ПУБЛИКАЦИЯ КР СТУДЕНТОВ

6.1. КР, загруженные в ЭИОС НИУ ВШЭ, в электронном виде хранятся в Учебном офисе ОП в течение 2 лет.

Приложение 1

к Методическим рекомендациям
по написанию курсовых работ

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»»

**Факультет креативных индустрий**

Фамилия Имя Отчество автора(-ов)

**НАЗВАНИЕ ТЕМЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ**

Академическая/Проектно-творческая курсовая работа
по направлению подготовки 42.03.05 «Медиакоммуникации»

студента группы №___ образовательной программы
бакалавриата «Медиакоммуникации»

Научный руководитель

д-р …. наук, проф.

_____

И.О. Фамилия

Консультант*

д-р …. наук, проф.

_____

И.О. Фамилия

Заказчик*

_____

(И.О. Фамилия)

Москва, 202_

* При наличии консультанта и/или заказчика

Приложение 2

к Методическим рекомендациям
по написанию курсовых работ

Утверждено на заседании Академического совета образовательной программы бакалавриата «Медиакоммуникации» факультета креативных индустрий

«_____» _____ 20__ г.

протокол №_____

Академический руководитель

_____/_____

ФИО Подпись

Академическому руководителю

ОП «Медиакоммуникации»

от студента ___ курса группы _____

_____

_____

***ЗАЯВЛЕНИЕ***

Прошу изменить мне тему курсовой работы. Новая формулировка:

_____
_____
_____

Перевод темы на английский язык: _____

_____
_____

Научный руководитель (ФИО, ученая степень, ученое звание):_____

_____

Консультант (ФИО, ученая степень, ученое звание): _____

_____

_____

(подпись студента)

_____

(дата)

Согласие научного руководителя: _____

Приложение 3

к Методическим рекомендациям
по написанию курсовых работ

*Пример оформления содержания курсовой работы академического формата*

**Содержание**

Рекомендуется использовать автособираемое оглавление (данная функция реализована в текстовом редакторе Microsoft Word)

Введение ……номер страницы
Глава 1. *Название главы* …… номер страницы
1.1 Название параграфа…….номер страницы
1.2 Название параграфа…….номер страницы
Глава 2. *Название главы* …… номер страницы
2.1 Название параграфа…….номер страницы
2.2 Название параграфа…….номер страницы
Описание применения генеративной модели[2]…….номер страницы
Заключение ……номер страницы
Список источников и литературы……. ……..номер страницы
Приложения (при наличии) …….....номер страницы

[2] В случае использования в работе генеративных моделей (см. подробнее п. 4.6)

Приложение 4

к Методическим рекомендациям
по написанию курсовых работ

*Пример оформления содержания для курсовой работы проектно-творческого формата*

Содержание


1. Введение……номер страницы
2. Концептуальная основа медиапроекта……...……номер страницы
3. Проектная записка……...…….номер страницы
4. Юридическая записка……...…номер страницы
5. Творческая часть……..…….номер страницы
6. Вклад……..……номер страницы
7. Описание применения генеративной модели[3]……..….номер страницы
8. Заключение……... номер страницы
9. Список источников и литературы……...……номер страницы
10. Приложения…….……..номер страницы


[3] В случае использования в работе генеративных моделей (см. подробнее п. 4.6)

Приложение 5

к Методическим рекомендациям
по написанию курсовых работ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

**Факультет креативных индустрий**

**Отзыв на курсовую
работу академического формата**

**Научный руководитель:** _____

**Название работы:**

_____

**Автор:** _____

_____

_____

Отзыв на КР академического формата (как индивидуальную, так и групповую) должен включать в себя следующие характеристики:

**Общие характеристики работы**

Корректность формулировки проблемы и гипотезы исследования.

Соответствие содержания работы заявленной теме.

Раскрытие темы, полнота изложения материала по теме.

Логика работы и ее соответствие задачам исследования.

**Методология и методы**

Корректность использования общенаучных методов исследования. Корректность использования эмпирических методов исследования

Соответствие методов тематике работы, исследовательскому вопросу и поставленным задачам.

**Теоретическая и эмпирическая базы работы**

Информированность о состоянии исследовательской дискуссии по проблеме.

Использование конкретных концепций, моделей в соответствии с решаемой профессиональной задачей.

Полнота эмпирической базы, её соответствие цели и гипотезе исследования.

**Оформление**

Соответствие академическим стандартам (стиль, терминология).

Оформление текста (соответствие методическому руководству).

**Сильные стороны работы**

**Слабые стороны работы**

**Характеристика работы студента (каждого из студентов) при написании КР**

Активность студента в процессе подготовки КР.

Коммуникация студента с научным руководителем.

Регулярность участия в консультациях в рамках подготовки КР.

Качество и объем той части работы, которая является вкладом студента (для групповой работы).

Трудоемкость работы, выполненной студентом в рамках подготовки КР.

**ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА(-И):**

Студент _____

Дата: _____ Подпись: _____

Приложение 6

к Методическим рекомендациям
по написанию курсовых работ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

**Факультет креативных индустрий**

**Отзыв на курсовую
работу проектно-творческого формата**

**Научный руководитель:** _____

**Название работы:** _____

**Жанр / вид работы:** *из списка, обозначенного в настоящих Рекомендациях* _____

**Автор(ы):** _____

_____

_____

Отзыв на КР проектно-творческого формата (как индивидуальную, так и групповую) должен включать в себя следующие характеристики:

**Общие характеристики обзора литературы, проектной и юридической записок**

Соответствие содержания записок теме и/или жанру проектно-творческой работы

Соответствие содержания обзора литературы творческой работе

Наличие анализа актуальности и востребованности проекта

Обоснованность выбора использованных в работе моделей, методов, способов и инструментов, применимых для решения профессиональной задачи

Наличие и релевантность юридической записки, наличие соответствующей проектной документации (при необходимости)

Наличие всех пунктов проектной записки, указанных в Рекомендациях

Понимание медиаотрасли и места данного проекта в ней

**Общие характеристики медиапродукта**

Содержание медиапродукта

Понимание интересов целевой аудитории

Обоснованность предложенных творческих решений

Соответствие индустриальным стандартам

Творческие достоинства и недостатки работы

**Оформление теоретической и проектной записок**

Соответствие настоящим Рекомендациям (стиль, терминология, объем).

Оформление текста (соответствие методическому руководству).

**Характеристика работы студента (каждого из студентов) при написании КР**

Активность студента в процессе подготовки КР.

Коммуникация студента в группе (если есть) и с научным руководителем.

Регулярность участия в консультациях в рамках подготовки КР.

Качество и объем той части работы, которая является вкладом студента (для групповой работы).

Трудоемкость работы, выполненной студентом в рамках подготовки КР.

**ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА(И):**

Студент _____

Студент _____

Студент _____

Дата: _____ Подпись: _____

Приложение 7

к Методическим рекомендациям
по написанию курсовых работ

**Критерии оценивания качества подготовки**
**КР различных форматов**

1. Критерии оценивания качества подготовки КР академического формата

| **Оценка по десятибалльной шкале** | **Примерное содержание оценки** |
|---|---|
| **0** | Выявлено нарушение академических норм, предусмотренных Правилами внутреннего распорядка НИУ ВШЭ. В том числе: двойная сдача текста или проекта, который ранее был представлен по другой учебной дисциплине; незадекларированное использование генеративных моделей (в любом объеме); фабрикация данных и / или результатов работы. Фабрикация данных и/или результатов учебных и/ или научных работ определяется как формирование и/или использование фиктивных данных либо намеренное искажение информации об источниках данных, ходе проведения и/ или полученных результатах учебных и/или научных работ. Не считается фабрикацией ошибочное применение обучающимся научных методов. |
| 1 — Весьма неудовлетворительно<br>2 — Очень плохо<br>3 — Плохо | Текст несвязный, не соответствует заданной теме. Есть значительные противоречия. Формулировка, анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценка его качества не выполнены или не приведены/не описаны во Введении.<br>Большая часть задач не реализованы. Студент не показал способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. Студент не продемонстрировал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмыслять накопленный опыт. Присутствуют признаки некорректного цитирования без указания точных страниц в источниках.<br>Теоретическая база исследования не сформулирована и/или отсутствует. Студент не демонстрирует уверенного владения научной, профессиональной терминологией, соответствующей теме исследования; не приводит в работе определения ключевых понятий. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты либо не названы, либо не соответствуют решаемым задачам, либо студент в работе никак не связывает их с темой. |

| | |
|---|---|
| | Студент не продемонстрировал осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Студент не может объяснить выбор теоретических источников, приведенных в «Списке источников и литературы», и обеспечить доступ к ним.<br><br>Работа не соответствует правилам оформления письменных работ, настоящим Рекомендациям, требованиям руководителя. Язык ненаучный.<br><br>Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Промты не представлены, либо представлены некорректно, в том числе не позволяют оценить реальный объем использования, целеполагание автора и пр. |
| 4 — Удовлетворительно<br><br>5 — Весьма удовлетворительно | Местами несвязный текст, есть внутренние противоречия. Цель сформулирована некорректно (ненаучно, направлена на исследование уже известного и др.). Не сформулированы задачи и/или все задачи сформулированы нечетко, некорректно:<br>- не соответствуют цели исследования;<br>- нарушена логическая последовательность задач;<br>- задачи являются не реализуемыми и др.<br>В формулировке гипотезы содержатся ошибки: не связана с целью исследования; полностью строится на субъективном суждении студента; гипотеза не нуждается в проверке (является известным фактом) и др.; гипотеза не доказана или не опровержена в исследовании; гипотеза не подкрепляется соответствующими методами исследования.<br>Другие методологические элементы содержат ошибки в формулировках/не раскрыты/не описаны должным образом. Некоторые из элементов не представлены во введении.<br>Часть задач не выполнена или выполнена в недостаточном объеме. Имеются грубые ошибки в формулировках и тексте, невысокая оригинальность текста, отсутствие полноценных выводов и собственных умозаключений автора.<br><br>Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества выполнены с ошибками и неверно.<br><br>Студент не показал способность проводить научные исследования в области медиа, а также выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. Студент представил теоретическую базу, но ее составляют источники, не относящиеся к теме исследования и/или реально не применяемые к исследованию (перечислены, но не используются); источники преимущественно |

| | |
|---|---|
| | относятся к научно-популярной, учебной, учебно-методической литературе, являются ссылками на интернет-ресурсы, социальные сети и СМИ; студент представил только эмпирическую базу исследования и широко формулирует теоретические области исследования материала. Студент не показал достаточную способность работать с информацией, критически оценивать и переосмыслять накопленный опыт.<br><br>Студент перечисляет научные методы исследования, однако все они не подходят для реализации цели и/или задач исследования и не связываются с ними - не позволяют достичь (предполагаемого) результата. Студент не обосновывает выбор методов внутри текста, не возвращается к ним, не описывает их применение, не прилагает подтверждающие материалы (при необходимости и наличии) . Студент приводит / использует методы исследования, однако все они являются ненаучными (например, апелляция к обыденным знаниям, авторитетам, идеологии, псевдонауке и др.). Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не вполне соответствуют решаемой профессиональной задаче. Фрагментарное соответствие правилам оформления письменных академических работ, настоящим Рекомендациям, требованиям руководителя.<br><br>Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты. |
| 6 — Хорошо<br>7 — Очень хорошо | Хорошо проработанный и изложенный текст без значительных внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления академических письменных работ, настоящим Рекомендациям, требованиям руководителя.<br>В формулировке гипотезы содержатся ошибки: присутствует субъективная оценка студента; двусмысленность (неоднозначность) используемых понятий и формулировок, смешение нескольких гипотез и др.<br>Цель и задачи в целом сформулированы корректно, однако имеются ошибки, которые могут повлиять на результаты исследования:<br>- недостаточное количество задач / чрезмерно большое количество задач;<br>- нарушена логическая последовательность задач.<br>Теоретическая база представлена, однако студент не в полном объеме владеет теоретическим материалом:<br>- отсутствуют значимые для исследования темы научные публикации; |

| | |
|---|---|
| | - среди ключевых обозначены источники, которые относятся к научно-популярной, учебной, учебно-методической литературе.<br>Студент приводит научные методы исследования в соответствии с целью и задачами работы. Однако имеются ошибки в применении некоторых методов, которые могут повлиять на (предполагаемые) результаты исследования делая их недостижимыми и/или недостоверными; студент не обосновывает выбор некоторых методов внутри работы, не описывает их применение, не приводит в должном объеме подтверждающие материалы (при необходимости и наличии).<br>Большая часть задач выполнена в должном объеме. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества в целом выполнены и сформулированы корректно. Студент показал способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области, продемонстрировал осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Студент показал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмыслять накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не противоречат решаемой профессиональной задаче.<br><br>Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты.<br><br>Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения. |
| 8 — Почти отлично | Цельный, проработанный, логично изложенный текст без внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления письменных академических работ, настоящим Рекомендациям, требованиям руководителя. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества выполнены в полном объеме и верно. Студент показал способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области, осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Студент продемонстрировал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмыслять накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты соответствуют решаемой профессиональной задаче. |

| | |
|---|---|
| | Теоретическая база представлена, студент демонстрирует достаточно полное знание и понимание источников. В теоретической базе есть фундаментальные научные труды, актуальные научные работы отечественных и зарубежных авторов. Однако также присутствуют:<br>- не относящиеся напрямую к теме исследования источники (студент затрудняется обосновать их значение для исследования);<br>- в качестве значимых в том числе указываются источники, содержащие неактуальную информацию;<br>- источники, относящиеся к научно-популярной, учебной, учебно-методической литературе;<br>- доля источников является именно эмпирическим материалом исследования;<br>- теории названы, но среди источников отсутствует указание на некоторых ключевых авторов и публикации.<br>Студент называет и использует научные методы исследования в соответствии с целью и задачами работы. Однако имеются незначительные ошибки в применении некоторых методов. Цель и задачи сформулированы достаточно четко, корректно, связаны с темой исследования; однако имеются незначительные ошибки, которые не влияют на результаты исследования и могут быть связаны с:<br>- логической последовательностью задач / количеством задач;<br>- формулировкой цели и/или задач (ясность намерения; совпадение формулировки цели с формулировкой одной из задач и др.).<br>Гипотеза сформулирована достаточно корректно: непротиворечиво, соотносится с целью исследования, является принципиально проверяемой (может содержать незначительные недочеты в формулировке не являющимися принципиальными для содержания гипотезы).<br>Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты.<br>Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения.<br>Промты составлены корректно, результаты достигнуты. |
| 9 — Отлично<br>10 — Блестяще | Цельный, проработанный, логично изложенный текст без внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления академических письменных работ, настоящим Рекомендациям, требованиям руководителя. Текст отличают абсолютная ясность и глубина. Теоретическая база представлена, студент демонстрирует полное знание и понимание источников; уверенно владеет |

| | |
|---|---|
| | профессиональной, научной терминологией, дает определения всем ключевым понятиям.<br><br>Теоретическую базу составляют только значимые для исследования темы концепции и теории, изложенные как в фундаментальных научных трудах, так и в актуальных научных работах отечественных и зарубежных авторов. Студент привлекает новейшие данные и достижения, обосновывает и объясняет их.<br><br>Цель и задачи сформулированы четко, корректно (связаны с темой исследования; реализуемы; задачи логически связаны между собой и их количества достаточно для достижения предполагаемого результата исследования).<br><br>Гипотеза сформулирована непротиворечиво, соотносится с целью исследования, является принципиально проверяемой (имеет исследовательский потенциал и нуждается в проверке). Студент называет и использует научные методы исследования. Все методы применяются корректно, обоснованно, соответствуют поставленным цели и задачам и позволяют достичь предполагаемого результата исследования.<br><br>Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно, и демонстрируют высокий потенциал для дальнейшего научного применения, теоретического развития исследуемой проблематики и / или практической реализации.<br><br>Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты.<br><br>Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения.<br><br>Промты составлены корректно, результаты достигнуты. |

2. Критерии оценивания качества подготовки КР проектно-творческого формата

| **Оценка по десятибалльной шкале** | **Примерное содержание оценки** |
|---|---|
| 0 | Выявлено нарушение академических норм, предусмотренных Правилами внутреннего распорядка НИУ ВШЭ. В том числе: двойная сдача текста или проекта, который ранее был представлен по другой учебной дисциплине; незадекларированное использование генеративных моделей (в любом объеме); фабрикация данных и / или результатов работы. Фабрикация данных и/или результатов учебных и/ или научных работ определяется как формирование и/или использование |

| | |
|---|---|
| | фиктивных данных либо намеренное искажение информации об источниках данных, ходе проведения и/ или полученных результатах учебных и/или научных работ. Не считается фабрикацией ошибочное применение обучающимся научных методов. |
| 1 — Весьма неудовлетворительно<br>2 — Очень плохо<br>3 — Плохо | Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» не соотносится с содержанием проектной записки и замыслом творческой части. Содержит несвязанные между собой логически и повествовательно цитаты из разных источников. Анализа проблематики, которой посвящен проект, нет или он поверхностный. Знания об анализе рынка, целевой аудитории медиапродукта, составляющего творческую часть работы, и ценности, которую он несет для аудитории, не продемонстрированы. Студент не может грамотно обосновать используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т.д.<br><br>Проектная записка выполнена менее чем наполовину пунктов, предусмотренных настоящими Рекомендациями. Продукт описан общими словами. Формат проекта не ясен. Бизнес-модель проекта не ясна. Описание проекта содержит нечеткие и размытые формулировки. Целевая аудитория не прописана и/или неясна. Продукт не несет ничего нового, не решает никакой проблемы. Продукт является копией действующего проекта, с нечеткими отличиями.<br><br>Юридическая записка либо отсутствует (равно как и проектная документация, где она необходима), либо представленный анализ правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта практически не раскрыт. Не проанализированы ключевые нормы регулирования, юридические практики, необходимые для юридического сопровождения аналогичных медиапродуктов на базовом уровне.<br><br>Продукт выполнен на слабом профессиональном уровне и не отвечает техническим требованиям, предъявляемом к продуктам данного типа.<br><br>Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Промты не представлены, либо представлены некорректно, в том числе не позволяют оценить реальный объем использования, целеполагание автора и пр. |
| 4 — Удовлетворительно<br>5 — Весьма удовлетворительно | Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» имеет фрагментарный характер, не содержит глубокого анализа ключевых теоретических и методологических источников необходимых для реализации заявленного проекта. , Работа содержит неполный анализ проблематики, которой |

| | |
|---|---|
| | посвящен проект. Студент слабо продемонстрировал знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта. «Концептуальная основа медиапроекта» частично соотносятся с содержанием проектной записки и замыслом творческой части проекта. Студент не может грамотно и в полном объеме обосновать используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т. д.<br><br>Знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации, продемонстрированы слабо. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, не представлены или представлены недостаточно.<br><br>В проектной записке отсутствуют некоторые пункты, предусмотренные настоящими Рекомендациями. Описание продукта содержит нечеткие и размытые формулировки, формат прописан недостаточно подробно и четко. Бизнес-модель проекта представлена, но плохо учитывает риски и просчитывает целевую аудиторию, которая, в свою очередь описана лишь общими словами.<br><br>В юридической записке представлен краткий, обзорный анализ правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта. Проектная документация (в случае ее необходимости) представлена слабо или не представлена вовсе. Имеются отсылки на некоторые ключевые нормы регулирования, однако анализ правовых рисков и проблем, связанных с этапами подготовки медиапродукта, представлен на базовом уровне, без погружения в проблемный аспект и/или вовсе игнорирование конкретной проблемы.<br><br>Представленные этапы реализации проекта не связаны логически между собой и/или с целью / результатом проекта.<br>Отсутствует большое количество значимых этапов реализации проекта.<br>Студент не может четко сформулировать замысел проекта и его (предполагаемый) результат. Студент неверно определяет целевую аудиторию проекта (пользователей).<br>Тематика проекта / медиаформат / каналы коммуникации выбраны без учета характеристики аудитории и ее актуальных потребностей, ценностей. Студент не понимает связи между реализуемым проектом и аудиторией. Студент называет некоторые необходимые для достижения результата проекта виды ресурсов, но не понимает их значение, возможные риски и ограничения |

| | |
|---|---|
| | применительно к проекту; не может точно определить потребности проекта в ресурсах.<br>Продукт является слабо реализованной копией существующего на рынке продукта (формата, идеи, т.п.) и не содержит новаторских или оригинальных решений. Продукт выполнен на приемлемом с профессиональной точки зрения уровне, однако не вполне соответствует отвечает техническим требованиям, предъявляемом к продуктам данного типа.<br><br>Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты. |
| 6 — Хорошо<br>7 — Очень хорошо | Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» демонстрирует хорошую эрудицию студента, но дает неполное представление о технологиях, методах, подходах необходимых для создания заявленного проекта/продукта. Работа с методологическими и теоретическими источниками часто носит реферативный характер.<br><br>Знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации, продемонстрированы. Вместе с тем конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, применяемые для решения профессиональной задачи, приведены неточно или частично. Студент не может в полном объеме обосновать используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т. д.<br><br>Проектная записка выполнена в полном объеме, однако имеются некоторые несоответствия проектного описания с данным проектом. Бизнес-модель проекта продумана на тактическом уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность продукта как востребованного у потенциальной аудитории. Однако при этом проект представляется рискованным для реализации на рынке и внедрения в индустрии.<br><br>Юридическая записка выполнена в полном объеме, однако могут наблюдаться некоторые неточности в идентификации рисков медиапродукта с т.з. законодательства РФ. Проектная документация (в случае ее необходимости) представлена в необходимом объеме для юридической «чистоты» медиапродукта (но могут присутствовать незначительные упущения). Анализ правовых рисков и проблем, связанных с этапами юридического сопровождения медиапродукта, |

| | |
|---|---|
| | представлен убедительно, и может быть в общем виде достаточным на практике.<br><br>Все этапы проекта представлены, однако имеются ошибки, которые влияют на (предполагаемый) результат проекта (делают его трудно достижимым, не соответствующим цели проекта и др.) В том числе:<br>- нарушена логическая последовательность этапов;<br>- отсутствуют некоторые значимые этапы;<br>- наличие большого числа этапов, которые не являются необходимыми для представленного типа проектов.<br>Студент определяет целевую аудиторию проекта (пользователей) не конкретно и необоснованно; есть ошибки в выборе тематики / формата проекта, каналов коммуникации, не учитывающие характеристики аудитории и ее актуальные потребности, ценности. Привлекаемые ресурсы не соответствуют в полном объеме масштабу и времени реализации проекта (являются неоптимальными для достижения результата). Студент не учитывает возможные риски и ограничения большинства ресурсов и/или потребность проекта в большинстве видов ресурсов.<br><br>Творческий продукт является оригинальным, выполнен на достаточно хорошем профессиональном уровне, с небольшими исключениями соответствует техническим требованиям к продуктам данного типа, предъявляемых в индустрии.<br><br>Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты.<br><br>Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения. |
| 8 — Почти отлично | Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» выполнен на достаточно высоком уровне, студент провел глубокий критический анализ теоретических и методологических источников. Избранные принципы, методы, подходы соотносятся с содержанием проекта / продукта. Однако могут быть незначительные ошибки связанные с формулировками некоторых методологических элементов, с тем, что студент не учел один из наиболее подходящих для реализации проекта метод, принцип, подход, не учел возможные ограничения отдельных методов в аспекте их практического применения и т. п. Вместе с тем студент демонстрирует отличную эрудицию,широкие знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы. Студент может грамотно и почти в полном объеме обосновать |

| | |
|---|---|
| | используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т. д.<br><br>Проектная записка выполнена в полном объеме, в ней присутствуют все параметры, предусмотренные данными Рекомендациями, содержание параметров соответствует предоставленной творческой работе. Проектная записка соответствует требованиям к подобного рода документам в индустрии.<br><br>Описание проекта четкое, стройное и логичное, формулировки понятны и отражают его суть Бизнес-модель проекта продумана на долгосрочном уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность проекта как рыночного.<br><br>Качество и объем юридической записки и проектной документации (в случае ее необходимости) максимально приближены к требованиям индустрии и законодательства РФ. Наблюдается полнота, глубина и точность оценки правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта, выработка эффективных путей их устранения или минимизации. Явная глубина, убедительность и полнота анализа применимости используемых создателями медиапродукта правовых норм и практик. Выработана четкая стратегия поэтапного и эффективного юридического сопровождения медиапродукта.<br><br>Все этапы проекта представлены, являются реалистичными и ведут к достижению (предполагаемого) результата, однако имеются незначительные ошибки, связанные с логической последовательностью этапов, отсутствием одного из этапов, наличием этапа не являющимся необходимым для представленного типа проектов. В целом студент обоснованно определяет целевую аудиторию проекта (пользователей), понимает и формулирует актуальные потребности, ценности аудитории и то, как разрабатываемый проект им соответствует. Однако есть незначительные недочеты, связанные с неполным представлением ценностей аудитории. В целом, ресурсы соответствуют масштабу и времени реализации проекта (являются оптимальными для достижения результата). Однако при планировании проекта студент не учел некоторые возможные риски и ограничения / потребность проекта в некоторых видах ресурсов.<br><br>Продукт отличается высокой степенью оригинальности, создан с ориентацией на известную рыночную нишу либо потенциально соответствует запросам изученной и точно описанной целевой аудитории. Продукт выполнен на хорошем профессиональном уровне и соответствует техническим требования к продуктам данного типа. |

| | |
|---|---|
| | Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты.<br><br>Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения.<br><br>Промты составлены корректно, результаты достигнуты. |
| 9 — Отлично<br><br>10 — Блестяще | Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» выполнен на высоком уровне и демонстрирует не только абсолютное знание студента о необходимых для реализации медиапроекта, (создания медиапродукта) теоретических и методологических принципах, подходах, но и понимание их возможностей и ограничений в аспекте применения на практике. Раздел раскрывает все необходимые актуальные технологии, необходимые для создания продукта. Студент может грамотно обосновать все используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т. д. Работа содержит глубокий анализ проблематики, которой посвящен проект. Студент продемонстрировал широкие знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы.<br><br>Проектная записка выполнена в полном объеме, в ней присутствуют все параметры, предусмотренные данными Рекомендациями, содержание параметров соответствует предоставленной творческой работе. Проектная записка соответствует требованиям к подобного рода документам в индустрии.<br><br>Описание проекта четкое, стройное и логичное, формулировки понятны и отражают его суть Бизнес-модель проекта продумана на долгосрочном уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность проекта как рыночного.<br><br>Качество и объем юридической записки и проектной документации (в случае ее необходимости) максимально приближены к требованиям индустрии и законодательства РФ. Наблюдается полнота, глубина и точность оценки правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта, выработка эффективных путей их устранения или минимизации. Явная глубина, убедительность и полнота анализа применимости используемых создателями медиапродукта правовых норм |

| | |
|---|---|
| | и практик. Выработана четкая стратегия поэтапного и эффективного юридического сопровождения медиапродукта.<br><br>Продукт отличается высокой степенью оригинальности, создан с ориентацией на известную рыночную нишу либо потенциально соответствует запросам изученной и точно описанной целевой аудитории. Продукт выполнен на хорошем профессиональном уровне и соответствует техническим требования к продуктам данного типа.<br><br>Все этапы проекта логически связаны между собой, реалистичны и ведут к достижению (предполагаемого) результата. Ни один этап не пропущен. Студент свободно ориентируется в содержании каждого этапа и понимает какие задачи он решает. Студент обоснованно определяет целевую аудиторию проекта (пользователей), понимает и четко формулирует актуальные потребности, ценности аудитории и то, как разрабатываемый проект им соответствует; понимает связь между характеристиками аудитории и используемыми каналами коммуникации / медиаформатами, тематикой проекта. Ресурсы, привлекаемые для реализации проекта целесообразны: соотносятся с масштабом и временем реализации проекта (являются оптимальными для достижения результата). При планировании проекта студент учел возможные риски и ограничения ресурсов. Студент эффективно использует весь набор имеющихся ресурсов: материальных, репутационных, общественных. |

Приложение 8

к Методическим рекомендациям
по написанию курсовых работ

**Инструкция по соблюдению правовых регламентов КР**

**Факультета креативных индустрий**

1. КР выбранного формата, выполняемая студентами, должна быть подготовлена в соответствии с требованиями законодательства РФ.

1.1. Медиапродукт должен быть произведен в полном соответствии с требованиями законодательства РФ, с учётом его использования в учебных или иных целях.

1.2. Медиапродукт должен сопровождаться юридической запиской и, при необходимости, проектной юридической документацией, подтверждающей соблюдение законодательства РФ и отсутствие рисков его нарушений.

2. Юридическая записка:

2.1. Юридическая записка должна содержать полное, достоверное описание и анализ всех правовых проблем, рисков и путей их решения, связанных с формированием концепции, производством и дальнейшим использованием медиапродукта, а также подобных медиапродуктов. Особое внимание следует обратить на вопросы, связанные с:

2.1.1. использованием чужих материалов и информации (авторское/смежное право, товарные знаки, договорное право, право на изображение, персональные данные, информация о частной жизни, музейное право и т.п.);

2.1.2. защитой несовершеннолетних от «вредной» и/или запрещенной информации (возрастная маркировка и т.п.);

2.1.3. созданием/использованием потенциально диффамационного, экстремистского, заведомо ложного, дискредитирующего контента;

2.1.4. использованием контента нежелательных, экстремистских и иных запрещенных организаций в РФ (дисклеймеры, маркировки и иные запреты);

2.1.5. созданием/использованием рекламного контента в медиапродуктах

2.2. В юридической записке должны быть проанализированы как юридические проблемы практического характера, с которыми студент или творческая группа непосредственно столкнулась при создании медиапродукта, так и теоретические проблемы, выявленные в результате анализа правовых норм и юридической доктрины. Необходимо полно и точно, со ссылками на достоверные и актуальные источники, раскрыть сущность всех основных юридических понятий/концепций, связанных с созданием медиапродукта, а также подобных медиапродуктов.

2.3. В юридической записке должно быть представлено полное и аргументированное обоснование применимости используемых создателями медиапродукта правовых норм и практик при его производстве. Особое внимание следует уделить обоснованию применимости:

2.3.1. норм, позволяющих использовать чужую информацию и материалы без получения письменных разрешений, а также иных норм, устанавливающих исключения из общих правил;

2.3.2. норм, используемых при выборе вида договоров и определению их существенных условий.

2.4. В юридической записке должны содержаться подробное и пошаговое описание действий автора записки относительно юридического сопровождения медиапродукта, а также анализ эффективности и целесообразности таких действий. Такие действия могут включать в себя, но не ограничиваясь: поиск правообладателей, организацию и проведение переговоров, сбор и проверку правоустанавливающих документов, осуществление согласования контента и документов с контрагентами, разработку технических заданий для юриста/заказчика/исполнителя, самостоятельная разработка и подготовка юридической документации для медиапродукта.

2.5. Методология юридической записки должна включать в себя документальный анализ, в том числе, содержать точные и обоснованные отсылки к положениям актуального и действующего законодательства РФ, отсылки к судебным решениям, а также актуальной научной литературе, особенно при рассмотрении спорных вопросов. При необходимости могут быть проведены экспертные интервью с юристами и/или иными компетентными лицами.

2.6. Наряду с общими выводами, в юридической записке должны быть изложены выработанные личные практические (и, при необходимости, теоретические) рекомендации, связанные с юридическими сопровождением конкретного медиапродукта, а также касающиеся иных вопросов медиаправа.

2.7. Юридическая записка может при необходимости сопровождаться копиями всех документов (проектной юридической документацией), используемых в ходе юридического сопровождения медиапродукта, которые оформляются как приложение к КР. К таким документам относятся: договоры с авторами и иными обладателями прав на охраняемые материалы, вошедшие в состав медиапродукта, договоры с распространителями контента, продюсерами, технические/творческие задания, согласия на обработку персональных данных, на использование изображений, пользовательские соглашения для сайтов и/или соглашения, отражающие политику конфиденциальности, уставы редакции, копии электронной переписки/согласования с юристами/заказчиками/исполнителями и т.д., расшифровки содержания телефонных и/или личных переговоров с указанными лицами и т.д.

2.8. Каждый документ, представляемый в приложении, должен быть описан в юридической записке, а необходимость его подписания/истребования должна быть аргументирована автором. Юридическая записка, при необходимости, также должна содержать описание и анализ этапов разработки и согласования ключевых документов для юридического сопровождения медиапродукта, а также проблем, возникших в ходе его разработки и согласования.

Приложение 9

к Методическим рекомендациям
по написанию курсовых работ

**Перечень и контрольные сроки этапов выбора и согласования тем КР**

| № п/п | Этап подготовки | Ответственный за этап подготовки КР | Сроки исполнения (текущий учебный год) |
|---|---|---|---|
| 1. | Внесение заявок-предложений тем КР в ЭИОС НИУ ВШЭ | преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета | С 06 октября по 27 октября |
| 2. | Согласование предложенных тем КР руководством ОП | академический руководитель ОП совместно с Академическим советом ОП | Техническая проверка: в течение не более 72 часов с момента поступления заявки на рассмотрение.<br>Проверка на соответствие академическими руководителями ОП: не более 96 часов с момента поступления заявки на рассмотрение. |
| 3. | Выбор тем КР студентами / Инициативное предложение тем студентами | студенты / академический руководитель ОП | С 31 октября по 28 ноября |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4. | Отбор поступивших заявок на предложенные темы КР | преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета | С 31 октября по 2 декабря |
| 5. | Вторая волна выбора тем КР, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены | студент/ академический руководитель ОП/ преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета | С 31 октября по 05 декабря |
| 6. | Проверка наличия утвержденных руководителями тем КР у студентов | учебный офис ОП | С 8 декабря по 12 декабря |
| 7. | Утверждение тем КР в ИУПах студентов<br>Закрепление тем и руководителей КР за студентами в ЭИОС | учебный офис ОП | Не позднее 12 декабря |
| 8. | Внесение изменения в тему КР | студент/руководитель/академический руководитель/учебный офис ОП | Не позднее 18 апреля |
| 9. | Изменение руководителя КР | студент/руководитель/академический руководитель/учебный офис ОП | Не позднее 18 апреля |

Приложение 10

к Методическим рекомендациям
по написанию курсовых работ

**Перечень и контрольные сроки исполнения основных этапов организации и подготовки КР**

| № п/п | Этап подготовки | Участники этапа подготовки КР | Сроки исполнения (текущий учебный год) |
|---|---|---|---|
| 1. | Подготовка проекта КР, оценивание руководителем | студент/ Руководитель | Не позднее 25 декабря |
| 2. | Повторное представление проекта КР (при не утверждении руководителем) | студент/ Руководитель | Не позднее 25 января |
| 3. | Предъявление первого варианта КР | студент/ Руководитель | не позднее 13 апреля |
| 4. | Представление итогового текста КР | студент/ Руководитель | до 18 мая |
| 5. | Загрузка КР в систему «Антиплагиат» | студент (автоматически при загрузке итогового текста КР) | 18 июня, до 17:00 |
| 6. | Предоставление руководителем отзыва на КР | Руководитель/ учебный офис ОП | Не позднее 26 июня |
| 7. | Представление итогового текста КР (пересдача) | студент/ Руководитель | 10 сентября, до 18:00 |
| 8. | Загрузка КР в систему «Антиплагиат» (пересдача) | студент (автоматически при загрузке итогового текста КР) | 10 сентября, до 18:00 |
| 9. | Предоставление руководителем отзыва на КР (пересдача) | Руководитель/ учебный офис ОП | Не позднее 17 сентября |

Приложение 11

к Методическим рекомендациям
по написанию курсовых работ

# Плагиат и использование генеративных моделей в студенческих работах (выдержки из ЛНА НИУ ВШЭ)

Проверка на плагиат и использование генеративных моделей КР, ВКР и Project Proposal студентов НИУ ВШЭ является **обязательной.**

## 1. Плагиат

Термин «плагиат» определяется в соответствии с **Правилами внутреннего распорядка обучающихся**. В действующей редакции определение звучит следующим образом (п. 3.5.4.3):

*Плагиат определяется как использование в письменной работе чужого текста или иного объекта авторских прав, опубликованного в бумажном или электронном виде, без полной ссылки (то есть без указания имени автора и источника заимствования) или со ссылками, но так, что объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или одного из ее основных разделов. Плагиат может быть реализован в одной из следующих форм:*

*а) дословное изложение чужого текста;*

*б) полное использование иного объекта авторских прав;*

*в) парафраза – изложение чужого текста с заменой слов и выражений без изменения содержания заимствованного текста.*

*Дословное изложение чужого текста и парафраз признается плагиатом также в случае перевода текста с иностранного языка. Не считается плагиатом использование чужих источников/текста при подготовке учебных работ по образовательным программам, связанным с издательским делом/дизайном.*

Проверка студенческих работ на предмет наличия плагиата осуществляется в соответствии с действующим Регламентом. Единственным легитимным инструментом проверки на заимствования является корпоративная система «Антиплагиат».

Важно иметь в виду, что **система Антиплагиат НИУ ВШЭ видит:**

- внутренние файлы (КР, ВКР/КР/РР студентов прошлых лет, даже если они не находятся в открытом доступе на сайте)
- переводы русскоязычных материалов

Студенты, использующие материалы своих работ прошлых лет в новых работах, обязаны сообщать об этом во введении к работе. Если этого не сделано, то обнаруженные системой Антиплагиат заимствования будут считаться плагиатом.

В отношении плагиата действует принцип нулевой толерантности, т.е. **не существует никаких допустимых объемов** копирования чужого текста. Любые отличные от нуля цифры, фигурирующие в программах учебных дисциплин, методических рекомендациях по подготовке КР/ВКР и других регламентах, **не являются санкцией на плагиат**.

Поскольку алгоритмы системы «Антиплагиат» несовершенны и часто фиксируют в качестве плагиата фрагменты текста, которые в действительности плагиатом не являются (ссылки, библиографию, речевые клише и др.), регламенты содержат понятие допустимого процента заимствований в отчете системы «Антиплагиат», что **не является эквивалентом** допустимого процента плагиата в студенческих работах. Никакие ссылки на прописанные в регламентах допустимые проценты заимствований в отчете системы «Антиплагиат» не могут служить основанием для освобождения от ответственности в случае, если при ручной перепроверке данных отчета выявлены факты копирования и/или парафраза чужого текста в любом объеме.

## 2. Использование генеративных моделей

Мы приветствуем использование технологий искусственного интеллекта (ИИ) во всех случаях, когда они способствуют развитию критического мышления и эвристических способностей студентов, и не приветствуем использование в тех случаях, когда эти технологии избавляют их от необходимости работать и мыслить самостоятельно.

Ключевой принцип – обязательная, честная и явная декларация любых форм использования технологий ИИ, соответствие практик его использования правилам, заявленным в программах учебных дисциплин и Программе практической подготовки.

Согласно Декларации этических принципов создания и использования ИИ в НИУ ВШЭ:

*Важно не только научиться работать с инструментами ИИ для решения конкретных задач профессиональной деятельности, но делать это осмысленно, критически оценивая получаемые результаты и возможные риски.*

**Согласно нормам ПОПАТКУС использование генеративных моделей носит декларативный характер:**

*Если во время выполнения задания студент/ группа студентов использует алгоритмы автоматической генерации контента, то студент/ группа студентов обязан сопроводить задание специальным разделом «Описание применения генеративной модели» с описанием целей применения, названия конкретной генеративной модели, адреса ее сайта в интернете (либо описания иного источника модели), и способа ее применения. (п. 9).*

Использование генеративных моделей **без указания** на это установленным образом (см. об этом ниже) является **нарушением академических норм и может повлечь за собой дисциплинарную ответственность.**

**Правила проверки** студенческих работ определяются **Регламентом организации проверки письменных учебных работ на наличие плагиата, использования генеративных моделей и размещения выпускных квалификационных работ обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры на корпоративном сайте (портале) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»** (полный текст доступен по ссылке):

*2.4. Применение генеративных моделей в письменных учебных работах носит декларативный характер - в случае их использования студент/группа студентов должны отразить в специальном разделе:*

*- части текста, подготовленные с использованием генеративных моделей (вся работа, отдельные разделы или отдельные фрагменты работы);*

*- для каждой такой части текста – цели и способ применения генеративных моделей (полностью сгенерированный текст, сгенерированный текст, подвергнутый авторской редакции или авторский текст с использованием сгенерированных материалов);*

*- для каждой использованной генеративной модели – ее наименование, ссылку на нее в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (либо описание иного источника модели);*

*- оценку эффективности применения генеративных моделей для достижения поставленных целей.*

*2.5. Незадекларированным использованием генеративной модели считается выявление в письменной учебной работе текста, созданного с использованием алгоритмов искусственного интеллекта, без заполнения специального раздела, указанного в пункте 2.4 настоящего Регламента.*

*3.1. Решение о правомерности использования заимствований и генеративных моделей в КР, ВКР и Project Proposal студентов принимает руководитель КР, ВКР и Project Proposal соответственно. При принятии решения руководитель письменной работы студента исходит из информации отчета из корпоративной системы Антиплагиат, собственного*

*объема знаний по предметной области, информации об актуальных публикациях по теме письменной работы. Руководитель письменной работы студента вправе использовать для принятия решения другие инструменты, позволяющие проверить письменную работу на плагиат и незадекларированное применение генеративных моделей.*

**3. Фабрикация данных**

Согласно **Правилам внутреннего распорядка обучающихся** (в действующей редакции) под фабрикацией данных и/или результатов учебных и/ или научных работ понимается *формирование и/или использование фиктивных данных либо намеренное искажение информации об источниках данных, ходе проведения и/ или полученных результатах учебных и/или научных работ.*

Таким образом, несуществующие источники в списке литературы могут быть квалифицированы как «искажение информации об источниках данных» вне зависимости от того, какова природа происхождения этих несуществующих источников.

**Правила ОП «Медиакоммуникации»:**

1. Использование генеративных моделей в обязательном порядке согласовывается с преподавателем/руководителем работы (вне зависимости от формата студенческой работы), если это не оговорено программой учебной дисциплины, программой практического подготовки или методическими рекомендациями. Если в действующих регламентах и инструкциях прямо не оговаривается возможность использования технологий ИИ, то студент должен обратиться к преподавателю дисциплины или руководителю работы и согласовать использование технологий ИИ для конкретных целей.
2. Незадекларированное применение генеративных моделей в любом объеме, идентифицированное системой Антиплагиат или иными детекторами, является основанием для аннулирования работы (оценка «0» баллов) и инициирования дисциплинарного взыскания.
3. В тех случаях, когда детекторы ИИ не идентифицируют применение генеративных моделей, но преподаватель или научный руководитель имеет весомые основания предполагать, что таковые технологии применяли, действует положение п. 3.1 «Регламента организации проверки письменных учебных работ…» (см. выше), согласно которому **преподаватель имеет право руководствоваться собственным объемом знаний по предметной области**. В таких случаях преподаватель или научный

руководитель обязан привести обоснования в письменном виде, запросить разъяснения студента, поставить в известность академического руководителя программы. Решение об аннулировании работы принимается совместным решением преподавателя дисциплины и академического руководителя.

4. Если студент заявил, что использует нейросеть для улучшения работы, оценивается не только сам результат, но и успешность его опыта работы с нейросетями. Если получилось плохо, за это тоже снижается оценка.

## Последствия нарушения академических норм

Регламент: *п. 3.16. В случае выявления плагиата или незадекларированного использования генеративных моделей в КР и Project Proposal студенту (студентам) выставляется оценка «0» за соответствующий элемент контроля.*

ПВРО: *п. 4.1. Дисциплинарным проступком признается неисполнение или нарушение Правил, иных локальных нормативных актов университета, в том числе регламентирующих организацию и осуществление образовательной деятельности.*

*За совершение дисциплинарного проступка к обучающемуся могут быть применены следующие меры дисциплинарного взыскания:*

*а) замечание;*

*б) выговор;*

*в) отчисление.*

Регламент работы ГЭК: *п. 2.26 В случае нарушения академических норм, выявленного в ходе проведения/оценивания результатов государственного аттестационного испытания, студенту выставляется оценка «неудовлетворительно» («0» по десятибалльной шкале).*

*К такому студенту также могут быть применены меры дисциплинарного взыскания в порядке, установленном Правилами внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ.*

*Примечание:* Отчисление как мера дисциплинарного взыскания может применяться к обучающемуся по инициативе университета в случае, если обучающийся допустил нарушения академических норм как до выхода на итоговую аттестацию, так и после выхода на итоговую аттестацию, в том числе до и во время проведения защиты выпускной квалификационной работы

## Порядок действий в случае обнаружения нарушений академических норм

В случае обнаружения преподавателем нарушений академических норм в КР и других письменных работах, кроме ВКР:

Регламент: *п. 2.10 В случае выявления плагиата или незадекларированного использования генеративных моделей в письменной учебной работе студенту (студентам) выставляется оценка «0» за соответствующий элемент контроля.*

Далее на усмотрение преподавателя может быть подготовлена служебная записка на имя академического руководителя с просьбой инициировать дисциплинарное взыскание.

В случае обнаружения руководителем ВКР нарушения академических норм:

Регламент работы ГЭК :

*п. 3.17. Если руководитель ВКР принял решение о наличии в тексте плагиата или незадекларированного использования генеративных моделей, он* ***оформляет служебную записку на имя академического руководителя ОП*** *не позднее чем за 5 рабочих дней до назначенной даты защиты ВКР.*

*п. 3.18. Сводный отчет о наличии ВКР, доля оригинальности которых составляет менее 80% или при написании которых выявлено незадекларированное использование генеративных моделей, в отношении студентов образовательной программы менеджер ОП направляет на имя академического руководителя ОП не позднее чем за 5 рабочих дней до назначенной даты защиты ВКР. При отсутствии служебных записок от руководителей письменных работ студентов, включенных в отчет, академический руководитель ОП запрашивает руководителей письменных работ студентов о причинах признания выявленных признаков плагиата допустимыми не позднее 3 рабочих дней до назначенной даты защиты ВКР.*

*п. 3.19. Студенты - авторы ВКР, в отношении которых выявлены нарушения академических норм, не допускаются к процедуре защиты ВКР и к ним применяются меры дисциплинарного взыскания в порядке, установленном Правилами внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ.*

**Приложение 3**
**к Программе практики ОП «Медиакоммуникации»**

Академическому руководителю
Образовательной программы
_____
_____
от студента _ курса _____ группы
_____
(фамилия, имя, отчество)
Конт.телефон_____
E-mail_____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу направить меня для досрочного/повторного прохождения (*выбрать нужное*) производственной практики в летний период. Даты прохождения практики с_____ по _____года (_____календарных дней) в _____. (*наименование юридического лица, договор о практической подготовке №* _____), ИНН организации:
(для практики в НИУ ВШЭ удалить упоминание договора).

Руководитель по практической подготовке от НИУ ВШЭ: _____
Соруководитель по практической подготовке
от Профильной организации:____ _____

_____
(подпись студента)
_____
(дата)

**Приложение 4**
**к Программе практики ОП «Медиакоммуникации»**

## Список обучающихся, осваивающих соответствующие компоненты образовательной программы посредством практической подготовки

| Направление подготовки (специальность) | Наименование образовательной программы | Курс | Вид, тип практической подготовки | Кол-во студентов | Период реализации |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |

1. *Фамилия, Имя, Отчество*
2. *Фамилия, Имя, Отчество*
3. *Фамилия, Имя, Отчество*
4. *Фамилия, Имя, Отчество*
5. *Фамилия, Имя, Отчество*
6. *Фамилия, Имя, Отчество*

…

Руководитель/Менеджер ЦППД *Подпись* *ФИО*

**Приложение 5**
**к Программе практики ОП «Медиакоммуникации»**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

**ЗАДАНИЕ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЭПП**
студента _____ курса очной формы обучения

_____

*(фамилия, имя, отчество при наличии)*

образовательной программы Медиакоммуникации

уровня бакалавриат

по направлению/ специальности Медиакоммуникации

факультета креативных индустрий

Вид практики *профессиональная*

Срок прохождения ЭПП[4] с ___.___.202__
по ___.___.202__

| | |
|---|---|
| **Цель практики** | |
| **Задачи практики** | *Краткое описание работ по проф. практике* |
| **Требования к результату** | *Точно описать измеримый результат, который будет подлежать оценке* |
| **Формат отчетности** | *Отчет + подтверждение результатов, размещенных по ссылке в отчете* |
| **Требования к исполнителю практики** | *Базовые знания и компетенции (пререквизиты), которыми должен обладать студент (своим согласием студент подтверждает, что имеет необходимые навыки для выполнения работ по ЭПП)* |

**График реализации ЭПП**

| Этап реализации ЭПП | Документ | Срок сдачи |
|---|---|---|
| Подписание задания | Подписанное студентом задание | *дд.мм.гггг* |
| Промежуточный результат | *Заполняется руководителем ЭПП* | *дд.мм.гггг* |
| Итоговый отчет | *отчет* | *дд.мм.гггг* |

Руководитель ЭПП от НИУ ВШЭ:

| _____ | _____ | _____ |
|---|---|---|
| *(должность)* | *(подпись)* | *(фамилия, инициалы)* |

Задание принято к исполнению ___.___.202__

Студент

| _____ | |
|---|---|
| *(подпись)* | *(фамилия, инициалы)* |

[1] Задание заполняется руководителем ЭПП по каждому студенту, выполняющему элемент практической подготовки. Студент обязан подписать задание до начала выполнения работ по ЭПП.

**Приложение 6**
**к Программе практики ОП «Медиакоммуникации»**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Факультет креативных индустрий

ОП «Медиакоммуникации»
Уровень образования: Бакалавр

**О Т Ч Е Т**
**по производственной практике**

Выполнил
студент группы _____

_____
*(ФИО)*

_____
*(подпись)*

**Проверили**
**Руководитель практики от организации:**

_____
*(Должность руководителя практики от организации)*

_____
*(ФИО руководителя практики от организации)*

_____ _____
*(оценка)* *(подпись, печать)*

_____
*(дата)*

**Руководитель практики от университета:**

_____
*(ФИО руководителя практики от НИУ ВШЭ)*

_____ _____
*(оценка)* *(подпись)*

_____
*(дата)*

Москва – 2026

| Срок выполнения задачи | 1. Описание профессиональной задачи | 2. Описание достигнутого результата | 3. Самооценка применения и развития профессиональных знаний, умений и навыков в результате выполнения задачи |
|---|---|---|---|
| с… по… | | | |
| с… по… | | | |
| с… по… | | | |
| с… по… | | | |
| с… по… | | | |
| с… по… | | | |
| Итоги | Общее описание выполненных задач в ходе производственной практики<br>Анализ достигнутого результата в ходе производственной практики, самооценка применения и развития профессиональных знаний, умений | | |
| Активная ссылка на результаты | | | |

**Приложение 7**
**к Программе практики ОП «Медиакоммуникации»**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»»
Факультет креативных индустрий
Отзыв о профессиональной (производственной) практике студента
ОП «Медиакоммуникации
**ФИО студента**

| № п/п | Критерии оценивания производственной практики | | Оценка |
|---|---|---|---|
| | **Баллы** | **Описание критерия** | |
| **1** | **Профессиональная культура и организационная вовлеченность** | | |
| | 1-3 | Студент допускал систематические нарушения графика практики, отсутствие без уважительной причины, проявлял пассивную позицию, ждал прямых указаний для любого действия. Студент нарушал правила внутреннего трудового распорядка или норм этики, допускал конфликтность или неспособность выстроить коммуникацию с куратором и командой, игнорировал требования по безопасности и конфиденциальности информации. | **1 2 3 4 5 6 7 8** |
| | 4-5 | Студент соблюдал график с единичными незначительными нарушениями, выполнял задачи строго по инструкции, без проявления инициативы. Студент вел корректное, но формальное деловое общение с коллегами, замечаний по трудовой дисциплине не было. У студента присутствует базовое понимание ответственности за порученный участок работы. | |
| | 6-7 | Студент стабильно соблюдал график и регламенты организации, проявлял умеренную инициативу в решении стандартных задач, эффективное взаимодействовал в команде, проявлял готовность помочь коллегам, соблюдал профессиональную этику и нормы безопасности. Студент адаптировался к изменениям рабочих задач в пределах компетенции. | |
| | 8 | Студент проявил высокую автономность, проактивность в предложении идей и оптимизации процессов, готовность брать на себя ответственность за сложные участки работы. Студент демонстрировал лидерскую позицию в командном взаимодействии.<br>Студент безупречно соблюдал профессиональную этику и нормы безопасности.<br>Студент демонстрировал гибкость в адаптации к изменениям, высокую стрессоустойчивость. | |
| **2** | **Качество и полнота отчетной документации** | | |
| | 1-3 | Студент не предоставляет обязательные отчетные документы или нарушает сроки их сдачи без согласования, допускает грубые нарушения в оформлении документов.<br>Студент заполняет дневник практики формально, пропускает записи за отдельные периоды, не отражает содержание выполненной работы, представляет текст отчета с множественными орфографическими, пунктуационными и стилистическими ошибками. Студент не включает в отчет раздел рефлексии или ограничивается общими фразами без анализа полученного опыта. | |
| | 4-5 | Студент предоставляет полный комплект документов с незначительным опозданием или после напоминания куратора, допускает единичные недочеты в структуре или оформлении.<br>Студент описывает выполненные задачи, но ограничивается констатацией фактов | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | без анализа.<br>Студент представляет грамотный текст отчета с соблюдением базовой структуры, но демонстрирует поверхностный уровень рефлексии. | |
| | 6-7 | Студент своевременно предоставляет полный комплект документов, детально описывает в дневнике задачи, пути их решения и полученные результаты за каждый период практики.<br>Студент включает в отчет мысли с выводами о проделанной работе и приобретенных компетенциях.<br>Студент прикладывает к отчету приложения с примерами созданных медиапродуктов или скриншотами выполненных задач.<br>Студент оперативно реагирует на замечания куратора, вносит необходимые правки в отчетную документацию. | **1 2 3 4 5 6 7 8** |
| | 8 | Студент представляет документы, оформленные в полном соответстви, без замечаний.<br>Студент включает в отчет развернутые рекомендации по оптимизации деятельности организации-партнера на основе полученных данных.<br>Студент сдает отчетную документацию в установленные сроки или досрочно, демонстрируя высокую степень готовности и ответственности. | |
| **3** | **Сформированность профессиональных компетенций и прикладных навыков** | | |
| | 1-4 | Студент создает медиапродукты низкого качества, не соответствующие профессиональным стандартам и требованиям организации, допускает ошибки при использовании профессионального программного обеспечения, цифровых сервисов и аналитических инструментов, демонстрирует непонимание специфики целевой аудитории, выбранной платформы или жанровых особенностей контента.<br>Студент неверно использует жанровые модели; не демонстрирует навыков управления проектами или аналитического мышления. | |
| | 5-6 | Студент выполняет типовые профессиональные задачи в соответствии с индивидуальным заданием и под руководством куратора.<br>Студент создает медиапродукты, соответствующие базовым требованиям качества, нормам языка и стилистики, уверенно использует основной профессиональный инструментарий (редакторы, системы управления контентом, сервисы аналитики).<br>Студент понимает контекст поставленной задачи, работает в рамках утвержденных гайдлайнов и правил, создает контент по шаблону; участвует в проекте, но не принимает ключевых управленческих решений. | **1 2 3 4 5 6 7 8** |
| | 7-8 | Студент решает задачи повышенной сложности, выходящие за рамки минимальных требований индивидуального задания. Студент создает медиапродукты высокого качества, готовые к публикации или использованию организацией-партнером, применяет современные тренды и инструменты (генеративный ИИ, дата-визуализация, кросс-платформенные форматы) в своей работе, проводит анализ эффективности созданных материалов, используя метрики вовлеченности, охватов и других показателей.<br>Студент демонстрирует авторский стиль и адаптивность контента; студент участвует в управлении процессами и координации команды. | |

**Оценки 9-10 выставляются в случае, если работа студента превосходит или существенно превосходит ожидания (обоснование):**

_____
_____
_____
_____
_____
_____

Итоговый балл (оценка выставляется средняя арифметическая по 10-балльной шкале, округление арифметическое): _____

Соруководитель практики от профильной организации:
(ФИО, должность, подпись) М.П.

**Приложение 8**
**к Программе практики ОП «Медиакоммуникации»**

Разработаны и утверждены
Академическим советом
ОП «Медиакоммуникации»
Протокол № 2526/02 от 29 сентября 2025 г.

# Методические рекомендации по подготовке и защите выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации»

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящие Рекомендации базируются на следующих основаниях:

- Положение о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/130721-7 от 13.07.2021).
- Положение о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/200422-7 от 20.04.2022).
- ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».
- ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (с Поправкой).
- Правила внутреннего распорядка обучающихся Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ №6.18-01/130224-4 от 13.02.2024)
- Регламент организации проверки письменных учебных работ на наличие плагиата, использования генеративных моделей и размещения выпускных квалификационных работ обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры на корпоративном сайте (портале) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ от 08.05.2024 №6.18-01/080524-14)

1.2. Настоящие Рекомендации предназначены для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата 42.03.05 «Медиакоммуникации».

1.3. Обучающийся обязан выполнять ВКР в соответствии с требованиями, установленными настоящими Рекомендациями и Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата,

специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

## 2. ОСНОВНЫЕ ФОРМАТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускные квалификационные работы (ВКР) на образовательной программе «Медиакоммуникации» могут быть представлены в трех форматах: академическом, проектно-творческом и стартапа.

ВКР выбранного формата, медиапродукт, стартап, представляемые к защите, должны быть подготовлены/организованы в соответствии с требованиями законодательства РФ.

### 2.1. Академический формат

- Понятием «академическая ВКР» обозначается исследование, осуществляемое в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления). Академическая ВКР может быть как *теоретического*, так и *исследовательского* характера.
- Теоретическая база ВКР по большей части должна быть связана с медиа. Наиболее часто встречающиеся объекты исследований, проводимых в сфере медиа, можно объединить в следующие группы:
  - **Медиаконтент и взаимодействие с ним:** исследование тем, этичности, тональности, структуры и нарративов в медиа, геймификации и геймплея (например, новостей, кино, рекламы, социальных сетей, видеоигр, маркетплейсов).
  - **Люди:** медиапрактики и медиапотребление, решения, принимаемые при создании и управления контентом (аудитория, сообщества, сотрудники медиаотрасли)/
  - **Компании и рынки:** устройство медийных компаний, их экономические модели, маркетинговые коммуникации, редакционные процессы, а также правовые аспекты деятельности медиакомпаний.
  - **Платформы:** социальные медиа, алгоритмы, дистрибуция контента.
- В рамках ВКР академического формата допускаются работы *теоретического* характера (без эмпирического исследования) при условии, что они:
  - посвящены новому или малоизвестному в России исследовательскому направлению media studies или теоретическому подходу / методологии; содержат аналитический обзор корпуса существующей литературы в данной области; раскрывают перспективы и границы применимости этого направления / подхода / методологии;
  - посвящены критической ревизии известной теории медиа (корпуса смежных теорий); содержат системный обзор концепции, ее критических обсуждений и расширений; демонстрируют на примере кейсов из медиакультуры границы ее применимости; предлагают способы преодоления концептуальных ограничений и противоречий;
  - посвящены конкретному актуальному медиафеномену; содержат аналитический обзор его исследований; предполагают поиск и обоснование оптимальной теоретической оптики для его понимания и интерпретации – с демонстрацией применимости концептов и положений соответствующих теорий для изучения данного феномена.
- *Академическая ВКР теоретического характера выполняется индивидуально.*

- *ВКР исследовательского характера выполняется индивидуально или в составе группы из 2-х человек.*

  В случае групповой ВКР ее авторы готовят одну совместную работу под одним наименованием (темой).

  В групповой ВКР должен четко прослеживаться вклад каждого студента, вклады обоих авторов должны быть сопоставимы по трудоемкости и количеству страниц.

  Разделы «Введение», «Заключение» и «Список источников и литературы» должны быть написаны совместно.

  Каждому студенту ставится отдельная оценка, учитывающая ее/его вклад в работу.

- Тема ВКР академического формата должна быть сформулирована в академической, научной стилистике и содержать обозначение предмета и объекта исследования, а также исследовательской проблемы. Например: «Особенности репрезентации образа героя в медиавселенной «Майор Гром»», «Нарративные особенности «лирических комедий» Г. Данелии», «Медиатизация перформанса: роль медиа в социально-политическом активизме», «Мемы как инструмент формирования и обсуждения спортивной повестки дня», «Вестернизация k-pop индустрии как стратегия привлечения глобальной аудитории». В теме не нужно использовать слова «анализ», «исследование» или подобные.

- В ВКР должны присутствовать следующие позиции:

  - Актуальность темы, соответствие ее современному состоянию определенной области науки и перспективам развития соответствующей сферы научного поиска, корректное определение объекта и предмета исследования, его цели, задач, гипотезы и/или исследовательского вопроса (в зависимости от проблемы и цели исследования).

  - Изучение и критический анализ научных монографий, периодических научных изданий и иных материалов по теме исследования. В ВКР **академического** формата должен присутствовать обзор не менее 40 источников (монографий, статей из научных/ индустриальных журналов), половина из которых опубликована в течение последних 5-10 лет. В ВКР **теоретического** формата должно быть использовано не менее *60 научных источников*, сборники и статьи из журналов ведущих академических издательств. Из 60 научных источников не менее половины должны быть опубликованы в последние пять лет на момент защиты.

  - Анализ и характеристика истории изучения проблемы и современного состояния научной дискуссии.

  - Использование обоснованных методов исследования и методологического основания работы.

  - Обобщение результатов, их обоснование, формирование развернутых выводов и возможных практических рекомендаций.

- Оформление ВКР осуществляется **строго** в соответствии с настоящими Рекомендациями.

- ВКР включает следующие структурные элементы:

  25. Титульный лист (Приложение 1).

  26. Содержание (Приложение 3).

  27. Введение. В этой части обосновывается актуальность исследования, формулируется исследовательская проблема, раскрывается степень изученности/ разработанности проблемы, определяются объект и предмет исследования, цель и задачи, гипотеза и/

или исследовательский вопрос (в зависимости от проблемы и цели исследования), теоретическая база, эмпирическая база, методы исследования, научная новизна, теоретическая/ практическая значимость работы. Объем введения должен быть целесообразен и соразмерен общему объему работы.

28. Основная (содержательная) часть. Включает, как правило, 2 главы, каждая из которых делится на не менее, чем 2 параграфа. Главы и параграфы должны быть логически взаимосвязаны, соразмерны друг другу как по структуре, так и по объему. Каждая глава призвана раскрыть только часть темы работы, поэтому недопустимо, чтобы наименование глав полностью совпадало с темой КР. Рекомендуется избегать слишком общих формулировок в названиях глав, таких как «Теоретическая часть», «Эмпирическая часть». Вместо этого стоит выбирать конкретные и информативные наименования, отражающие содержание главы.

29. В разделе «Вклад» каждый автор указывает, какой раздел ВКР был написан ей/им индивидуально.

    Допустимы следующие варианты вкладов:

    30. в каждой главе оба соавтора пишут свои параграфы;

    31. один соавтор готовит всю теоретическую часть ВКР, второй — эмпирическую;

    32. если в работе более двух глав — соавторы могут писать отдельные главы.

33. Заключение - это самостоятельная часть выпускной квалификационной работы, в которой обобщаются результаты проведенного исследования. В этой части студент должен отразить, как были решены поставленные во Введении задачи и была ли достигнута цель работы. Ключевым элементом Заключения являются основные теоретические и практические выводы. Они должны соответствовать задачам, быть логически связанными с содержанием глав. Выводы должны быть сформулированы четко и ясно. На основе сделанных выводов студент обозначает возможные направления дальнейших исследований, области применения и развития результатов проделанной работы, а также указывает на ограничения проведенного исследования (если таковые имеются). Заключение должно содержать авторские выводы из проделанной работы, *не дублирующие буквально* формулировки задач исследования и выводы предыдущих глав и рекомендации по дальнейшему использованию полученных результатов.

34. Список источников и литературы.

35. Приложения (при наличии). Приложения могут включать таблицы, рисунки, графики, материалы эмпирических методов исследования, материалы эмпирической базы и тд.

- Объем ВКР академического формата
  - Для индивидуальных работ: не менее 120 тысяч знаков и не более 160 тысяч знаков, оформленных в соответствии с настоящими Рекомендациями.
  - Для групповых работ: не менее 160 тысяч знаков и не более 200 тысяч знаков.

  Под объемом ВКР понимается объем авторского текста без учета списка литературы и приложений.
- Объем приложений не регламентирован.
- В ВКР необходимо придерживаться научного стиля языка, принятой в данной области терминологии, обозначений, условных сокращений и символов. В тексте ВКР не допускается подмена научной и профессиональной специальной терминологии повседневными клише, профессиональными жаргонизмами. Не допускается

использование эмоциональных выражений, постановка риторических вопросов. Текст должен фокусироваться на сути излагаемой проблемы, аргументация должна быть ясной и точной, без использования условного наклонения.

- Студент может подготовить и защищать ВКР на английском языке по согласованию с научным руководителем. Работа на английском языке должна быть оформлена в едином стиле (например, APA, APSA и др.). Подробная памятка по техническому оформлению в этом случае предоставляется научным руководителем.

## 2.2. Проектно-творческий формат

- ВКР в проектно-творческом формате предполагает создание оригинального медиапродукта, трудозатраты на который и качество исполнения отражают уровень выпускника бакалавриата НИУ «Высшая школа экономики».
- Тема ВКР проектно-творческого формата должна содержать следующую информацию:
  - Обозначение создаваемого медиапродукта «Создание видеоклипа», «Создание трансмедийного проекта», «Создание документального фильма» и тому подобное.
  - Либо название, либо описание темы работы, например: «Создание документального фильма о проблемах мигрантов» или «Создание трансмедийного проекта «Современный Достоевский»». Не рекомендуется указывать в теме, что создается медиапроект, так как в этом случае не понятно, что именно намерен разработать автор. Например, «Создание медиапроекта «Осенняя грусть».
- В качестве медиапродукта могут быть реализованы:
  - Прототип мобильного приложения.
    Объем — не менее 30 экранов.
  - Видео (ТВ-формат, программа, шоу, ролик и др.).
    Объем — не менее 15 минут.
  - Музыкальный клип.
    Объем — не менее 3 минут.
  - Музыкальная композиция.
    Объем — не менее 3 минут.
  - Фильм (художественный или документальный).
    Объем — не менее 15 минут.
  - Чат-бот
    Объем — не менее 10 реализованных интерактивных функций.
  - Сценарий для медиапроекта (игровой, документальный фильм, видеоигра, тв-шоу и др.).
    Объем — не менее 25 страниц.
  - Анимационный фильм.
    Объем — не менее 5 минут.
  - Комикс, графический роман (новелла), вебтун и др.
    Объем — не менее 20 страниц для печатного формата, не менее 60 кадров для вебтуна.
  - Тематический информационный проект (информационная кампания) в социальных медиа (включая мессенджеры).

Объем — длительность кампании не менее 4 месяцев с использованием не менее 4 каналов.

- Аудио (подкаст, спектакль, драма, сериал, шоу и др.).
  Объем — не менее 90 минут.
- Журнал, зин (любые виды издательской продукции) в электронном или печатном виде.
  Объем — от 24 до 48 полос (страниц), включая обложку.
- Сообщество (миссия, онлайн-площадка, правила, ритуалы, мерч, мероприятия, монетизация)
  Объем — от 50 пользователей, от 5 проведенных мероприятий, от 50 постов в аккаунте, срок жизни сообщества — от полугода к моменту защиты

- Студент может предложить собственную идею медиапродукта по согласованию с научным руководителем и академическим руководителем программы.
- ВКР проектно-творческого формата включает в себя следующие структурные элементы:

36. Титульный лист (Приложение 1).
37. Содержание (Приложение 4).
38. Введение.
39. Концептуальная основа медиапроекта.
40. Проектная записка.
41. Юридическая записка.
42. Творческая часть.
43. Вклад.
44. Заключение.
45. Список источников и литературы.
46. Приложения.

- Введение должно содержать:

47. описание актуальности творческой / индустриальной проблемы, решаемой в проекте;
48. формулировку цели проекта (с точки зрения его пользы для общества и/или конкретных социальных групп). Такая цель имеет высокоуровневый характер и, как правило, не формулируется в терминах информирования;
49. формулировку индустриальной цели ВКР (например: разработать оригинальный формат / дизайн / технологию…, предложить альтернативный / эффективный способ освещения проблемы…, создать уникальный медиапродукт / платформу в сегменте…, разработать новую стратегию / механику для привлечения... и т.д.);
50. краткое описание итогового продукта, включая модель монетизации;
51. перечень областей знаний и компетенций, необходимых для реализации проекта, подлежащих рассмотрению в обзоре литературы; перечень проектных, юридических и творческих задач ВКР;
52. состав команды и краткое описание вклада в проект;
53. описание творческой новизны проекта (2–4 положения).

- Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» включает анализ книг и публикаций, содержащих принципы, подходы, методы, необходимые для создания проекта/продукта. В данном разделе необходимо раскрыть ключевые понятия и теории, позволяющие осмыслить и обосновать используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т.д. Текст должен содержать анализ не менее 20 (монографий, статей из научных/ индустриальных журналов, других индустриальных публикаций в книгах, СМИ и тд), половина из которых опубликована в течение последних 5-10 лет и включает иноязычные источники. Ссылки на интернет-ресурсы организаций, журналистские публикации, публикации в социальных сетях не входят в это количество. Завершить раздел необходимо резюмирующей частью, обобщающей основные выводы анализа теоретических и методологических источников.
- Проектная записка должна включать описание концепции медиапродукта, целевой аудитории, обзор конкурентной среды, организационно-производственную модель, план работы, использованные ресурсы (технические, человеческие и пр.), платформы реализации и возможной дистрибуции, способов распространения, продвижения и монетизации медиапродукта, а также таймлайн (диаграмма Ганта) производственного процесса. Проектная записка должна раскрывать методы измерения и описания аудитории, конкурентной среды. В случае групповой ВКР все участники команды в обязательном порядке описывают свои производственные роли в процессе создания медиапродукта в отдельных параграфах проектной записки. Проектная записка должна завершаться резюмирующей частью.
- Юридическая записка должна содержать полное, достоверное описание и анализ всех правовых проблем (теоретических и практических), рисков и путей их решения на каждом этапе (формирование концепции, производство, продвижение) работы с медиапродуктом — пошаговое описание полученного опыта в сфере юридического сопровождения медиапродукта. Автор при необходимости может приложить проектную юридическую документацию к ВКР, соответствующую содержанию юридической записки. Юридическая записка должна завершаться резюмирующей частью, может содержать рекомендации по юридическому сопровождению подобных медиапродуктов. При написании юридической записки студент должен руководствоваться Инструкцией по соблюдению правовых регламентов ВКР (Приложение 8).
- Творческая часть включает описание готового продукта, а также процесса выбора тех или иных элементов в соответствии с концепцией проекта, примеры демонстрирующих это материалов. Основная масса иллюстраций, а также сценарии, расшифровки и прочее выносятся в Приложения.
- В случае групповой работы готовится единый документ, который загружается всеми участниками команды в ЛМС индивидуально со своим титульным листом. В разделе «Вклад» каждый автор указывает, какой раздел текстовой части ВКР был написан ей/им индивидуально. Допустимы следующие варианты вкладов:
  - в каждой части работы соавторы пишут свои параграфы;
  - если соавторов несколько — один из них может подготовить обзор литературы, другой — проектную часть и т. д.
- Заключение должно содержать перечисление результатов запланированных и выполненных работ, представление о развитии продукта и о влиянии проекта на карьеру автора(ов). Также заключение может содержать описание первой реакции аудитории на продукт. Помимо этого, заключение должно включать анализ личного опыта автора(ов). Заключение может содержать информацию об участии в питчингах,

конкурсах и пр. Заключение должно содержать оригинальные, авторские выводы из проделанной работы, не дублирующие буквально формулировки задач и выводы предыдущих глав и рекомендации по дальнейшему использованию полученных практических результатов, а также давать представление о социальной значимости созданного медиапродукта.

- Медиапродукт должен быть приложен к работе в отдельном приложении с иллюстративным материалом и/или скриншотов существенно важной части медиапродукта и/или прямой гиперссылки на него в случае размещения на интернет-ресурсах или сетевых хранилищах с соблюдением технологических требований, предъявляемых к медиапродукту на данной платформе.
- ВКР в проектно-творческом формате допускается выполнять в составе группы из 2–3 человек.
- В случае командной работы над ВКР тема работы должна быть одинаковой у всех студентов, выполняющих один проект.
- Каждому студенту ставится отдельная оценка, учитывающая ее/его вклад в работу.
- В групповой ВКР должен четко описан вклад отдельного студента, вклады всех авторов в текстовую часть должны быть сопоставимы по объему.
- Все соавторы в обязательном порядке описывают свои производственные роли в процессе создания медиапродукта в отдельных параграфах Проектной записки.
- Разделы «Введение», «Заключение», «Список источников и литературы» и «Приложения» (с описанием медиапродукта) должны быть написаны совместно.
- Объемы концептуальных основ медиапроекта и проектной записки работы должны быть сопоставимы. Объем юридической записки определяется в зависимости от темы проектной работы (по согласованию с руководителем).
- Объем текстовой части ВКР проектно-творческого формата — не менее 60 тысяч знаков и не более 100 тысяч знаков, оформленных в соответствии с настоящими Рекомендациями. Объем текстовой части групповой ВКР проектно-творческого формата должен составлять не менее 80 тысяч знаков и не более 120 тысяч знаков Под объемом ВКР понимается объем авторского текста без учета списка литературы и приложений.
- Объем приложений не регламентирован.
- На защите ВКР проектно-творческого формата обязательна презентация медиапродукта в обоснованном для выбранного формата виде. На представление готового медиапродукта отводится не более 5 минут от выступления на защите.

### 2.3. Формат «Стартап как диплом»

- ВКР в формате стартапа предполагает создание оригинального медиапродукта, у которого:
  - есть подтвержденная рабочая модель монетизации (чеки, скрины и т.д. проведенных оплат);
  - прошли первые проверки востребованности медиапродукта у целевой аудитории, подтвержденные проведенными CustDev-исследованиями; (CustDev, Customer Development — подход, позволяющий определить потребность потенциальных заказчиков, проверить и уточнить эту потребность на практике для разработки решения, за которое будут платить);

- динамика развития медиапродукта зафиксирована в трекшен-карте, в которой зафиксированы также данные об изменении продуктовой метрики типа «полярная звезда» за время развития стартапа.

■ Тема ВКР формата «Стартап как диплом» должна содержать следующие компоненты:

- Слово «Стартап», с которого начинается тема работы;
- Название проекта в кавычках;
- Краткое описание сути проекта в одно предложение, помещенное в круглые скобки. В этом предложении сообщается о формате стартапа (приложение, чат-бот, аудиогид и т.д.)
  Например, *Стартап «Удача» (приложение для поиска бесплатных мероприятий или мероприятий с большими скидками)*

■ В качестве стартапа может быть реализован цифровой продукт, включающий в себя производство, дистрибуцию или потребление контента, с подтвержденной совершенными продажами моделью монетизации.

■ Студент может предложить собственную идею медиапродукта по согласованию с руководителем.

■ ВКР формата «Стартап как диплом» включает в себя следующие структурные элементы:

- Титульный лист (Приложение 1).
- Содержание (Приложение 4).
- Введение.
- Концептуальная основа медиапроекта.
- Проектная записка.
- Юридическая записка.
- Творческая часть.
- Вклад.
- Заключение.
- Список источников и литературы.
- Приложения.

■ Введение должно содержать:

  - анализ рынка, на который выходит стартап, демонстрирующий его объем, как рынок уже вырос и какой потенциальный рост ожидается в будущем, вывод о росте/падении или стагнации рынка, расчет доли, которую потенциально возможно занять;
  - описание проблемы, которую решает стартап, описание того, какую долю на рынке планирует занять стартап;
  - описание целевой аудитории стартапа (основной клиентский сегмент со специфическими и поведенческими признаками), тех, кто сталкивается с проблемой; обоснование статистикой и данными собственных исследований;
  - формулировку ценности, которую создает медиапродукт для целевой аудитории (например, сокращение времени на поиск мероприятия, экономия денег и времени при поиске и проведении культурного досуга и т.п.);

- краткое описание итогового продукта, описание 3-4 ключевых функций с фокусом на преимуществах и ценности для клиентов;
- перечень теоретических, проектных, юридических и творческих задач ВКР и описание разделов работы;
- состав команды и краткое описание вклада в проект;

■ Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» включает анализ книг и публикаций, содержащих принципы, подходы, методы, необходимые для создания проекта/продукта. В данном разделе необходимо раскрыть ключевые понятия и теории, позволяющие осмыслить и обосновать используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т.д. Текст должен содержать анализ не менее 20 (монографий, статей из научных/ индустриальных журналов, других индустриальных публикаций в книгах, СМИ и тд), половина из которых опубликована в течение последних 5-10 лет и включает иноязычные источники. Ссылки на интернет-ресурсы организаций, журналистские публикации, публикации в социальных сетях не входят в это количество. Завершить раздел необходимо резюмирующей частью, обобщающей основные выводы анализа теоретических и методологических источников.

■ Проектная записка должна включать следующие блоки:

- представление продукта в действии: MVP (ссылка и описание минимально жизнеспособной версии продукта, цитаты клиентов, иллюстрирующие клиентский опыт использования продукта);
- трекшен- и road-maps: перечень достижений команды стартапа на настоящий момент, описание того, что успели сделать и за какой период: цифры и факты (дата запуска, количество проведенных интервью, совершенных продаж, данные по проверке MVP и т.д.);
- все участники команды в обязательном порядке описывают свои производственные роли в процессе создания стартапа в отдельных параграфах проектной записки с фиксацией наиболее важных достижений членов команды;
- конкурентное окружение: описание конкурентного поля стартапа (крупные игроки, ближайшие конкуренты, монополисты при наличии), перечень основных конкурентов, у которых стартап предполагает «забирать» клиентов;
- описание конкурентных преимуществ стартапа (данные о ключевых отличиях стартапа от конкурентов, представленные в виде сетки/таблиц (чем стартап выгодно отличается от конкурентов);
- описание модели монетизации (каким образом продукт принесет прибыль), доказательства ее устойчивости, подтвержденные фактами совершенных первых продаж и расчетом unit-экономики (сходимости одной продажи);
- структура бизнес-модели (по Остервальду);
- описание значимых продуктовых метрик, ключевая метрика «полярной звезды» с обоснованием ее выбора;
- перечень протестированных гипотез с результатами тестирования;
- проектная записка должна завершаться резюмирующей частью.

■ Юридическая записка должна содержать полное, достоверное описание и анализ всех правовых проблем (теоретических и практических), рисков и путей их решения на каждом этапе (формирование концепции, производство, продвижение) работы с

медиапродуктом — пошаговое описание полученного опыта в сфере юридического сопровождения медиапродукта. В ВКР проектно-творческого формата автор при необходимости может приложить проектную юридическую документацию, соответствующую содержанию юридической записки. В ВКР формата «Стартап как диплом» проектная юридическая документация обязательна. Юридическая записка должна завершаться резюмирующей частью, может содержать рекомендации по юридическому сопровождению подобных медиапродуктов. При написании юридической записки студент должен руководствоваться Инструкцией по соблюдению правовых регламентов ВКР (Приложение 8).

- Творческая часть ВКР должна быть представлена в форме описания (аннотации и/или расшифровки и/или сценарного плана) медиапродукта в отдельном приложении, а также самого готового MVP стартапа. ВКР должна включать подтвержденные данные о первых продажах, заполненную трекшен-карту и данные, демонстрирующие динамику изменения ключевой метрики за время жизни стартапа (NSM или метрики полярной звезды), а также количество и результаты проверенных гипотез. Расшифровки клиентских, экспертных и решенческих интервью должны быть представлены в Приложении. Творческая часть должна завершаться резюмирующей частью.
- В разделе «Вклад» каждый автор указывает, какой раздел текстовой части ВКР был написан ей/им индивидуально. Допустимы следующие варианты вкладов:
  - в каждой части работы соавторы пишут свои параграфы;
  - если соавторов несколько — один из них может подготовить обзор литературы, другой — проектную записку и т.д.
- Заключение должно содержать перечисление запланированных и выполненных работ, описание изначальной идеи проекта и ее изменения в процессе тестирования, прогнозируемый рост стартапа в течение 3-5 лет, план развития продукта. Заключение должно включать анализ личного опыта автора(-ов). Заключение может содержать информацию об участии в питчингах, конкурсах и пр.
- Медиапродукт должен быть приложен к работе в отдельном приложении с иллюстративным материалом и/или скриншотов существенно важной части медиапродукта и/или прямой гиперссылки на него в случае размещения на интернет-ресурсах или сетевых хранилищах с соблюдением технологических требований, предъявляемых к медиапродукту на данной платформе.
- ВКР в формате «Стартап как диплом» допускается выполнять в составе группы из 2–4 человек.
- В случае командной работы над ВКР тема работы должна быть одинаковой у всех студентов, выполняющих один проект.
- Каждому студенту ставится отдельная оценка, учитывающая ее/его вклад в работу.
- В групповой ВКР должен четко прослеживаться вклад отдельного студента, вклады всех авторов в текстовую часть должны быть сопоставимы по объему.
- Все соавторы в обязательном порядке описывают свои производственные роли в процессе создания медиапродукта в отдельных параграфах Проектной записки.
- Разделы «Введение», «Заключение», «Список источников и литературы» и «Приложения» (с описанием медиапродукта) должны быть написаны совместно.

- Объемы концептуальных основ медиапроекта и проектной записки работы должны быть сопоставимы. Объем юридической записки определяется в зависимости от темы проектной работы (по согласованию с руководителем).
- Объем текстовой части ВКР в формате «Стартап как диплом» — не менее 60 тысяч знаков и не более 100 тысяч знаков, оформленных в соответствии с настоящими Рекомендациями. Объем текстовой части групповой ВКР в формате «Стартап как диплом» должен составлять не менее 80 тысяч знаков и не более 120 тысяч знаков. Под объемом ВКР понимается объем авторского текста без учета списка литературы и приложений.

- Объем приложений не регламентирован.
- На защите ВКР в формате «Стартап как диплом» обязательна презентация проекта в обоснованном для выбранного формата виде. На представление готового медиапродукта отводится не более 5 минут от выступления на защите.

## 3. ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ

3.1. Выбор темы и научного руководителя. Также в ВКР может принимать участие научный соруководитель, а также заказчик от индустрии и консультант. И заказчик, и консультант работы упоминаются на титульном листе.

- Выбор темы ВКР производится в электронной информационной образовательной системе (ЭИОС) НИУ ВШЭ.
- Изменение, в том числе уточнение, темы ВКР возможно не позднее, чем за один календарный месяц до установленного в приказе срока представления итогового варианта ВКР. Изменение темы ВКР производится приказом академического руководителя на основании заявления (Приложение 2).
- Изменение руководителя ВКР возможно не позднее, чем за два календарных месяца до установленного в приказе срока представления итогового варианта ВКР. Изменение руководителя ВКР производится приказом академического руководителя на основании заявления (Приложение 2).
- Студент, не выбравший тему ВКР в установленный срок, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать ее в порядке и в сроки, установленные локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

3.2. Ознакомление с требованиями, предъявляемыми к написанию и оформлению ВКР; сбор, систематизация, изучение и анализ имеющихся источников и научной литературы по проблематике исследования.

3.3. Составление графика выполнения ВКР. График выполнения ВКР согласовывается с научным руководителем. При нарушении студентом графика выполнения работ, руководитель ВКР обязан уведомить об этом руководителя Учебного офиса.

3.4. Написание и обсуждение с научным руководителем плана ВКР (в нем могут быть представлены актуальность, гипотеза/исследовательский вопрос, цели и задачи, методы и структура работы).

3.5. Работа над текстом ВКР на основе согласованного с научным руководителем плана.

3.6. Первое предъявление готовой ВКР научному руководителю (и консультанту), корректировка.

3.7. Второе предъявление готовой ВКР научному руководителю (и консультанту), корректировка.

3.8. Предварительная защита. В соответствии с графиком подготовки Выпускной квалификационной работы проводится предварительная защита (далее — предзащита).

3.9. Внесение окончательных дополнений в текст ВКР, с учетом рекомендаций, полученных на предзащите, устранение опечаток и стилистическая правка.

3.10. Загрузка ВКР в ЭИОС НИУ ВШЭ для проверки на плагиат и последующей пересылки текста научному руководителю.

В случае выявления факта плагиата в ВКР применяется дисциплинарное взыскание, регламентированное «Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете» (Приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка Университета).

Внесение любых изменений содержательного и технического характера в работу после загрузки работы в ЭИОС НИУ ВШЭ для проверки на плагиат не допускаются.

3.11. Публичная защита ВКР.

## 4. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВКР

4.1. Название ВКР должно отражать не только смысловое поле исследования или название/ концепцию творческого проекта, но и, по возможности, включать хронологические/ географические/ аудиторные и пр. характеристики, ограничивающие и конкретизирующие направления исследования или разработку медиапродукта.

4.2. Названия глав должны соотноситься с общим названием ВКР. Это значит, что главы - это части целого текста работы, посвященной одной теме. Название каждой главы конкретизирует и раскрывает один из ключевых аспектов общей темы. Кроме того, главы - это соразмерные части работы, они должны быть сопоставимы по роли в исследовании и масштабу решаемых задач, поэтому названия глав должны быть: конкретными, информативными, грамматически правильными и стилистически однородными. Названия глав не должны дублировать название темы работы. Рекомендуется использовать ключевые слова, которые встречаются в основном тексте и избегать усложнения формулировок, двусмысленности, а также слишком общих формулировок, таких как «Теоретическая часть», «Эмпирическая часть».

4.3. Каждую главу ВКР следует завершать краткими выводами, суммирующими основные положения и подводящими итоги отдельным этапам работы.

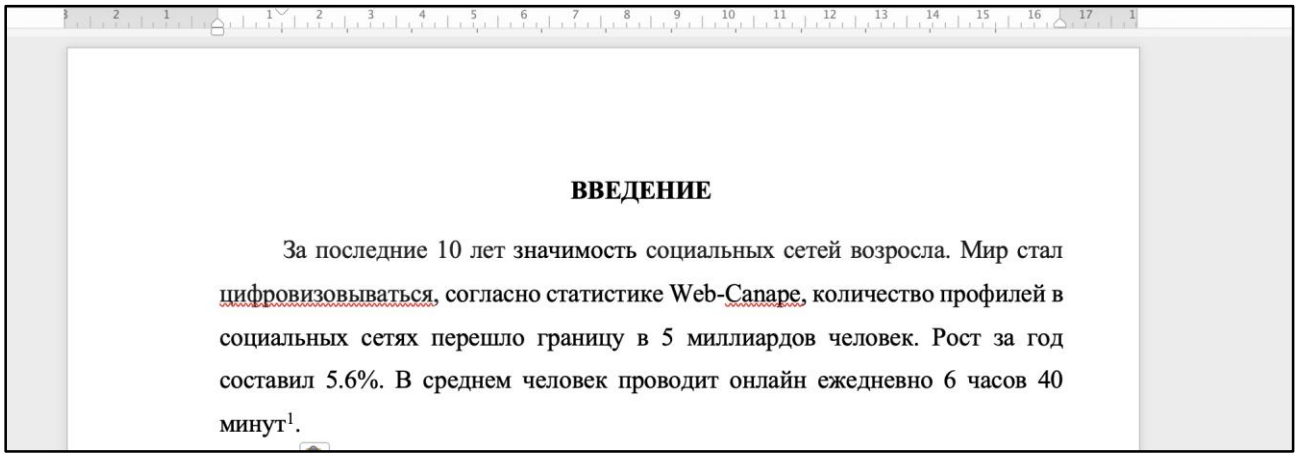
4.4. Ко всем используемым источникам, на которые есть ссылки в ВКР, должен быть свободный доступ, то есть читатель текста должен иметь возможность пройти по ссылке или посредством поисковика обнаружить полную версию книги или журнала / статьи / иного материала, на который есть ссылка, чтобы не просто верифицировать текст, но и цитату, которая приведена (если она есть). Если используется иностранный источник, который уже переведен на русский язык, то в тексте работы эти моменты должны быть пояснены. Часто так делается в том случае, если исследователя не устраивает перевод какого-то понятия / фрагмента, и он обращается к оригиналу и аргументированно предлагает собственный вариант перевода. Все иностранные цитаты нужно приводить на языке оригинала, а в скобках давать свой перевод (в том случае если этот материал существует только на языке оригинала).

4.5. Технические требования к ВКР представляют собой определенные параметры, которые соответствуют работам подобного уровня и являются обязательным условием.

- ВКР в электронном виде загружается в ЭИОС НИУ ВШЭ в формате файла doc или docx.
- Гарнитура — Times New Roman. Величина шрифта в тексте — 14 кегль. Межстрочный интервал — 1,5. Поля: верхнее — 2 см.; нижнее — 2,5 см.; левое — 3

см.; правое — 1,5 см. Все объекты, таблицы, графики, рисунки должны быть вставлены в текст. Отступ абзаца — 1,25 см. Выравнивание по ширине.

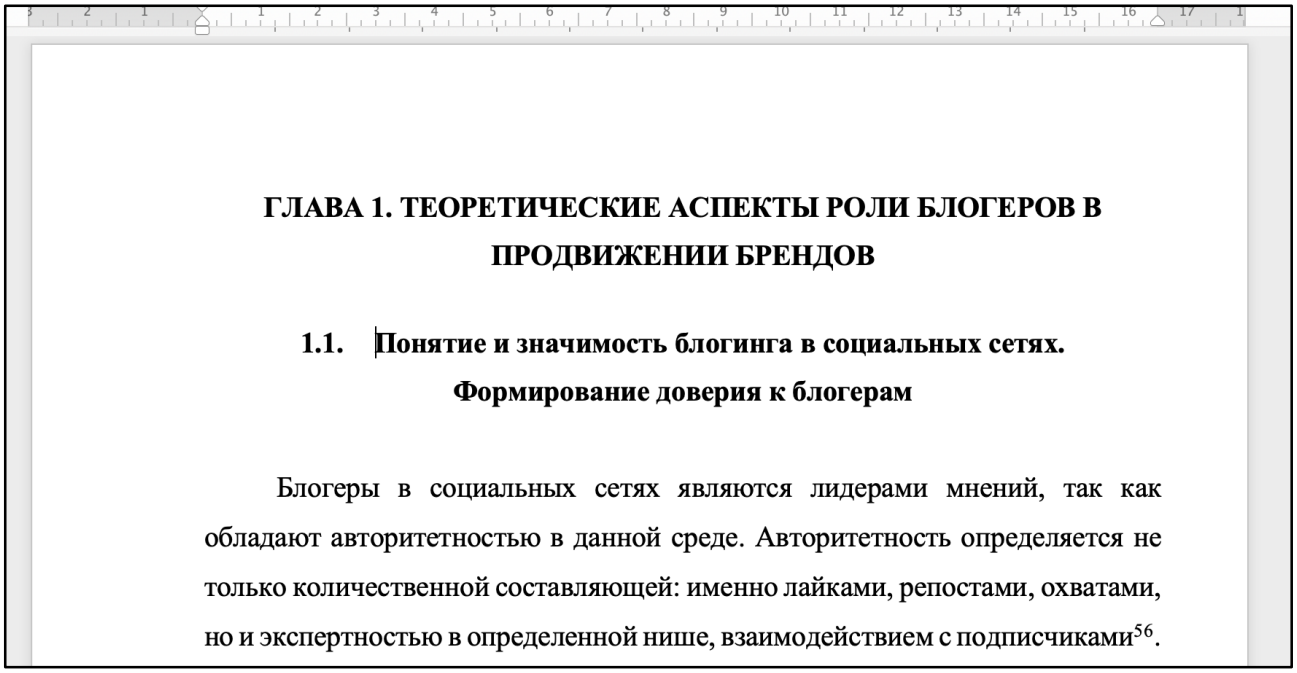
- Заголовки *глав*, а также «Введение», «Заключение» и «Список литературы» печатаются шрифтом Times New Roman, 14 кеглем, прописным, полужирным, выравнивание по центру, абзацный отступ - 0.



**ВВЕДЕНИЕ**

За последние 10 лет значимость социальных сетей возросла. Мир стал цифровизовываться, согласно статистике Web-Canape, количество профилей в социальных сетях перешло границу в 5 миллиардов человек. Рост за год составил 5.6%. В среднем человек проводит онлайн ежедневно 6 часов 40 минут[1].

- Заголовки параграфов – Times New Roman, 14 кг, строчным, полужирным, выравнивание по центру, абзацный отступ - 0.



**ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РОЛИ БЛОГЕРОВ В ПРОДВИЖЕНИИ БРЕНДОВ**

**1.1. Понятие и значимость блогинга в социальных сетях. Формирование доверия к блогерам**

Блогеры в социальных сетях являются лидерами мнений, так как обладают авторитетностью в данной среде. Авторитетность определяется не только количественной составляющей: именно лайками, репостами, охватами, но и экспертностью в определенной нише, взаимодействием с подписчиками[56].

- Внутритекстовые выделения должны быть ограничены отдельными терминами и/или опорными понятиями. Допускаются полужирное начертание и/или курсив.

**Объектом исследования** является продвижение брендов в социальных сетях через блогеров в России.

**Предметом исследования** служат этико-правовые аспекты во взаимодействии брендов и инфлюенсеров в продвижении этих брендов на российский рынок

**Целью** исследования будет являться выявление ключевых проблем в этико-правовых аспектах сотрудничества блогеров с брендами.

- Постраничные ссылки в виде сносок печатаются шрифтом Times New Roman — 10 кегль; выравнивание по ширине. Отступ абзаца — 1,25 см. Нумерация постраничных ссылок сквозная.

того, что блогер является посредником в оценке и пробе товаров/услуг между потребителем и производителем, поскольку своим обзором он компенсирует отсутствие опыта у аудитории[71].

[69] Ширяева О.Д. Эффективность блоггинга как инструмента продвижения услуги и товара в интернете на примере Instagram // Modern Humanities Success/Успехи гуманитарных наук. – 2021. – №7 – С. 248-253.

[70] Pooley J. The Plasticity of Social Knowledge: Paul F. Lazarsfeld and U.S. Communication Research, 1937–1952 // Journal for the History of Knowledge. – 2023. – С. 1-22. – DOI: 10.55283/jhk.11808

[71] Muun I. The Influence of Influencer's Appearance Type on Consumer's Attitude // *J. Management and Humanity Research*. – 2023. – Vol. 9. – P. 11–24. – DOI: http://dx.doi.org/10.22457/jmhr.v09a022356

18

- Для оформления ссылочно-сносочного аппарата обязательным является стандарт ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (с Поправкой).
- Не допускается параллельное использование различных вариантов оформления, допускаемых стандартом. Корректным является использование системы постраничных сносок со сквозной нумерацией, с дальнейшим формированием библиографического списка в конце работы.
- Страницы ВКР с рисунками и приложениями должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется. Страницы ВКР следует нумеровать арабскими цифрами. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки. Иллюстрации и таблицы, расположенные на листах формата А3 учитывают как одну страницу. Каждая новая глава начинается с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям ВКР (введению, заключению, списку использованных источников, приложениям и т.д.).

4.6. Правила написания буквенных аббревиатур.

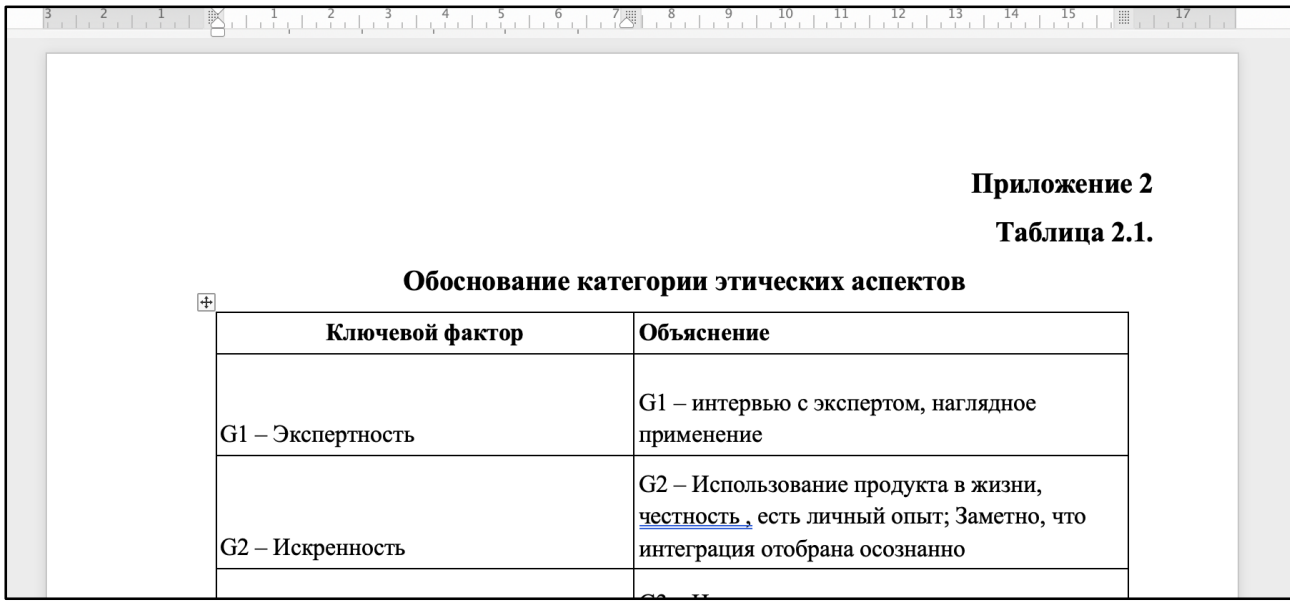
В тексте ВКР, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут быть использованы вводимые лично авторами буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки.

4.7. Правила написания формул, символов.

- Формулы располагают отдельными строками в центре листа или внутри текстовых строк. В тексте рекомендуется помещать формулы короткие, простые, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Наиболее важные формулы, а также длинные и громоздкие формулы, содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования, располагают на отдельных строках. Для экономии места несколько коротких однотипных формул, выделенных из текста, можно помещать на одной строке, а не одну под другой. Для начертания формул рекомендуется использовать компьютерные редакторы формул (например, Microsoft Equation, laTEX или подобные).
- Нумеровать следует наиболее важные формулы, на которые имеются ссылки в работе. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы.

4.8. Правила оформления таблиц, рисунков, графиков.

- Таблицы, рисунки (в которые включаются схемы, диаграммы и графики) вне зависимости от объема размещаются в Приложениях.
- Таблицы и рисунки должны иметь сквозную порядковую нумерацию внутри одного Приложения (например, табл. 1.1, табл. 1.2, рис. 1.3). Порядковый номер таблицы проставляется в правом верхнем углу над ее названием после слова «Таблица». Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком в подрисуночной подписи после слова «Рис.».



**Приложение 2**

**Таблица 2.1.**

**Обоснование категории этических аспектов**

| Ключевой фактор | Объяснение |
|---|---|
| G1 – Экспертность | G1 – интервью с экспертом, наглядное применение |
| G2 – Искренность | G2 – Использование продукта в жизни, честность , есть личный опыт; Заметно, что интеграция отобрана осознанно |
| | |

- Единицы измерения: В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия.
- При построении графиков по осям координат вводятся соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, фиксируемые стрелками. При необходимости вдоль координатных осей делаются поясняющие надписи.

- Ссылка на таблицу или рисунок в основном тексте приводится так: см. Приложение 2, рис. 4. Название таблицы или рисунка не приводится.

соответствие/несоответствие, обман аудитории). Обоснование каждого фактора представлено в таблице (См. Приложение 2, табл. 2.1.).

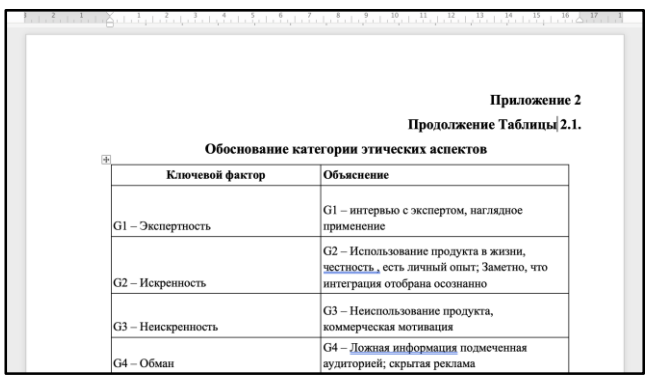
- Источник информации для каждой таблицы или рисунка приводится отдельно: внизу таблицы и в конце подрисуночной подписи после слова «Примечание» указывается ссылка на цитируемый материал или самостоятельное исследование.
- Если в таблице или рисунке (графике, диаграмме) приведены данные, взятые из источников, указывается «Цит. по:» и далее следует ссылка на источник. Например:

  Примечание. Цит. по: Семинары Российской книжной палаты на площадке ММКВЯ-2019 // Российская книжная палата. Филиал ИТАР-ТАСС. URL: www.bookchamber.ru/n_day.html

- Если в таблице или рисунке (графике, диаграмме) приведены факты, цифры и пр., самостоятельно собранные студентом, то указывается тип исследования и дата его проведения: «Анкетирование 20.02.2025. Автор - А.А.» (инициалы студента – автора работы), а также может приводиться ссылка на другое Приложение, в котором отражены интервью, вопросы анкеты, данные, анализ показателей и пр.

Например:

Примечание. Показатели собраны 01.01.2025 мною. – А.А.

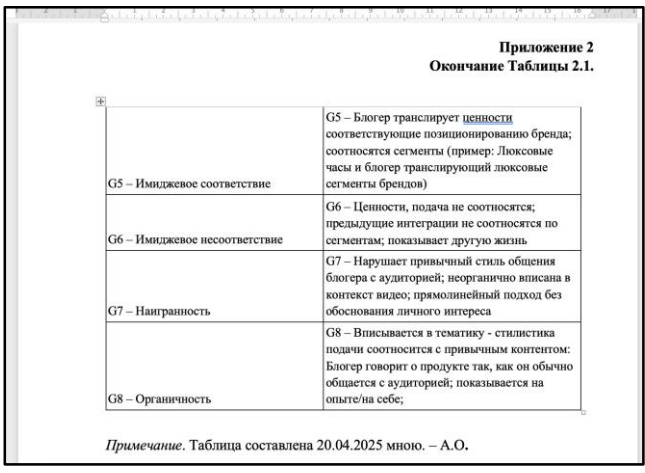


**Приложение 2**

**Продолжение Таблицы 2.1.**

**Обоснование категории этических аспектов**

| Ключевой фактор | Объяснение |
|---|---|
| G1 – Экспертность | G1 – интервью с экспертом, наглядное применение |
| G2 – Искренность | G2 – Использование продукта в жизни, честность , есть личный опыт; Заметно, что интеграция отобрана осознанно |
| G3 – Неискренность | G3 – Неиспользование продукта, коммерческая мотивация |
| G4 – Обман | G4 – Ложная информация подмеченная аудиторией; скрытая реклама |



**Приложение 2**

**Окончание Таблицы 2.1.**

| | |
|---|---|
| G5 – Имиджевое соответствие | G5 – Блогер транслирует ценности соответствующие позиционированию бренда; соотносятся сегменты (пример: Люксовые часы и блогер транслирующий люксовые сегменты брендов) |
| G6 – Имиджевое несоответствие | G6 – Ценности, подача не соотносятся; предыдущие интеграции не соотносятся по сегментам; показывает другую жизнь |
| G7 – Наигранность | G7 – Нарушает привычный стиль общения блогера с аудиторией; неорганично вписана в контекст видео; прямолинейный подход без обоснования личного интереса |
| G8 – Органичность | G8 – Вписывается в тематику - стилистика подачи соотносится с привычным контентом: Блогер говорит о продукте так, как он обычно общается с аудиторией; показывается на опыте/на себе; |

*Примечание*. Таблица составлена 20.04.2025 мною. – А.О.

- Оформление таблиц и рисунков в работе должно соответствовать ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».

4.9. При использовании в ВКР материалов, заимствованных из источников, цитировании различных авторов, необходимо делать соответствующие ссылки, а в конце работы размещается список источников и литературы. Не только цитаты, но и произвольное изложение заимствованных из литературы принципиальных положений включаются в ВКР со ссылкой на источник. Отсутствие ссылки на источник является нарушением правил цитирования, согласно «Порядку применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете» (Приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка Университета).

4.10. Использование генеративных моделей в обязательном порядке согласовывается с руководителем работы (вне зависимости от формата студенческой работы). Студент должен обратиться к преподавателю дисциплины или руководителю работы и согласовать использование технологий ИИ для конкретных целей.

4.11. Если во время написания ВКР студент использует системы автоматической генерации контента для проведения исследований, например, анализа контента, то он должен отразить использование этих систем в соответствующем разделе ВКР – «Описание применения генеративной модели» (Приложение 3). Студент должен привести следующие данные: части текста, подготовленные с использованием генеративных моделей; для каждой части текста – цели и способ применения генеративных моделей; для каждой использованной генеративной модели – ее наименование, ссылку на нее в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; оценку эффективности применения генеративных моделей для достижения поставленных целей. Также студент должен предоставить промпты, с помощью которых делалось исследование (например, в Приложении).

Если в ВКР студент использует генеративные модели для написания или корректировки самой работы, то студент обязан перед главой "Заключение" добавить главу «Описание применения генеративной модели». В этой главе он должен указать все сгенерированные блоки контента в работе, описать цель, для чего это было сделано, указать конкретную генеративную модель и ее адрес в интернете.

Например:

стр. 10, абзац 1-4. Сократить трудозатраты на общее описание работ Маклюэна, Giga.Chat

Глава 1. Теоретическая часть. Коррекция академической стилистики, Giga.Chat

4.12. Незадекларированным использованием генеративной модели считается выявление в тексте ВКР данных, созданных с использованием алгоритмов искусственного интеллекта, без указания на это в специальном разделе («Описание применения генеративной модели»), указанного в пункте 4.6 настоящих Рекомендаций.

4.13. Если студент заявил, что использует нейросеть для улучшения работы, оценивается не только сам результат, но и успешность его опыта работы с нейросетями.

4.14. Руководитель ВКР в случае обнаружения в промежуточном (при первом и втором предоставлении работы) и итоговом тексте работы незадекларированного использования генеративной модели должен руководствоваться критериями оценивания качества подготовки ВКР (Приложение 7). При обнаружении в процессе итоговой проверки – также отразить данный факт в «Отзыве» на ВКР (Приложения 5 и 6), уведомить руководителя образовательной программы «Медиакоммуникации» и руководителя Учебного офиса.

4.15. Правила оформления списка источников и литературы.

- Список использованных в ВКР источников и литературы составляется с требований государственного стандарта и дается в алфавитном порядке. Если в работе использован достаточно обширный круг источников и научной литературы, то возможно деление указанного списка на части. Вначале идет список источников (официальных документов, законодательных актов, мемуаров и т.д.), затем следует литература, которая может быть разделена на следующие части — книги, научные статьи, периодика, нормативно-правовые акты и т.д. Сначала следуют источники и литература на русском языке, а затем — литература на иностранных языках. Все работы в списке использованных источников и литературы перечисляются в алфавитном порядке (по фамилии автора) и с указанием полных выходных данных. В случае отсутствия фамилии автора (например, статьи в тематическом сборнике или в коллективной монографии), работа располагается в списке исходя из первой буквы названия.
- При оформлении списка источников и литературы указываются, согласно ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (с Поправкой), следующие реквизиты книги: фамилия и инициалы автора, название книги, место издания, название издательства и количество страниц. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать наименование издания, номер, год, а также занимаемые страницы.

4.16. Правила оформления приложений.

- Приложение — заключительная часть ВКР, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, но является необходимой для более полного освещения темы или аргументации тезисов автора. ВКР может предполагать проектную документацию в рамках юридической записки, которая также может быть оформлена в виде приложений. В приложения может быть вынесен материал, который по своему объему будет занимать в основном тексте работы объем более 1 страницы.
- По содержанию приложения могут быть очень разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчётных материалов, отдельные положения из инструкций и правил, гайды глубинных интервью, расшифровки экспертных интервью, образцы вопросников, договоры, согласия третьих лиц и т.д. По форме они могут представлять собой текст, копии официальных документов (сканированные изображения), таблицы, графики, карты.
- Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение», его порядкового номера и иметь тематический заголовок.
- Последний лист каждого Приложения должен иметь в правом верхнем углу «Окончание Приложения __».
- Тематический заголовок располагается по центру (14, полужирный, строчной). Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста.
- При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри», оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки по форме (См.). Отражение приложения в оглавлении работы

делается в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

Адушкиной[138]. Амбассадорство повлекло за собой большие продажи у бренда. Как сообщает маркетинговый отдел Beauty Bomb[139] за 3 месяца бренд набрал 61 000 подписчиков, а также наблюдался ажиотаж со стороны других блогеров и многие начали делать обзоры на косметику (См. Приложение 13). Это

- В приложения не включается список использованной литературы.

### 4.2. Предварительная защита выпускной квалификационной работы

Предзащита проводится с целью оценки соответствия ВКР и доклада заявленной теме, определения степени готовности ВКР к защите в ГЭК, выявления недочетов, а также получения рекомендаций по выполнению, оформлению квалификационной работы и процедуре защиты ВКР.

## 5. ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

5.1. Порядок проведения и процедура защиты ВКР определены локальным актом, регулирующим проведение государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

5.2. Учебный офис ОП/менеджер ОП обязаны предоставить ВКР вместе с письменными отзывами руководителя и рецензента ответственному секретарю ГЭК не позднее, чем за два рабочих дня до защиты. Для ВКР проектно-творческого формата учебный офис ОП/менеджер ОП обеспечивает доступ всех членов соответствующей экзаменационной комиссии к медиапродукту через ссылку на ресурс, на котором этот медиапродукт размещен, не позднее, чем за три рабочих дня до защиты.

5.3. Получение отрицательного отзыва Руководителя ВКР и отрицательной рецензии не является препятствием к представлению ВКР на защиту.

5.4. К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы высшего профессионального образования, успешно сдавшие итоговый государственный экзамен (при наличии) и загрузившие ВКР в ЭИОС НИУ ВШЭ в установленный срок.

5.5. Защита ВКР проводится в установленное графиком проведения государственных аттестационных испытаний время на заседании экзаменационной комиссии по соответствующему направлению подготовки с участием не менее 2/3 членов ее состава. Рекомендуется присутствие на защите ВКР руководителя, консультанта (при наличии) и рецензентов ВКР. Для проектно-творческих работ предполагается присутствие представителей работодателей. Рекомендуется создание отдельных комиссий для проектно-творческих работ. Если ВКР подготовлена на английском языке, защита проводится на английском языке.

5.6. Защита академических работ начинается с доклада студента и презентации по теме выпускной квалификационной работы продолжительностью до 15 минут. Доклад следует начинать с обоснования актуальности избранной темы, описания научной проблемы и формулировки цели и задач работы, а затем, в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, по главам раскрывать основное содержание работы, обращая особое внимание на наиболее важные разделы и

интересные результаты, новизну работы, критические сопоставления и оценки. Заключительная часть доклада строится по тексту заключения выпускной квалификационной работы, перечисляются общие выводы из ее текста без повторения частных сообщений, сделанных при характеристике глав основной части, собираются воедино основные рекомендации. Студент должен излагать основное содержание выпускной работы свободно, не читая письменного текста.

5.7. Во время презентации академической работы в паре каждый студент описывает ту часть исследования/проекта, над которой он/она работали, четко определяя индивидуальный вклад в разработку проблемы.

5.8. Защита проектно-творческих работ выполняется в виде защиты теоретической, проектной и юридической записок к ним и демонстрации самих проектов (аудио- и видеороликов, фильмов, мультимедийных сайтов и т.п.). Возможна демонстрация трейлера медиапродукта хронометражем до 5 минут, который должен представлять основные эпизоды проекта и его драматургическое развитие.

5.9. Защита проектно-творческих работ, выполненных в составе из 2–3 человек, начинается с общего доклада и презентации, демонстрации самого проекта (аудио- и видеоролик, мультимедийный сайт, трейлер и т.п.) до 5 минут. Также обозначается, кто какую часть выполнил. Далее, для оценивания заслуг отдельного студента, каждый участник ВКР представляет свою часть работы продолжительностью до 10 минут.

5.10. Затем члены ГЭК задают студенту вопросы, связанные с проблематикой выпускной квалификационной работы. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой (своим проектом). При защите ВКР, выполненных в группе, вопросы задаются как отдельно каждому студенту, так и группе.

5.11. После завершения доклада и вопросов выступает научный руководитель, и рецензент (если присутствуют), а также заказчик от индустрии (если имеется), либо зачитываются их отзывы на работу.

5.12. После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. В своём заключительном слове студент должен ответить на замечания научного руководителя, рецензента и членов ГЭК.

5.13. После заключительного слова студента процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной.

5.14. ВКР оценивается в соответствии с Критериями оценивания качества подготовки ВКР различных форматов (Приложение 7).

5.15. При выставлении оценки учитывается содержание, оформление и презентация текста работы, на основании критериев оценивания, содержащихся в Методических рекомендациях по подготовке ВКР. С учетом итогов защиты и оценок руководителя и рецензентов формируется итоговая оценка работы. Оценка за ВКР определяется путем открытого голосования членов ГЭК (за содержание ВКР, ее защиту, в том числе доклада, ответов на замечания рецензента).

5.16. В случае защиты групповой работы каждому студенту ставится отдельная оценка, учитывающая ее/ его вклад в работу.

Консенсус строится вокруг оценки, за которую голосуют большинство членов комиссии, имеющих право голоса. В случае возникновения спорной ситуации (когда количество голосов за разные оценки равно) Председатель экзаменационной комиссии имеет решающий голос (выбирает одну из равновесных позиций комиссии).

5.17. Индустриальный заказчик работы или внешний консультант может дать отзыв, который может быть учтен комиссией при выставлении оценки.

5.18. Результат защиты ВКР студента оценивается по десятибалльной, а затем пятибалльной системам оценки знаний и проставляется в протокол заседания экзаменационной комиссии, в котором расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии.

5.19. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР, а также в случае неявки обучающегося на защиту по уважительной причине повторная защита проводится в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ. В случае неявки на защиту ВКР по неуважительной причине, обучающийся отчисляется из Университета за непрохождение государственной итоговой аттестации.

5.20. Если обучающийся не представил текст ВКР к сроку, регламентированному графиком подготовки ВКР, то в течение трех календарных дней Учебный офис ОП/менеджер ОП передает ответственному секретарю ГЭК акт за подписью менеджера ОП о непредставлении обучающимся ВКР.

5.21. Обучающийся, не представивший в установленный срок ВКР, не допускается к защите ВКР. Обучающиеся, не допущенные к защите ВКР, отчисляются из НИУ ВШЭ за непрохождение государственной итоговой аттестации.

5.22. Апелляция по ВКР производится в порядке, предусмотренным локальным актом, регулирующим проведение государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

5.23. По положительным результатам государственной итоговой аттестации, оформленным протоколами экзаменационных комиссий, государственная аттестационная комиссия принимает решение о присвоении выпускникам квалификации по направлению подготовки и выдаче документов о высшем профессиональном образовании государственного образца.

## 6. ХРАНЕНИЕ И ПУБЛИКАЦИЯ ВКР СТУДЕНТОВ

6.1. ВКР, прошедшие процедуру защиты, загруженные в ЭИОС НИУ ВШЭ, в электронном виде хранятся в Учебном офисе ОП в течение 5 лет.

6.2. Публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на портале осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

Приложение 1

к Методическим рекомендациям
по написанию выпускных квалификационных работ
студентов ОП «Медиакоммуникации»

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»»

**Факультет креативных индустрий**

Фамилия Имя Отчество автора(-ов)

**НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР**

Академическая/Проектно-творческая выпускная квалификационная работа [в формате «Стартап как диплом»]
по направлению подготовки 42.03.05 «Медиакоммуникации»

студента группы №___ образовательной программы
бакалавриата «Медиакоммуникации»

Научный руководитель
д-р …. наук, проф.
_____
И.О. Фамилия

Консультант*
д-р …. наук, проф.
_____
И.О. Фамилия

Заказчик*
_____
(И.О. Фамилия)

Москва, 202_

* При наличии консультанта и/или заказчика

Приложение 2

к Методическим рекомендациям
по написанию выпускных квалификационных работ
студентов ОП «Медиакоммуникации»

Утверждено на заседании Академического совета образовательной программы бакалавриата «Медиакоммуникации» факультета креативных индустрий

«_____» _____ 20__ г.

протокол №_____

Академический руководитель

_____/_____

ФИО Подпись

Академическому руководителю

ОП «Медиакоммуникации»

от студента ___ курса группы _____

_____

_____

***ЗАЯВЛЕНИЕ***

Прошу изменить мне тему выпускной квалификационной работы. Новая формулировка:

_____
_____
_____

Перевод темы на английский язык: _____
_____
_____

Научный руководитель (ФИО, ученая степень, ученое звание):_____
_____

Консультант (ФИО, ученая степень, ученое звание): _____
_____

_____

(подпись студента)

_____

(дата)

Согласие научного руководителя: _____

Приложение 3

к Методическим рекомендациям
по написанию выпускных квалификационных работ
студентов ОП «Медиакоммуникации»

*Пример оформления содержания для выпускной квалификационной работы научно-исследовательского формата*

**Содержание**

Рекомендуется использовать автособираемое оглавление (данная функция реализована в текстовом редакторе Microsoft Word)

Введение ……номер страницы
Глава 1. *Название главы* ……. номер страницы
1.1 Название параграфа…….номер страницы
1.2 Название параграфа…….номер страницы
Глава 2. *Название главы* ……. номер страницы
2.1 Название параграфа…….номер страницы
2.2 Название параграфа…….номер страницы
Описание применения генеративной модели[4]……номер страницы
Заключение ……номер страницы
Список источников и литературы ……..номер страницы
Приложения (при наличии) ……....номер страницы

[4] В случае использования в работе генеративных моделей (см. подробнее п. 4.6)

Приложение 4

к Методическим рекомендациям
по написанию выпускных квалификационных работ
студентов ОП «Медиакоммуникации»

*Пример оформления содержания для выпускной квалификационной работы проектно-творческого формата и формата «Стартап как диплом»*

Содержание


1. Введение……номер страницы
2. Концептуальная основа медиапроекта……...……номер страницы
3. Проектная записка……...…….номер страницы
4. Юридическая записка……...…номер страницы
5. Творческая часть……..…….номер страницы
6. Вклад……..……номер страницы
7. Описание применения генеративной модели[5]……..…….номер страницы
8. Заключение……... номер страницы
9. Список источников и литературы……...……номер страницы
10. Приложения…….……..номер страницы


[5] В случае использования в работе генеративных моделей (см. подробнее п. 4.6)

Приложение 5

к Методическим рекомендациям
по написанию выпускных квалификационных работ
студентов ОП «Медиакоммуникации»

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

**Факультет креативных индустрий**

**Отзыв на выпускную квалификационную
работу академического формата**

**Научный руководитель:** _____

**Название работы:**

_____

**Автор(ы):** _____

_____

_____

Отзыв на ВКР академического формата (как индивидуальную, так и групповую) должен включать в себя следующие характеристики:

**Общие характеристики работы**

Корректность формулировки проблемы и гипотезы исследования.

Соответствие содержания работы заявленной теме.

Раскрытие темы, полнота изложения материала по теме.

Логика работы и ее соответствие задачам исследования.

**Методология и методы**

Корректность использования общенаучных методов исследования. Корректность использования эмпирических методов исследования (для академических работ с эмпирической частью)

Соответствие методов тематике работы, исследовательскому вопросу и поставленным задачам.

**Теоретическая и эмпирическая базы работы**

Информированность о состоянии исследовательской дискуссии по проблеме.

Использование конкретных концепций, моделей в соответствии с решаемой профессиональной задачей.

Полнота эмпирической базы, её соответствие цели и гипотезе исследования (для академических работ с эмпирической частью).

**Оформление**

Соответствие академическим стандартам (стиль, терминология).

Оформление текста (соответствие методическому руководству).

**Сильные стороны работы**

**Слабые стороны работы**

**Характеристика работы студента (каждого из студентов) при написании ВКР**

Активность студента в процессе подготовки ВКР.

Коммуникация студента в группе (если есть) и с научным руководителем.

Регулярность участия в консультациях в рамках подготовки ВКР.

Качество и объем той части работы, которая является вкладом студента (для групповой работы).

Трудоемкость работы, выполненной студентом в рамках подготовки ВКР.

**ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА(-И):**

Студент _____

Студент _____

Студент _____

Дата: _____ Подпись: _____

Приложение 6

к Методическим рекомендациям
по написанию выпускных квалификационных работ
студентов ОП «Медиакоммуникации»

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

**Факультет креативных индустрий**

**Отзыв на выпускную квалификационную
работу проектно-творческого формата и формата «Стартап как диплом»**

**Научный руководитель:** _____

**Название работы:** _____

**Жанр / вид работы:** *из списка, обозначенного в настоящих Рекомендациях* _____

**Автор(ы):** _____

_____

_____

Отзыв на ВКР проектно-творческого формата (как индивидуальную, так и групповую) должен включать в себя следующие характеристики:

**Общие характеристики обзора литературы, проектной и юридической записок**

Соответствие содержания записок теме и/или жанру проектно-творческой работы

Соответствие содержания обзора литературы творческой работе

Наличие анализа актуальности и востребованности проекта

Обоснованность выбора использованных в работе моделей, методов, способов и инструментов, применимых для решения профессиональной задачи

Наличие и релевантность юридической записки, наличие соответствующей проектной документации (при необходимости)

Наличие всех пунктов проектной записки, указанных в Рекомендациях

Понимание медиаотрасли и места данного проекта в ней

**Общие характеристики медиапродукта**

Содержание медиапродукта

Понимание интересов целевой аудитории

Обоснованность предложенных творческих решений

Соответствие индустриальным стандартам

Творческие достоинства и недостатки работы

**Оформление теоретической и проектной записок**

Соответствие настоящим Рекомендациям (стиль, терминология, объем).

Оформление текста (соответствие методическому руководству).

**Характеристика работы студента (каждого из студентов) при написании ВКР**

Активность студента в процессе подготовки ВКР.

Коммуникация студента в группе (если есть) и с научным руководителем.

Регулярность участия в консультациях в рамках подготовки ВКР.

Качество и объем той части работы, которая является вкладом студента (для групповой работы).

Трудоемкость работы, выполненной студентом в рамках подготовки ВКР.

**ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА(И):**

Студент _____

Студент _____

Студент _____

Дата: _____ Подпись: _____

Приложение 7

к Методическим рекомендациям
по написанию выпускных квалификационных работ
студентов ОП «Медиакоммуникации»

**Критерии оценивания качества подготовки**
**ВКР различных форматов**

1. Критерии оценивания качества подготовки ВКР академического формата

| **Оценка по десятибалльной шкале** | **Примерное содержание оценки** |
|---|---|
| 0 | Выявлено нарушение академических норм, предусмотренных Правилами внутреннего распорядка НИУ ВШЭ. В том числе: несоответствие загруженного в LMS студентом файла ВКР представленному им на защиту тексту ВКР; двойная сдача текста или проекта, который ранее был представлен по другой учебной дисциплине; незадекларированное использование генеративных моделей (в любом объеме); фабрикация данных и / или результатов работы. Фабрикация данных и/или результатов учебных и/ или научных работ определяется как формирование и/или использование фиктивных данных либо намеренное искажение информации об источниках данных, ходе проведения и/ или полученных результатах учебных и/или научных работ. Не считается фабрикацией ошибочное применение обучающимся научных методов. |
| 1 — Весьма неудовлетворительно<br>2 — Очень плохо<br>3 — Плохо | Текст несвязный, не соответствует заданной теме. Есть значительные противоречия. Формулировка, анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценка его качества не выполнены или не приведены/не описаны во введении.<br><br>Большая часть задач не реализованы. Студент не показал способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. Студент не продемонстрировал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмыслять накопленный опыт. Присутствуют признаки некорректного цитирования без указания точных страниц в источниках.<br><br>Теоретическая база исследования не сформулирована и/или отсутствует. Студент не демонстрирует уверенного владения научной, профессиональной терминологией, соответствующей теме исследования; не приводит в работе определения ключевых понятий. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты либо |

| | |
|---|---|
| | не названы, либо не соответствуют решаемым задачам, либо студент в работе никак не связывает их с темой. Студент не продемонстрировал осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Студент не может объяснить выбор теоретических источников, приведенных в «Списке источников и литературы», и обеспечить доступ к ним.<br><br>Работа не соответствует правилам оформления письменных работ, настоящим Рекомендациям, требованиям руководителя. Язык ненаучный.<br><br>Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Промты не представлены, либо представлены некорректно, в том числе не позволяют оценить реальный объем использования, целеполагание автора и пр. |
| 4 — Удовлетворительно<br><br>5 — Весьма удовлетворительно | Местами несвязный текст, есть внутренние противоречия. Цель сформулирована некорректно (ненаучно, направлена на исследование уже известного и др.). Не сформулированы задачи и/или все задачи сформулированы нечетко, некорректно:<br>- не соответствуют цели исследования;<br>- нарушена логическая последовательность задач;<br>- задачи являются не реализуемыми и др.<br>В формулировке гипотезы содержатся ошибки: не связана с целью исследования; полностью строится на субъективном суждении студента; гипотеза не нуждается в проверке (является известным фактом) и др.; гипотеза не доказана или не опровержена в исследовании; гипотеза не подкрепляется соответствующими методами исследования.<br>Другие методологические элементы содержат ошибки в формулировках/не раскрыты/не описаны должным образом. Некоторые из элементов не представлены во введении.<br>Часть задач не выполнена или выполнена в недостаточном объеме. Имеются грубые ошибки в формулировках и тексте, невысокая оригинальность текста, отсутствие полноценных выводов и собственных умозаключений автора.<br><br>Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества выполнены с ошибками и неверно.<br><br>Студент не показал способность проводить научные исследования в области медиа, а также выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. Студент представил теоретическую базу, но ее составляют источники, не относящиеся к теме исследования и/или |

| | |
|---|---|
| | реально не применяемые к исследованию (перечислены, но не используются); источники преимущественно относятся к научно-популярной, учебной, учебно-методической литературе, являются ссылками на интернет-ресурсы, социальные сети и СМИ; студент представил только эмпирическую базу исследования и широко формулирует теоретические области исследования материала. Студент не показал достаточную способность работать с информацией, критически оценивать и переосмыслять накопленный опыт.<br><br>Студент перечисляет научные методы исследования, однако все они не подходят для реализации цели и/или задач исследования и не связываются с ними - не позволяют достичь (предполагаемого) результата. Студент не обосновывает выбор методов внутри текста, не возвращается к ним, не описывает их применение, не прилагает подтверждающие материалы (при необходимости и наличии) . Студент приводит / использует методы исследования, однако все они являются ненаучными (например, апелляция к обыденным знаниям, авторитетам, идеологии, псевдонауке и др.). Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не вполне соответствуют решаемой профессиональной задаче. Фрагментарное соответствие правилам оформления письменных академических работ, настоящим Рекомендациям, требованиям руководителя.<br><br>Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промпты. |
| 6 — Хорошо<br>7 — Очень хорошо | Хорошо проработанный и изложенный текст без значительных внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления письменных работ, настоящим Рекомендациям, требованиям руководителя. В формулировке гипотезы содержатся ошибки: присутствует субъективная оценка студента; двусмысленность (неоднозначность) используемых понятий и формулировок, смешение нескольких гипотез и др.<br>Цель и задачи в целом сформулированы корректно, однако имеются ошибки, которые могут повлиять на результаты исследования:<br>- недостаточное количество задач / чрезмерно большое количество задач;<br>- нарушена логическая последовательность задач.<br>Теоретическая база представлена, однако студент не в полном объеме владеет теоретическим материалом:<br>- отсутствуют значимые для исследования темы научные публикации; |

| | |
|---|---|
| | - среди ключевых обозначены источники, которые относятся к научно-популярной, учебной, учебно-методической литературе. Студент называет научные методы исследования в соответствии с целью и задачами работы. Однако имеются ошибки в применении некоторых методов, которые могут повлиять на (предполагаемые) результаты исследования делая их недостижимыми и/или недостоверными; студент не может обосновать выбор некоторых методов.<br>Большая часть задач выполнена в должном объеме. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества в целом выполнены.<br>Студент показал способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области, продемонстрировал осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Студент показал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмыслять накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не противоречат решаемой профессиональной задаче.<br>Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты.<br><br>Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения. |
| 8 — Почти отлично | Цельный, проработанный, логично изложенный текст без внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления письменных академических работ, настоящим Рекомендациям, требованиям руководителя. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества выполнены в полном объеме и верно. Студент показал способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области, осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Студент продемонстрировал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмыслять накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты соответствуют решаемой профессиональной задаче.<br><br>Теоретическая база представлена, студент демонстрирует достаточно полное знание и понимание источников. В теоретической базе есть фундаментальные научные труды, |

| | |
|---|---|
| | актуальные научные работы отечественных и зарубежных авторов. Однако также присутствуют:<br>- не относящиеся напрямую к теме исследования источники (студент затрудняется обосновать их значение для исследования);<br>- в качестве значимых в том числе указываются источники, содержащие неактуальную информацию;<br>- источники, относящиеся к научно-популярной, учебной, учебно-методической литературе;<br>- доля источников является именно эмпирическим материалом исследования;<br>- теории названы, но среди источников отсутствует указание на некоторых ключевых авторов и публикации.<br>Студент называет и использует научные методы исследования в соответствии с целью и задачами работы. Однако имеются незначительные ошибки в применении некоторых методов. Цель и задачи сформулированы достаточно четко, корректно, связаны с темой исследования; однако имеются незначительные ошибки, которые не влияют на результаты исследования и могут быть связаны с:<br>- логической последовательностью задач / количеством задач;<br>- формулировкой цели и/или задач (ясность намерения; совпадение формулировки цели с формулировкой одной из задач и др.).<br>Гипотеза сформулирована достаточно корректно: непротиворечиво, соотносится с целью исследования, является принципиально проверяемой (может содержать незначительные недочеты в формулировке не являющимися принципиальными для содержания гипотезы).<br>Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты.<br>Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения.<br>Промты составлены корректно, результаты достигнуты. |
| 9 — Отлично<br>10 — Блестяще | Цельный, проработанный, логично изложенный текст без внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления академических письменных работ, настоящим Рекомендациям, требованиям руководителя. Текст отличают абсолютная ясность и глубина. Теоретическая база представлена, студент демонстрирует полное знание и понимание источников; уверенно владеет профессиональной, научной терминологией, дает |

| | |
|---|---|
| | определения всем ключевым понятиям. Теоретическую базу составляют только значимые для исследования темы концепции и теории, изложенные как в фундаментальных научных трудах, так и в актуальных научных работах отечественных и зарубежных авторов. Студент привлекает новейшие данные и достижения. Цель и задачи сформулированы четко, корректно (связаны с темой исследования; реализуемы; задачи логически связаны между собой и их количества достаточно для достижения предполагаемого результата исследования). Гипотеза сформулирована непротиворечиво, соотносится с целью исследования, является принципиально проверяемой (имеет исследовательский потенциал и нуждается в проверке). Студент называет и использует научные методы исследования. Все методы применяются корректно, обоснованно, соответствуют поставленным цели и задачам и позволяют достичь предполагаемого результата исследования. Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно, и демонстрируют высокий потенциал для дальнейшего научного применения, теоретического развития исследуемой проблематики и / или практической реализации.<br>Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты.<br><br>Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения.<br><br>Промты составлены корректно, результаты достигнуты. |

2. Критерии оценивания качества подготовки ВКР проектно-творческого формата

| **Оценка по десятибалльной шкале** | **Примерное содержание оценки** |
|---|---|
| 0 | Выявлено нарушение академических норм, предусмотренных Правилами внутреннего распорядка НИУ ВШЭ. В том числе: несоответствие загруженного в LMS студентом файла ВКР представленному им на защиту тексту ВКР; двойная сдача текста или проекта, который ранее был представлен по другой учебной дисциплине; незадекларированное использование генеративных моделей (в любом объеме); фабрикация данных и / или результатов работы. Фабрикация данных и/или результатов учебных и/ или научных работ определяется как формирование и/или использование фиктивных данных либо намеренное искажение информации об источниках данных, ходе проведения и/ или полученных |

| | |
|---|---|
| | результатах учебных и/или научных работ. Не считается фабрикацией ошибочное применение обучающимся научных методов.<br><br>Этапы реализации проекта не представлены. Студент не может определить целевую аудиторию (пользователей) проекта. Студент не представил ресурсы проекта и не понимает какие ресурсы нужно и можно использовать для его реализации. |
| 1 — Весьма неудовлетворительно<br><br>2 — Очень плохо<br><br>3 — Плохо | Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» не соотносится с содержанием проектной записки и замыслом творческой части. Содержит несвязанные между собой логически и повествовательно цитаты из разных источников. Анализа проблематики, которой посвящен проект, нет или он поверхностный. Знания об анализе рынка, целевой аудитории медиапродукта, составляющего творческую часть работы, и ценности, которую он несет для аудитории, не продемонстрированы. Студент не может грамотно обосновать используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т.д.<br><br>Проектная записка выполнена менее чем наполовину пунктов, предусмотренных настоящими Рекомендациями. Продукт описан общими словами. Формат проекта не ясен. Бизнес-модель проекта не ясна. Описание проекта содержит нечеткие и размытые формулировки. Целевая аудитория не прописана и/или неясна. Продукт не несет ничего нового, не решает никакой проблемы. Продукт является копией действующего проекта, с нечеткими отличиями.<br><br>Юридическая записка либо отсутствует (равно как и проектная документация, где она необходима), либо представленный анализ правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта практически не раскрыт. Не проанализированы ключевые нормы регулирования, юридические практики, необходимые для юридического сопровождения аналогичных медиапродуктов на базовом уровне.<br><br>Продукт выполнен на слабом профессиональном уровне и не отвечает техническим требованиям, предъявляемом к продуктам данного типа.<br><br>Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Промты не представлены, либо представлены некорректно, в том числе не позволяют оценить реальный объем использования, целеполагание автора и пр. |
| 4 — Удовлетворительно | Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» имеет фрагментарный характер, не содержит глубокого анализа |

| | |
|---|---|
| 5 — Весьма удовлетворительно | ключевых теоретических и методологических источников необходимых для реализации заявленного проекта. Работа содержит неполный анализ проблематики, которой посвящен проект. Студент слабо продемонстрировал знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта. «Концептуальная основа медиапроекта» частично соотносятся с содержанием проектной записки и замыслом творческой части проекта. Студент не может грамотно и в полном объеме обосновать используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т. д.<br><br>Знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации, продемонстрированы слабо. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, не представлены или представлены недостаточно.<br><br>В проектной записке отсутствуют некоторые пункты, предусмотренные настоящими Рекомендациями. Описание продукта содержит нечеткие и размытые формулировки, формат прописан недостаточно подробно и четко. Бизнес-модель проекта представлена, но плохо учитывает риски и просчитывает целевую аудиторию, которая, в свою очередь описана лишь общими словами.<br><br>В юридической записке представлен краткий, обзорный анализ правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта. Проектная документация (в случае ее необходимости) представлена слабо или не представлена вовсе. Имеются отсылки на некоторые ключевые нормы регулирования, однако анализ правовых рисков и проблем, связанных с этапами подготовки медиапродукта, представлен на базовом уровне, без погружения в проблемный аспект и/или вовсе игнорирование конкретной проблемы.<br><br>Представленные этапы реализации проекта не связаны логически между собой и/или с целью / результатом проекта.<br>Отсутствует большое количество значимых этапов реализации проекта.<br>Студент не может четко сформулировать замысел проекта и его (предполагаемый) результат. Студент неверно определяет целевую аудиторию проекта (пользователей).<br>Тематика проекта / медиаформат / каналы коммуникации выбраны без учета характеристики аудитории и ее актуальных потребностей, ценностей. Студент не понимает связи между реализуемым проектом и аудиторией. Студент называет некоторые необходимые |

| | |
|---|---|
| | для достижения результата проекта виды ресурсов, но не понимает их значение, возможные риски и ограничения применительно к проекту; не может точно определить потребности проекта в ресурсах.<br>Продукт является слабо реализованной копией существующего на рынке продукта (формата, идеи, т.п.) и не содержит новаторских или оригинальных решений. Продукт выполнен на приемлемом с профессиональной точки зрения уровне, однако не вполне соответствует отвечает техническим требованиям, предъявляемом к продуктам данного типа.<br><br>Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты. |
| 6 — Хорошо<br>7 — Очень хорошо | Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» демонстрирует хорошую эрудицию студента, но дает неполное представление о технологиях, методах, подходах необходимых для создания заявленного проекта/продукта. Работа с методологическими и теоретическими источниками часто носит реферативный характер.<br><br>Знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации, продемонстрированы. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, приведены неточно или частично.<br><br>Проектная записка выполнена в полном объеме, однако имеются некоторые несоответствия проектного описания с данным проектом. Бизнес-модель проекта продумана на тактическом уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность продукта как востребованного у потенциальной аудитории. Однако при этом проект представляется рискованным для реализации на рынке и внедрения в индустрии.<br><br>Юридическая записка выполнена в полном объеме, однако могут наблюдаться некоторые неточности в идентификации рисков медиапродукта с т.з. законодательства РФ. Проектная документация (в случае ее необходимости) представлена в необходимом объеме для юридической «чистоты» медиапродукта (но могут присутствовать незначительные упущения). Анализ правовых рисков и проблем, связанных с этапами юридического сопровождения медиапродукта, |

| | |
|---|---|
| | представлен убедительно, и может быть в общем виде достаточным на практике.<br><br>Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты.<br><br>Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения.<br><br>Все этапы проекта представлены, однако имеются ошибки, которые влияют на (предполагаемый) результат проекта (делают его трудно достижимым, не соответствующим цели проекта и др.) В том числе:<br>- нарушена логическая последовательность этапов;<br>- отсутствуют некоторые значимые этапы;<br>- наличие большого числа этапов, которые не являются необходимыми для представленного типа проектов.<br>Студент определяет целевую аудиторию проекта (пользователей) не конкретно и не обоснованно; есть ошибки в выборе тематики / формата проекта, каналов коммуникации, не учитывающие характеристики аудитории и ее актуальные потребности, ценности. Привлекаемые ресурсы не соответствуют в полном объеме масштабу и времени реализации проекта (являются не оптимальными для достижения результата). Студент не учитывает возможные риски и ограничения большинства ресурсов и/или потребность проекта в большинстве видов ресурсов.<br><br>Творческий продукт является оригинальным, выполнен на достаточно хорошем профессиональном уровне, с небольшими исключениями соответствует техническим требованиям к продуктам данного типа, предъявляемых в индустрии. |
| 8 — Почти отлично | Обзор литературы выполнен на высоком уровне. Обзор описывает все необходимые актуальные технологии, необходимые для создания продукта. Работа содержит глубокий анализ проблематики, которой посвящен проект. Студент продемонстрировал широкие знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы.<br><br>Проектная записка выполнена в полном объеме, в ней присутствуют все параметры, предусмотренные данными Рекомендациями, содержание параметров соответствует предоставленной творческой работе. Проектная записка соответствует требованиям к подобного рода документам в индустрии. |

| | |
|---|---|
| | Описание проекта четкое, стройное и логичное, формулировки понятны и отражают его суть Бизнес-модель проекта продумана на долгосрочном уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность проекта как рыночного.<br><br>Качество и объем юридической записки и проектной документации (в случае ее необходимости) максимально приближены к требованиям индустрии и законодательства РФ. Наблюдается полнота, глубина и точность оценки правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта, выработка эффективных путей их устранения или минимизации. Явная глубина, убедительность и полнота анализа применимости используемых создателями медиапродукта правовых норм и практик. Выработана четкая стратегия поэтапного и эффективного юридического сопровождения медиапродукта.<br><br>Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты.<br><br>Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения.<br><br>Промты составлены корректно, результаты достигнуты.<br><br>Все этапы проекта представлены, являются реалистичными и ведут к достижению (предполагаемого) результата, однако имеются незначительные ошибки, связанные с логической последовательностью этапов, отсутствием одного из этапов, наличием этапа не являющимся необходимым для представленного типа проектов. В целом студент обоснованно определяет целевую аудиторию проекта (пользователей), понимает и формулирует актуальные потребности, ценности аудитории и то, как разрабатываемый проект им соответствует. Однако есть незначительные недочеты, связанные с неполным представлением ценностей аудитории. В целом, ресурсы соответствуют масштабу и времени реализации проекта (являются оптимальными для достижения результата). Однако при планировании проекта студент не учел некоторые возможные риски и ограничения / потребность проекта в некоторых видах ресурсов.<br><br>Продукт отличается высокой степенью оригинальности, создан с ориентацией на известную рыночную нишу либо потенциально соответствует запросам изученной и точно описанной целевой аудитории. Продукт выполнен на хорошем профессиональном уровне и соответствует техническим требования к продуктам данного типа. |

| | |
|---|---|
| 9 — Отлично<br>10 — Блестяще | Обзор литературы выполнен на высоком уровне и демонстрирует отличные эрудицию. Обзор описывает все необходимые актуальные технологии, необходимые для создания продукта. Работа содержит глубокий анализ проблематики, которой посвящен проект. Студент продемонстрировал широкие знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы.<br><br>Проектная записка выполнена в полном объеме, в ней присутствуют все параметры, предусмотренные данными Рекомендациями, содержание параметров соответствует предоставленной творческой работе. Проектная записка соответствует требованиям к подобного рода документам в индустрии.<br><br>Описание проекта четкое, стройное и логичное, формулировки понятны и отражают его суть Бизнес-модель проекта продумана на долгосрочном уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность проекта как рыночного.<br><br>Качество и объем юридической записки и проектной документации (в случае ее необходимости) максимально приближены к требованиям индустрии и законодательства РФ. Наблюдается полнота, глубина и точность оценки правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта, выработка эффективных путей их устранения или минимизации. Явная глубина, убедительность и полнота анализа применимости используемых создателями медиапродукта правовых норм и практик. Выработана четкая стратегия поэтапного и эффективного юридического сопровождения медиапродукта.<br><br>Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты.<br><br>Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения.<br><br>Промты составлены корректно, результаты достигнуты.<br><br>Продукт отличается высокой степенью оригинальности, создан с ориентацией на известную рыночную нишу либо потенциально соответствует запросам изученной и точно описанной целевой аудитории. Продукт выполнен на хорошем профессиональном уровне и соответствует техническим требования к продуктам данного типа.<br><br>Все этапы проекта логически связаны между собой, реалистичны и ведут к достижению (предполагаемого) результата. Ни один этап не пропущен. Студент свободно ориентируется в содержании каждого этапа и понимает |

| | |
|---|---|
| | какие задачи он решает. Студент обоснованно определяет целевую аудиторию проекта (пользователей), понимает и четко формулирует актуальные потребности, ценности аудитории и то, как разрабатываемый проект им соответствует; понимает связь между характеристиками аудитории и используемыми каналами коммуникации / медиаформатами, тематикой проекта. Ресурсы, привлекаемые для реализации проекта целесообразны: соотносятся с масштабом и временем реализации проекта (являются оптимальными для достижения результата). При планировании проекта студент учел возможные риски и ограничения ресурсов. Студент эффективно использует весь набор имеющихся ресурсов: материальных, репутационных, общественных. |

3. Критерии оценивания качества подготовки ВКР формата стартап

| **Оценка по десятибалльной шкале** | **Примерное содержание оценки** |
|---|---|
| **0** | Выявлено нарушение академических норм, предусмотренных Правилами внутреннего распорядка НИУ ВШЭ. В том числе: несоответствие загруженного в LMS студентом файла ВКР представленному им на защиту тексту ВКР; двойная сдача текста или проекта, который ранее был представлен по другой учебной дисциплине; незадекларированное использование генеративных моделей (в любом объеме); фабрикация данных и / или результатов работы. Фабрикация данных и/или результатов учебных и/ или научных работ определяется как формирование и/или использование фиктивных данных либо намеренное искажение информации об источниках данных, ходе проведения и/ или полученных результатах учебных и/или научных работ. Не считается фабрикацией ошибочное применение обучающимся научных методов. |
| 1 — Весьма неудовлетворительно<br>2 — Очень плохо<br>3 — Плохо | Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» не соотносится с содержанием проектной записки и замыслом творческой части. Содержит несвязанные между собой логически и повествовательно цитаты из разных источников. Анализа рынка, на который выходит стартап, нет или он поверхностный. Понимание проблематики, существующей на рынки, которую призван решить продукт не продемонстрировано или показано поверхностно. Знание о целевой аудитории медиапродукта не детализированы или не подтверждены статистикой или |

| | |
|---|---|
| | данными исследований. Ценность, которую несет продукт, описана общими словами или является неуникальной.<br><br>Проектная записка выполнена менее чем наполовину пунктов, предусмотренных настоящими Рекомендациями. Продукт не был создан в минимальной жизнеспособной версии и не был протестирован на целевой аудитории. Отсутствует понимание конкурентного окружения и конкурентных преимуществ продукта.<br>Бизнес-модель продукта не ясна и/или не устойчива. Описание метрики «полярной звезды» содержит нечеткие и размытые формулировки, её динамика не прослеживается. В отношении продукта не были проверены продуктовые гипотезы или их проверка была осуществлена исключительно теоретически, без практического воплощения.<br>Юридическая записка либо отсутствует (равно как и проектная документация, где она необходима), либо представленный анализ правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта/стартапа практически не раскрыт. Не проанализированы ключевые нормы регулирования, юридические практики, необходимые для юридического сопровождения аналогичных медиапродуктов/стартапов на базовом уровне.<br>Минимальная жизнеспособная версия продукта не создана, ключевая метрика не выделена, наблюдение за ее динамикой представлены отрывочные и общие, нет данных о тестировании гипотез развития, о проведенном CusDev исследовании, нет подтвержденных фактов монетизации продукта. Минимальная жизнеспособная версия продукта выполнена на слабом профессиональном уровне и не отвечает техническим требованиям, предъявляемом к продуктам данного типа. |
| 4 — Удовлетворительно<br>5 — Весьма удовлетворительно | Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» имеет фрагментарный характер, не содержит глубокого анализа ключевых теоретических и методологических источников необходимых для реализации заявленного проекта. , Работа содержит неполный анализ проблематики, которой посвящен проект. Студент слабо продемонстрировал знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта. «Концептуальная основа медиапроекта» частично соотносятся с содержанием проектной записки и замыслом творческой части проекта. Студент не может грамотно и в полном объеме обосновать используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т. д.<br><br>В проектной записке отсутствуют некоторые пункты, предусмотренные настоящими правилами. Минимальная жизнеспособная версия не несет заявленной ценности, не была протестирована в должной мере. Описание |

| | |
|---|---|
| | конкурентных преимуществ содержит нечеткие и размытые формулировки, конкурентное окружение прописана недостаточно подробно и четко.<br>Модель монетизации просто описана словами, ее подтверждение не проводилось. Трекшен-карта отсутствует или не информативна.<br>В юридической записке представлен краткий, обзорный анализ правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта/стартапа. Проектная документация представлена слабо или не представлена вовсе. Имеются отсылки на некоторые ключевые нормы регулирования, однако анализ правовых рисков и проблем, связанных с этапами подготовки медиапродукта/стартапа, представлен на базовом уровне, без погружения в проблемный аспект и/или вовсе игнорирование конкретной проблемы.<br><br>Минимальная жизнеспособная версия продукта является слабо реализованной копией существующего на рынке продукта и не содержит новаторских или оригинальных решений. В качестве ключевой метрики выдела самая общая или метрика, учитывающая интересы только пользователей или только бизнеса, наблюдение за ее динамикой, данные о тестировании гипотез развития, о проведенном CusDev представлены отрывочные и общие. Имеющиеся факты монетизации единичны и сомнительны. Минимальная жизнеспособная версия продукта выполнена на приемлемом с профессиональной точки зрения уровне, однако не вполне соответствует отвечает техническим требованиям, предъявляемом к продуктам данного типа. |
| 6 — Хорошо<br>7 — Очень хорошо | Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» демонстрирует хорошую эрудицию студента, но дает неполное представление о технологиях, методах, подходах необходимых для создания заявленного проекта/продукта. Работа с методологическими и теоретическими источниками часто носит реферативный характер.<br><br>Проектная записка выполнена в полном объеме. Минимальная жизнеспособная версия несет заявленную ценность, но не была протестирована в должной мере. Описание конкурентных преимуществ содержит четкие и логичные формулировки, конкурентное окружение прописана подробно и четко.<br><br>Найдена подходящая модель монетизации, но пока не завершена ее апробация. Трекшн-карта в целом показывает путь развития продукта, включая проверку неудачных гипотез. |

| | |
|---|---|
| | Юридическая записка выполнена в полном объеме, однако могут наблюдаться некоторые неточности в идентификации рисков медиапродукта/стартапа с т.з. законодательства РФ. Проектная документация представлена в необходимом объеме для юридической чистоты медиапродукта/стартапа (но могут присутствовать незначительные упущения). Анализ правовых рисков и проблем, связанных с этапами юридического сопровождения медиапродукта/стартапа, представлен убедительно, и может быть в общем виде достаточным на практике.<br>Продукт не отличается высокой степенью оригинальности, но создан с ориентацией доказанную рыночную нишу либо потенциально соответствует запросам изученной и точно описанной целевой аудитории. Продукт выполнен на хорошем профессиональном уровне и соответствует техническим требования к продуктам данного типа. |
| 8 — Почти отлично | Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» выполнен на достаточно высоком уровне, студент провел глубокий критический анализ теоретических и методологических источников. Избранные принципы, методы, подходы соотносятся с содержанием проекта / продукта. Однако могут быть незначительные ошибки связанные с формулировками некоторых методологических элементов, с тем, что студент не учел один из наиболее подходящих для реализации проекта метод, принцип, подход, не учел возможные ограничения отдельных методов в аспекте их практического применения и т. п. Вместе с тем студент демонстрирует отличную эрудицию,широкие знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы. Студент может грамотно и почти в полном объеме обосновать используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т. д.<br><br>Проектная записка выполнена в полном объеме, в ней присутствуют все параметры, предусмотренные данными Рекомендациями, содержание параметров соответствует предоставленному проекту.<br><br>Минимальная жизнеспособная версия несет заявленную ценность и протестирована в полном объеме. Описание конкурентных преимуществ содержит четкие и логичные формулировки, конкурентное окружение прописано подробно и четко.<br>Найдена и апробирована подходящая модель монетизации. Трекшен-карта прозрачно показывает весь путь развития продукта, включая проверку неудачных гипотез. |

| | |
|---|---|
| | Качество и объем юридической записки и проектной документации максимально приближены к требованиям индустрии и законодательства РФ. Наблюдается полнота, глубина и точность оценки правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта/стартапа, выработка эффективных путей их устранения или минимизации. Явная глубина, убедительность и полнота анализа применимости используемых создателями медиапродукта/стартапа правовых норм и практик. Выработана четкая стратегия поэтапного и эффективного юридического сопровождения медиапродукта/стартапа.<br>Продукт отличается высокой степенью оригинальности, создан с ориентацией доказанную рыночную нишу либо потенциально соответствует запросам изученной и точно описанной целевой аудитории. Продукт выполнен на высоком профессиональном уровне и соответствует техническим требования к продуктам данного типа. |
| 9 — Отлично<br>10 — Блестяще | Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» выполнен на высоком уровне и демонстрирует не только абсолютное знание студента о необходимых для реализации медиапроекта, (создания медиапродукта) теоретических и методологических принципах, подходах, но и понимание их возможностей и ограничений в аспекте применения на практике. Раздел раскрывает все необходимые актуальные технологии, необходимые для создания продукта. Студент может грамотно обосновать все используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т. д. Работа содержит глубокий анализ проблематики, которой посвящен проект. Студент продемонстрировал широкие знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы.<br><br>Проектная записка выполнена в полном объеме, в ней присутствуют все параметры, предусмотренные данными Рекомендациями, содержание параметров соответствует предоставленной творческой работе. Проектная записка соответствует требованиям к подобного рода документам в индустрии.<br><br>Описание проекта четкое, стройное и логичное, формулировки понятны и отражают его суть Бизнес-модель проекта продумана на долгосрочном уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность проекта как рыночного.<br><br>Качество и объем юридической записки и проектной документации (в случае ее необходимости) максимально приближены к требованиям индустрии и законодательства РФ. Наблюдается полнота, глубина и точность оценки |

| | |
|---|---|
| | правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта, выработка эффективных путей их устранения или минимизации. Явная глубина, убедительность и полнота анализа применимости используемых создателями медиапродукта правовых норм и практик. Выработана четкая стратегия поэтапного и эффективного юридического сопровождения медиапродукта.<br><br>Продукт отличается высокой степенью оригинальности, создан с ориентацией на известную рыночную нишу либо потенциально соответствует запросам изученной и точно описанной целевой аудитории. Продукт выполнен на хорошем профессиональном уровне и соответствует техническим требования к продуктам данного типа.<br><br>Все этапы проекта логически связаны между собой, реалистичны и ведут к достижению (предполагаемого) результата. Ни один этап не пропущен. Студент свободно ориентируется в содержании каждого этапа и понимает какие задачи он решает. Студент обоснованно определяет целевую аудиторию проекта (пользователей), понимает и четко формулирует актуальные потребности, ценности аудитории и то, как разрабатываемый проект им соответствует; понимает связь между характеристиками аудитории и используемыми каналами коммуникации / медиаформатами, тематикой проекта. Ресурсы, привлекаемые для реализации проекта целесообразны: соотносятся с масштабом и временем реализации проекта (являются оптимальными для достижения результата). При планировании проекта студент учел возможные риски и ограничения ресурсов. Студент эффективно использует весь набор имеющихся ресурсов: материальных, репутационных, общественных. |

Приложение 8

к Методическим рекомендациям
по написанию выпускных квалификационных работ
студентов ОП «Медиакоммуникации»

**Инструкция по соблюдению правовых регламентов ВКР**

**Факультета креативных индустрий**

1. ВКР выбранного формата, представляемая к защите, должна быть подготовлена в соответствии с требованиями законодательства РФ.

1.1. Медиапродукт/стартап, представляемые к защите, должны быть произведены в полном соответствии с требованиями законодательства РФ, с учётом их использования в учебных или иных целях.

1.2. Медиапродукт/стартап должны сопровождаться юридической запиской и, при необходимости, проектной юридической документацией, подтверждающей соблюдение законодательства РФ и отсутствие рисков его нарушений.

2. Юридическая записка:

2.1. Юридическая записка должна содержать полное, достоверное описание и анализ всех правовых проблем, рисков и путей их решения, связанных с формированием концепции, производством и дальнейшим использованием медиапродукта, представляемого к защите, а также подобных медиапродуктов. Особое внимание следует обратить на вопросы, связанные с:

2.1.1. использованием чужих материалов и информации (авторское/смежное право, товарные знаки, договорное право, право на изображение, персональные данные, информация о частной жизни, музейное право и т.п.);

2.1.2. защитой несовершеннолетних от «вредной» и/или запрещенной информации (возрастная маркировка и т.п.);

2.1.3. созданием/использованием потенциально диффамационного, экстремистского, заведомо ложного, дискредитирующего контента;

2.1.4. использованием контента нежелательных, экстремистских и иных запрещенных организаций в РФ (дисклеймеры, маркировки и иные запреты);

2.1.5. созданием/использованием рекламного контента в медиапродуктах/стартапах

2.2. В юридической записке должны быть проанализированы как юридические проблемы практического характера, с которыми студент или творческая группа непосредственно столкнулась при создании медиапродукта, так и теоретические проблемы, выявленные в результате анализа правовых норм и юридической доктрины. Необходимо полно и точно, со ссылками на достоверные и актуальные источники, раскрыть сущность всех основных юридических понятий/концепций, связанных с созданием медиапродукта, представляемого к защите, а также подобных медиапродуктов.

2.3. В юридической записке должно быть представлено полное и аргументированное обоснование применимости используемых создателями медиапродукта правовых норм и практик при его производстве. Особое внимание следует уделить обоснованию применимости:

2.3.1. норм, позволяющих использовать чужую информацию и материалы без получения письменных разрешений, а также иных норм, устанавливающих исключения из общих правил;

2.3.2. норм, используемых при выборе вида договоров и определению их существенных условий.

2.4. В юридической записке должны содержаться подробное и пошаговое описание действий автора записки относительно юридического сопровождения медиапродукта, а также анализ эффективности и целесообразности таких действий. Такие действия могут включать в себя, но не ограничиваясь: поиск правообладателей, организацию и проведение переговоров, сбор и проверку правоустанавливающих документов, осуществление согласования контента и документов с контрагентами, разработку технических заданий для юриста/заказчика/исполнителя, самостоятельная разработка и подготовка юридической документации для медиапродукта/стартапа.

2.5. Методология юридической записки должна включать в себя документальный анализ, в том числе, содержать точные и обоснованные отсылки к положениям актуального и действующего законодательства РФ, отсылки к судебным решениям, а также актуальной научной литературе, особенно при рассмотрении спорных вопросов. При необходимости могут быть проведены экспертные интервью с юристами и/или иными компетентными лицами.

2.6. Наряду с общими выводами, в юридической записке должны быть изложены выработанные и представляемые к защите личные практические (и, при необходимости, теоретические) рекомендации, связанные с юридическими сопровождением конкретного медиапродукта/стартапа, а также касающиеся иных вопросов медиаправа.

2.7. Юридическая записка может при необходимости сопровождаться копиями всех документов (проектной юридической документацией), используемых в ходе юридического сопровождения медиапродукта/стартапа, которые оформляются как приложение к ВКР. К таким документам относятся: договоры с авторами и иными обладателями прав на охраняемые материалы, вошедшие в состав медиапродукта/стартапа, договоры с распространителями контента, продюсерами, технические/творческие задания, согласия на обработку персональных данных, на использование изображений, пользовательские соглашения для сайтов и/или соглашения, отражающие политику конфиденциальности, уставы редакции, копии электронной переписки/согласования с юристами/заказчиками/исполнителями и т.д., расшифровки содержания телефонных и/или личных переговоров с указанными лицами и т.д.

2.8. Каждый документ, представляемый в приложении, должен быть описан в юридической записке, а необходимость его подписания/истребования должна быть аргументирована автором. Юридическая записка, при необходимости, также должна содержать описание и анализ этапов разработки и согласования ключевых документов для юридического сопровождения медиапродукта/стартапа, представляемого к защите, а также проблем, возникших в ходе его разработки и согласования.

Приложение 9

к Методическим рекомендациям
по написанию выпускных квалификационных работ
студентов ОП «Медиакоммуникации»

**Перечень и контрольные сроки этапов выбора и согласования тем ВКР**

| № п/п | Этап подготовки | Ответственный за этап подготовки ВКР | Сроки исполнения (текущий учебный год) |
|---|---|---|---|
| 1. | Внесение заявок-предложений тем ВКР в ЭИОС НИУ ВШЭ | преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета | С 06 октября по 27 октября |
| 2. | Согласование предложенных тем ВКР руководством ОП | академический руководитель ОП совместно с Академическим советом ОП | Техническая проверка: в течение не более 72 часов с момента поступления заявки на рассмотрение.<br>Проверка на соответствие академическими руководителями ОП: не более 96 часов с момента поступления заявки на рассмотрение. |
| 3. | Выбор тем ВКР студентами / Инициативное предложение тем студентами | студенты / академический руководитель ОП | С 31 октября по 28 ноября |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4. | Отбор поступивших заявок на предложенные темы ВКР | преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета | С 31 октября по 2 декабря |
| 5. | Вторая волна выбора тем ВКР, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены | студент/ академический руководитель ОП/ преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета | С 31 октября по 05 декабря |
| 6. | Проверка наличия утвержденных руководителями тем ВКР у студентов | учебный офис ОП | С 8 декабря по 12 декабря |
| 7. | Утверждение тем ВКР в ИУПах студентов<br>Закрепление тем и руководителей ВКР за студентами приказом | учебный офис ОП | Не позднее 12 декабря |
| 8. | Внесение изменения в тему ВКР | студент/руководитель/академический руководитель/учебный офис ОП | Не позднее 1 марта |
| 9. | Изменение руководителя ВКР | студент/руководитель/академический руководитель/учебный офис ОП | Не позднее 1 марта |

Приложение 10

к Методическим рекомендациям
по написанию выпускных квалификационных работ
студентов ОП «Медиакоммуникации»

**Перечень и контрольные сроки исполнения основных этапов организации, подготовки и защиты ВКР**

| № п/п | Этап подготовки | Участники этапа подготовки ВКР | Сроки исполнения (текущий учебный год) |
|---|---|---|---|
| 1. | Подготовка проекта ВКР, оценивание руководителем | студент/ Руководитель | Не позднее 20 декабря |
| 2. | Повторное представление проекта ВКР (при не утверждении руководителем) | студент/ Руководитель | Не позднее 25 декабря |
| 3. | Предъявление первого варианта ВКР | студент/ Руководитель | 1 апреля |
| 4. | Предварительная защита | студент | до 30 апреля |
| 5. | Представление итогового текста ВКР | студент/ Руководитель | 12 мая |
| 6. | Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат» | студент (автоматически при загрузке итогового текста ВКР) | 12 мая, до 18:00 |
| 7. | Предоставление руководителем отзыва на ВКР | Руководитель/ учебный офис ОП | Не позднее 19 мая |
| 8. | Передача ВКР в ГЭК вместе с отзывом Руководителя | учебный офис ОП / ГЭК | Не позднее 29 мая |
| 9. | Защита ВКР | студент/ Руководитель/ академический руководитель/ декан факультета | 01–20 июня текущего учебного года |

Приложение 11

к Методическим рекомендациям
по написанию выпускных квалификационных работ
студентов ОП «Медиакоммуникации»

# Плагиат и использование генеративных моделей в студенческих работах (выдержки из ЛНА НИУ ВШЭ)

Проверка на плагиат и использование генеративных моделей КР, ВКР и Project Proposal студентов НИУ ВШЭ является **обязательной**.

## 1. Плагиат

Термин «плагиат» определяется в соответствии с **Правилами внутреннего распорядка обучающихся**. В действующей редакции определение звучит следующим образом (п. 3.5.4.3):

*Плагиат определяется как использование в письменной работе чужого текста или иного объекта авторских прав, опубликованного в бумажном или электронном виде, без полной ссылки (то есть без указания имени автора и источника заимствования) или со ссылками, но так, что объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или одного из ее основных разделов. Плагиат может быть реализован в одной из следующих форм:*

*а) дословное изложение чужого текста;*

*б) полное использование иного объекта авторских прав;*

*в) парафраза – изложение чужого текста с заменой слов и выражений без изменения содержания заимствованного текста.*

*Дословное изложение чужого текста и парафраз признается плагиатом также в случае перевода текста с иностранного языка. Не считается плагиатом использование чужих источников/текста при подготовке учебных работ по образовательным программам, связанным с издательским делом/дизайном.*

Проверка студенческих работ на предмет наличия плагиата осуществляется в соответствии с действующим Регламентом. Единственным легитимным инструментом проверки на заимствования является корпоративная система «Антиплагиат».

Важно иметь в виду, что **система Антиплагиат НИУ ВШЭ видит:**

- внутренние файлы (КР, ВКР/КР/РР студентов прошлых лет, даже если они не находятся в открытом доступе на сайте)

- переводы русскоязычных материалов

Студенты, использующие материалы своих работ прошлых лет в новых работах, обязаны сообщать об этом во введении к работе. Если этого не сделано, то обнаруженные системой Антиплагиат заимствования будут считаться плагиатом.

В отношении плагиата действует принцип нулевой толерантности, т.е. **не существует никаких допустимых объемов** копирования чужого текста. Любые отличные от нуля цифры, фигурирующие в программах учебных дисциплин, методических рекомендациях по подготовке КР/ВКР и других регламентах, **не являются санкцией на плагиат**.

Поскольку алгоритмы системы «Антиплагиат» несовершенны и часто фиксируют в качестве плагиата фрагменты текста, которые в действительности плагиатом не являются (ссылки, библиографию, речевые клише и др.), регламенты содержат понятие допустимого процента заимствований в отчете системы «Антиплагиат», что **не является эквивалентом** допустимого процента плагиата в студенческих работах. Никакие ссылки на прописанные в регламентах допустимые проценты заимствований в отчете системы «Антиплагиат» не могут служить основанием для освобождения от ответственности в случае, если при ручной перепроверке данных отчета выявлены факты копирования и/или парафраза чужого текста в любом объеме.

## 2. Использование генеративных моделей

Мы приветствуем использование технологий искусственного интеллекта (ИИ) во всех случаях, когда они способствуют развитию критического мышления и эвристических способностей студентов, и не приветствуем использование в тех случаях, когда эти технологии избавляют их от необходимости работать и мыслить самостоятельно.

Ключевой принцип – обязательная, честная и явная декларация любых форм использования технологий ИИ, соответствие практик его использования правилам, заявленным в программах учебных дисциплин и Программе практической подготовки.

Согласно Декларации этических принципов создания и использования ИИ в НИУ ВШЭ:

*Важно не только научиться работать с инструментами ИИ для решения конкретных задач профессиональной деятельности, но делать это осмысленно, критически оценивая получаемые результаты и возможные риски.*

**Согласно нормам ПОПАТКУС использование генеративных моделей носит декларативный характер:**

*Если во время выполнения задания студент/ группа студентов использует алгоритмы автоматической генерации контента, то студент/ группа студентов обязан сопроводить*

*задание специальным разделом «Описание применения генеративной модели» с описанием целей применения, названия конкретной генеративной модели, адреса ее сайта в интернете (либо описания иного источника модели), и способа ее применения. (п. 9).*

Использование генеративных моделей **без указания** на это установленным образом (см. об этом ниже) является **нарушением академических норм и может повлечь за собой дисциплинарную ответственность**.

**Правила проверки** студенческих работ определяются **Регламентом организации проверки письменных учебных работ на наличие плагиата, использования генеративных моделей и размещения выпускных квалификационных работ обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры на корпоративном сайте (портале) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»** (полный текст доступен по ссылке):

*2.4. Применение генеративных моделей в письменных учебных работах носит декларативный характер - в случае их использования студент/группа студентов должны отразить в специальном разделе:*

*- части текста, подготовленные с использованием генеративных моделей (вся работа, отдельные разделы или отдельные фрагменты работы);*

*- для каждой такой части текста – цели и способ применения генеративных моделей (полностью сгенерированный текст, сгенерированный текст, подвергнутый авторской редакции или авторский текст с использованием сгенерированных материалов);*

*- для каждой использованной генеративной модели – ее наименование, ссылку на нее в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (либо описание иного источника модели);*

*- оценку эффективности применения генеративных моделей для достижения поставленных целей.*

*2.5. Незадекларированным использованием генеративной модели считается выявление в письменной учебной работе текста, созданного с использованием алгоритмов искусственного интеллекта, без заполнения специального раздела, указанного в пункте 2.4 настоящего Регламента.*

*3.1. Решение о правомерности использования заимствований и генеративных моделей в КР, ВКР и Project Proposal студентов принимает руководитель КР, ВКР и Project Proposal соответственно. При принятии решения руководитель письменной работы студента исходит из информации отчета из корпоративной системы Антиплагиат, собственного объема знаний по предметной области, информации об актуальных публикациях по теме письменной работы. Руководитель письменной работы студента вправе использовать для*

*принятия решения другие инструменты, позволяющие проверить письменную работу на плагиат и незадекларированное применение генеративных моделей.*

**3. Фабрикация данных**

Согласно **Правилам внутреннего распорядка обучающихся** (в действующей редакции) под фабрикацией данных и/или результатов учебных и/ или научных работ понимается *формирование и/или использование фиктивных данных либо намеренное искажение информации об источниках данных, ходе проведения и/ или полученных результатах учебных и/или научных работ.*

Таким образом, несуществующие источники в списке литературы могут быть квалифицированы как «искажение информации об источниках данных» вне зависимости от того, какова природа происхождения этих несуществующих источников.

**Правила ОП «Медиакоммуникации»:**

1. Использование генеративных моделей в обязательном порядке согласовывается с преподавателем/руководителем работы (вне зависимости от формата студенческой работы), если это не оговорено программой учебной дисциплины, программой практического подготовки или методическими рекомендациями. Если в действующих регламентах и инструкциях прямо не оговаривается возможность использования технологий ИИ, то студент должен обратиться к преподавателю дисциплины или руководителю работы и согласовать использование технологий ИИ для конкретных целей.
2. Незадекларированное применение генеративных моделей в любом объеме, идентифицированное системой Антиплагиат или иными детекторами, является основанием для аннулирования работы (оценка «0» баллов) и инициирования дисциплинарного взыскания.
3. В тех случаях, когда детекторы ИИ не идентифицируют применение генеративных моделей, но преподаватель или научный руководитель имеет весомые основания предполагать, что таковые технологии применяли, действует положение п. 3.1 «Регламента организации проверки письменных учебных работ…» (см. выше), согласно которому **преподаватель имеет право руководствоваться собственным объемом знаний по предметной области**. В таких случаях преподаватель или научный руководитель обязан привести обоснования в письменном виде, запросить разъяснения студента, поставить в известность академического руководителя программы. Решение

об аннулировании работы принимается совместным решением преподавателя дисциплины и академического руководителя.

4. Если студент заявил, что использует нейросеть для улучшения работы, оценивается не только сам результат, но и успешность его опыта работы с нейросетями. Если получилось плохо, за это тоже снижается оценка.

## Последствия нарушения академических норм

Регламент: *п. 3.16. В случае выявления плагиата или незадекларированного использования генеративных моделей в КР и Project Proposal студенту (студентам) выставляется оценка «0» за соответствующий элемент контроля.*

ПВРО: *п. 4.1. Дисциплинарным проступком признается неисполнение или нарушение Правил, иных локальных нормативных актов университета, в том числе регламентирующих организацию и осуществление образовательной деятельности.*

*За совершение дисциплинарного проступка к обучающемуся могут быть применены следующие меры дисциплинарного взыскания:*

*а) замечание;*

*б) выговор;*

*в) отчисление.*

Регламент работы ГЭК: *п. 2.26 В случае нарушения академических норм, выявленного в ходе проведения/оценивания результатов государственного аттестационного испытания, студенту выставляется оценка «неудовлетворительно» («0» по десятибалльной шкале).*

*К такому студенту также могут быть применены меры дисциплинарного взыскания в порядке, установленном Правилами внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ.*

*Примечание:* Отчисление как мера дисциплинарного взыскания может применяться к обучающемуся по инициативе университета в случае, если обучающийся допустил нарушения академических норм как до выхода на итоговую аттестацию, так и после выхода на итоговую аттестацию, в том числе до и во время проведения защиты выпускной квалификационной работы

## Порядок действий в случае обнаружения нарушений академических норм

В случае обнаружения преподавателем нарушений академических норм в КР и других письменных работах, кроме ВКР:

Регламент: *п. 2.10 В случае выявления плагиата или незадекларированного использования генеративных моделей в письменной учебной работе студенту (студентам) выставляется оценка «0» за соответствующий элемент контроля.*

Далее на усмотрение преподавателя может быть подготовлена служебная записка на имя академического руководителя с просьбой инициировать дисциплинарное взыскание.

В случае обнаружения руководителем ВКР нарушения академических норм:

Регламент работы ГЭК :

*п. 3.17. Если руководитель ВКР принял решение о наличии в тексте плагиата или незадекларированного использования генеративных моделей, он* ***оформляет служебную записку на имя академического руководителя ОП*** *не позднее чем за 5 рабочих дней до назначенной даты защиты ВКР.*

*п. 3.18. Сводный отчет о наличии ВКР, доля оригинальности которых составляет менее 80% или при написании которых выявлено незадекларированное использование генеративных моделей, в отношении студентов образовательной программы менеджер ОП направляет на имя академического руководителя ОП не позднее чем за 5 рабочих дней до назначенной даты защиты ВКР. При отсутствии служебных записок от руководителей письменных работ студентов, включенных в отчет, академический руководитель ОП запрашивает руководителей письменных работ студентов о причинах признания выявленных признаков плагиата допустимыми не позднее 3 рабочих дней до назначенной даты защиты ВКР.*

*п. 3.19. Студенты - авторы ВКР, в отношении которых выявлены нарушения академических норм, не допускаются к процедуре защиты ВКР и к ним применяются меры дисциплинарного взыскания в порядке, установленном Правилами внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ.*

**Приложение 9**

**к Программе практики ОП «Медиакоммуникации»**

Разработаны и утверждены
Академическим советом
ОП «Медиакоммуникации»
Протокол № 2526/04 от 26 ноября 2025 г.

# Регламент по проведению предварительной защиты выпускных квалификационных работ студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации»

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящий Регламент базируется на следующих основаниях:

- Положение о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/130721-7 от 13.07.2021).
- Положение о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/200422-7 от 20.04.2022).

1.2. Настоящий Регламент предназначен для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата 42.03.05 «Медиакоммуникации».

## 2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

1.1. Цель проведения предварительной защиты заключается в комплексной экспертной оценке содержания, структуры и степени готовности выпускной квалификационной работы (ВКР), а также в апробации полученных промежуточных результатов исследования/ промежуточного состояния проекта перед вынесением работы на государственную итоговую аттестацию.

1.2. Предварительная защита ВКР направлена на проверку соответствия результатов исследования или творческого проекта, реализованного в рамках подготовки выпускной квалификационной работы «Методическим рекомендациям по подготовке и защите выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации». Предварительная защита ВКР позволяет выявить возможные недочеты и получить рекомендации для улучшения работы.

1.3. Задачи проведения предварительной защиты:

- Оценить степень разработанности и структурно-логическую целостность работы, а именно:
  - провести анализ соответствия структуры ВКР поставленным цели и задачам исследования;
  - оценить логику изложения материала, взаимосвязь между главами и параграфами;

    - проверить корректность оформления работы в соответствии с установленными в НИУ ВШЭ стандартами.
- Проанализировать научно-теоретический и методологический фундамент исследования (для ВКР академического формата) /концептуально-аналитическое обоснование проекта (для ВКР проектно-творческого формата и стартапа):
    - для ВКР академического формата: оценить релевантность и достаточность привлеченного круга научной литературы, обоснованность выбора и применения методологических инструментов исследования.
    - для ВКР проектно-творческого формата и стартапа: оценить глубину аналитической работы, предваряющей проект (анализ рынка, целевой аудитории, аналогов), а также теоретическое обоснование творческой концепции и применяемых медийных решений.
- Оценить качество презентации и коммуникативные навыки студента:
    - ясность, логическую последовательность и убедительность устного доклада, отражающего основные положения ВКР;
    - качество визуального сопровождения выступления (слайды презентации, раздаточные материалы);
    - уровень сформированности навыков публичной защиты и дискуссии, способности аргументировано отвечать на вопросы и отстаивать свою позицию.
- Сформулировать рекомендации по доработке ВКР:
    - по результатам защиты выявить конкретные содержательные, структурные и методические недочеты;
    - определить направления и объем необходимой доработки текста ВКР, слайдов презентации и доклада.

## 3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ВКР

3.1 Комиссия по предзащите назначается решением Академического руководителя образовательной программы и состоит не менее чем из двух человек. В состав комиссии входят преподаватели, участвующие в реализации дисциплин соответствующей образовательной программы. Возможно привлечение практических работников, сфера профессиональной деятельности которых совпадает с направлением образовательной программы.

3.2. На предварительную защиту для рассмотрения комиссии студент предоставляет:

а) устный доклад (до 10 мин. в случае выполнения индивидуальной работы, 15 мин. на команду в случае выполнения групповой работы) с презентацией, суммирующий достигнутые промежуточные и итоговые результаты работы над ВКР и полученные выводы;

б) структуру ВКР (содержание) и все подготовленные на момент предварительной защиты текстовые главы, параграфы или их части в электронном виде, графические материалы или эмпирические данные, полученные в ходе подготовки ВКР на момент ее предварительной защиты (в электронном виде);

в) отзыв руководителя о качестве и интенсивности работы студента в период подготовки выпускной квалификационной работы (в сводной таблице, составленной учебным офисом программы).

3.3. Комиссия оценивает степень готовности ВКР и выносит рекомендации о необходимости содержательной доработки и итоговому оформлению.

3.4. Степень готовности ВКР определяется по наличию текста отдельных структурных элементов ВКР — не менее 70% от общего объема ВКР, установленного в «Методических рекомендациях по подготовке и защите выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации». Общий объем для индивидуальных работ академического формата: не менее 120 тысяч знаков и не более 160 тысяч знаков; для групповых работ академического формата: не менее 160 тысяч знаков и не более 200 тысяч знаков. Объем текстовой части ВКР проектно-творческого формата и стартапа — не менее 60 тысяч знаков и не более 100 тысяч знаков; объем текстовой части групповой ВКР проектно-творческого формата — не менее 80 тысяч знаков и не более 120 тысяч знаков. Под объемом ВКР понимается объем авторского текста без учета списка литературы и приложений.

3.4. На этапе предварительной защиты возможно изменение или корректировка темы по рекомендации комиссии или представлению руководителя. После прохождения данного этапа возможна только незначительная корректировка (редактирование названия) темы, но не менее чем за 1 месяц до сдачи итогового варианта ВКР.

## 4. ОЦЕНИВАНИЕ

4.1. Оценивание происходит по системе «зачет / незачет», где:

**«Зачтено»** – студент представил все необходимые материалы, на основании которых можно сделать вывод о том, что работа в большей степени соответствует «Методическим рекомендациям по подготовке и защите выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации».

**«Не зачтено» –** студент не подготовил и не представил необходимые материалы (электронный файл текста работы, презентацию). Студент подготовил и представил необходимые материалы, однако они в большей степени не соответствуют «Методическим рекомендациям по подготовке и защите выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации».

Полная расшифровка критериев оценивания приводится в Приложении 1.

4.2. При получении студентом оценки «не зачтено» назначается пересдача в дополнительный период пересдач академических задолженностей за 3-й (третий) модуль до начала проведения государственной итоговой аттестации в соответствии с локальными актами НИУ ВШЭ.

4.4. В случае, если студент получил «не зачтено» на второй пересдаче, он подлежит отчислению за недобросовестное освоение образовательной программы в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

Приложение 1
к Регламенту проведения предварительной защиты

**Критерии оценивания качества предварительной подготовки выпускной квалификационной работы**

**Общие критерии**

- Студент демонстрирует фрагменты исследования, поясняет логику проведения исследования / демонстрирует артефакты реализованных фрагментов проекта, ранжирует отдельные задачи в соответствии с выбранным подходом в области управления проектами.
- Студент применяет категории методологического аппарата исследования. Объясняет логику проведения исследования в академическом формате / описывает логическую последовательность реализации этапов проекта. Показывает соответствие структуры работы поставленной цели и задачам.
- Студент в отведенное время аргументирует выбор формулировки проблемы, цели, методов; описывает ход работы, обосновывает полученные результаты / описывает получившийся продукт.
- Студент аргументирует собственную позицию в ответах на вопросы комиссии; Студент раскрывает отдельные элементы текста своей работы / проекта.

**Критерии оценивания ВКР академического формата**

| **Оценка** | **Критерий** |
|---|---|
| **Зачтено** | Текст представлен в установленном настоящим Регламентом объеме. Текст соответствует«Методическим рекомендациях по подготовке и защите выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации». В докладе исчерпывающе, последовательно и четко изложена суть работы и ее основные результаты. В презентации наглядно представлены основные положения доклада. На вопросы членов комиссии даны содержательные и правильные ответы.<br>Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты.<br>Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения. Промты составлены корректно, результаты достигнуты. |
| **Не зачтено** | Объем представленного текста не соответствует установленному настоящим Регламентом объему. На основе представленного текста можно сделать вывод о том, что работа в большей степени не соответствует «Методическим рекомендациях по подготовке и защите выпускной квалификационной работы студентов, |

| | |
|---|---|
| | обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации». Текст работы содержит грубые фактические ошибки. В докладе нечетко или непоследовательно изложена суть работы и ее основные результаты. Презентация не отражает основные положения доклада. На вопросы членов комиссии даны неполные или не соответствующие теме ответы. Выявлено нарушение академических норм, предусмотренных Правилами внутреннего распорядка НИУ ВШЭ. В том числе: несоответствие загруженного в LMS студентом файла ВКР представленному им на защиту тексту ВКР; двойная сдача текста или проекта, который ранее был представлен по другой учебной дисциплине; незадекларированное использование генеративных моделей (в любом объеме); фабрикация данных и / или результатов работы. Фабрикация данных и/или результатов учебных и/ или научных работ определяется как формирование и/или использование фиктивных данных либо намеренное искажение информации об источниках данных, ходе проведения и/ или полученных результатах учебных и/или научных работ. Не считается фабрикацией ошибочное применение обучающимся научных методов. |

**Критерии оценивания ВКР проектно-творческого формата и стартапа**

| **Оценка** | **Критерий** |
|---|---|
| **Зачтено** | Текстовая часть ВКР представлена в установленном настоящим Регламентом объеме. На основе представленного текста можно сделать вывод о том, что работа в большей степени соответствует «Методическим рекомендациях по подготовке и защите выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации». Медиапродукт также представлен в необходимом объеме и доступен для восприятия в подходящем формате. Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты.<br>Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения. Промты составлены корректно, результаты достигнуты.<br><br>В докладе исчерпывающе, последовательно и четко изложена суть работы и ее основные результаты. В презентации наглядно представлены оригинальность идеи проекта, ее индустриальная/социальная ценность; раскрыто содержание основных этапов производства, которые логически связаны между собой и соответствуют формату |

| | |
|---|---|
| | проекта. При групповой работе роль каждого участника команды ясно определена, вклад каждого участника прослеживается в ходе презентации. На вопросы членов комиссии даны содержательные и правильные ответы. |
| **Не зачтено** | Объем текстовой части ВКР не соответствует объему установленному настоящим Регламентом. На основе представленного текста можно сделать вывод о том, что работа в большей степени не соответствует «Методическим рекомендациях по подготовке и защите выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации». Медиапродукт не представлен в необходимом объеме и/или недоступен для восприятия в подходящем формате. В докладе нечетко или непоследовательно изложена суть работы и ее основные результаты. Презентация не отражает основные положения доклада, оригинальность идеи проекта, ее индустриальная/социальная ценность не раскрыты; содержание основных этапов производства не соответствуют формату проекта. При групповой работе роль каждого участника команды определена не ясно, затруднительно установить индивидуальный вклад. На вопросы членов комиссии даны неполные или не соответствующие теме ответы. Выявлено нарушение академических норм, предусмотренных Правилами внутреннего распорядка НИУ ВШЭ. В том числе: несоответствие загруженного в LMS студентом файла ВКР представленному им на защиту тексту ВКР; двойная сдача текста или проекта, который ранее был представлен по другой учебной дисциплине; незадекларированное использование генеративных моделей (в любом объеме); фабрикация данных и / или результатов работы. Фабрикация данных и/или результатов учебных и/ или научных работ определяется как формирование и/или использование фиктивных данных либо намеренное искажение информации об источниках данных, ходе проведения и/ или полученных результатах учебных и/или научных работ. Не считается фабрикацией ошибочное применение обучающимся научных методов. |

**Критерии оценивания презентации и устного выступления**

| **Критерии оценки презентации ВКР академического формата** | **Описание** |
|---|---|
| Соответствие теме и направлению подготовки | Презентация точно отражает тему исследования, проблему, ее актуальность, цель и сформулированные задачи. |
| Структура и логика изложения | Презентация соответствует требованиям, предъявляемым структуре - присутствуют все элементы, логика соблюдена. |
| Обзор литературы и методы | Приведены ключевые исследования и теоретическая база (теоретико-методологические подходы, теории, концепции, модели и др.)по теме, методы позволяют решить поставленные задачи. Эмпирическая база исчерпывающе описана, приведены конкретные данные о количестве единиц эмпирической базы, принципе отбора. |
| Основные результаты | Анализ, интерпретация, выводы из проведенного исследования |
| Визуализация результатов | Качественные графики, таблицы, схемы, наглядные данные, поддерживающие научные выводы. |
| Практическая значимость | Четкое раскрытие значимости результатов исследования для медиасферы и смежных областей. |
| Качество выступления | Уверенное, логически последовательное изложение материала |
| Соблюдение регламента по времени | Выступление в пределах установленного времени (до 10-15 минут). |
| Четкое указание личного вклада (для групповой работы) | При коллективном выполнении работы обозначен вклад каждого участника. |

| **Критерии оценки презентации ВКР проектно-творческого формата и стартапа** | **Описание** |
|---|---|
| Соответствие теме | Презентация отражает творческую/проектную задачу, ее актуальность и цель проекта, задачи. |
| Структура презентации | Презентация соответствует требованиям, предъявляемым структуре - присутствуют все элементы, логика соблюдена. |
| Оригинальность и креативность | Новизна медиапродукта, оригинальные творческие решения, связь с целями и задачами проекта. |

| | |
|---|---|
| Практическая и индустриальная значимость | Значение проекта для медиаиндустрии, потенциал применения и коммерческая/социальная значимость. |
| Качество демонстрации медиапродукта | Четкая визуализация через видео, аудио, прототипы, скриншоты, иные мультимедийные элементы. |
| Аргументация творческих решений | Обоснование выбранных концепций и решений, их связь с задачами проекта. |
| Качество выступления | Уверенное, логически последовательное связное изложение материала |
| Соблюдение регламента по времени | Выступление укладывается в отведенное время (до 10-15 минут). |
| Четкое указание личного вклада (для группового проекта) | Распределение обязанностей и обозначение вклада каждого участника команды. |

Приложение 2
к Регламенту проведения предварительной защиты

## Требования к презентациям и устным выступлениям

### Требования к презентации ВКР академического формата

Структура презентации

- Титульный слайд: полное наименование темы, тип работы (академическая), ФИО студента и руководителя.
- Проблема, ее актуальность, цель и задачи исследования.
- Обзор литературы: ключевые исследования и теоретическая база по теме.
- Методология: методы, подходы. Эмпирическая база.
- Основные результаты: анализ, интерпретация, выводы из проведенного исследования.
- Практическая значимость и направления дальнейших исследований.

Формальные требования:

- Время выступления. В соответствии с установленным Регламентом: до 10 мин. в случае выполнения индивидуальной работы, 15 мин. - в случае выполнения групповой работы.
- Формат выступления. Соблюдение академической этики и принципов делового общения; грамотная и лаконичная речь. Ответы на вопросы содержательные, полные и точные, удовлетворяющие комиссию, не демагогичны, по существу.

### Требования к презентации ВКР проектно-творческого формата и стартапа

Структура презентации

- Титульный слайд: полное наименование темы, тип работы (проектно-творческая / стартап), ФИО студента и руководителя.
- Описание индустриальной/творческой проблемы и её актуальности.
- Цель проекта: индустриальная и/или социальная значимость результата.
- Обзор аналогов (референсов) и анализ ниши.
- Концепция медиапродукта и его особенности.
- Описание ключевых этапов реализации и использованных творческих решений.
- Демонстрация медиапродукта (отрывки, прототипы, скриншоты, медиаконтент и пр.).
- Юридические аспекты.
- Заключение, содержащее анализ полученного результата и выводы о реализации проекта.
- Вклад (при коллективной ВКР требуется указание ролей и функций всех участников проекта).

Формальные требования:

- Время выступления. В соответствии с установленным Регламентом: до 10 мин. в случае выполнения индивидуальной работы, 15 мин. - в случае выполнения групповой работы.
- Формат выступления. Соблюдение академической этики и принципов делового общения; грамотная и лаконичная речь. Ответы на вопросы содержательные, полные и точные, удовлетворяющие комиссию, не демагогичны, по существу.