Разработаны и утверждены
Академическим советом
ОП «Медиакоммуникации»
протокол от 25.08.2026 № 2627/02

Методические рекомендации по подготовке курсовой работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящие Рекомендации базируются на следующих основаниях:

- Положение о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/130721-7 от 13.07.2021).
- ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».
- ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (с Поправкой).
- Правила внутреннего распорядка обучающихся Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ №6.18-01/130224-4 от 13.02.2024)
- Регламент организации проверки письменных учебных работ на наличие плагиата, использования генеративных моделей и размещения выпускных квалификационных работ обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры на корпоративном сайте (портале) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ от 08.05.2024 №6.18-01/080524-14)

1.2. Настоящие Рекомендации предназначены для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата 42.03.05 «Медиакоммуникации».

1.3. Обучающийся обязан выполнять КР в соответствии с требованиями, установленными настоящими Рекомендациями и Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

2. ОСНОВНЫЕ ФОРМАТЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Курсовые работы (КР) на образовательной программе «Медиакоммуникации» могут быть представлены в двух форматах: академическом и проектно-творческом.

КР выбранного формата, медиапродукт должны быть подготовлены в соответствии с требованиями законодательства РФ.

2.1. Академический формат

- Понятием «академическая КР» обозначается самостоятельное исследование, проводимое студентом с целью закрепления, углубления и систематизации знаний,

полученных в ходе изучения теоретических и практических дисциплин. Курсовая работа направлена на развитие навыков самостоятельного изучения теоретического и эмпирического материала, овладение научными методами исследования, на совершенствование профессиональных компетенций, связанных с проведением исследований и созданием медиапродуктов. Учитывая направление образовательной программы, теоретическая база курсовой работы по большей части должна быть связана с медиа. Наиболее часто встречающиеся объекты исследований в сфере медиа:

- **Медиаконтент и взаимодействие с ним:** тематический анализ медиаконтента, структура и тональность, нарративы, этические аспекты взаимодействия, геймификация, геймплей и др.
- **Люди:** аудитория, сообщества, сотрудники медиаотрасли, интернет-пользователи, др.; медиапрактики и медиапотребление.
- **Компании и рынки:** устройство медийных компаний, их экономические модели, маркетинговые коммуникации, редакционные процессы, а также правовые аспекты деятельности медиакомпаний.
- **Платформы:** социальные медиа, алгоритмы, каналы дистрибуции контента.

- КР в академическом формате выполняется индивидуально.
- Тема КР академического формата должна быть сформулирована в академической, научной стилистике и содержать обозначение предмета и объекта исследования, а также исследовательской проблемы. Например: «Особенности репрезентации образа героя в медиавселенной “Майор Гром”», «Нарративные особенности “лирических комедий” Г. Данелии», «Медиатизация перформанса: роль медиа в социально-политическом активизме», «Особенности трансформации бизнес-моделей развлекательных телеканалов на современном этапе», «Медиатизация культуры: особенности конструирования медиаобраза традиционных русских праздников». В теме не нужно использовать слова «анализ», «исследование» или подобные.
- В КР обязательно должны присутствовать следующие позиции:
  - Актуальность темы, соответствие ее современному состоянию определенной области науки и перспективам развития соответствующей сферы научного поиска, корректное определение объекта и предмета исследования, его цели, задач, гипотезы и/или исследовательского вопроса (в зависимости от проблемы и цели исследования).
  - Изучение и критический анализ научных монографий, периодических научных изданий и иных материалов по теме исследования. В КР академического формата должен присутствовать обзор не менее 20 источников (монографий, статей из научных/ индустриальных журналов), половина из которых опубликована в течение последних 5-10 лет и включает иноязычные источники. Ссылки на интернет-ресурсы организаций, публикации СМИ, публикации в социальных сетях и т. п. не входят в это количество.
  - Анализ и характеристика истории изучения проблемы и современного состояния научной дискуссии.
  - Использование обоснованных методов исследования,методологического основания работы и взаимосвязь методов с задачами исследования.
  - Обобщение результатов, их обоснование, формирование развернутых выводов и возможных практических рекомендаций.
- Оформление КР осуществляется строго в соответствии с настоящими Рекомендациями.

- КР обязательно включает следующие структурные элементы:
  - Титульный лист (Приложение 1).
  - Содержание (Приложение 3).
  - Введение предваряет основную часть курсовой работы. Во Введении обосновывается актуальность исследования, формулируется исследовательская проблема, раскрывается степень изученности/ разработанности проблемы, определяются объект и предмет исследования, цель и задачи, гипотеза и/ или исследовательский вопрос (в зависимости от проблемы и цели исследования), теоретическая база, эмпирическая база, методы исследования, научная новизна, теоретическая/ практическая значимость работы. Объем введения должен быть целесообразен и соразмерен общему объему работы.
  - Основная (содержательная) часть. Включает, как правило, 2 главы, каждая из которых делится на 2 параграфа. Главы и параграфы должны быть логически взаимосвязаны, соразмерны друг другу как по структуре, так и по объему. Каждая глава призвана раскрыть только часть темы работы, поэтому недопустимо, чтобы наименование глав полностью совпадало с темой КР. Рекомендуется избегать слишком общих формулировок в названиях глав, таких как «Теоретическая часть», «Эмпирическая часть». Вместо этого стоит выбирать конкретные и информативные наименования, отражающие содержание главы.
  - Заключение - это самостоятельная часть курсовой работы, в которой обобщаются результаты проведенного исследования. В этой части студент должен отразить, как были решены поставленные во Введении задачи и была ли достигнута цель работы. Ключевым элементом Заключения являются основные теоретические и практические выводы. Они должны соответствовать задачам, быть логически связанными с содержанием глав. Выводы должны быть сформулированы четко и ясно. На основе сделанных выводов студент обозначает возможные направления дальнейших исследований, области применения и развития результатов проделанной работы, а также указывает на ограничения проведенного исследования (если таковые имеются). Заключение должно содержать авторские выводы из проделанной работы, *не дублирующие буквально* формулировки задач исследования и выводы предыдущих глав и рекомендации по дальнейшему использованию полученных результатов.
  - Список источников и литературы.
  - Приложения (при наличии). Приложения могут включать таблицы, рисунки, графики, материалы эмпирических методов исследования, материалы эмпирической базы и тд.
- Требования к объему КР академического формата:
  - Для студентов 2 курса бакалавриата (индивидуальные работы) — не менее 40 тысяч знаков и не более 60 тысяч знаков, оформленного в соответствии с настоящими Правилами.
  - Для студентов 3 курса бакалавриата (индивидуальные работы) — не менее 60 тысяч знаков и не более 80 тысяч знаков, оформленных в соответствии с настоящими Правилами.
  - Под объемом КР понимается объем авторского текста без учета списка литературы и приложений.
- Объем приложений не регламентирован.
- В КР необходимо придерживаться научного стиля языка, принятой в данной области терминологии, обозначений, условных сокращений и символов. В тексте КР не допускается подмена научной и профессиональной специальной терминологии

повседневными клише, профессиональными жаргонизмами. Не допускается использование эмоциональных выражений, постановка риторических вопросов. Текст должен фокусироваться на сути излагаемой проблемы, аргументация должна быть ясной и точной, без использования условного наклонения.

- Студент может подготовить КР на английском языке по согласованию с научным руководителем. Работа на английском языке должна быть оформлена в едином стиле (например, APA, APSA и др.). Подробная памятка по техническому оформлению в этом случае предоставляется научным руководителем.

2.2. Проектно-творческий формат

- КР в проектно-творческом формате предполагает создание оригинального медиапродукта, трудозатраты на который и качество исполнения отражают уровень подготовки студента бакалавриата НИУ «Высшая школа экономики». Работа должна органично сочетать теоретическое изложение знаний по выбранной теме с результатами проекта.
- Тема КР проектно-творческого формата должна содержать следующую информацию:
  - Обозначение создаваемого медиапродукта «Создание видеоклипа», «Создание трансмедийного проекта», «Создание документального фильма» и тому подобное.
  - Либо название, либо описание темы работы, например: «Создание документального фильма о проблемах мигрантов» или «Создание трансмедийного проекта “Современный Достоевский”». Не рекомендуется указывать в теме, что создается медиапроект, так как в этом случае не понятно, что именно намерен разработать автор. Например, «Создание медиапроекта «Осенняя грусть».
- В качестве медиапродукта могут быть реализованы:
  - Прототип мобильного приложения. Объем — не менее 20 экранов.
  - Видео (шоу, программа, ролик, ТВ-формат и др.). Объем — не менее 10 минут.
  - Музыкальный клип. Объем — не менее 3 минут.
  - Фильм (художественный или документальный). Объем — не менее 10 минут.
  - Чат-бот. Объем — не менее 5 реализованных интерактивных функций.
  - Сценарий для медиапроекта (игровой, документальный фильм, видеоигра, тв-шоу и др.). Объем — не менее 10 страниц.
  - Анимационный фильм. Объем — не менее 3 минут.
  - Тематический фотопроект (серия художественных или документальных фотографий, объединенных одной темой или историей). Объем — не менее 15 снимков.
  - Комикс, графический роман (новелла), вебтун и др. Объем — не менее 16 страниц для печатного формата, не менее 40 кадров для вебтуна.
  - Тематический информационный проект (информационная кампания) в социальных медиа (включая мессенджеры). Объем — длительность кампании не менее 4 месяцев с использованием не менее 2 каналов.
  - Аудио (подкаст, спектакль, драма, сериал, шоу и др.). Объем — не менее 60 минут.
  - Журнал, зин (любые виды издательской продукции) в электронном или печатном виде. Объем — от 16 до 24 полос (страниц), включая обложку.
- Студент может предложить собственную идею медиапродукта *по согласованию с научным руководителем и академическим руководителем программы*.
- КР проектно-творческого формата обязательно включает в себя следующие структурные элементы:

- Титульный лист (Приложение 1).
- Содержание (Приложение 4).
- Введение.
- Концептуальная основа медиапроекта.
- Проектная записка.
- Юридическая записка.
- Творческая часть.
- Вклад.
- Заключение.
- Список источников и литературы.
- Приложения.

■ Введение обязательно должно содержать:

- описание актуальности творческой / индустриальной проблемы, решаемой в проекте;
- формулировку цели проекта (с точки зрения его пользы для общества и/или конкретных социальных групп). Такая цель имеет высокоуровневый характер и, как правило, не формулируется в терминах информирования;
- формулировку индустриальной цели КР (например: разработать оригинальный формат / дизайн / технологию…, предложить альтернативный / эффективный способ освещения проблемы…, создать уникальный медиапродукт / платформу в сегменте…, разработать новую стратегию / механику для привлечения... и т.д.);
- краткое описание итогового продукта, включая модель монетизации;
- перечень областей знаний и компетенций, необходимых для реализации проекта, подлежащих рассмотрению в обзоре литературы; перечень проектных, юридических и творческих задач КР;
- состав команды и краткое описание вклада в проект;
- описание творческой новизны проекта (2-4 положения).

■ Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» включает анализ книг и публикаций, содержащих принципы, подходы, методы, необходимые для создания проекта/продукта. В данном разделе необходимо раскрыть ключевые понятия и теории, позволяющие осмыслить и обосновать используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т.д. В КР проектно-творческого формата текст должен опираться на анализ не менее 15 источников (монографий, статей из научных/ индустриальных журналов, других индустриальных публикаций в книгах, СМИ и тд), половина из которых опубликована в течение последних 5-10 лет и включает иноязычные источники. Ссылки на интернет-ресурсы организаций, журналистские публикации, публикации в социальных сетях не входят в это количество. Завершить раздел необходимо резюмирующей частью, обобщающей основные выводы анализа источников.

■ Проектная записка должна включать описание концепции медиапродукта, целевой аудитории, обзор конкурентной среды, организационно-производственную модель, план работы, использованные ресурсы (технические, человеческие и пр.), платформы реализации и возможной дистрибуции, способов распространения, продвижения и монетизации медиапродукта, а также таймлайн производственного процесса. В случае групповой КР все участники команды в обязательном порядке описывают свои производственные роли в процессе создания медиапродукта в отдельных параграфах проектной записки. Проектная записка должна завершаться резюмирующей частью.

■ Юридическая записка должна содержать полное, достоверное описание и анализ всех правовых проблем (теоретических и практических), рисков и путей их решения на

каждом этапе (формирование концепции, производство, продвижение) работы с медиапродуктом — пошаговое описание полученного опыта в сфере юридического сопровождения медиапродукта. Автор при необходимости может приложить проектную юридическую документацию к КР, соответствующую содержанию юридической записки. Юридическая записка должна завершаться резюмирующей частью, может содержать рекомендации по юридическому сопровождению подобных медиапродуктов. При написании юридической записки студент должен руководствоваться Инструкцией по соблюдению правовых регламентов КР (Приложение 9).

- Творческая часть включает описание готового продукта, а также процесса выбора тех или иных элементов в соответствии с концепцией проекта, примеры демонстрирующих это материалов. Основная масса иллюстраций, а также сценарии, расшифровки и прочее выносятся в Приложения.
- В разделе «Вклад» каждый автор указывает, какой раздел текстовой части КР был написан ей/им индивидуально. Допустимы следующие варианты вкладов:
  - в каждой части работы соавторы пишут свои параграфы;
  - если соавторов несколько — один из них может подготовить «Концептуальная основа медиапроекта», другой — проектную часть и т. д.
- Заключение должно содержать перечисление результатов запланированных и выполненных работ, представление о развитии продукта и о влиянии проекта на карьеру автора(ов). Также заключение может содержать описание первой реакции аудитории на продукт. Помимо этого, заключение должно включать анализ личного опыта автора(ов). Заключение может содержать информацию об участии в питчингах, конкурсах и пр. Заключение должно содержать оригинальные, авторские выводы из проделанной работы, не дублирующие буквально формулировки задач и выводы предыдущих глав и рекомендации по дальнейшему использованию полученных практических результатов, а также давать представление о социальной значимости созданного медиапродукта.
- Список источников и литературы.
- Приложение. Приложения могут включать таблицы, рисунки, графики, материалы эмпирических методов исследования, материалы эмпирической базы и т. д.
- Медиапродукт должен быть приложен к работе в отдельном приложении с иллюстративным материалом и/или скриншотов существенно важной части медиапродукта и/или прямой гиперссылки на него в случае размещения на интернет-ресурсах или сетевых хранилищах с соблюдением технологических требований, предъявляемых к медиапродукту на данной платформе.
- КР в проектно-творческом формате допускается выполнять в составе группы из 2–3 человек. В этом случае готовится единый документ курсовой работы, который загружается всеми участниками команды в ЛМС индивидуально со своим титульным листом.
- В случае командной работы над КР тема работы должна быть одинаковой у всех студентов, выполняющих один проект.
- Каждому студенту ставится отдельная оценка, учитывающая ее/его вклад в работу.

В групповой КР должен быть четко описан вклад каждого студента в процесс реализации проекта; вклады всех авторов в текстовую часть должны быть сопоставимы по объему. Все соавторы в обязательном порядке описывают свои производственные роли в процессе

создания медиапродукта в отдельных параграфах Проектной записки. Разделы «Введение», «Заключение», «Список источников и литературы» и «Приложения» (с описанием медиапродукта) должны быть написаны совместно.

- Объемы раздела «Концептуальная основа медиапроекта» и проектной записки работы должны быть сопоставимы и пропорциональны. Объем юридической записки определяется в зависимости от темы проектной работы (по согласованию с руководителем).
- Объем текстовой части индивидуальной КР проектно-творческого формата — не менее 40 тысяч знаков и не более 60 тысяч знаков., оформленных в соответствии с настоящими Рекомендациями. Объем текстовой части групповой КР проектно-творческого формата должен составлять не менее 60 тысяч знаков и не более 80 тысяч знаков. Под объемом КР понимается объем авторского текста без учета списка литературы и приложений.
- Объем приложений не регламентирован.

3. ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ

В данном разделе представлены этапы выполнения курсовой работы, которых рекомендуется придерживаться как студенту, так и руководителю курсовой работы.

3.1. Выбор темы и научного руководителя. Научным руководителем КР может являться преподаватель НИУ ВШЭ, а также в подготовке КР может принимать участие научный соруководитель, заказчик от индустрии и консультант. И заказчик, и консультант работы упоминаются на титульном листе наравне с научным руководителем.

- Выбор темы КР производится в электронной информационной образовательной системе (ЭИОС) НИУ ВШЭ.
- Изменение, в том числе уточнение, темы курсовой работы возможно не позднее, чем за один календарный месяц до установленного срока представления итогового варианта курсовой работы посредством подачи соответствующего заявления (Приложение 2).
- Замена руководителя, назначение соруководителей или консультантов курсовой работы производится по заявлению студента (Приложение 2), не позднее чем за 1 месяц до срока представления итогового варианта курсовой работы, установленного учебным планом.
- Студент, не выбравший тему КР в установленный срок, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать ее в порядке и в сроки, установленные локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

3.2. Студент должен ознакомиться с требованиями, предъявляемыми к написанию и оформлению КР; далее - происходит сбор, систематизация, изучение и анализ имеющихся источников и научной литературы по проблематике исследования.

3.3. Составление графика выполнения КР. График выполнения КР согласовывается с научным руководителем. При нарушении студентом графика выполнения работ, руководитель КР обязан уведомить об этом академического руководителя программы и руководителя Учебного офиса.

3.4. Написание и обсуждение с научным руководителем плана КР (в нем могут быть представлены актуальность, гипотеза/исследовательский вопрос, цели и задачи, методы и структура работы).

3.5. Оценивание курсовой работы происходит поэтапно в установленные программой сроки

- Первое предъявление готовой КР научному руководителю (и консультанту), корректировка.
- Второе предъявление готовой КР научному руководителю (и консультанту), корректировка.
- После второго этапа проверки КР, студентом вносятся окончательные дополнения в текст КР, устранение опечаток и стилистическая правка.

3.6. Загрузка КР в ЭИОС НИУ ВШЭ для проверки на плагиат и последующей пересылки текста научному руководителю.

- В случае выявления факта плагиата в КР применяется дисциплинарное взыскание, регламентированное «Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете» (Приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка Университета).
- Внесение любых изменений содержательного и технического характера в работу после загрузки работы в ЭИОС НИУ ВШЭ для проверки на плагиат не допускаются.

3.12. Ответственность за содержание курсовой работы, достоверность всех приведенных данных несет обучающийся – автор работы.

4. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ КР

4.1. Название КР должно отражать не только смысловое поле исследования или название/ концепцию творческого проекта, но и, по возможности, включать хронологические/ географические/ аудиторные и пр. характеристики, ограничивающие и конкретизирующие направления исследования или разработку медиапродукта.

4.2. Названия глав должны соотноситься с общим названием КР. Это значит, что главы - это части целого текста курсовой работы, посвященной одной теме. Название каждой главы конкретизирует и раскрывает один из ключевых аспектов общей темы. Кроме того, главы - это соразмерные части работы, они должны быть сопоставимы по роли в исследовании и масштабу решаемых задач. Поэтому названия глав должны быть: конкретными, информативными, грамматически правильными и стилистически однородными. Названия глав не должны дублировать название темы работы. Рекомендуется использовать ключевые слова, которые встречаются в основном тексте и избегать усложнения формулировок, двусмысленности, а также слишком общих формулировок, таких как «Теоретическая часть», «Эмпирическая часть».

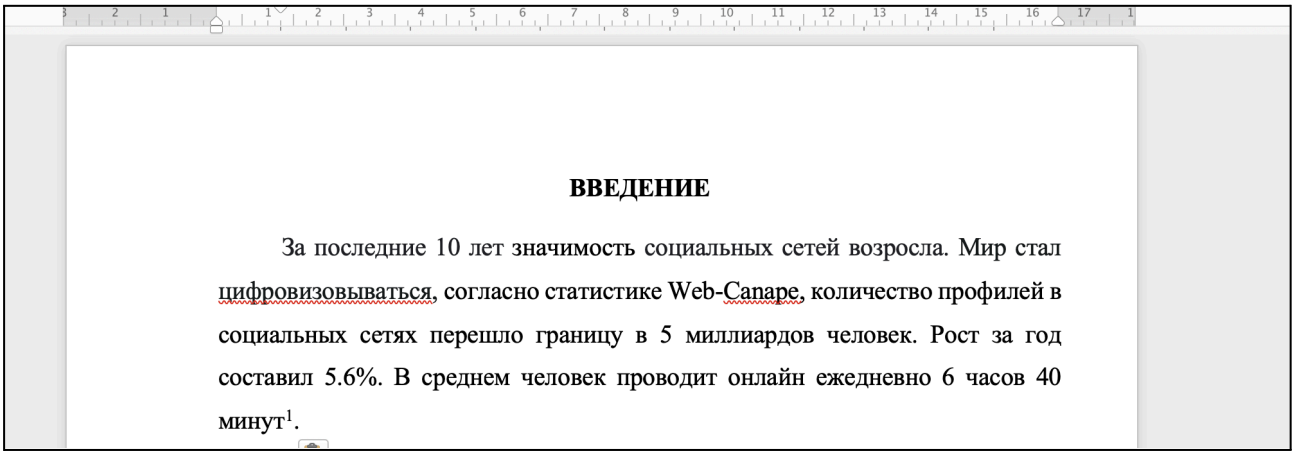
4.3. Каждую главу КР следует завершать краткими выводами, суммирующими основные положения и подводящими итоги отдельным этапам работы.

4.4. Ко всем используемым источникам, на которые есть ссылки в КР/ВКР у преподавателя должен быть свободный доступ. То есть преподаватель должен иметь возможность пройти по ссылке или посредством поисковика обнаружить полную версию книги или журнала / статьи / иного материала, на который есть ссылка, чтобы не просто верифицировать текст, но и цитату, которая приведена (если она есть). Если используется иностранный источник, который уже переведен на русский язык, то в тексте работы эти моменты должны быть пояснены. Часто так делается в том случае, если исследователя не устраивает перевод какого-то понятия / фрагмента и он обращается к оригиналу и предлагает собственный вариант перевода, аргументируя собственный вариант. Все иностранные цитаты нужно приводить на языке оригинала,

а в скобках давать свой перевод (в том случае если этот материал существует только на языке оригинала).

4.5. Технические требования к курсовой работе представляют собой определенные параметры, которые соответствуют работам подобного уровня и являются обязательным условием.

- КР в электронном виде загружается в ЭИОС НИУ ВШЭ в формате файла doc или docx.
- Гарнитура — Times New Roman/ Tinos/ PT Astra Serif[1]. Величина шрифта в тексте — 14 кегль. Межстрочный интервал — 1,5. Поля: верхнее — 2 см.; нижнее — 2,5 см.; левое — 3 см.; правое — 1,5 см. Отступ абзаца — 1,25 см. Выравнивание по ширине.
- Заголовки *глав*, а также «Введение», «Заключение» и «Список литературы» печатаются шрифтом Times New Roman/ Tinos/ PT Astra Serif, 14 кеглем, прописным, полужирным, выравнивание по центру, абзацный отступ - 0.



ВВЕДЕНИЕ

За последние 10 лет значимость социальных сетей возросла. Мир стал цифровизовываться, согласно статистике Web-Canape, количество профилей в социальных сетях перешло границу в 5 миллиардов человек. Рост за год составил 5.6%. В среднем человек проводит онлайн ежедневно 6 часов 40 минут[1].

- Заголовки параграфов – Times New Roman/ Tinos/ PT Astra Serif, 14 кг, строчным, полужирным, выравнивание по центру, абзацный отступ - 0.

[1] Критерием допустимости шрифта является его принадлежность к категории свободно распространяемых, а также визуальная и метрическая близость к шрифтам группы Times (serif, прямое начертание, пропорциональная ширина символов).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РОЛИ БЛОГЕРОВ В ПРОДВИЖЕНИИ БРЕНДОВ

1.1. Понятие и значимость блогинга в социальных сетях. Формирование доверия к блогерам

Блогеры в социальных сетях являются лидерами мнений, так как обладают авторитетностью в данной среде. Авторитетность определяется не только количественной составляющей: именно лайками, репостами, охватами, но и экспертностью в определенной нише, взаимодействием с подписчиками[56].

- Внутритекстовые выделения должны быть ограничены отдельными терминами и/или опорными понятиями. Допускаются полужирное начертание и/или курсив.

Объектом исследования является продвижение брендов в социальных сетях через блогеров в России.

Предметом исследования служат этико-правовые аспекты во взаимодействии брендов и инфлюенсеров в продвижении этих брендов на российский рынок

Целью исследования будет являться выявление ключевых проблем в этико-правовых аспектах сотрудничества блогеров с брендами.

- Постраничные ссылки в виде сносок печатаются шрифтом Times New Roman — 10 кегль; выравнивание по ширине. Отступ абзаца — 1,25 см. Нумерация постраничных ссылок сквозная.

того, что блогер является посредником в оценке и пробе товаров/услуг между потребителем и производителем, поскольку своим обзором он компенсирует отсутствие опыта у аудитории[71].

---

[69] Ширяева О.Д. Эффективность блоггинга как инструмента продвижения услуги и товара в интернете на примере Instagram // Modern Humanities Success/Успехи гуманитарных наук. – 2021. – №7 – С. 248-253.

[70] Pooley J. The Plasticity of Social Knowledge: Paul F. Lazarsfeld and U.S. Communication Research, 1937–1952 // Journal for the History of Knowledge. – 2023. – С. 1-22. – DOI: 10.55283/jhk.11808

[71] Muun I. The Influence of Influencer's Appearance Type on Consumer's Attitude // *J. Management and Humanity Research*. – 2023. – Vol. 9. – P. 11–24. – DOI: http://dx.doi.org/10.22457/jmhr.v09a022356

- Для оформления ссылочно-сносочного аппарата обязательным является стандарт ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (с Поправкой).
- Не допускается параллельное использование различных вариантов оформления, допускаемых стандартом. Корректным является использование системы постраничных сносок со сквозной нумерацией, с дальнейшим формированием библиографического списка в конце работы.
- Страницы КР с рисунками и приложениями должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется. Страницы КР следует нумеровать арабскими цифрами. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки. Иллюстрации и таблицы, расположенные на листах формата А3 учитывают как одну страницу. Каждая новая глава начинается с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям КР (введению, заключению, списку использованных источников, приложениям и т.д.).

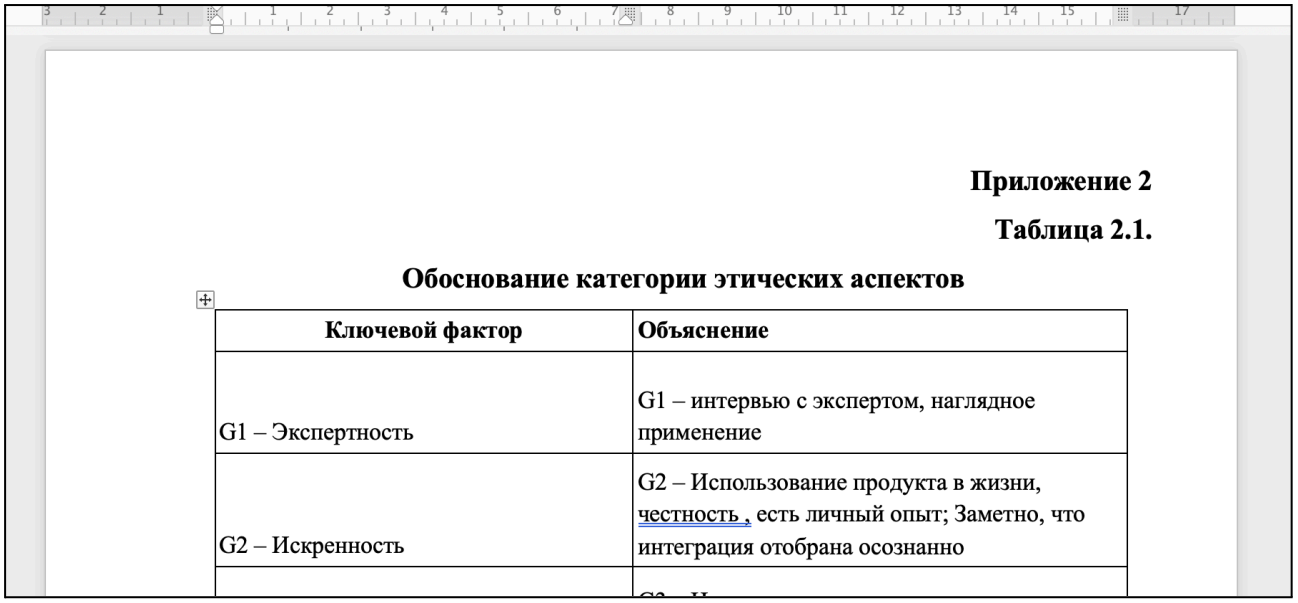
4.6. В тексте КР, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут быть использованы вводимые лично авторами буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки.

4.7. Правила написания формул, символов.

- Формулы располагают отдельными строками в центре листа или внутри текстовых строк. В тексте рекомендуется помещать формулы короткие, простые, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Наиболее важные формулы, а также длинные и громоздкие формулы, содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования, располагают на отдельных строках. Для экономии места несколько коротких однотипных формул, выделенных из текста, можно помещать на одной строке, а не одну под другой. Для начертания формул рекомендуется использовать компьютерные редакторы формул (например, Microsoft Equation, laTEX или подобные).
- Нумеровать следует наиболее важные формулы, на которые имеются ссылки в работе. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы.

4.8. Правила оформления таблиц, рисунков, графиков.

- Таблицы, рисунки (в которые включаются схемы, диаграммы и графики) вне зависимости от объема размещаются в Приложениях.
- Таблицы и рисунки должны иметь сквозную порядковую нумерацию внутри одного Приложения (например, табл. 1.1, табл. 1.2, рис. 1.3). Порядковый номер таблицы проставляется в правом верхнем углу над ее названием после слова «Таблица». Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком в подрисуночной подписи после слова «Рис.».



Приложение 2

Таблица 2.1.

Обоснование категории этических аспектов

Ключевой фактор	Объяснение
G1 – Экспертность	G1 – интервью с экспертом, наглядное применение
G2 – Искренность	G2 – Использование продукта в жизни, честность , есть личный опыт; Заметно, что интеграция отобрана осознанно

- Единицы измерения: В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия.
- При построении графиков по осям координат вводятся соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, фиксируемые стрелками. При необходимости вдоль координатных осей делаются поясняющие надписи.
- Ссылка на таблицу или рисунок в основном тексте приводится так: см. Приложение 2, рис. 4. Название таблицы или рисунка не приводится.

соответствие/несоответствие, обман аудитории). Обоснование каждого фактора представлено в таблице (См. Приложение 2, табл. 2.1.).

- Источник информации для каждой таблицы или рисунка приводится отдельно: внизу таблицы и в конце подрисуночной подписи после слова «Примечание» указывается ссылка на цитируемый материал или самостоятельное исследование.
- Если в таблице или рисунке (графике, диаграмме) приведены данные, взятые из источников, указывается «Цит. по:» и далее следует ссылка на источник. Например:

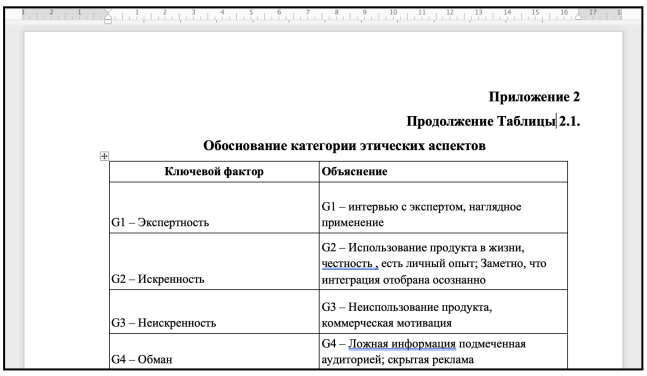
  Примечание. Цит. по: Семинары Российской книжной палаты на площадке ММКВЯ-2019 // Российская книжная палата. Филиал ИТАР-ТАСС. URL: www.bookchamber.ru/n_day.html

- Если в таблице или рисунке (графике, диаграмме) приведены факты, цифры и пр., самостоятельно собранные студентом, то указывается тип исследования и дата его проведения: «Анкетирование 20.02.2025. Автор - А.А.» (инициалы студента – автора работы), а также может приводиться ссылка на другое

Приложение, в котором отражены интервью, вопросы анкеты, данные, анализ показателей и пр.

Например:

Примечание. Показатели собраны 01.01.2025 мною. – А.А.

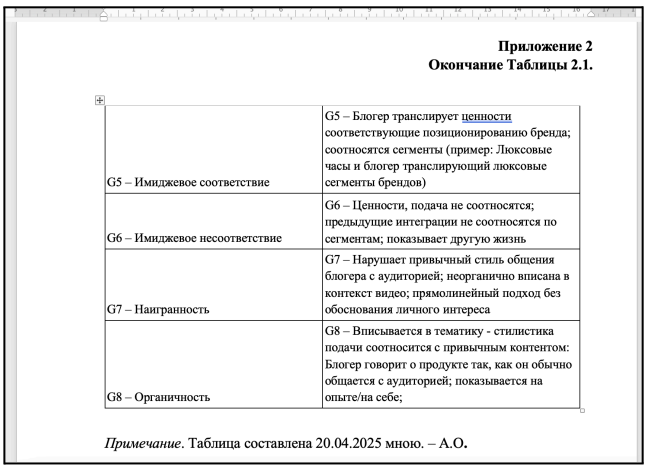


Приложение 2

Продолжение Таблицы 2.1.

Обоснование категории этических аспектов

Ключевой фактор	Объяснение
G1 – Экспертность	G1 – интервью с экспертом, наглядное применение
G2 – Искренность	G2 – Использование продукта в жизни, честность , есть личный опыт; Заметно, что интеграция отобрана осознанно
G3 – Неискренность	G3 – Неиспользование продукта, коммерческая мотивация
G4 – Обман	G4 – Ложная информация подмеченная аудиторией; скрытая реклама



Приложение 2

Окончание Таблицы 2.1.

G5 – Имиджевое соответствие	G5 – Блогер транслирует ценности соответствующие позиционированию бренда; соотносятся сегменты (пример: Люксовые часы и блогер транслирующий люксовые сегменты брендов)
G6 – Имиджевое несоответствие	G6 – Ценности, подача не соотносятся; предыдущие интеграции не соотносятся по сегментам; показывает другую жизнь
G7 – Наигранность	G7 – Нарушает привычный стиль общения блогера с аудиторией; неорганично вписана в контекст видео; прямолинейный подход без обоснования личного интереса
G8 – Органичность	G8 – Вписывается в тематику - стилистика подачи соотносится с привычным контентом: Блогер говорит о продукте так, как он обычно общается с аудиторией; показывается на опыте/на себе;

Примечание. Таблица составлена 20.04.2025 мною. – А.О.

- Оформление таблиц и рисунков в работе должно соответствовать ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».

4.9. При использовании в КР материалов, заимствованных из источников, цитировании различных авторов, необходимо делать соответствующие ссылки с указанием конкретных страниц источника (при ссылке на печатный источник), а в конце работы размещается список использованной литературы. Не только цитаты, но и произвольное изложение заимствованных из литературы принципиальных положений включаются в КР со ссылкой на источник. Отсутствие ссылки на источник является нарушением правил цитирования, согласно «Порядку применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете» (Приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка Университета).

4.10. Использование генеративных моделей в обязательном порядке согласовывается с руководителем работы (вне зависимости от формата студенческой работы). Студент должен обратиться к преподавателю дисциплины или руководителю работы и согласовать использование технологий ИИ для конкретных целей.

4.11. Если во время написания КР студент использует системы автоматической генерации контента для проведения исследований, например, анализа контента, то он должен отразить использование этих систем в разделах, где описывается методология и дизайн исследования. Студент должен привести следующие данные: части текста, подготовленные с использованием генеративных моделей; для каждой части текста – цели и способ применения генеративных моделей; для каждой использованной генеративной модели – ее наименование, ссылку на нее в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; оценку эффективности применения генеративных моделей для достижения поставленных целей. Также студент должен показать промпты, с помощью которых делалось исследование (например, в Приложении).

Если в КР студент использует генеративные модели для написания или корректировки самой работы, то студент обязан перед главой «Заключение» добавить главу «Описание применения генеративной модели». В этой главе он должен указать все сгенерированные блоки контента в работе, описать цель, для чего это было сделано, указать конкретную генеративную модель и ее адрес в интернете.

Например:

стр. 10, абзац 1-4. Сократить трудозатраты на общее описание работ Маклюэна, Giga.Chat

Глава 1. Теоретическая часть. Коррекция академической стилистики, Giga.Chat

4.12. Незадекларированным использованием генеративной модели считается выявление в КР текста данных, созданных с использованием алгоритмов искусственного интеллекта без указания на это в специальном разделе («Описание применения генеративной модели»), указанного в пункте 4.6 настоящих Рекомендаций.

4.13. Если студент заявил, что использует нейросеть для улучшения работы, оценивается не только сам результат, но и успешность его опыта работы с нейросетями.

4.14. Руководитель курсовой работы в случае обнаружения в промежуточном (при первом и втором предоставлении работы) и итоговом тексте работы незадекларированного использования генеративной модели должен руководствоваться критериями оценивания качества подготовки КР (Приложение 7). При обнаружении в процессе итоговой проверки – также отразить данный факт в «Отзыве» на КР (Приложения 5 и 6), уведомить руководителя образовательной программы «Медиакоммуникации» и руководителя Учебного офиса.

4.15. Правила оформления списка источников и литературы.

- Список использованных в КР источников и литературы составляется с требований государственного стандарта и дается в алфавитном порядке. Если в работе использован достаточно обширный круг источников и научной литературы, то возможно деление указанного списка на части. Вначале идет список источников (официальных документов, законодательных актов, мемуаров и т.д.), затем следует литература, которая может быть разделена на следующие части — книги, научные статьи, периодика, и т.д. Сначала следуют источники и литература на русском языке, а затем — литература на иностранных языках. Все работы в списке использованных источников и литературы перечисляются в алфавитном порядке (по фамилии автора) и с указанием полных выходных данных. В случае отсутствия фамилии автора (например, статьи в тематическом сборнике или в коллективной монографии), работа располагается в списке исходя из первой буквы названия.
- При оформлении списка источников и литературы указываются, согласно ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (с Поправкой), следующие реквизиты книги: фамилия и инициалы автора, название книги, место издания, название издательства и количество страниц. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать наименование издания, номер, год, а также занимаемые страницы.

4.16. Правила оформления приложений.

- Приложение — заключительная часть КР, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, но является необходимой для более полного освещения темы или аргументации тезисов автора. КР может предполагать проектную документацию в рамках юридической записки, которая также может быть оформлена в виде приложений. В приложения может быть вынесен материал, который по своему объему будет занимать в основном тексте работы объем более 1 страницы.
- По содержанию приложения могут быть очень разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчётных материалов, отдельные положения из инструкций и правил, гайды глубинных интервью, расшифровки экспертных интервью, образцы вопросников, договоры, согласия третьих лиц и т.д. По форме они могут представлять собой текст, копии официальных документов (сканированные изображения), таблицы, графики, карты.
- Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение», его порядкового номера и иметь тематический заголовок.
- Последний лист каждого Приложения должен иметь в правом верхнем углу «Окончание Приложения __».
- Тематический заголовок располагается по центру (14, полужирный, строчной). Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста.
- При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри», оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки по форме (См.). Отражение приложения в оглавлении работы делается в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

> Адушкиной[138]. Амбассадорство повлекло за собой большие продажи у бренда. Как сообщает маркетинговый отдел Beauty Bomb[139] за 3 месяца бренд набрал 61 000 подписчиков, а также наблюдался ажиотаж со стороны других блогеров и многие начали делать обзоры на косметику (См. Приложение 13). Это

- В приложения не включается список использованной литературы.

5. ОЦЕНКА КУРСОВОЙ РАБОТЫ

5.1. Работа оценивается научным руководителем согласно принятой в НИУ ВШЭ 10-балльной системе.

5.2. Обязательными являются контрольные точки, утвержденные графиком:

- Проект КР включает в себя характеристику актуальности и новизны темы, формулировку объекта, предмета, цели и задач исследования, характеристику и обоснование структуры корпуса привлекаемых источников, обоснование структуры

КР. В случае невыполнения этого условия в указанный срок оценка курсовой работы руководителем **снижается автоматически на 1 балл и не может быть выше 9 баллов.**

- Первое предъявление чернового варианта полного текста курсовой работы руководителю. В случае невыполнения этого условия в указанный срок оценка курсовой работы руководителем **снижается автоматически на 2 балла и не может быть выше 8 баллов.**
- Представление итогового варианта курсовой работы научному руководителю. В случае невыполнения этого условия в указанный срок оценка курсовой работы руководителем **снижается автоматически на 2 балла и не может быть выше 8 баллов.**

5.3. В случае, если курсовая работа делается по заказу третьей стороны, от заказчика назначается индустриальный куратор, и общая оценка является средней арифметической от оценок научного руководителя и индустриального куратора.

5.4. Оценка за курсовую работу проставляется научным руководителем студента в Ведомость промежуточной аттестации по курсовой работе, которая сдается в учебный офис не позднее завершающей недели модуля, в рамках которого происходит оценивание курсовой работы.

5.5. Курсовая работа оценивается в соответствии с Критериями оценивания качества подготовки курсовой работы различных форматов (Приложение 6) и с учетом штрафов за несоблюдение точек контроля.

5.6. Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется в случае, если студент не приступал к выполнению курсовой работы, не загрузил в ЭИОС НИУ ВШЭ, а также при обнаружении нарушений, предусмотренных «Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете» (Приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка Университета), таких как списывание, двойная сдача, плагиат, подлог, фабрикация данных и результатов работы.

5.7. Студент, получивший неудовлетворительную оценку за курсовую работу, считается имеющим академическую задолженность, которую имеет право ликвидировать в установленном в Университете порядке.

5.8. Тема работы и научный руководитель могут быть изменены в случае получения студентом неудовлетворительной оценки за курсовую работу, а также за нарушение академических норм, описанных в п. 5.4. Изменение темы курсовой работы, смена научного руководителя производятся по заявлению (Приложение 2), которое предоставляется в УО.

5.9. Апелляция по курсовой работе производится в порядке, предусмотренном Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ для апелляции по экзамену.

5.10. Для студентов, имеющих академическую задолженность по курсовой работе, организуется две пересдачи. Порядок пересдачи регламентирован Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

5.11. Процедура первой пересдачи КР соответствует процедуре сдачи КР, **действует понижающий коэффициент 0,7.** Округление – к ближайшему целому.

5.12. В случае, если студент получил неудовлетворительную оценку по результатам первой пересдачи в связи с тем, что не загрузил работу в ЭИОС НИУ ВШЭ в установленные

сроки, либо в случае, если научный руководитель поставил неудовлетворительную оценку за работу, то для данного студента организуется вторая пересдача.

5.13. Вторая пересдача принимается комиссией в составе не менее трех человек, включая ее председателя. Если научный руководитель ставит положительную оценку, то комиссия утверждает ее голосованием. В случае, если научный руководитель поставил неудовлетворительную оценку за работу студента, комиссия производит публичное заслушивание студента, по результатам которого выставляется оценка по следующей формуле (округление – к ближайшему целому):

$$\mathbf{О_{итоговая\ оценка\ за\ пересдачу} = 0{,}4 * О_{руководитель} + 0{,}6 * О_{комиссия}}$$

6. ХРАНЕНИЕ И ПУБЛИКАЦИЯ КР СТУДЕНТОВ

6.1. КР, загруженные в ЭИОС НИУ ВШЭ, в электронном виде хранятся в Учебном офисе ОП в течение 2 лет.

Приложение 1

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»»

Факультет креативных индустрий

Фамилия Имя Отчество автора(-ов)

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Академическая/Проектно-творческая курсовая работа
по направлению подготовки 42.03.05 «Медиакоммуникации»

студента группы №___ образовательной программы
бакалавриата «Медиакоммуникации»

Научный руководитель

д-р …. наук, проф.

_____

И.О. Фамилия

Консультант*

д-р …. наук, проф.

_____

И.О. Фамилия

Заказчик*

_____

(И.О. Фамилия)

Москва, 202_

---

* При наличии консультанта и/или заказчика

Приложение 2

Утверждено на заседании Академического совета образовательной программы бакалавриата «Медиакоммуникации» факультета креативных индустрий

«_____» _____ 20__ г.

протокол №_____

Академический руководитель

_____/_____

ФИО Подпись

Академическому руководителю

ОП «Медиакоммуникации»

от студента ___ курса группы _____

_____

_____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу изменить мне тему курсовой работы. Новая формулировка:

_____
_____
_____

Перевод темы на английский язык: _____

_____
_____

Научный руководитель (ФИО, ученая степень, ученое звание):_____

_____

Консультант (ФИО, ученая степень, ученое звание): _____

_____

_____

(подпись студента)

_____

(дата)

Согласие научного руководителя: _____

Приложение 3

Пример оформления содержания курсовой работы академического формата

Содержание

Рекомендуется использовать автособираемое оглавление (данная функция реализована в текстовом редакторе Microsoft Word)

Введение ……номер страницы
Глава 1. *Название главы* ……. номер страницы
1.1 Название параграфа…….номер страницы
1.2 Название параграфа…….номер страницы
Глава 2. *Название главы* ……. номер страницы
2.1 Название параграфа…….номер страницы
2.2 Название параграфа…….номер страницы
Описание применения генеративной модели[2]…….номер страницы
Заключение ……номер страницы
Список источников и литературы……. ……..номер страницы
Приложения (при наличии) ……....номер страницы

[2] В случае использования в работе генеративных моделей (см. подробнее п. 4.6)

Приложение 4

Пример оформления содержания для курсовой работы проектно-творческого формата

Содержание

1. Введение……номер страницы
2. Концептуальная основа медиапроекта……...……номер страницы
3. Проектная записка……...…….номер страницы
4. Юридическая записка……...…номер страницы
5. Творческая часть……..……номер страницы
6. Вклад……..……номер страницы
7. Описание применения генеративной модели[3]……..….номер страницы
8. Заключение……... номер страницы
9. Список источников и литературы……...……номер страницы
10. Приложения…….……..номер страницы

[3] В случае использования в работе генеративных моделей (см. подробнее п. 4.6)

Приложение 5

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Факультет креативных индустрий

Отзыв на курсовую
работу академического формата

Научный руководитель: _____

Название работы: _____

Автор: _____

_____

_____

Отзыв на КР академического формата (как индивидуальную, так и групповую) должен включать в себя следующие характеристики:

Общие характеристики работы

Корректность формулировки проблемы и гипотезы исследования.

Соответствие содержания работы заявленной теме.

Раскрытие темы, полнота изложения материала по теме.

Логика работы и ее соответствие задачам исследования.

Методология и методы

Корректность использования методов исследования. Корректность использования эмпирических методов исследования

Соответствие методов тематике работы, исследовательскому вопросу и поставленным задачам.

Теоретическая и эмпирическая базы работы

Информированность о состоянии исследовательской дискуссии по проблеме.

Использование конкретных концепций, моделей в соответствии с решаемой профессиональной задачей.

Полнота эмпирической базы, её соответствие цели и гипотезе исследования.

Оформление

Соответствие академическим стандартам (стиль, терминология).

Оформление текста (соответствие методическому руководству).

Сильные стороны работы

Слабые стороны работы

Характеристика работы студента (каждого из студентов) при написании КР

Активность студента в процессе подготовки КР.

Коммуникация студента с научным руководителем.

Регулярность участия в консультациях в рамках подготовки КР.

Качество и объем той части работы, которая является вкладом студента (для групповой работы).

Трудоемкость работы, выполненной студентом в рамках подготовки КР.

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА(-И):

Студент _____

Дата: _____ Подпись: _____

Приложение 6

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Факультет креативных индустрий

Отзыв на курсовую работу проектно-творческого формата

Научный руководитель: _____

Название работы: _____

Автор(ы): _____

_____

_____

Отзыв на КР проектно-творческого формата (как индивидуальную, так и групповую) должен включать в себя следующие характеристики:

Общие характеристики обзора литературы, проектной и юридической записок

Соответствие содержания записок теме и/или жанру проектно-творческой работы

Соответствие содержания обзора литературы творческой работе

Наличие анализа актуальности и востребованности проекта

Обоснованность выбора использованных в работе моделей, методов, способов и инструментов, применимых для решения профессиональной задачи

Наличие и релевантность юридической записки, наличие соответствующей проектной документации (при необходимости)

Наличие всех пунктов проектной записки, указанных в Рекомендациях

Понимание медиаотрасли и места данного проекта в ней

Общие характеристики медиапродукта

Содержание медиапродукта

Понимание интересов целевой аудитории

Обоснованность предложенных творческих решений

Соответствие индустриальным стандартам

Творческие достоинства и недостатки работы

Оформление теоретической и проектной записок

Соответствие настоящим Рекомендациям (стиль, терминология, объем).

Оформление текста (соответствие методическому руководству).

Характеристика работы студента (каждого из студентов) при написании КР

Активность студента в процессе подготовки КР.

Коммуникация студента в группе (если есть) и с научным руководителем.

Регулярность участия в консультациях в рамках подготовки КР.

Качество и объем той части работы, которая является вкладом студента (для групповой работы).

Трудоемкость работы, выполненной студентом в рамках подготовки КР.

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА(И):

Студент _____

Студент _____

Студент _____

Дата: _____ Подпись: _____

Приложение 7

Критерии оценивания качества подготовки
КР различных форматов

1. Критерии оценивания качества подготовки КР академического формата

Оценка по десятибалльной шкале	**Примерное содержание оценки**
0	Выявлено нарушение академических норм, предусмотренных Правилами внутреннего распорядка НИУ ВШЭ. В том числе: двойная сдача текста или проекта, который ранее был представлен по другой учебной дисциплине; незадекларированное использование генеративных моделей (в любом объеме); фабрикация данных и / или результатов работы. Фабрикация данных и/или результатов учебных и/ или научных работ определяется как формирование и/или использование фиктивных данных либо намеренное искажение информации об источниках данных, ходе проведения и/ или полученных результатах учебных и/или научных работ. Не считается фабрикацией ошибочное применение обучающимся научных методов.
1 — Весьма неудовлетворительно 2 — Очень плохо 3 — Плохо	Текст несвязный, не соответствует заданной теме. Есть значительные противоречия. Формулировка, анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценка его качества не выполнены или не приведены/не описаны во Введении. Большая часть задач не реализованы. Студент не показал способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. Студент не продемонстрировал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмыслять накопленный опыт. Присутствуют признаки некорректного цитирования без указания точных страниц в источниках. Теоретическая база исследования не сформулирована и/или отсутствует. Студент не демонстрирует уверенного владения научной, профессиональной терминологией, соответствующей теме исследования; не приводит в работе определения ключевых понятий. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты либо не названы, либо не соответствуют решаемым задачам, либо студент в работе никак не связывает их с темой. Студент не продемонстрировал осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере.

	Студент не может объяснить выбор теоретических источников, приведенных в «Списке источников и литературы», и обеспечить доступ к ним. Работа не соответствует правилам оформления письменных работ, настоящим Рекомендациям, требованиям руководителя. Язык ненаучный. Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Промты не представлены, либо представлены некорректно, в том числе не позволяют оценить реальный объем использования, целеполагание автора и пр.
4 — Удовлетворительно 5 — Весьма удовлетворительно	Местами несвязный текст, есть внутренние противоречия. Цель сформулирована некорректно (ненаучно, направлена на исследование уже известного и др.). Не сформулированы задачи и/или все задачи сформулированы нечетко, некорректно: - не соответствуют цели исследования; - нарушена логическая последовательность задач; - задачи являются не реализуемыми и др. В формулировке гипотезы содержатся ошибки: не связана с целью исследования; полностью строится на субъективном суждении студента; гипотеза не нуждается в проверке (является известным фактом) и др.; гипотеза не доказана или не опровержена в исследовании; гипотеза не подкрепляется соответствующими методами исследования. Другие методологические элементы содержат ошибки в формулировках/не раскрыты/не описаны должным образом. Некоторые из элементов не представлены во введении. Часть задач не выполнена или выполнена в недостаточном объеме. Имеются грубые ошибки в формулировках и тексте, невысокая оригинальность текста, отсутствие полноценных выводов и собственных умозаключений автора. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества выполнены с ошибками и неверно. Студент не показал способность проводить научные исследования в области медиа, а также выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. Студент представил теоретическую базу, но ее составляют источники, не относящиеся к теме исследования и/или реально не применяемые к исследованию (перечислены, но не используются); источники преимущественно относятся к научно-популярной, учебной,

	учебно-методической литературе, являются ссылками на интернет-ресурсы, социальные сети и СМИ; студент представил только эмпирическую базу исследования и широко формулирует теоретические области исследования материала. Студент не показал достаточную способность работать с информацией, критически оценивать и переосмыслять накопленный опыт. Студент перечисляет научные методы исследования, однако все они не подходят для реализации цели и/или задач исследования и не связываются с ними - не позволяют достичь (предполагаемого) результата. Студент не обосновывает выбор методов внутри текста, не возвращается к ним, не описывает их применение, не прилагает подтверждающие материалы (при необходимости и наличии) . Студент приводит / использует методы исследования, однако все они являются ненаучными (например, апелляция к обыденным знаниям, авторитетам, идеологии, псевдонауке и др.). Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не вполне соответствуют решаемой профессиональной задаче. Фрагментарное соответствие правилам оформления письменных академических работ, настоящим Рекомендациям, требованиям руководителя. Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты.
6 — Хорошо 7 — Очень хорошо	Хорошо проработанный и изложенный текст без значительных внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления академических письменных работ, настоящим Рекомендациям, требованиям руководителя. В формулировке гипотезы содержатся ошибки: присутствует субъективная оценка студента; двусмысленность (неоднозначность) используемых понятий и формулировок, смешение нескольких гипотез и др. Цель и задачи в целом сформулированы корректно, однако имеются ошибки, которые могут повлиять на результаты исследования: - недостаточное количество задач / чрезмерно большое количество задач; - нарушена логическая последовательность задач. Теоретическая база представлена, однако студент не в полном объеме владеет теоретическим материалом: - отсутствуют значимые для исследования темы научные публикации;

	- среди ключевых обозначены источники, которые относятся к научно-популярной, учебной, учебно-методической литературе. Студент приводит научные методы исследования в соответствии с целью и задачами работы. Однако имеются ошибки в применении некоторых методов, которые могут повлиять на (предполагаемые) результаты исследования делая их недостижимыми и/или недостоверными; студент не обосновывает выбор некоторых методов внутри работы, не описывает их применение, не приводит в должном объеме подтверждающие материалы (при необходимости и наличии). Большая часть задач выполнена в должном объеме. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества в целом выполнены и сформулированы корректно. Студент показал способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области, продемонстрировал осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Студент показал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмыслять накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не противоречат решаемой профессиональной задаче. Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты. Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения.
8 — Почти отлично	Цельный, проработанный, логично изложенный текст без внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления письменных академических работ, настоящим Рекомендациям, требованиям руководителя. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества выполнены в полном объеме и верно. Студент показал способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области, осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Студент продемонстрировал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмыслять накопленный опыт. Конкретные концепции, модели,

	методы, способы и инструменты соответствуют решаемой профессиональной задаче. Теоретическая база представлена, студент демонстрирует достаточно полное знание и понимание источников. В теоретической базе есть фундаментальные научные труды, актуальные научные работы отечественных и зарубежных авторов. Однако также присутствуют: - не относящиеся напрямую к теме исследования источники (студент затрудняется обосновать их значение для исследования); - в качестве значимых в том числе указываются источники, содержащие неактуальную информацию; - источники, относящиеся к научно-популярной, учебной, учебно-методической литературе; - доля источников является именно эмпирическим материалом исследования; - теории названы, но среди источников отсутствует указание на некоторых ключевых авторов и публикации. Студент называет и использует научные методы исследования в соответствии с целью и задачами работы. Однако имеются незначительные ошибки в применении некоторых методов. Цель и задачи сформулированы достаточно четко, корректно, связаны с темой исследования; однако имеются незначительные ошибки, которые не влияют на результаты исследования и могут быть связаны с: - логической последовательностью задач / количеством задач; - формулировкой цели и/или задач (ясность намерения; совпадение формулировки цели с формулировкой одной из задач и др.). Гипотеза сформулирована достаточно корректно: непротиворечиво, соотносится с целью исследования, является принципиально проверяемой (может содержать незначительные недочеты в формулировке не являющимися принципиальными для содержания гипотезы). Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты. Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения. Промты составлены корректно, результаты достигнуты.
9 — Отлично 10 — Блестяще	Цельный, проработанный, логично изложенный текст без внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления академических письменных работ,

	настоящим Рекомендациям, требованиям руководителя. Текст отличают абсолютная ясность и глубина. Теоретическая база представлена, студент демонстрирует полное знание и понимание источников; уверенно владеет профессиональной, научной терминологией, дает определения всем ключевым понятиям. Теоретическую базу составляют только значимые для исследования темы концепции и теории, изложенные как в фундаментальных научных трудах, так и в актуальных научных работах отечественных и зарубежных авторов. Студент привлекает новейшие данные и достижения, обосновывает и объясняет их. Цель и задачи сформулированы четко, корректно (связаны с темой исследования; реализуемы; задачи логически связаны между собой и их количества достаточно для достижения предполагаемого результата исследования). Гипотеза сформулирована непротиворечиво, соотносится с целью исследования, является принципиально проверяемой (имеет исследовательский потенциал и нуждается в проверке). Студент называет и использует научные методы исследования. Все методы применяются корректно, обоснованно, соответствуют поставленным цели и задачам и позволяют достичь предполагаемого результата исследования. Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно, и демонстрируют высокий потенциал для дальнейшего научного применения, теоретического развития исследуемой проблематики и / или практической реализации. Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты. Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения. Промты составлены корректно, результаты достигнуты.

2. Критерии оценивания качества подготовки КР проектно-творческого формата

Оценка по десятибалльной шкале	**Примерное содержание оценки**
0	Выявлено нарушение академических норм, предусмотренных Правилами внутреннего распорядка НИУ ВШЭ. В том числе: двойная сдача текста или

	проекта, который ранее был представлен по другой учебной дисциплине; незадекларированное использование генеративных моделей (в любом объеме); фабрикация данных и / или результатов работы. Фабрикация данных и/или результатов учебных и/ или научных работ определяется как формирование и/или использование фиктивных данных либо намеренное искажение информации об источниках данных, ходе проведения и/ или полученных результатах учебных и/или научных работ. Не считается фабрикацией ошибочное применение обучающимся научных методов.
1 — Весьма неудовлетворительно 2 — Очень плохо 3 — Плохо	Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» не соотносится с содержанием проектной записки и замыслом творческой части. Содержит несвязанные между собой логически и повествовательно цитаты из разных источников. Анализа проблематики, которой посвящен проект, нет или он поверхностный. Знания об анализе рынка, целевой аудитории медиапродукта, составляющего творческую часть работы, и ценности, которую он несет для аудитории, не продемонстрированы. Студент не может грамотно обосновать используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т.д. Проектная записка выполнена менее чем наполовину пунктов, предусмотренных настоящими Рекомендациями. Продукт описан общими словами. Формат проекта не ясен. Бизнес-модель проекта не ясна. Описание проекта содержит нечеткие и размытые формулировки. Целевая аудитория не прописана и/или неясна. Продукт не несет ничего нового, не решает никакой проблемы. Продукт является копией действующего проекта, с нечеткими отличиями. Юридическая записка либо отсутствует (равно как и проектная документация, где она необходима), либо представленный анализ правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта практически не раскрыт. Не проанализированы ключевые нормы регулирования, юридические практики, необходимые для юридического сопровождения аналогичных медиапродуктов на базовом уровне. Продукт выполнен на слабом профессиональном уровне и не отвечает техническим требованиям, предъявляемом к продуктам данного типа. Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Промты не представлены, либо представлены некорректно, в том

	числе не позволяют оценить реальный объем использования, целеполагание автора и пр.
4 — Удовлетворительно 5 — Весьма удовлетворительно	Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» имеет фрагментарный характер, не содержит глубокого анализа ключевых теоретических и методологических источников необходимых для реализации заявленного проекта. , Работа содержит неполный анализ проблематики, которой посвящен проект. Студент слабо продемонстрировал знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта. «Концептуальная основа медиапроекта» частично соотносятся с содержанием проектной записки и замыслом творческой части проекта. Студент не может грамотно и в полном объеме обосновать используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т. д. Знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации, продемонстрированы слабо. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, не представлены или представлены недостаточно. В проектной записке отсутствуют некоторые пункты, предусмотренные настоящими Рекомендациями. Описание продукта содержит нечеткие и размытые формулировки, формат прописан недостаточно подробно и четко. Бизнес-модель проекта представлена, но плохо учитывает риски и просчитывает целевую аудиторию, которая, в свою очередь описана лишь общими словами. В юридической записке представлен краткий, обзорный анализ правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта. Проектная документация (в случае ее необходимости) представлена слабо или не представлена вовсе. Имеются отсылки на некоторые ключевые нормы регулирования, однако анализ правовых рисков и проблем, связанных с этапами подготовки медиапродукта, представлен на базовом уровне, без погружения в проблемный аспект и/или вовсе игнорирование конкретной проблемы. Представленные этапы реализации проекта не связаны логически между собой и/или с целью / результатом проекта. Отсутствует большое количество значимых этапов реализации проекта.

	Студент не может четко сформулировать замысел проекта и его (предполагаемый) результат. Студент неверно определяет целевую аудиторию проекта (пользователей). Тематика проекта / медиаформат / каналы коммуникации выбраны без учета характеристики аудитории и ее актуальных потребностей, ценностей. Студент не понимает связи между реализуемым проектом и аудиторией. Студент называет некоторые необходимые для достижения результата проекта виды ресурсов, но не понимает их значение, возможные риски и ограничения применительно к проекту; не может точно определить потребности проекта в ресурсах. Продукт является слабо реализованной копией существующего на рынке продукта (формата, идеи, т.п.) и не содержит новаторских или оригинальных решений. Продукт выполнен на приемлемом с профессиональной точки зрения уровне, однако не вполне соответствует отвечает техническим требованиям, предъявляемом к продуктам данного типа. Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты.
6 — Хорошо 7 — Очень хорошо	Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» демонстрирует хорошую эрудицию студента, но дает неполное представление о технологиях, методах, подходах необходимых для создания заявленного проекта/продукта. Работа с методологическими и теоретическими источниками часто носит реферативный характер. Знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации, продемонстрированы. Вместе с тем конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, применяемые для решения профессиональной задачи, приведены неточно или частично. Студент не может в полном объеме обосновать используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т. д. Проектная записка выполнена в полном объеме, однако имеются некоторые несоответствия проектного описания с данным проектом. Бизнес-модель проекта продумана на тактическом уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность продукта как востребованного у потенциальной аудитории. Однако при этом проект

	представляется рискованным для реализации на рынке и внедрения в индустрии. Юридическая записка выполнена в полном объеме, однако могут наблюдаться некоторые неточности в идентификации рисков медиапродукта с т.з. законодательства РФ. Проектная документация (в случае ее необходимости) представлена в необходимом объеме для юридической «чистоты» медиапродукта (но могут присутствовать незначительные упущения). Анализ правовых рисков и проблем, связанных с этапами юридического сопровождения медиапродукта, представлен убедительно, и может быть в общем виде достаточным на практике. Все этапы проекта представлены, однако имеются ошибки, которые влияют на (предполагаемый) результат проекта (делают его трудно достижимым, не соответствующим цели проекта и др.) В том числе: - нарушена логическая последовательность этапов; - отсутствуют некоторые значимые этапы; - наличие большого числа этапов, которые не являются необходимыми для представленного типа проектов. Студент определяет целевую аудиторию проекта (пользователей) не конкретно и необоснованно; есть ошибки в выборе тематики / формата проекта, каналов коммуникации, не учитывающие характеристики аудитории и ее актуальные потребности, ценности. Привлекаемые ресурсы не соответствуют в полном объеме масштабу и времени реализации проекта (являются неоптимальными для достижения результата). Студент не учитывает возможные риски и ограничения большинства ресурсов и/или потребность проекта в большинстве видов ресурсов. Творческий продукт является оригинальным, выполнен на достаточно хорошем профессиональном уровне, с небольшими исключениями соответствует техническим требованиям к продуктам данного типа, предъявляемых в индустрии. Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты. Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения.

8 — Почти отлично	Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» выполнен на достаточно высоком уровне, студент провел глубокий критический анализ теоретических и методологических источников. Избранные принципы, методы, подходы соотносятся с содержанием проекта / продукта. Однако могут быть незначительные ошибки связанные с формулировками некоторых методологических элементов, с тем, что студент не учел один из наиболее подходящих для реализации проекта метод, принцип, подход, не учел возможные ограничения отдельных методов в аспекте их практического применения и т. п. Вместе с тем студент демонстрирует отличную эрудицию,широкие знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы. Студент может грамотно и почти в полном объеме обосновать используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т. д. Проектная записка выполнена в полном объеме, в ней присутствуют все параметры, предусмотренные данными Рекомендациями, содержание параметров соответствует предоставленной творческой работе. Проектная записка соответствует требованиям к подобного рода документам в индустрии. Описание проекта четкое, стройное и логичное, формулировки понятны и отражают его суть Бизнес-модель проекта продумана на долгосрочном уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность проекта как рыночного. Качество и объем юридической записки и проектной документации (в случае ее необходимости) максимально приближены к требованиям индустрии и законодательства РФ. Наблюдается полнота, глубина и точность оценки правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта, выработка эффективных путей их устранения или минимизации. Явная глубина, убедительность и полнота анализа применимости используемых создателями медиапродукта правовых норм и практик. Выработана четкая стратегия поэтапного и эффективного юридического сопровождения медиапродукта. Все этапы проекта представлены, являются реалистичными и ведут к достижению (предполагаемого) результата, однако имеются незначительные ошибки, связанные с логической последовательностью этапов, отсутствием одного из этапов, наличием этапа не являющимся необходимым для представленного типа проектов. В целом студент обоснованно определяет

	целевую аудиторию проекта (пользователей), понимает и формулирует актуальные потребности, ценности аудитории и то, как разрабатываемый проект им соответствует. Однако есть незначительные недочеты, связанные с неполным представлением ценностей аудитории. В целом, ресурсы соответствуют масштабу и времени реализации проекта (являются оптимальными для достижения результата). Однако при планировании проекта студент не учел некоторые возможные риски и ограничения / потребность проекта в некоторых видах ресурсов. Продукт отличается высокой степенью оригинальности, создан с ориентацией на известную рыночную нишу либо потенциально соответствует запросам изученной и точно описанной целевой аудитории. Продукт выполнен на хорошем профессиональном уровне и соответствует техническим требования к продуктам данного типа. Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты. Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения. Промты составлены корректно, результаты достигнуты.
9 — Отлично 10 — Блестяще	Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» выполнен на высоком уровне и демонстрирует не только абсолютное знание студента о необходимых для реализации медиапроекта, (создания медиапродукта) теоретических и методологических принципах, подходах, но и понимание их возможностей и ограничений в аспекте применения на практике. Раздел раскрывает все необходимые актуальные технологии, необходимые для создания продукта. Студент может грамотно обосновать все используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т. д. Работа содержит глубокий анализ проблематики, которой посвящен проект. Студент продемонстрировал широкие знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы. Проектная записка выполнена в полном объеме, в ней присутствуют все параметры, предусмотренные данными Рекомендациями, содержание параметров соответствует предоставленной творческой работе. Проектная записка соответствует требованиям к подобного рода документам в индустрии.

	Описание проекта четкое, стройное и логичное, формулировки понятны и отражают его суть Бизнес-модель проекта продумана на долгосрочном уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность проекта как рыночного. Качество и объем юридической записки и проектной документации (в случае ее необходимости) максимально приближены к требованиям индустрии и законодательства РФ. Наблюдается полнота, глубина и точность оценки правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта, выработка эффективных путей их устранения или минимизации. Явная глубина, убедительность и полнота анализа применимости используемых создателями медиапродукта правовых норм и практик. Выработана четкая стратегия поэтапного и эффективного юридического сопровождения медиапродукта. Продукт отличается высокой степенью оригинальности, создан с ориентацией на известную рыночную нишу либо потенциально соответствует запросам изученной и точно описанной целевой аудитории. Продукт выполнен на хорошем профессиональном уровне и соответствует техническим требования к продуктам данного типа. Все этапы проекта логически связаны между собой, реалистичны и ведут к достижению (предполагаемого) результата. Ни один этап не пропущен. Студент свободно ориентируется в содержании каждого этапа и понимает какие задачи он решает. Студент обоснованно определяет целевую аудиторию проекта (пользователей), понимает и четко формулирует актуальные потребности, ценности аудитории и то, как разрабатываемый проект им соответствует; понимает связь между характеристиками аудитории и используемыми каналами коммуникации / медиаформатами, тематикой проекта. Ресурсы, привлекаемые для реализации проекта целесообразны: соотносятся с масштабом и временем реализации проекта (являются оптимальными для достижения результата). При планировании проекта студент учел возможные риски и ограничения ресурсов. Студент эффективно использует весь набор имеющихся ресурсов: материальных, репутационных, общественных.

Приложение 8

Инструкция по соблюдению правовых регламентов КР

Факультета креативных индустрий

1. КР выбранного формата, выполняемая студентами, должна быть подготовлена в соответствии с требованиями законодательства РФ.

1.1. Медиапродукт должен быть произведен в полном соответствии с требованиями законодательства РФ, с учётом его использования в учебных или иных целях.

1.2. Медиапродукт должен сопровождаться юридической запиской и, при необходимости, проектной юридической документацией, подтверждающей соблюдение законодательства РФ и отсутствие рисков его нарушений.

2. Юридическая записка:

2.1. Юридическая записка должна содержать полное, достоверное описание и анализ всех правовых проблем, рисков и путей их решения, связанных с формированием концепции, производством и дальнейшим использованием медиапродукта, а также подобных медиапродуктов. Особое внимание следует обратить на вопросы, связанные с:

2.1.1. использованием чужих материалов и информации (авторское/смежное право, товарные знаки, договорное право, право на изображение, персональные данные, информация о частной жизни, музейное право и т.п.);

2.1.2. защитой несовершеннолетних от «вредной» и/или запрещенной информации (возрастная маркировка и т.п.);

2.1.3. созданием/использованием потенциально диффамационного, экстремистского, заведомо ложного, дискредитирующего контента;

2.1.4. использованием контента нежелательных, экстремистских и иных запрещенных организаций в РФ (дисклеймеры, маркировки и иные запреты);

2.1.5. созданием/использованием рекламного контента в медиапродуктах

2.2. В юридической записке должны быть проанализированы как юридические проблемы практического характера, с которыми студент или творческая группа непосредственно столкнулась при создании медиапродукта, так и теоретические проблемы, выявленные в результате анализа правовых норм и юридической доктрины. Необходимо полно и точно, со ссылками на достоверные и актуальные источники, раскрыть сущность всех основных юридических понятий/концепций, связанных с созданием медиапродукта, а также подобных медиапродуктов.

2.3. В юридической записке должно быть представлено полное и аргументированное обоснование применимости используемых создателями медиапродукта правовых норм и практик при его производстве. Особое внимание следует уделить обоснованию применимости:

2.3.1. норм, позволяющих использовать чужую информацию и материалы без получения письменных разрешений, а также иных норм, устанавливающих исключения из общих правил;

2.3.2. норм, используемых при выборе вида договоров и определению их существенных условий.

2.4. В юридической записке должны содержаться подробное и пошаговое описание действий автора записки относительно юридического сопровождения медиапродукта, а также анализ эффективности и целесообразности таких действий. Такие действия могут включать в себя, но не ограничиваясь: поиск правообладателей, организацию и проведение переговоров, сбор и проверку правоустанавливающих документов, осуществление согласования контента и документов с контрагентами, разработку технических заданий для юриста/заказчика/исполнителя, самостоятельная разработка и подготовка юридической документации для медиапродукта.

2.5. Методология юридической записки должна включать в себя документальный анализ, в том числе, содержать точные и обоснованные отсылки к положениям актуального и действующего законодательства РФ, отсылки к судебным решениям, а также актуальной научной литературе, особенно при рассмотрении спорных вопросов. При необходимости могут быть проведены экспертные интервью с юристами и/или иными компетентными лицами.

2.6. Наряду с общими выводами, в юридической записке должны быть изложены выработанные личные практические (и, при необходимости, теоретические) рекомендации, связанные с юридическими сопровождением конкретного медиапродукта, а также касающиеся иных вопросов медиаправа.

2.7. Юридическая записка может при необходимости сопровождаться копиями всех документов (проектной юридической документацией), используемых в ходе юридического сопровождения медиапродукта, которые оформляются как приложение к КР. К таким документам относятся: договоры с авторами и иными обладателями прав на охраняемые материалы, вошедшие в состав медиапродукта, договоры с распространителями контента, продюсерами, технические/творческие задания, согласия на обработку персональных данных, на использование изображений, пользовательские соглашения для сайтов и/или соглашения, отражающие политику конфиденциальности, уставы редакции, копии электронной переписки/согласования с юристами/заказчиками/исполнителями и т.д., расшифровки содержания телефонных и/или личных переговоров с указанными лицами и т.д.

2.8. Каждый документ, представляемый в приложении, должен быть описан в юридической записке, а необходимость его подписания/истребования должна быть аргументирована автором. Юридическая записка, при необходимости, также должна содержать описание и анализ этапов разработки и согласования ключевых документов для юридического сопровождения медиапродукта, а также проблем, возникших в ходе его разработки и согласования.

Приложение 9

Перечень и контрольные сроки этапов выбора и согласования тем КР

№ п/п	Этап подготовки	Ответственный за этап подготовки КР	Сроки исполнения (текущий учебный год)
1.	Внесение заявок-предложений тем КР в ЭИОС НИУ ВШЭ	преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	С 1 сентября по 10 октября
2.	Согласование предложенных тем КР руководством ОП	академический руководитель ОП совместно с Академическим советом ОП	Техническая проверка: в течение не более 72 часов с момента поступления заявки на рассмотрение. Проверка на соответствие академическими руководителями ОП: не более 96 часов с момента поступления заявки на рассмотрение.
3.	Выбор тем КР студентами / Инициативное предложение тем студентами / Вторая волна выбора тем КР, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены	студенты / академический руководитель ОП	С 10 октября по 20 ноября
4.	Утверждение тем КР в ИУПах студентов Закрепление тем и руководителей КР за студентами в ЭИОС	учебный офис ОП	Не позднее 15 декабря

5.	Внесение изменения в тему КР	студент/руководитель/академический руководитель/учебный офис ОП	Не позднее 18 апреля
6.	Изменение руководителя КР	студент/руководитель/академический руководитель/учебный офис ОП	Не позднее 18 апреля

Приложение 10

Перечень и контрольные сроки исполнения основных этапов организации и подготовки КР

№ п/п	Этап подготовки	Участники этапа подготовки КР	Сроки исполнения (текущий учебный год)
1.	Подготовка проекта КР, оценивание руководителем	студент/ Руководитель	Не позднее 25 декабря
2.	Повторное представление проекта КР (при не утверждении руководителем)	студент/ Руководитель	Не позднее 25 января
3.	Предъявление первого варианта КР	студент/ Руководитель	не позднее 13 апреля
4.	Представление итогового текста КР	студент/ Руководитель	до 18 мая
5.	Загрузка КР в систему «Антиплагиат»	студент (автоматически при загрузке итогового текста КР)	18 июня, до 17:00
6.	Предоставление руководителем отзыва на КР	Руководитель/ учебный офис ОП	Не позднее 28 июня
7.	Представление итогового текста КР (пересдача)	студент/ Руководитель	10 сентября, до 18:00
8.	Загрузка КР в систему «Антиплагиат» (пересдача)	студент (автоматически при загрузке итогового текста КР)	10 сентября, до 18:00
9.	Предоставление руководителем отзыва на КР (пересдача)	Руководитель/ учебный офис ОП	Не позднее 17 сентября

Приложение 11

Плагиат и использование генеративных моделей в студенческих работах (выдержки из ЛНА НИУ ВШЭ)

Проверка на плагиат и использование генеративных моделей КР, ВКР и Project Proposal студентов НИУ ВШЭ является **обязательной**.

1. Плагиат

Термин «плагиат» определяется в соответствии с **Правилами внутреннего распорядка обучающихся**. В действующей редакции определение звучит следующим образом (п. 3.5.4.3):

Плагиат определяется как использование в письменной работе чужого текста или иного объекта авторских прав, опубликованного в бумажном или электронном виде, без полной ссылки (то есть без указания имени автора и источника заимствования) или со ссылками, но так, что объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или одного из ее основных разделов. Плагиат может быть реализован в одной из следующих форм:

а) дословное изложение чужого текста;

б) полное использование иного объекта авторских прав;

в) парафраза – изложение чужого текста с заменой слов и выражений без изменения содержания заимствованного текста.

Дословное изложение чужого текста и парафраз признается плагиатом также в случае перевода текста с иностранного языка. Не считается плагиатом использование чужих источников/текста при подготовке учебных работ по образовательным программам, связанным с издательским делом/дизайном.

Проверка студенческих работ на предмет наличия плагиата осуществляется в соответствии с действующим Регламентом. Единственным легитимным инструментом проверки на заимствования является корпоративная система «Антиплагиат».

Важно иметь в виду, что **система Антиплагиат НИУ ВШЭ видит:**

- внутренние файлы (КР, ВКР/КР/РР студентов прошлых лет, даже если они не находятся в открытом доступе на сайте)
- переводы русскоязычных материалов

Студенты, использующие материалы своих работ прошлых лет в новых работах, обязаны сообщать об этом во введении к работе. Если этого не сделано, то обнаруженные системой Антиплагиат заимствования будут считаться плагиатом.

В отношении плагиата действует принцип нулевой толерантности, т.е. **не существует никаких допустимых объемов** копирования чужого текста. Любые отличные от нуля цифры, фигурирующие в программах учебных дисциплин, методических рекомендациях по подготовке КР/ВКР и других регламентах, **не являются санкцией на плагиат**.

Поскольку алгоритмы системы «Антиплагиат» несовершенны и часто фиксируют в качестве плагиата фрагменты текста, которые в действительности плагиатом не являются (ссылки, библиографию, речевые клише и др.), регламенты содержат понятие допустимого процента заимствований в отчете системы «Антиплагиат», что **не является эквивалентом** допустимого процента плагиата в студенческих работах. Никакие ссылки на прописанные в регламентах допустимые проценты заимствований в отчете системы «Антиплагиат» не могут служить основанием для освобождения от ответственности в случае, если при ручной перепроверке данных отчета выявлены факты копирования и/или парафраза чужого текста в любом объеме.

2. Использование генеративных моделей

Мы приветствуем использование технологий искусственного интеллекта (ИИ) во всех случаях, когда они способствуют развитию критического мышления и эвристических способностей студентов, и не приветствуем использование в тех случаях, когда эти технологии избавляют их от необходимости работать и мыслить самостоятельно.

Ключевой принцип – обязательная, честная и явная декларация любых форм использования технологий ИИ, соответствие практик его использования правилам, заявленным в программах учебных дисциплин и Программе практической подготовки.

Согласно Декларации этических принципов создания и использования ИИ в НИУ ВШЭ:

Важно не только научиться работать с инструментами ИИ для решения конкретных задач профессиональной деятельности, но делать это осмысленно, критически оценивая получаемые результаты и возможные риски.

Согласно нормам ПОПАТКУС использование генеративных моделей носит декларативный характер:

Если во время выполнения задания студент/ группа студентов использует алгоритмы автоматической генерации контента, то студент/ группа студентов обязан сопроводить задание специальным разделом «Описание применения генеративной модели» с описанием целей применения, названия конкретной генеративной модели, адреса ее сайта в интернете (либо описания иного источника модели), и способа ее применения. (п. 9).

Использование генеративных моделей **без указания** на это установленным образом (см. об этом ниже) является **нарушением академических норм и может повлечь за собой дисциплинарную ответственность**.

Правила проверки студенческих работ определяются **Регламентом организации проверки письменных учебных работ на наличие плагиата, использования генеративных моделей и размещения выпускных квалификационных работ обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры на корпоративном сайте (портале) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»** (полный текст доступен по ссылке):

2.4. Применение генеративных моделей в письменных учебных работах носит декларативный характер - в случае их использования студент/группа студентов должны отразить в специальном разделе:

- части текста, подготовленные с использованием генеративных моделей (вся работа, отдельные разделы или отдельные фрагменты работы);

- для каждой такой части текста – цели и способ применения генеративных моделей (полностью сгенерированный текст, сгенерированный текст, подвергнутый авторской редакции или авторский текст с использованием сгенерированных материалов);

- для каждой использованной генеративной модели – ее наименование, ссылку на нее в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (либо описание иного источника модели);

- оценку эффективности применения генеративных моделей для достижения поставленных целей.

2.5. Незадекларированным использованием генеративной модели считается выявление в письменной учебной работе текста, созданного с использованием алгоритмов

искусственного интеллекта, без заполнения специального раздела, указанного в пункте 2.4 настоящего Регламента.

3.1. Решение о правомерности использования заимствований и генеративных моделей в КР, ВКР и Project Proposal студентов принимает руководитель КР, ВКР и Project Proposal соответственно. При принятии решения руководитель письменной работы студента исходит из информации отчета из корпоративной системы Антиплагиат, собственного объема знаний по предметной области, информации об актуальных публикациях по теме письменной работы. Руководитель письменной работы студента вправе использовать для принятия решения другие инструменты, позволяющие проверить письменную работу на плагиат и незадекларированное применение генеративных моделей.

3. Фабрикация данных

Согласно **Правилам внутреннего распорядка обучающихся** (в действующей редакции) под фабрикацией данных и/или результатов учебных и/ или научных работ понимается *формирование и/или использование фиктивных данных либо намеренное искажение информации об источниках данных, ходе проведения и/ или полученных результатах учебных и/или научных работ.*

Таким образом, несуществующие источники в списке литературы могут быть квалифицированы как «искажение информации об источниках данных» вне зависимости от того, какова природа происхождения этих несуществующих источников.

Правила ОП “Медиакоммуникации”:

1. Использование генеративных моделей в обязательном порядке согласовывается с преподавателем/руководителем работы (вне зависимости от формата студенческой работы), если это не оговорено программой учебной дисциплины, программой практического подготовки или методическими рекомендациями. Если в действующих регламентах и инструкциях прямо не оговаривается возможность использования технологий ИИ, то студент должен обратиться к преподавателю дисциплины или руководителю работы и согласовать использование технологий ИИ для конкретных целей.

2. Незадекларированное применение генеративных моделей в любом объеме, идентифицированное системой Антиплагиат или иными детекторами, является основанием для аннулирования работы (оценка “0” баллов) и инициирования дисциплинарного взыскания.
3. В тех случаях, когда детекторы ИИ не идентифицируют применение генеративных моделей, но преподаватель или научный руководитель имеет весомые основания предполагать, что таковые технологии применяли, действует положение п. 3.1 “Регламента организации проверки письменных учебных работ…” (см. выше), согласно которому **преподаватель имеет право руководствоваться собственным объемом знаний по предметной области**. В таких случаях преподаватель или научный руководитель обязан привести обоснования в письменном виде, запросить разъяснения студента, поставить в известность академического руководителя программы. Решение об аннулировании работы принимается совместным решением преподавателя дисциплины и академического руководителя.
4. Если студент заявил, что использует нейросеть для улучшения работы, оценивается не только сам результат, но и успешность его опыта работы с нейросетями. Если получилось плохо, за это тоже снижается оценка.

Последствия нарушения академических норм

Регламент: *п. 3.16. В случае выявления плагиата или незадекларированного использования генеративных моделей в КР и Project Proposal студенту (студентам) выставляется оценка «0» за соответствующий элемент контроля.*

ПВРО: *п. 4.1. Дисциплинарным проступком признается неисполнение или нарушение Правил, иных локальных нормативных актов университета, в том числе регламентирующих организацию и осуществление образовательной деятельности.*

За совершение дисциплинарного проступка к обучающемуся могут быть применены следующие меры дисциплинарного взыскания:

а) замечание;

б) выговор;

в) отчисление.

Регламент работы ГЭК: *п. 2.26 В случае нарушения академических норм, выявленного в ходе проведения/оценивания результатов государственного аттестационного испытания, студенту выставляется оценка «неудовлетворительно» («0» по десятибалльной шкале).*

К такому студенту также могут быть применены меры дисциплинарного взыскания в порядке, установленном Правилами внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ.

Примечание: Отчисление как мера дисциплинарного взыскания может применяться к обучающемуся по инициативе университета в случае, если обучающийся допустил нарушения академических норм как до выхода на итоговую аттестацию, так и после выхода на итоговую аттестацию, в том числе до и во время проведения защиты выпускной квалификационной работы

Порядок действий в случае обнаружения нарушений академических норм

В случае обнаружения преподавателем нарушений академических норм в КР и других письменных работах, кроме ВКР:

Регламент: *п. 2.10 В случае выявления плагиата или незадекларированного использования генеративных моделей в письменной учебной работе студенту (студентам) выставляется оценка «0» за соответствующий элемент контроля.*

Далее на усмотрение преподавателя может быть подготовлена служебная записка на имя академического руководителя с просьбой инициировать дисциплинарное взыскание.

В случае обнаружения руководителем ВКР нарушения академических норм:

Регламент работы ГЭК :

п. 3.17. Если руководитель ВКР принял решение о наличии в тексте плагиата или незадекларированного использования генеративных моделей, он ***оформляет служебную записку на имя академического руководителя ОП*** *не позднее чем за 5 рабочих дней до назначенной даты защиты ВКР.*

п. 3.18. Сводный отчет о наличии ВКР, доля оригинальности которых составляет менее 80% или при написании которых выявлено незадекларированное использование генеративных моделей, в отношении студентов образовательной программы менеджер ОП направляет на имя академического руководителя ОП не позднее чем за 5 рабочих дней до назначенной даты защиты ВКР. При отсутствии служебных записок от руководителей письменных работ студентов, включенных в отчет, академический руководитель ОП запрашивает

руководителей письменных работ студентов о причинах признания выявленных признаков плагиата допустимыми не позднее 3 рабочих дней до назначенной даты защиты ВКР.

п. 3.19. Студенты - авторы ВКР, в отношении которых выявлены нарушения академических норм, не допускаются к процедуре защиты ВКР и к ним применяются меры дисциплинарного взыскания в порядке, установленном Правилами внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ.