Утверждена академическим советом
ОП «Коммуникации в государственных структурах и НКО»
протокол №30 от 21 августа 2026 г.

Факультет креативных индустрий

Методические рекомендации по подготовке выпускной квалификационной работы студентов образовательной программы магистратуры «Коммуникации в государственных структурах и НКО»

1. Общие положения

1.1 Настоящие Правила разработаны в соответствии с Положением о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» «Высшая школа экономики»[1] (далее по тексту Положение).

1.2 Настоящие Правила предназначены для обучающихся по направлению подготовки магистра (42.04.01) «Реклама и связи с общественностью».

1.3. Обучающийся обязан выполнять ВКР в соответствии с требованиями, установленными настоящими Правилами и Положением, а также требованиями, предъявляемыми в процессе изучения семинара академического наставника образовательной программы «Коммуникации в государственных структурах и НКО».

1.4. ВКР является обязательным элементом образовательной программы «Коммуникации в государственных структурах и НКО», формой научно-исследовательской, проектной работы студента.

1.5. ВКР является итоговой работой по реализации исследовательских навыков в формате индивидуальной магистерской диссертации (далее – МД) или группового или индивидуального магистерского проекта (далее – МП) на выбор студента.

2. Рекомендации по организации работы

2.1. ВКР выполняется студентами в индивидуальном формате (МД), а также групповом или индивидуальном формате (МП) на выбор студента.

2.2. ВКР может быть выполнена на русском или английском языке на выбор студента.

2.3. Выпускная квалификационная работа представляет собой финальную работу, в которой должны быть отражены ключевые знания, полученные студентом в течение всего периода обучения на ОП.

2.4. При написании ВКР студент должен соблюдать основные этические принципы (см. раздел 4 методических рекомендаций).

2.5. Студент обязан подписать задание на выполнение ВКР (Приложение 13 в Программе практики ОП «Коммуникации в государственных структурах и НКО») до начала выполнения работы и соблюдать установленные дедлайны основных этапов, указанных задании.

---

[1] Утверждено Ученым советом НИУ ВШЭ протоколом от 28.11.2014 № 08,введенными в действие приказом от 29.03.2016 № 6.18.1-01/2903-05, с изменениями, утвержденными ученым советом НИУ ВШЭ протоколом от 26.02.2016 № 03, введенными в действие приказом от 29.03.2016 № 6.18.1-01/2903-05

2.6. Основные этапы выполнения ВКР представлены в Программе практики образовательной программы «Коммуникации в государственных структурах и НКО» (далее Программа).

3. Структура и содержание работы

3.1.ВКР на магистерской программе «Коммуникации в государственных структурах и НКО» реализуется в двух видах: магистерская диссертация или магистерский проект на выбор студента.

3.2. **Магистерская диссертация (МД)** включает следующие обязательные структурные элементы:

- Титульный лист;
- Содержание;
- Введение;
- Основная (содержательная) часть, включающая в себя минимум две главы, концептуальную и эмпирическую;
- Заключение;
- Список использованных источников и литературы;
- Приложения (при наличии, не являются обязательным элементом структуры работы).

Магистерский проект (МП) содержит следующие обязательные структурные элементы:

- Титульный лист;
- Содержание;
- Введение;
- Основная (содержательная) часть, включающая в себя минимум четыре главы: концептуальную, обзор индустрии, эмпирическую и практическую;
- Заключение;
- Список использованных источников и литературы;
- Приложения (согласованное и утвержденное техническое задание заказчика (при наличии) и разработанные материалы).

Требования для Магистерской Диссертации

3.2.1. **Введение** должно выполнять ознакомительную функцию и на основе релевантных тематике академических источников давать читателю представление о причинах выбора темы, ее исследовательской ценности, цели и структуре работы. Введение содержит краткий обзор данных источников, обоснование актуальности и исследовательского интереса к теме, проблематизацию исследования, постановку исследовательской проблемы и исследовательского вопроса, определение цели, задач, постановку гипотез (при наличии), описание методов сбора и анализа данных с обоснованием их выбора, обоснование географических, хронологических и иных рамок исследования, описание структуры работы.

Проблема исследования должна демонстрировать либо неполноту научного знания о предмете/теме исследования, либо наличие противоречия в точках зрения на предмет/тему и объяснениях причинно-следственных связей. При демонстрации проблемы исследования студент должен ответить на следующие вопросы: Как мое исследование поможет развитию в исследуемой мной области? Почему мое исследование важно и имеет ценность? Как полученное новое знание дополнит существующую научную дискуссию.

Исследовательский вопрос должен соотноситься с заявленной темой работы, уточнять и сужать поставленную проблему исследования.

3.2.2. **Основная (содержательная) часть** работы должна включать в себя минимум две главы: концептуальную и эмпирическую. Главы должны быть разделены на два и более параграфов. Главы и параграфы должны иметь содержательные названия. Пример несодержательных названий: Глава 1. Теоретическая/Литературный обзор. Глава 2. Эмпирическая.

3.2.2.1. ***Концептуальная глава***

Критерии оценивания концептуального структурного элемента работы:

- релевантность использованных источников теме исследования;
- качество анализа и синтеза научной дискусиси, корректность авторских обобщений;
- корректность концептуализации ключевых понятий исследования;
- полнота изложения материала по теме.

Концептуальная глава МД должна включать обзор научной литературы, анализ и синтез исследовательской дискуссии по теме работы, концептуализацию основных понятий. Концептуальная глава также может содержать гипотезу(ы) и ее теоретическое обоснование.

Литературный обзор должен представлять собой концептуальную главу(ы) исследования, параграфы которой имеют содержательные названия. В работе студента должны присутствовать релевантные теме исследования источники. При работе над ВКР студент может обращаться к: научным статьям, книгам, монографиям и другим академическим источникам. В литературном обзоре студент должен рассматривать работы, напрямую связанные с темой его работы. Автор не должен пересказывать исследования других авторов, но должен проводить систематизацию научной дискуссии с целью определения проблематики собственного исследования.

В процессе концептуализации в рамках рассмотренной выше академической дискуссии автор выбирает подходящие ему концепты и вырабатывает свою собственную концептуальную рамку исследования.

В концептуальной главе также релевантно рассмотрение контекстуальных особенностей изучаемого предмета.

3.2.2.2. ***Эмпирическая глава***

Критерии оценивания эмпирического структурного элемента работы:

- использование результатов концептуальной части при разработке инструментов для сбора данных (выбора переменных, шкал и пр.);
- корректность и обоснованность использования методов сбора данных (анкеты социологического опроса, протокола наблюдения, гайда полу структурированного интервью и т. д.);
- корректность и обоснованность использованных переменных и выборки для эмпирического исследования;
- корректность оценки качества собранных данных;
- полнота и корректность полученных результатов, релевантность предлагаемых содержательных интерпретаций выводов;
- демонстрация получения нового знания по теме и его ограничений.

Выбранные автором методы сбора данных должны соответствовать цели исследования и обеспечивать ее достижение. Выбранные автором инструментарий должен соответствовать выбранному методу и основываться на результатах концептуализации и операционализации.

Метод анализа данных должен соответствовать цели исследования (т. е. позволяет автору ее достичь и проверить гипотезы, если они есть). Автор должен четко прописать метод анализа данных и описать процедуру анализа.

Результаты эмпирической части должны носить интерпретативный, а не описательный характер, т. е. студент должен не просто описывать распределение ответов

по вопросам, а проводить анализ, сопоставлять результаты по разным переменным и давать содержательную, а не только статистическую интерпретацию.

3.2.3. **Заключение** демонстрирует новизну полученного в ходе работы знания и его релевантность для индустрии (возможные способы практического применения результатов исследования), определяются ограничения и направления для дальнейших исследований. В рамках заключения автор должен обобщить итоги своей работы, а именно, поместить полученные выводы в контекст с целью лучшего понимания границ полученного нового знания. Выводы должны соответствовать поставленному исследовательскому вопросу, цели и задачам, заявленным во введении.

Требования для Магистерского Проекта

3.2.4. **Введение** должно выполнять ознакомительную функцию и сообщать читателю о проблематике проектного кейса. Оно включает описание деятельности организации, связанной с темой, идентификацию проблемной ситуации в рамках кейса, описание цели и задач проекта. Во введении также описывается структура работы и приводится краткое описание ключевых терминов, которые будут использоваться в работе при решении задачи. Введение отвечает на вопросы: какую задачу я решаю? Почему возникла данная задача и почему она актуальна в текущих условиях? За счет каких академических и практических подходов я смогу решить данную задачу?

3.2.5. **Основная (содержательная) часть** должна включать в себя минимум четыре главы: концептуальную, обзор индустрии, эмпирическую и практическую части.

Главы должны быть разделены на два и более параграфов. Главы и параграфы должны иметь содержательные названия. Пример несодержательных названий: Глава 1. Теоретическая/Литературный обзор. Глава 2. Эмпирическая.

3.2.5.1. ***Концептуальная глава***

Критерии оценивания концептуального элемента работы:

- релевантность использованных источников по теме работы;
- качество анализа научной дискуссии, экспертных оценок и иных материалов по проблематике кейса;
- полтона изложения материала по теме.

Концептуальная глава МП демонстрирует актуальное состояние исследований по теме проекта, анализ научной дискуссии, экспертных оценок и иных материалов по проблематике кейса.

В рамках обзора источников студент должен рассмотреть работы, напрямую связанные с темой его работы. Автор не должен пересказывать исследования и аналитику других авторов, должен проводить систематизацию источников, которые могут быть связаны со спецификой задачи проекта, спецификой стейкхолдеров, целевой аудитории, их поведенческих особенностей, особенностями использования рассматриваемых коммуникационных инструментов в индустрии и т.д.

В концептуальной главе автор описывает выбранные концепты и вырабатывает свою собственную концептуальную рамку исследования с использованием релевантного данному концепту терминологического аппарата. Концептуальная рамка необходима для дальнейшего анализа деятельности организации, в интересах которой реализуется проект, проведения эмпирического исследования и составления рекомендаций.

3.2.5.2. ***Обзор индустрии, актуальной практики и/или научной литературы***

Критерии оценивания:

- качество оценки состояния политического, социально-экономического контекста кейса, особенностей нормативно-правового регулирования среды, существующих в индустрии практик и полнота изложения материала по данным аспектам;

- корректность выделения стейкхолдеров и лиц, принимающих решения, государственных, коммерческих, некоммерческих организаций и пр.;
- корректность анализа конкурентных решений (при наличии);
- корректность выводов о состоянии индустрии и месте организации в ней, проблемах и возможностях организации.

Обзор индустрии должен включать аудит деятельности организации, в интересах которой делается проект, анализ коммуникативных практик/сообщений; характеристику состояния сферы деятельности организации, выявление особенностей политического, социально-экономического контекста кейса, особенностей нормативно-правового регулирования сферы; анализ поведения ключевых игроков, картирование стейкхолдеров; анализ конкурентных решений (при наличии). Должно быть продемонстрировано понимание актуальной практики.

Для общей характеристики автор должен выбирать внушающие доверия источники, такие как: научные публикации (статьи, монографии, книги), исследования фондов общественного мнения, государственных организаций, профессиональных ассоциаций, исследовательских агентств, собственные исследования компаний.

Выбор организаций, стейкхолдеров, НПА для анализа должен быть обоснован. При анализе автор должен критически оценивать коммуникационные практики в области тематики проекта. Вместе с анализом состояния сферы деятельности организации и контекста ее функционирования автор должен обязательно провести анализ самой организации по той же структуре.

Анализ должен заканчиваться выводами о состоянии сферы деятельности организации, особенностях контекста функционирования организации, месте организации в индустрии, выделением проблем и возможностей для организации с учетом особенностей сферы и контекста контекста.

3.2.5.3. ***Эмпирическая глава***

Критерии оценивания:

- корректность и обоснованность использования методов сбора и анализа данных, соответствие методов целям и задачам проекта;
- обоснованность тестируемых гипотез (при наличии);
- корректность использования переменных и обоснованность выборки для эмпирического исследования;
- корректность оценки качества собранных данных;
- полнота и корректность анализа полученных результатов.

Эмпирическая глава предполагает исследование предмета проекта с обращением к качественным и/или количественным методам, содержит постановку гипотез (если это возможно), обоснование использования выбранных методов сбора и анализа данных, переменных и выборки, описание процедуры работы с данными, анализ результатов исследования и их содержательную интерпретацию.

Выбранные автором методы сбора данных должны соответствовать цели проекта и обеспечивать ее достижение.

Выбранные автором инструментарий должен соответствовать выбранному методу и основываться на результатах концептуализации и операционализации (если последнее необходимо).

Метод анализа данных должен соответствовать цели работы (т. е. помогает автору собрать данные, которые будут использованы для дальнейшего создания рекомендаций). Автор должен четко прописать метод анализа данных и описать процедуру анализа.

Результаты эмпирической части должны носить интерпретативный, а не описательный характер, т. е. студент должен не просто описывать распределение ответов по вопросам, а проводить анализ, сопоставлять результаты по разным переменным и давать содержательную, а не только статистическую интерпретацию.

3.2.5.4. ***Практическая глава***

Критерии оценивания эмпирического структурного элемента работы:

- логичность полученных выводов и их соответствие цели и задачам проекта;
- обоснованность разработанного проектного решения;
- релевантность и реализуемость предложенных рекомендаций и их соответствие поставленной задаче.

Практическая глава включает описание предлагаемого студентами проектного решения поставленной задачи, основанного на обзоре исследований из концептуальной главы и результатах самостоятельно проведенного эмпирического исследования.

Рекомендации обязательно должны быть проиллюстрированы приложениями – разработанными практическими материалами (в зависимости от задач проекта). Рекомендации должны полностью решать задачу проекта, не должны описывать общеизвестные факты или давать общие советы.

3.2.6. **Заключение** должно демонстрировать основные результаты работы. Результаты работы должны соотноситься с выделенными во введении задачи. В заключении также описываются ограничения и перспективы для внедрения рекомендаций.

3.2.7. **Приложения**: в приложения к МП автор может вынести заполненное и утвержденное Техническое задание от заказчика проекта при его наличии (Приложение 12 Программы практики образовательной программы «Коммуникации в государственных структурах и НКО»). В приложениях должны содержаться разработанные материалы (подробнее смотри пункт 3.2.5.4.). В приложения автор также может выносить иллюстративные материалы к другим главам работы.

4. Этика проведения исследований

4.1. При написании дипломной работы студент должен соблюдать основные этические принципы:

- принцип пользы от исследовательской деятельности;
- принцип справедливого отбора участников исследования;
- принцип уважения к личности и автономии респондента.

4.2. Перед началом исследования, в рамках которого исследователь лично взаимодействует с участниками исследования (например, в рамках экспертного или полуструктурированного интервью, эксперимента и т. п.), студент должен детально проинформировать участника исследования о ходе сбора эмпирических данных, предоставить информированное согласие и ответить на возникающие вопросы участника.

4.3. Информированное согласие включает в себя:

- цель исследования;
- процедуру участия в исследовании;
- процедуру отказа от участия в исследовании;
- возможные риски и неудобства для участника исследования (например, психологический дискомфорт);
- пользу от исследования для общества и/или участника исследования;
- продолжительность исследования;
- компенсацию за участие (если она предусмотрена);
- освещение вопроса об использовании данных и конфиденциальности собранной информации;
- заявление о том, что участие является добровольным и что отказ от него не приведет к каким-либо негативным последствиям;
- контактную информацию исследователя;

4.4. В силу специфики темы или методологии исследования исследователь не всегда может полноценно информировать участников о цели исследования и его теме, однако это считается допустимым при условии, что после завершения этапа сбора

эмпирических данных исследователь полноценно проинформирует участников о программе исследования, и повторно запросит разрешение использования собранных данных и предоставит информированное согласие.

4.5. При работе с особыми группами студент должен пройти этическую комиссию перед реализацией исследования. К особым группам относятся уязвимые группы населения, а также группы, находящиеся в зависимых отношениях с автором работы на момент проведения исследования:

- дети;
- беженцы;
- нелегальные мигранты;
- секс-работники;
- люди, страдающие от ментальных проблем;
- диссиденты;
- травмированные люди (в связи риском повторной травматизации люди);
- и т.д.