Разработаны и утверждены
Академическим советом
ОП «Медиакоммуникации»
протокол от 25.08.2026 № 2627/02

Методические рекомендации по подготовке и защите выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Медиакоммуникации»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящие Рекомендации базируются на следующих основаниях:

- Положение о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/130721-7 от 13.07.2021).
- Положение о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/200422-7 от 20.04.2022).
- ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».
- ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (с Поправкой).
- Правила внутреннего распорядка обучающихся Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ №6.18-01/130224-4 от 13.02.2024)
- Регламент организации проверки письменных учебных работ на наличие плагиата, использования генеративных моделей и размещения выпускных квалификационных работ обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры на корпоративном сайте (портале) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (приказ НИУ ВШЭ от 08.05.2024 №6.18-01/080524-14)

1.2. Настоящие Рекомендации предназначены для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата 42.03.05 «Медиакоммуникации».

1.3. Обучающийся обязан выполнять ВКР в соответствии с требованиями, установленными настоящими Рекомендациями и Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

2. ОСНОВНЫЕ ФОРМАТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускные квалификационные работы (ВКР) на образовательной программе «Медиакоммуникации» могут быть представлены в трех форматах: академическом, проектно-творческом и стартапа.

ВКР выбранного формата, медиапродукт, стартап, представляемые к защите, должны быть подготовлены/организованы в соответствии с требованиями законодательства РФ.

2.1. Академический формат

- Понятием «академическая ВКР» обозначается исследование, осуществляемое в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления). Академическая ВКР может быть как *теоретического*, так и *исследовательского* характера.

- Теоретическая база ВКР по большей части должна быть связана с медиа.
  Наиболее часто встречающиеся объекты исследований, проводимых в сфере медиа, можно объединить в следующие группы:

  - **Медиаконтент и взаимодействие с ним:** исследование тем, этичности, тональности, структуры и нарративов в медиа, геймификации и геймплея (например, новостей, кино, рекламы, социальных сетей, видеоигр, маркетплейсов).
  - **Люди:** медиапрактики и медиапотребление, решения, принимаемые при создании и управления контентом (аудитория, сообщества, сотрудники медиаотрасли)/
  - **Компании и рынки:** устройство медийных компаний, их экономические модели, маркетинговые коммуникации, редакционные процессы, а также правовые аспекты деятельности медиакомпаний.
  - **Платформы:** социальные медиа, алгоритмы, дистрибуция контента.

- В рамках ВКР академического формата допускаются работы *теоретического* характера (без эмпирического исследования) при условии, что они:

  - посвящены новому или малоизвестному в России исследовательскому направлению media studies или теоретическому подходу / методологии; содержат аналитический обзор корпуса существующей литературы в данной области; раскрывают перспективы и границы применимости этого направления / подхода / методологии;
  - посвящены критической ревизии известной теории медиа (корпуса смежных теорий); содержат системный обзор концепции, ее критических обсуждений и расширений; демонстрируют на примере кейсов из медиакультуры границы ее применимости; предлагают способы преодоления концептуальных ограничений и противоречий;
  - посвящены конкретному актуальному медиафеномену; содержат аналитический обзор его исследований; предполагают поиск и обоснование оптимальной теоретической оптики для его понимания и интерпретации – с демонстрацией применимости концептов и положений соответствующих теорий для изучения данного феномена.

- *Академическая ВКР теоретического характера выполняется индивидуально.*

- *ВКР исследовательского характера выполняется индивидуально или в составе группы из 2-х человек.*

  В случае групповой ВКР ее авторы готовят одну совместную работу под одним наименованием (темой).
  В групповой ВКР должен четко прослеживаться вклад каждого студента, вклады обоих авторов должны быть сопоставимы по трудоемкости и количеству страниц.
  Разделы «Введение», «Заключение» и «Список источников и литературы» должны быть написаны совместно.
  Каждому студенту ставится отдельная оценка, учитывающая ее/его вклад в работу.

- Тема ВКР академического формата должна быть сформулирована в академической, научной стилистике и содержать обозначение предмета и объекта исследования, а также исследовательской проблемы. Например: «Особенности репрезентации образа героя в медиавселенной “Майор Гром”», “Нарративные особенности «лирических комедий» Г. Данелии”, “Медиатизация перформанса: роль медиа в социально-политическом активизме”, “Мемы как инструмент формирования и обсуждения спортивной повестки дня”, “Вестернизация k-pop индустрии как стратегия привлечения глобальной аудитории”. В теме не нужно использовать слова «анализ», «исследование» или подобные.
- В ВКР должны присутствовать следующие позиции:
  - Актуальность темы, соответствие ее современному состоянию определенной области науки и перспективам развития соответствующей сферы научного поиска, корректное определение объекта и предмета исследования, его цели, задач, гипотезы и/или исследовательского вопроса (в зависимости от проблемы и цели исследования).
  - Изучение и критический анализ научных монографий, периодических научных изданий и иных материалов по теме исследования. В ВКР **академического** формата должен присутствовать обзор не менее 40 источников (монографий, статей из научных/ индустриальных журналов), половина из которых опубликована в течение последних 5-10 лет. В ВКР **теоретического** формата должно быть использовано не менее *60 научных источников*, сборники и статьи из журналов ведущих академических издательств. Из 60 научных источников не менее половины должны быть опубликованы в последние пять лет на момент защиты.
  - Анализ и характеристика истории изучения проблемы и современного состояния научной дискуссии.
  - Использование обоснованных методов исследования и методологического основания работы.
  - Обобщение результатов, их обоснование, формирование развернутых выводов и возможных практических рекомендаций.
- Оформление ВКР осуществляется **строго** в соответствии с настоящими Рекомендациями.
- ВКР включает следующие структурные элементы:
  - Титульный лист (Приложение 1).
  - Содержание (Приложение 3).
  - Введение. В этой части обосновывается актуальность исследования, формулируется исследовательская проблема, раскрывается степень изученности/ разработанности проблемы, определяются объект и предмет исследования, цель и задачи, гипотеза и/ или исследовательский вопрос (в зависимости от проблемы и цели исследования), теоретическая база, эмпирическая база, методы исследования, научная новизна, теоретическая/ практическая значимость работы. Объем введения должен быть целесообразен и соразмерен общему объему работы.
  - Основная (содержательная) часть. Включает, как правило, 2 главы, каждая из которых делится на не менее, чем 2 параграфа. Главы и параграфы должны быть логически взаимосвязаны, соразмерны друг другу как по структуре, так и по объему. Каждая глава призвана раскрыть только часть темы работы, поэтому недопустимо, чтобы наименование глав полностью совпадало с темой КР. Рекомендуется избегать слишком общих формулировок в названиях глав, таких

как «Теоретическая часть», «Эмпирическая часть». Вместо этого стоит выбирать конкретные и информативные наименования, отражающие содержание главы.

- В разделе «Вклад» каждый автор указывает, какой раздел ВКР был написан ей/им индивидуально.

Допустимы следующие варианты вкладов:

- в каждой главе оба соавтора пишут свои параграфы;
- один соавтор готовит всю теоретическую часть ВКР, второй — эмпирическую;
- если в работе более двух глав — соавторы могут писать отдельные главы.
- Заключение - это самостоятельная часть выпускной квалификационной работы, в которой обобщаются результаты проведенного исследования. В этой части студент должен отразить, как были решены поставленные во Введении задачи и была ли достигнута цель работы. Ключевым элементом Заключения являются основные теоретические и практические выводы. Они должны соответствовать задачам, быть логически связанными с содержанием глав. Выводы должны быть сформулированы четко и ясно. На основе сделанных выводов студент обозначает возможные направления дальнейших исследований, области применения и развития результатов проделанной работы, а также указывает на ограничения проведенного исследования (если таковые имеются). Заключение должно содержать авторские выводы из проделанной работы, *не дублирующие буквально* формулировки задач исследования и выводы предыдущих глав и рекомендации по дальнейшему использованию полученных результатов.
- Список источников и литературы.
- Приложения (при наличии). Приложения могут включать таблицы, рисунки, графики, материалы эмпирических методов исследования, материалы эмпирической базы и тд.

- Объем ВКР академического формата
  - Для индивидуальных работ: не менее 120 тысяч знаков и не более 160 тысяч знаков, оформленных в соответствии с настоящими Рекомендациями.
  - Для групповых работ: не менее 160 тысяч знаков и не более 200 тысяч знаков. Под объемом ВКР понимается объем авторского текста без учета списка литературы и приложений.
- Объем приложений не регламентирован.
- В ВКР необходимо придерживаться научного стиля языка, принятой в данной области терминологии, обозначений, условных сокращений и символов. В тексте ВКР не допускается подмена научной и профессиональной специальной терминологии повседневными клише, профессиональными жаргонизмами. Не допускается использование эмоциональных выражений, постановка риторических вопросов. Текст должен фокусироваться на сути излагаемой проблемы, аргументация должна быть ясной и точной, без использования условного наклонения.
- Студент может подготовить и защищать ВКР на английском языке по согласованию с научным руководителем. Работа на английском языке должна быть оформлена в едином стиле (например, APA, APSA и др.). Подробная памятка по техническому оформлению в этом случае предоставляется научным руководителем.

2.2. Проектно-творческий формат

- ВКР в проектно-творческом формате предполагает создание оригинального медиапродукта, трудозатраты на который и качество исполнения отражают уровень выпускника бакалавриата НИУ «Высшая школа экономики».

- Тема ВКР проектно-творческого формата должна содержать следующую информацию:
  - Обозначение создаваемого медиапродукта «Создание видеоклипа», «Создание трансмедийного проекта», «Создание документального фильма» и тому подобное.
  - Либо название, либо описание темы работы, например: «Создание документального фильма о проблемах мигрантов» или «Создание трансмедийного проекта “Современный Достоевский”». Не рекомендуется указывать в теме, что создается медиапроект, так как в этом случае не понятно, что именно намерен разработать автор. Например, «Создание медиапроекта «Осенняя грусть».
- В качестве медиапродукта могут быть реализованы:
  - Прототип мобильного приложения. Объем — не менее 30 экранов.
  - Видео (ТВ-формат, программа, шоу, ролик и др.). Объем — не менее 15 минут.
  - Музыкальный клип. Объем — не менее 3 минут.
  - Музыкальная композиция. Объем — не менее 3 минут.
  - Фильм (художественный или документальный). Объем — не менее 15 минут.
  - Чат-бот. Объем — не менее 10 реализованных интерактивных функций.
  - Сценарий для медиапроекта (игровой, документальный фильм, видеоигра, тв-шоу и др.). Объем — не менее 25 страниц.
  - Анимационный фильм. Объем — не менее 5 минут.
  - Комикс, графический роман (новелла), вебтун и др. Объем — не менее 20 страниц для печатного формата, не менее 60 кадров для вебтуна.
  - Тематический информационный проект (информационная кампания) в социальных медиа (включая мессенджеры). Объем — длительность кампании не менее 4 месяцев с использованием не менее 4 каналов.
  - Аудио (подкаст, спектакль, драма, сериал, шоу и др.). Объем — не менее 90 минут.
  - Журнал, зин (любые виды издательской продукции) в электронном или печатном виде. Объем — от 24 до 48 полос (страниц), включая обложку.
  - Сообщество (миссия, онлайн-площадка, правила, ритуалы, мерч, мероприятия, монетизация). Объем — от 50 пользователей, от 5 проведенных мероприятий, от 50 постов в аккаунте, срок жизни сообщества — от полугода к моменту защиты
- Студент может предложить собственную идею медиапродукта по согласованию с научным руководителем и академическим руководителем программы.
- ВКР проектно-творческого формата включает в себя следующие структурные элементы:
  - Титульный лист (Приложение 1).
  - Содержание (Приложение 4).
  - Введение.
  - Концептуальная основа медиапроекта.
  - Проектная записка.
  - Юридическая записка.
  - Творческая часть.
  - Вклад.
  - Заключение.
  - Список источников и литературы.
  - Приложения.
- Введение должно содержать:
  - описание актуальности творческой / индустриальной проблемы, решаемой в проекте;

- формулировку цели проекта (с точки зрения его пользы для общества и/или конкретных социальных групп). Такая цель имеет высокоуровневый характер и, как правило, не формулируется в терминах информирования;
- формулировку индустриальной цели ВКР (например: разработать оригинальный формат / дизайн / технологию…, предложить альтернативный / эффективный способ освещения проблемы…, создать уникальный медиапродукт / платформу в сегменте…, разработать новую стратегию / механику для привлечения... и т.д.);
- краткое описание итогового продукта, включая модель монетизации;
- перечень областей знаний и компетенций, необходимых для реализации проекта, подлежащих рассмотрению в обзоре литературы; перечень проектных, юридических и творческих задач ВКР;
- состав команды и краткое описание вклада в проект;
- описание творческой новизны проекта (2–4 положения).

- Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» включает анализ книг и публикаций, содержащих принципы, подходы, методы, необходимые для создания проекта/продукта. В данном разделе необходимо раскрыть ключевые понятия и теории, позволяющие осмыслить и обосновать используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т.д. Текст должен содержать анализ не менее 20 (монографий, статей из научных/ индустриальных журналов, других индустриальных публикаций в книгах, СМИ и тд), половина из которых опубликована в течение последних 5-10 лет и включает иноязычные источники. Ссылки на интернет-ресурсы организаций, журналистские публикации, публикации в социальных сетях не входят в это количество. Завершить раздел необходимо резюмирующей частью, обобщающей основные выводы анализа теоретических и методологических источников.

- Проектная записка должна включать описание концепции медиапродукта, целевой аудитории, обзор конкурентной среды, организационно-производственную модель, план работы, использованные ресурсы (технические, человеческие и пр.), платформы реализации и возможной дистрибуции, способов распространения, продвижения и монетизации медиапродукта, а также таймлайн (диаграмма Ганта) производственного процесса. Проектная записка должна раскрывать методы измерения и описания аудитории, конкурентной среды. В случае групповой ВКР все участники команды в обязательном порядке описывают свои производственные роли в процессе создания медиапродукта в отдельных параграфах проектной записки. Проектная записка должна завершаться резюмирующей частью.

- Юридическая записка должна содержать полное, достоверное описание и анализ всех правовых проблем (теоретических и практических), рисков и путей их решения на каждом этапе (формирование концепции, производство, продвижение) работы с медиапродуктом — пошаговое описание полученного опыта в сфере юридического сопровождения медиапродукта. Автор при необходимости может приложить проектную юридическую документацию к ВКР, соответствующую содержанию юридической записки. Юридическая записка должна завершаться резюмирующей частью, может содержать рекомендации по юридическому сопровождению подобных медиапродуктов. При написании юридической записки студент должен руководствоваться Инструкцией по соблюдению правовых регламентов ВКР (Приложение 8).

- Творческая часть включает описание готового продукта, а также процесса выбора тех или иных элементов в соответствии с концепцией проекта, примеры

демонстрирующих это материалов. Основная масса иллюстраций, а также сценарии, расшифровки и прочее выносятся в Приложения.

- В случае групповой работы готовится единый документ, который загружается всеми участниками команды в ЛМС индивидуально со своим титульным листом. В разделе «Вклад» каждый автор указывает, какой раздел текстовой части ВКР был написан ей/им индивидуально. Допустимы следующие варианты вкладов:
  - в каждой части работы соавторы пишут свои параграфы;
  - если соавторов несколько — один из них может подготовить обзор литературы, другой — проектную часть и т. д.
- Заключение должно содержать перечисление результатов запланированных и выполненных работ, представление о развитии продукта и о влиянии проекта на карьеру автора(ов). Также заключение может содержать описание первой реакции аудитории на продукт. Помимо этого, заключение должно включать анализ личного опыта автора(ов). Заключение может содержать информацию об участии в питчингах, конкурсах и пр. Заключение должно содержать оригинальные, авторские выводы из проделанной работы, не дублирующие буквально формулировки задач и выводы предыдущих глав и рекомендации по дальнейшему использованию полученных практических результатов, а также давать представление о социальной значимости созданного медиапродукта.
- Медиапродукт должен быть приложен к работе в отдельном приложении с иллюстративным материалом и/или скриншотов существенно важной части медиапродукта и/или прямой гиперссылки на него в случае размещения на интернет-ресурсах или сетевых хранилищах с соблюдением технологических требований, предъявляемых к медиапродукту на данной платформе.
- ВКР в проектно-творческом формате допускается выполнять в составе группы из 2–3 человек.
- В случае командной работы над ВКР тема работы должна быть одинаковой у всех студентов, выполняющих один проект.
- Каждому студенту ставится отдельная оценка, учитывающая ее/его вклад в работу.
- В групповой ВКР должен четко описан вклад отдельного студента, вклады всех авторов в текстовую часть должны быть сопоставимы по объему.
- Все соавторы в обязательном порядке описывают свои производственные роли в процессе создания медиапродукта в отдельных параграфах Проектной записки.
- Разделы «Введение», «Заключение», «Список источников и литературы» и «Приложения» (с описанием медиапродукта) должны быть написаны совместно.
- Объемы концептуальных основ медиапроекта и проектной записки работы должны быть сопоставимы. Объем юридической записки определяется в зависимости от темы проектной работы (по согласованию с руководителем).
- Объем текстовой части ВКР проектно-творческого формата — не менее 60 тысяч знаков и не более 100 тысяч знаков, оформленных в соответствии с настоящими Рекомендациями. Объем текстовой части групповой ВКР проектно-творческого формата должен составлять не менее 80 тысяч знаков и не более 120 тысяч знаков Под объемом ВКР понимается объем авторского текста без учета списка литературы и приложений.
- Объем приложений не регламентирован.

- На защите ВКР проектно-творческого формата обязательна презентация медиапродукта в обоснованном для выбранного формата виде. На представление готового медиапродукта отводится не более 5 минут от выступления на защите.

2.3. Формат «Стартап как диплом»

- ВКР в формате стартапа предполагает создание оригинального медиапродукта, у которого:
  - есть подтвержденная рабочая модель монетизации (чеки, скрины и т.д. проведенных оплат);
  - прошли первые проверки востребованности медиапродукта у целевой аудитории, подтвержденные проведенными CustDev-исследованиями; (CustDev, Customer Development — подход, позволяющий определить потребность потенциальных заказчиков, проверить и уточнить эту потребность на практике для разработки решения, за которое будут платить);
  - динамика развития медиапродукта зафиксирована в трекшен-карте, в которой зафиксированы также данные об изменении продуктовой метрики типа «полярная звезда» за время развития стартапа.
- Тема ВКР формата «Стартап как диплом» должна содержать следующие компоненты:
  - Слово «Стартап», с которого начинается тема работы;
  - Название проекта в кавычках;
  - Краткое описание сути проекта в одно предложение, помещенное в круглые скобки. В этом предложении сообщается о формате стартапа (приложение, чат-бот, аудиогид и т.д.)
    Например, *Стартап «Удача» (приложение для поиска бесплатных мероприятий или мероприятий с большими скидками)*
- В качестве стартапа может быть реализован цифровой продукт, включающий в себя производство, дистрибуцию или потребление контента, с подтвержденной совершенными продажами моделью монетизации.
- Студент может предложить собственную идею медиапродукта по согласованию с руководителем.
- ВКР формата «Стартап как диплом» включает в себя следующие структурные элементы:
  - Титульный лист (Приложение 1).
  - Содержание (Приложение 4).
  - Введение.
  - Концептуальная основа медиапроекта.
  - Проектная записка.
  - Юридическая записка.
  - Творческая часть.
  - Вклад.
  - Заключение.
  - Список источников и литературы.
  - Приложения.
- Введение должно содержать:
  - анализ рынка, на который выходит стартап, демонстрирующий его объем, как рынок уже вырос и какой потенциальный рост ожидается в будущем, вывод о

росте/падении или стагнации рынка, расчет доли, которую потенциально возможно занять;
- описание проблемы, которую решает стартап, описание того, какую долю на рынке планирует занять стартап;
- описание целевой аудитории стартапа (основной клиентский сегмент со специфическими и поведенческими признаками), тех, кто сталкивается с проблемой; обоснование статистикой и данными собственных исследований;
- формулировку ценности, которую создает медиапродукт для целевой аудитории (например, сокращение времени на поиск мероприятия, экономия денег и времени при поиске и проведении культурного досуга и т.п.);
- краткое описание итогового продукта, описание 3-4 ключевых функций с фокусом на преимуществах и ценности для клиентов;
- перечень теоретических, проектных, юридических и творческих задач ВКР и описание разделов работы;
- состав команды и краткое описание вклада в проект;

■ Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» включает анализ книг и публикаций, содержащих принципы, подходы, методы, необходимые для создания проекта/продукта. В данном разделе необходимо раскрыть ключевые понятия и теории, позволяющие осмыслить и обосновать используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т.д. Текст должен содержать анализ не менее 20 (монографий, статей из научных/ индустриальных журналов, других индустриальных публикаций в книгах, СМИ и тд), половина из которых опубликована в течение последних 5-10 лет и включает иноязычные источники. Ссылки на интернет-ресурсы организаций, журналистские публикации, публикации в социальных сетях не входят в это количество. Завершить раздел необходимо резюмирующей частью, обобщающей основные выводы анализа теоретических и методологических источников.

■ Проектная записка должна включать следующие блоки:

- представление продукта в действии: MVP (ссылка и описание минимально жизнеспособной версии продукта, цитаты клиентов, иллюстрирующие клиентский опыт использования продукта);
- трекшен- и road-maps: перечень достижений команды стартапа на настоящий момент, описание того, что успели сделать и за какой период: цифры и факты (дата запуска, количество проведенных интервью, совершенных продаж, данные по проверке MVP и т.д.);
- все участники команды в обязательном порядке описывают свои производственные роли в процессе создания стартапа в отдельных параграфах проектной записки с фиксацией наиболее важных достижений членов команды;
- конкурентное окружение: описание конкурентного поля стартапа (крупные игроки, ближайшие конкуренты, монополисты при наличии), перечень основных конкурентов, у которых стартап предполагает «забирать» клиентов;
- описание конкурентных преимуществ стартапа (данные о ключевых отличиях стартапа от конкурентов, представленные в виде сетки/таблиц (чем стартап выгодно отличается от конкурентов);
- описание модели монетизации (каким образом продукт принесет прибыль), доказательства ее устойчивости, подтвержденные фактами совершенных первых продаж и расчетом unit-экономики (сходимости одной продажи);
- структура бизнес-модели (по Остервальду);
- описание значимых продуктовых метрик, ключевая метрика «полярной звезды» с обоснованием ее выбора;

- перечень протестированных гипотез с результатами тестирования;
- проектная записка должна завершаться резюмирующей частью.

- Юридическая записка должна содержать полное, достоверное описание и анализ всех правовых проблем (теоретических и практических), рисков и путей их решения на каждом этапе (формирование концепции, производство, продвижение) работы с медиапродуктом — пошаговое описание полученного опыта в сфере юридического сопровождения медиапродукта. В ВКР проектно-творческого формата автор при необходимости может приложить проектную юридическую документацию, соответствующую содержанию юридической записки. В ВКР формата «Стартап как диплом» проектная юридическая документация обязательна. Юридическая записка должна завершаться резюмирующей частью, может содержать рекомендации по юридическому сопровождению подобных медиапродуктов. При написании юридической записки студент должен руководствоваться Инструкцией по соблюдению правовых регламентов ВКР (Приложение 10).
- Творческая часть ВКР должна быть представлена в форме описания (аннотации и/или расшифровки и/или сценарного плана) медиапродукта в отдельном приложении, а также самого готового MVP стартапа. ВКР должна включать подтвержденные данные о первых продажах, заполненную трекшен-карту и данные, демонстрирующие динамику изменения ключевой метрики за время жизни стартапа (NSM или метрики полярной звезды), а также количество и результаты проверенных гипотез. Расшифровки клиентских, экспертных и решенческих интервью должны быть представлены в Приложении. Творческая часть должна завершаться резюмирующей частью.
- В разделе «Вклад» каждый автор указывает, какой раздел текстовой части ВКР был написан ей/им индивидуально. Допустимы следующие варианты вкладов:
  - в каждой части работы соавторы пишут свои параграфы;
  - если соавторов несколько — один из них может подготовить обзор литературы, другой — проектную записку и т.д.
- Заключение должно содержать перечисление запланированных и выполненных работ, описание изначальной идеи проекта и ее изменения в процессе тестирования, прогнозируемый рост стартапа в течение 3-5 лет, план развития продукта. Заключение должно включать анализ личного опыта автора(-ов). Заключение может содержать информацию об участии в питчингах, конкурсах и пр.
- Медиапродукт должен быть приложен к работе в отдельном приложении с иллюстративным материалом и/или скриншотов существенно важной части медиапродукта и/или прямой гиперссылки на него в случае размещения на интернет-ресурсах или сетевых хранилищах с соблюдением технологических требований, предъявляемых к медиапродукту на данной платформе.
- ВКР в формате «Стартап как диплом» допускается выполнять в составе группы из 2–4 человек.
- В случае командной работы над ВКР тема работы должна быть одинаковой у всех студентов, выполняющих один проект.
- Каждому студенту ставится отдельная оценка, учитывающая ее/его вклад в работу.
- В групповой ВКР должен четко прослеживаться вклад отдельного студента, вклады всех авторов в текстовую часть должны быть сопоставимы по объему.

- Все соавторы в обязательном порядке описывают свои производственные роли в процессе создания медиапродукта в отдельных параграфах Проектной записки.
- Разделы «Введение», «Заключение», «Список источников и литературы» и «Приложения» (с описанием медиапродукта) должны быть написаны совместно.
- Объемы концептуальных основ медиапроекта и проектной записки работы должны быть сопоставимы. Объем юридической записки определяется в зависимости от темы проектной работы (по согласованию с руководителем).
- Объем текстовой части ВКР в формате «Стартап как диплом» — не менее 60 тысяч знаков и не более 100 тысяч знаков, оформленных в соответствии с настоящими Рекомендациями. Объем текстовой части групповой ВКР в формате «Стартап как диплом» должен составлять не менее 80 тысяч знаков и не более 120 тысяч знаков. Под объемом ВКР понимается объем авторского текста без учета списка литературы и приложений. Объем приложений не регламентирован.
- На защите ВКР в формате «Стартап как диплом» обязательна презентация проекта в обоснованном для выбранного формата виде. На представление готового медиапродукта отводится не более 5 минут от выступления на защите.

3. ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ

3.1. Выбор темы и научного руководителя. Также в ВКР может принимать участие научный соруководитель, а также заказчик от индустрии и консультант. И заказчик, и консультант работы упоминаются на титульном листе.

- Выбор темы ВКР производится в электронной информационной образовательной системе (ЭИОС) НИУ ВШЭ.
- Изменение, в том числе уточнение, темы ВКР возможно не позднее, чем за один календарный месяц до установленного в приказе срока представления итогового варианта ВКР. Изменение темы ВКР производится приказом академического руководителя на основании заявления (Приложение 2).
- Изменение руководителя ВКР возможно не позднее, чем за два календарных месяца до установленного в приказе срока представления итогового варианта ВКР. Изменение руководителя ВКР производится приказом академического руководителя на основании заявления (Приложение 2).
- Студент, не выбравший тему ВКР в установленный срок, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать ее в порядке и в сроки, установленные локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

3.2. Ознакомление с требованиями, предъявляемыми к написанию и оформлению ВКР; сбор, систематизация, изучение и анализ имеющихся источников и научной литературы по проблематике исследования.

3.3. Составление графика выполнения ВКР. График выполнения ВКР согласовывается с научным руководителем. При нарушении студентом графика выполнения работ, руководитель ВКР обязан уведомить об этом руководителя Учебного офиса.

3.4. Написание и обсуждение с научным руководителем плана ВКР (в нем могут быть представлены актуальность, гипотеза/исследовательский вопрос, цели и задачи, методы и структура работы).

3.5. Работа над текстом ВКР на основе согласованного с научным руководителем плана.

3.6. Первое предъявление готовой ВКР научному руководителю (и консультанту), корректировка.

3.7. Второе предъявление готовой ВКР научному руководителю (и консультанту), корректировка.

3.8. Предварительная защита. В соответствии с графиком подготовки Выпускной квалификационной работы проводится предварительная защита (далее — предзащита).

3.9. Внесение окончательных дополнений в текст ВКР, с учетом рекомендаций, полученных на предзащите, устранение опечаток и стилистическая правка.

3.10. Загрузка ВКР в ЭИОС НИУ ВШЭ для проверки на плагиат и последующей пересылки текста научному руководителю.

В случае выявления факта плагиата в ВКР применяется дисциплинарное взыскание, регламентированное «Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете» (Приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка Университета).

Внесение любых изменений содержательного и технического характера в работу после загрузки работы в ЭИОС НИУ ВШЭ для проверки на плагиат не допускаются.

3.11. Публичная защита ВКР.

4. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВКР

4.1. Название ВКР должно отражать не только смысловое поле исследования или название/ концепцию творческого проекта, но и, по возможности, включать хронологические/ географические/ аудиторные и пр. характеристики, ограничивающие и конкретизирующие направления исследования или разработку медиапродукта.

4.2. Названия глав должны соотноситься с общим названием ВКР. Это значит, что главы - это части целого текста работы, посвященной одной теме. Название каждой главы конкретизирует и раскрывает один из ключевых аспектов общей темы. Кроме того, главы - это соразмерные части работы, они должны быть сопоставимы по роли в исследовании и масштабу решаемых задач, поэтому названия глав должны быть: конкретными, информативными, грамматически правильными и стилистически однородными. Названия глав не должны дублировать название темы работы. Рекомендуется использовать ключевые слова, которые встречаются в основном тексте и избегать усложнения формулировок, двусмысленности, а также слишком общих формулировок, таких как «Теоретическая часть», «Эмпирическая часть».

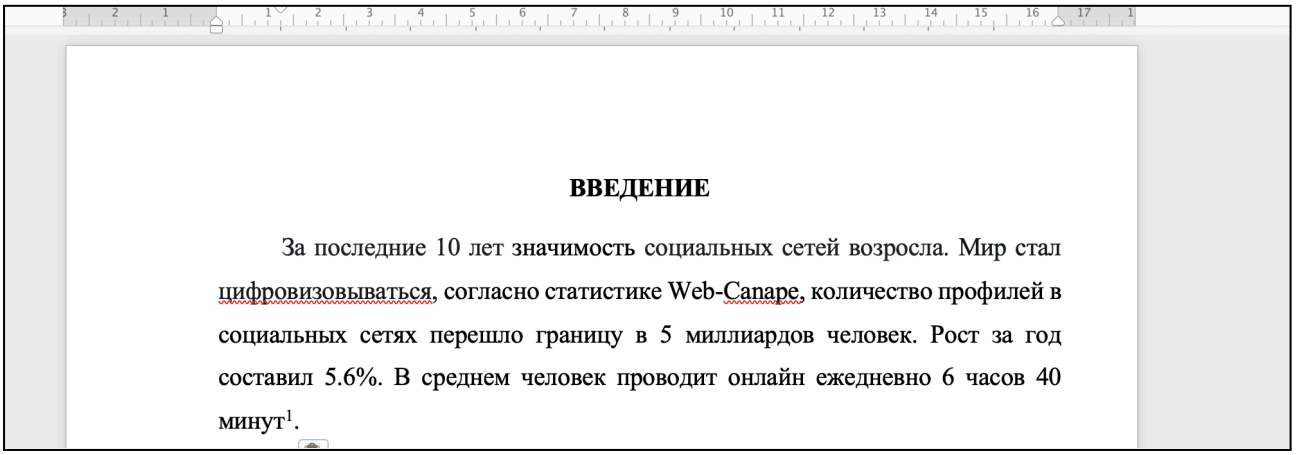
4.3. Каждую главу ВКР следует завершать краткими выводами, суммирующими основные положения и подводящими итоги отдельным этапам работы.

4.4. Ко всем используемым источникам, на которые есть ссылки в ВКР, должен быть свободный доступ, то есть читатель текста должен иметь возможность пройти по ссылке или посредством поисковика обнаружить полную версию книги или журнала / статьи / иного материала, на который есть ссылка, чтобы не просто верифицировать текст, но и цитату, которая приведена (если она есть). Если используется иностранный источник, который уже переведен на русский язык, то в тексте работы эти моменты должны быть пояснены. Часто так делается в том случае, если исследователя не устраивает перевод какого-то понятия / фрагмента, и он обращается к оригиналу и аргументированно предлагает собственный вариант перевода. Все иностранные

цитаты нужно приводить на языке оригинала, а в скобках давать свой перевод (в том случае если этот материал существует только на языке оригинала).

4.5. Технические требования к ВКР представляют собой определенные параметры, которые соответствуют работам подобного уровня и являются обязательным условием.

- ВКР в электронном виде загружается в ЭИОС НИУ ВШЭ в формате файла doc или docx.
- Гарнитура — Times New Roman/ Tinos/ PT Astra Serif[1]. Величина шрифта в тексте — 14 кегль. Межстрочный интервал — 1,5. Поля: верхнее — 2 см.; нижнее — 2,5 см.; левое — 3 см.; правое — 1,5 см. Все объекты, таблицы, графики, рисунки должны быть вставлены в текст. Отступ абзаца — 1,25 см. Выравнивание по ширине.
- Заголовки *глав*, а также «Введение», «Заключение» и «Список литературы» печатаются шрифтом Times New Roman/ Tinos/ PT Astra Serif, 14 кеглем, прописным, полужирным, выравнивание по центру, абзацный отступ - 0.



ВВЕДЕНИЕ

За последние 10 лет значимость социальных сетей возросла. Мир стал цифровизовываться, согласно статистике Web-Canape, количество профилей в социальных сетях перешло границу в 5 миллиардов человек. Рост за год составил 5.6%. В среднем человек проводит онлайн ежедневно 6 часов 40 минут[1].

- Заголовки параграфов – Times New Roman/ Tinos/ PT Astra Serif, 14 кг, строчным, полужирным, выравнивание по центру, абзацный отступ - 0.

[1] Критерием допустимости шрифта является его принадлежность к категории свободно распространяемых, а также визуальная и метрическая близость к шрифтам группы Times (serif, прямое начертание, пропорциональная ширина символов).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РОЛИ БЛОГЕРОВ В ПРОДВИЖЕНИИ БРЕНДОВ

1.1. Понятие и значимость блогинга в социальных сетях. Формирование доверия к блогерам

Блогеры в социальных сетях являются лидерами мнений, так как обладают авторитетностью в данной среде. Авторитетность определяется не только количественной составляющей: именно лайками, репостами, охватами, но и экспертностью в определенной нише, взаимодействием с подписчиками[56].

- Внутритекстовые выделения должны быть ограничены отдельными терминами и/или опорными понятиями. Допускаются полужирное начертание и/или курсив.

Объектом исследования является продвижение брендов в социальных сетях через блогеров в России.

Предметом исследования служат этико-правовые аспекты во взаимодействии брендов и инфлюенсеров в продвижении этих брендов на российский рынок

Целью исследования будет являться выявление ключевых проблем в этико-правовых аспектах сотрудничества блогеров с брендами.

- Постраничные ссылки в виде сносок печатаются шрифтом Times New Roman — 10 кегль; выравнивание по ширине. Отступ абзаца — 1,25 см. Нумерация постраничных ссылок сквозная.

того, что блогер является посредником в оценке и пробе товаров/услуг между потребителем и производителем, поскольку своим обзором он компенсирует отсутствие опыта у аудитории[71].

---

[69] Ширяева О.Д. Эффективность блоггинга как инструмента продвижения услуги и товара в интернете на примере Instagram // Modern Humanities Success/Успехи гуманитарных наук. – 2021. – №7 – С. 248-253.

[70] Pooley J. The Plasticity of Social Knowledge: Paul F. Lazarsfeld and U.S. Communication Research, 1937–1952 // Journal for the History of Knowledge. – 2023. – С. 1-22. – DOI: 10.55283/jhk.11808

[71] Muun I. The Influence of Influencer's Appearance Type on Consumer's Attitude // *J. Management and Humanity Research*. – 2023. – Vol. 9. – P. 11–24. – DOI: http://dx.doi.org/10.22457/jmhr.v09a022356

18

- Для оформления ссылочно-сносочного аппарата обязательным является стандарт ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (с Поправкой).
- Не допускается параллельное использование различных вариантов оформления, допускаемых стандартом. Корректным является использование системы постраничных сносок со сквозной нумерацией, с дальнейшим формированием библиографического списка в конце работы.
- Страницы ВКР с рисунками и приложениями должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется. Страницы ВКР следует нумеровать арабскими цифрами. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки. Иллюстрации и таблицы, расположенные на листах формата А3 учитывают как одну страницу. Каждая новая глава начинается с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям ВКР (введению, заключению, списку использованных источников, приложениям и т.д.).

4.6. Правила написания буквенных аббревиатур.

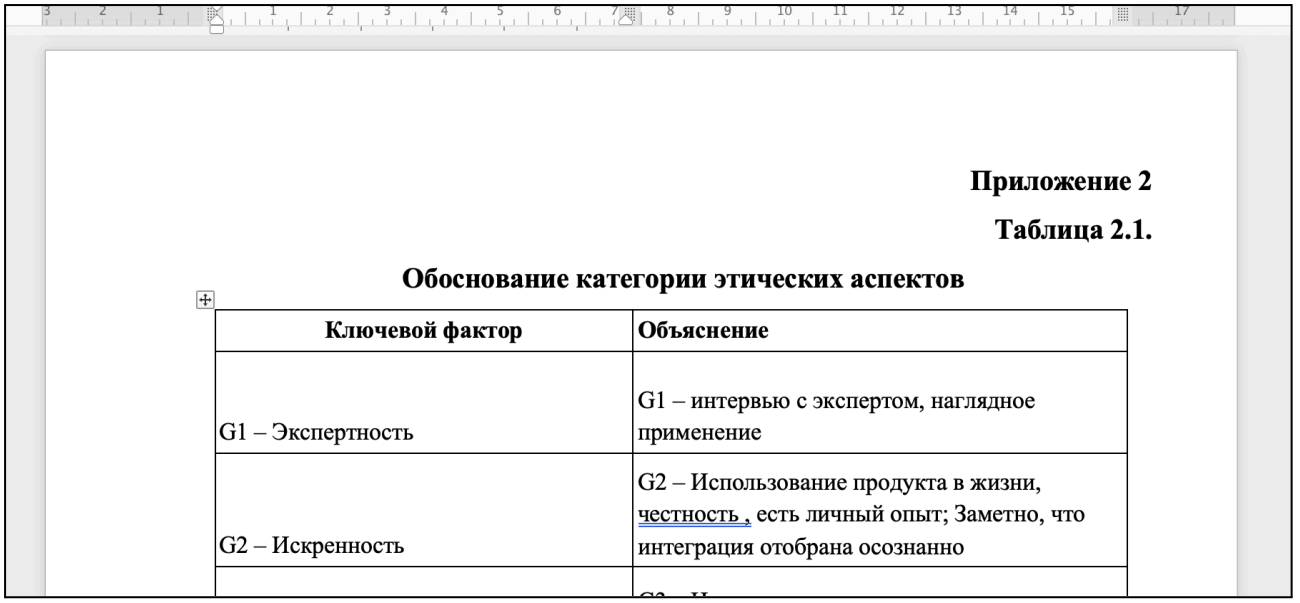
В тексте ВКР, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут быть использованы вводимые лично авторами буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки.

4.7. Правила написания формул, символов.

- Формулы располагают отдельными строками в центре листа или внутри текстовых строк. В тексте рекомендуется помещать формулы короткие, простые, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Наиболее важные формулы, а также длинные и громоздкие формулы, содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования, располагают на отдельных строках. Для экономии места несколько коротких однотипных формул, выделенных из текста, можно помещать на одной строке, а не одну под другой. Для начертания формул рекомендуется использовать компьютерные редакторы формул (например, Microsoft Equation, laTEX или подобные).
- Нумеровать следует наиболее важные формулы, на которые имеются ссылки в работе. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы.

4.8. Правила оформления таблиц, рисунков, графиков.

- Таблицы, рисунки (в которые включаются схемы, диаграммы и графики) вне зависимости от объема размещаются в Приложениях.
- Таблицы и рисунки должны иметь сквозную порядковую нумерацию внутри одного Приложения (например, табл. 1.1, табл. 1.2, рис. 1.3). Порядковый номер таблицы проставляется в правом верхнем углу над ее названием после слова «Таблица». Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком в подрисуночной подписи после слова «Рис.».



Приложение 2

Таблица 2.1.

Обоснование категории этических аспектов

Ключевой фактор	Объяснение
G1 – Экспертность	G1 – интервью с экспертом, наглядное применение
G2 – Искренность	G2 – Использование продукта в жизни, честность , есть личный опыт; Заметно, что интеграция отобрана осознанно

- Единицы измерения: В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия.
- При построении графиков по осям координат вводятся соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, фиксируемые стрелками. При необходимости вдоль координатных осей делаются поясняющие надписи.
- Ссылка на таблицу или рисунок в основном тексте приводится так: см. Приложение 2, рис. 4. Название таблицы или рисунка не приводится.

соответствие/несоответствие, обман аудитории). Обоснование каждого фактора представлено в таблице (См. Приложение 2, табл. 2.1.).

- Источник информации для каждой таблицы или рисунка приводится отдельно: внизу таблицы и в конце подрисуночной подписи после слова «Примечание» указывается ссылка на цитируемый материал или самостоятельное исследование.
- Если в таблице или рисунке (графике, диаграмме) приведены данные, взятые из источников, указывается «Цит. по:» и далее следует ссылка на источник. Например:

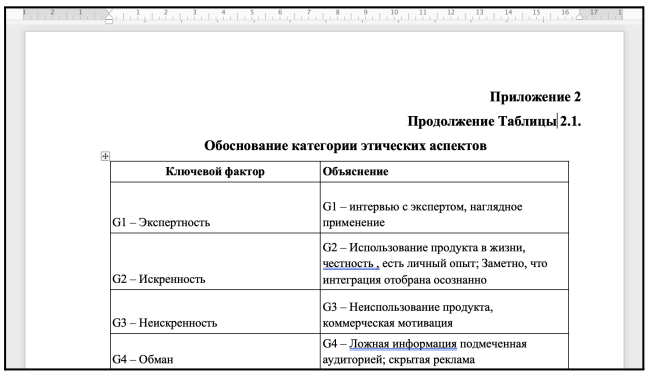
  Примечание. Цит. по: Семинары Российской книжной палаты на площадке ММКВЯ-2019 // Российская книжная палата. Филиал ИТАР-ТАСС. URL: www.bookchamber.ru/n_day.html

- Если в таблице или рисунке (графике, диаграмме) приведены факты, цифры и пр., самостоятельно собранные студентом, то указывается тип исследования и дата его проведения: «Анкетирование 20.02.2025. Автор - А.А.» (инициалы студента – автора работы), а также может приводиться ссылка на другое

Приложение, в котором отражены интервью, вопросы анкеты, данные, анализ показателей и пр.

Например:

Примечание. Показатели собраны 01.01.2025 мною. – А.А.

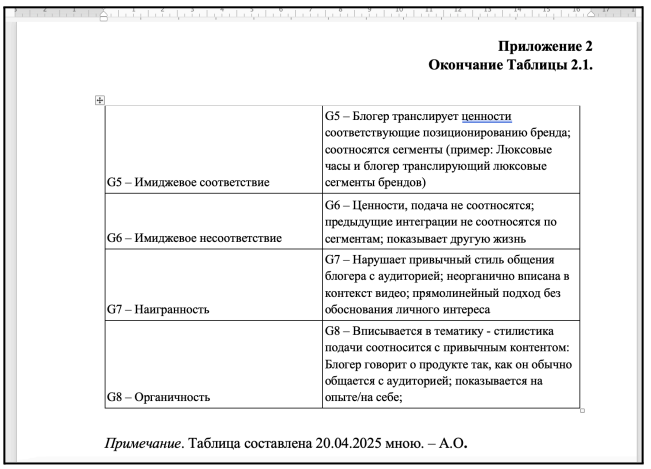


Приложение 2

Продолжение Таблицы 2.1.

Обоснование категории этических аспектов

Ключевой фактор	Объяснение
G1 – Экспертность	G1 – интервью с экспертом, наглядное применение
G2 – Искренность	G2 – Использование продукта в жизни, честность , есть личный опыт; Заметно, что интеграция отобрана осознанно
G3 – Неискренность	G3 – Неиспользование продукта, коммерческая мотивация
G4 – Обман	G4 – Ложная информация подмеченная аудиторией; скрытая реклама



Приложение 2

Окончание Таблицы 2.1.

G5 – Имиджевое соответствие	G5 – Блогер транслирует ценности соответствующие позиционированию бренда; соотносятся сегменты (пример: Люксовые часы и блогер транслирующий люксовые сегменты брендов)
G6 – Имиджевое несоответствие	G6 – Ценности, подача не соотносятся; предыдущие интеграции не соотносятся по сегментам; показывает другую жизнь
G7 – Наигранность	G7 – Нарушает привычный стиль общения блогера с аудиторией; неорганично вписана в контекст видео; прямолинейный подход без обоснования личного интереса
G8 – Органичность	G8 – Вписывается в тематику - стилистика подачи соотносится с привычным контентом: Блогер говорит о продукте так, как он обычно общается с аудиторией; показывается на опыте/на себе;

Примечание. Таблица составлена 20.04.2025 мною. – А.О.

- Оформление таблиц и рисунков в работе должно соответствовать ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».

4.9. При использовании в ВКР материалов, заимствованных из источников, цитировании различных авторов, необходимо делать соответствующие ссылки, а в конце работы размещается список источников и литературы. Не только цитаты, но и произвольное изложение заимствованных из литературы принципиальных положений включаются в ВКР со ссылкой на источник. Отсутствие ссылки на источник является нарушением правил цитирования, согласно «Порядку применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете» (Приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка Университета).

4.10. Использование генеративных моделей в обязательном порядке согласовывается с руководителем работы (вне зависимости от формата студенческой работы). Студент должен обратиться к преподавателю дисциплины или руководителю работы и согласовать использование технологий ИИ для конкретных целей.

4.11. Если во время написания ВКР студент использует системы автоматической генерации контента для проведения исследований, например, анализа контента, то он должен отразить использование этих систем в соответствующем разделе ВКР – «Описание применения генеративной модели» (Приложение 3). Студент должен привести следующие данные: части текста, подготовленные с использованием генеративных моделей; для каждой части текста – цели и способ применения генеративных моделей; для каждой использованной генеративной модели – ее наименование, ссылку на нее в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; оценку эффективности применения генеративных моделей для достижения поставленных целей. Также студент должен предоставить промпты, с помощью которых делалось исследование (например, в Приложении).

Если в ВКР студент использует генеративные модели для написания или корректировки самой работы, то студент обязан перед главой "Заключение" добавить главу «Описание применения генеративной модели». В этой главе он должен указать все сгенерированные блоки контента в работе, описать цель, для чего это было сделано, указать конкретную генеративную модель и ее адрес в интернете.

Например:

стр. 10, абзац 1-4. Сократить трудозатраты на общее описание работ Маклюэна, Giga.Chat

Глава 1. Теоретическая часть. Коррекция академической стилистики, Giga.Chat

4.12. Незадекларированным использованием генеративной модели считается выявление в тексте ВКР данных, созданных с использованием алгоритмов искусственного интеллекта, без указания на это в специальном разделе («Описание применения генеративной модели»), указанного в пункте 4.6 настоящих Рекомендаций.

4.13. Если студент заявил, что использует нейросеть для улучшения работы, оценивается не только сам результат, но и успешность его опыта работы с нейросетями.

4.14. Руководитель ВКР в случае обнаружения в промежуточном (при первом и втором предоставлении работы) и итоговом тексте работы незадекларированного использования генеративной модели должен руководствоваться критериями оценивания качества подготовки ВКР (Приложение 7). При обнаружении в процессе итоговой проверки – также отразить данный факт в «Отзыве» на ВКР (Приложения 5 и 6), уведомить руководителя образовательной программы «Медиакоммуникации» и руководителя Учебного офиса.

4.15. Правила оформления списка источников и литературы.

- Список использованных в ВКР источников и литературы составляется с требований государственного стандарта и дается в алфавитном порядке. Если в работе использован достаточно обширный круг источников и научной литературы, то возможно деление указанного списка на части. Вначале идет список источников (официальных документов, законодательных актов, мемуаров и т.д.), затем следует литература, которая может быть разделена на следующие части — книги, научные статьи, периодика, нормативно-правовые акты и т.д. Сначала следуют источники и литература на русском языке, а затем — литература на иностранных языках. Все работы в списке использованных источников и литературы перечисляются в алфавитном порядке (по фамилии автора) и с указанием полных выходных данных. В случае отсутствия фамилии автора (например, статьи в тематическом сборнике или в коллективной монографии), работа располагается в списке исходя из первой буквы названия.
- При оформлении списка источников и литературы указываются, согласно ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (с Поправкой), следующие реквизиты книги: фамилия и инициалы автора, название книги, место издания, название издательства и количество страниц. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать наименование издания, номер, год, а также занимаемые страницы.

4.16. Правила оформления приложений.

- Приложение — заключительная часть ВКР, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, но является необходимой для более полного освещения темы или аргументации тезисов автора. ВКР может предполагать проектную документацию в рамках юридической записки, которая также может быть оформлена в виде приложений. В приложения может быть вынесен материал, который по своему объему будет занимать в основном тексте работы объем более 1 страницы.
- По содержанию приложения могут быть очень разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчётных материалов, отдельные положения из инструкций и правил, гайды глубинных интервью, расшифровки экспертных интервью, образцы вопросников, договоры, согласия третьих лиц и т.д. По форме они могут представлять собой текст, копии официальных документов (сканированные изображения), таблицы, графики, карты.
- Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение», его порядкового номера и иметь тематический заголовок.
- Последний лист каждого Приложения должен иметь в правом верхнем углу «Окончание Приложения __».
- Тематический заголовок располагается по центру (14, полужирный, строчной). Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста.
- При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри», оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки по форме (См.). Отражение приложения в оглавлении работы делается в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

Адушкиной[138]. Амбассадорство повлекло за собой большие продажи у бренда. Как сообщает маркетинговый отдел Beauty Bomb[139] за 3 месяца бренд набрал 61 000 подписчиков, а также наблюдался ажиотаж со стороны других блогеров и многие начали делать обзоры на косметику (См. Приложение 13). Это

- В приложения не включается список использованной литературы.

4.2. Предварительная защита выпускной квалификационной работы

Предзащита проводится с целью оценки соответствия ВКР и доклада заявленной теме, определения степени готовности ВКР к защите в ГЭК, выявления недочетов, а также получения рекомендаций по выполнению, оформлению квалификационной работы и процедуре защиты ВКР.

5. ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

5.1. Порядок проведения и процедура защиты ВКР определены локальным актом, регулирующим проведение государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

5.2. Учебный офис ОП/менеджер ОП обязаны предоставить ВКР вместе с письменным отзывом руководителя ответственному секретарю ГЭК не позднее, чем за два рабочих дня до защиты. Для ВКР проектно-творческого формата учебный офис ОП/менеджер ОП обеспечивает доступ всех членов соответствующей экзаменационной комиссии к медиапродукту через ссылку на ресурс, на котором этот медиапродукт размещен, не позднее, чем за три рабочих дня до защиты.

5.3. Получение отрицательного отзыва Руководителя ВКР не является препятствием к представлению ВКР на защиту.

5.4. К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы высшего профессионального образования, успешно сдавшие итоговый государственный экзамен (при наличии) и загрузившие ВКР в ЭИОС НИУ ВШЭ в установленный срок.

5.5. Защита ВКР проводится в установленное графиком проведения государственных аттестационных испытаний время на заседании экзаменационной комиссии по соответствующему направлению подготовки с участием не менее 2/3 членов ее состава. На защите ВКР возможно присутствие руководителя или консультанта (при наличии). Для проектно-творческих работ возможно присутствие представителей работодателей. Если ВКР подготовлена на английском языке, защита проводится на английском языке.

5.6. Защита академических работ начинается с доклада студента и презентации по теме выпускной квалификационной работы продолжительностью до 15 минут. Доклад следует начинать с обоснования актуальности избранной темы, описания научной проблемы и формулировки цели и задач работы, а затем, в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, по главам раскрывать основное содержание работы, обращая особое внимание на наиболее важные разделы и интересные результаты, новизну работы, критические сопоставления и оценки. Заключительная часть доклада строится по тексту заключения выпускной квалификационной работы, перечисляются общие выводы из ее текста без повторения частных сообщений, сделанных при характеристике глав основной части, собираются воедино основные рекомендации. Студент должен излагать основное содержание выпускной работы свободно, не читая письменного текста.

5.7. Во время презентации академической работы студент описывает ту часть исследования/проекта, над которой он/она работал, четко определяя индивидуальный вклад в разработку проблемы.

5.8. Защита проектно-творческих работ выполняется в виде защиты теоретической, проектной и юридической записок к ним и демонстрации самих проектов (аудио- и видеороликов, фильмов, мультимедийных сайтов и т.п.). Возможна демонстрация трейлера медиапродукта хронометражем до 5 минут, который должен представлять основные эпизоды проекта и его драматургическое развитие.

5.9. Защита проектно-творческих работ, выполненных в составе из 2–3 человек, начинается с общего доклада и презентации, демонстрации самого проекта (аудио- и видеоролик, мультимедийный сайт, трейлер и т.п.) до 5 минут. Также обозначается, кто какую часть выполнил. Далее, для оценивания заслуг отдельного студента, каждый участник ВКР представляет свою часть работы продолжительностью до 10 минут.

5.10. Затем члены ГЭК задают студенту вопросы, связанные с проблематикой выпускной квалификационной работы. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой (своим проектом). При защите ВКР, выполненных в группе, вопросы задаются как отдельно каждому студенту, так и группе.

5.11. После завершения доклада и вопросов выступает научный руководитель, либо зачитывается его отзыв на работу.

5.12. После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. В своём заключительном слове студент должен ответить на замечания научного руководителя, если они были озвучены.

5.13. После заключительного слова студента процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной.

5.14. ВКР оценивается в соответствии с Критериями оценивания качества подготовки ВКР различных форматов (Приложение 7).

5.15. При выставлении оценки учитывается содержание, оформление и презентация текста работы, на основании критериев оценивания, содержащихся в Методических рекомендациях по подготовке ВКР. Оценка за ВКР определяется путем открытого голосования членов ГЭК (за содержание ВКР, ее защиту, в том числе оценивается содержательность ответов на вопросы от членов ГЭК).

5.16. В случае защиты групповой работы каждому студенту ставится отдельная оценка, учитывающая ее/ его вклад в работу.

Консенсус строится вокруг оценки, за которую голосуют большинство членов комиссии, имеющих право голоса. В случае возникновения спорной ситуации (когда количество голосов за разные оценки равно) Председатель экзаменационной комиссии имеет решающий голос (выбирает одну из равновесных позиций комиссии).

5.17. Результат защиты ВКР студента оценивается по десятибалльной, а затем пятибалльной системам оценки знаний и проставляется в протокол заседания экзаменационной комиссии, в котором расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии.

5.18. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР, а также в случае неявки обучающегося на защиту по уважительной причине повторная защита проводится в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ. В случае неявки на защиту ВКР по неуважительной причине, обучающийся отчисляется из Университета за непрохождение государственной итоговой аттестации.

5.19. Если обучающийся не представил текст ВКР к сроку, регламентированному графиком подготовки ВКР, то в течение трех календарных дней Учебный офис ОП/менеджер ОП передает ответственному секретарю ГЭК акт за подписью менеджера ОП о непредставлении обучающимся ВКР.

5.20. Обучающийся, не представивший в установленный срок ВКР, не допускается к защите ВКР. Обучающиеся, не допущенные к защите ВКР, отчисляются из НИУ ВШЭ за непрохождение государственной итоговой аттестации.

5.21. Апелляция по ВКР производится в порядке, предусмотренным локальным актом, регулирующим проведение государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

5.22. По положительным результатам государственной итоговой аттестации, оформленным протоколами экзаменационных комиссий, государственная аттестационная комиссия принимает решение о присвоении выпускникам квалификации по направлению подготовки и выдаче документов о высшем профессиональном образовании государственного образца.

5.23. По итогам защиты выпускной квалификационной работы государственная экзаменационная комиссия вправе вынести решение о выдаче выпускнику рекомендации к поступлению в магистратуру по соответствующему или смежному направлению подготовки.

5.24. Решение о выдаче рекомендации принимается Комиссией коллегиально, открытым голосованием, простым большинством голосов присутствующих членов ГЭК и фиксируется в протоколе заседания комиссии.

5.25. Основанием для рассмотрения вопроса о выдаче рекомендации может являться совокупность следующих обстоятельств (перечень не является исчерпывающим и не предполагает формализованных пороговых значений):

- высокий уровень научной и/или практической значимости результатов ВКР, отмеченный в заключении руководителя;
- наличие публикаций, докладов на конференциях, результатов интеллектуальной деятельности, полученных в период выполнения ВКР;
- выраженная исследовательская самостоятельность выпускника, проявленная при подготовке и защите работы;
- положительный отзыв научного руководителя, содержащий прямое указание на потенциал продолжения исследований в магистратуре.

5.26. Вынесение рекомендации не является обязательным элементом процедуры защиты и не ставится в зависимость от выставленной оценки за ВКР. Комиссия вправе не рассматривать данный вопрос при отсутствии оснований, указанных в п. 5.25 настоящего Регламента, без дополнительного мотивированного решения.

5.27. Выданная рекомендация носит информационно-справочный характер и не порождает для образовательной организации обязательств по зачислению, предоставлению льгот при конкурсных процедурах либо гарантированию приема в магистратуру.

6. ХРАНЕНИЕ И ПУБЛИКАЦИЯ ВКР СТУДЕНТОВ

6.1. ВКР, прошедшие процедуру защиты, загруженные в ЭИОС НИУ ВШЭ, в электронном виде хранятся в Учебном офисе ОП в течение 5 лет.

6.2. Публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на портале осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

Приложение 1

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»»

Факультет креативных индустрий

Фамилия Имя Отчество автора(-ов)

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР

Академическая/Проектно-творческая выпускная квалификационная работа [в формате «Стартап как диплом»]
по направлению подготовки 42.03.05 «Медиакоммуникации»

студента группы №___ образовательной программы
бакалавриата «Медиакоммуникации»

Научный руководитель

д-р …. наук, проф.

_____

И.О. Фамилия

Консультант*

д-р …. наук, проф.

_____

И.О. Фамилия

Заказчик*

_____

(И.О. Фамилия)

Москва, 202_

---

* При наличии консультанта и/или заказчика

Приложение 2

Утверждено на заседании Академического совета образовательной программы бакалавриата «Медиакоммуникации» факультета креативных индустрий

«_____» _____ 20__ г.

протокол №_____

Академический руководитель

_____/_____

ФИО Подпись

Академическому руководителю

ОП «Медиакоммуникации»

от студента ___ курса группы _____

_____

_____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу изменить мне тему выпускной квалификационной работы. Новая формулировка:

_____
_____
_____

Перевод темы на английский язык: _____

_____
_____

Научный руководитель (ФИО, ученая степень, ученое звание):_____

_____

Консультант (ФИО, ученая степень, ученое звание): _____

_____

_____

(подпись студента)

_____

(дата)

Согласие научного руководителя: _____

Приложение 3

Пример оформления содержания для выпускной квалификационной работы научно-исследовательского формата

Содержание

Рекомендуется использовать автособираемое оглавление (данная функция реализована в текстовом редакторе Microsoft Word)

Введение ……номер страницы
Глава 1. *Название главы* ……. номер страницы
1.1 Название параграфа…….номер страницы
1.2 Название параграфа…….номер страницы
Глава 2. *Название главы* ……. номер страницы
2.1 Название параграфа…….номер страницы
2.2 Название параграфа…….номер страницы
Описание применения генеративной модели[2]…….номер страницы
Заключение ……номер страницы
Список источников и литературы ……..номер страницы
Приложения (при наличии) ……....номер страницы

[2] В случае использования в работе генеративных моделей (см. подробнее п. 4.6)

Приложение 4

Пример оформления содержания для выпускной квалификационной работы проектно-творческого формата и формата "Стартап как диплом"

Содержание

1. Введение……номер страницы
2. Концептуальная основа медиапроекта……...……номер страницы
3. Проектная записка……...…….номер страницы
4. Юридическая записка……...…номер страницы
5. Творческая часть……..…….номер страницы
6. Вклад……..……номер страницы
7. Описание применения генеративной модели[3]……..…….номер страницы
8. Заключение……... номер страницы
9. Список источников и литературы……...……номер страницы
10. Приложения…….……..номер страницы

[3] В случае использования в работе генеративных моделей (см. подробнее п. 4.6)

Приложение 5

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Факультет креативных индустрий

Отзыв на выпускную квалификационную работу академического формата

Научный руководитель: _____

Название работы: _____

Автор(ы): _____

_____

_____

Отзыв на ВКР академического формата (как индивидуальную, так и групповую) должен включать в себя следующие характеристики:

Общие характеристики работы

Корректность формулировки проблемы и гипотезы исследования.

Соответствие содержания работы заявленной теме.

Раскрытие темы, полнота изложения материала по теме.

Логика работы и ее соответствие задачам исследования.

Методология и методы

Корректность использования методов исследования. Корректность использования эмпирических методов исследования (для академических работ с эмпирической частью)

Соответствие методов тематике работы, исследовательскому вопросу и поставленным задачам.

Теоретическая и эмпирическая базы работы

Информированность о состоянии исследовательской дискуссии по проблеме.

Использование конкретных концепций, моделей в соответствии с решаемой профессиональной задачей.

Полнота эмпирической базы, её соответствие цели и гипотезе исследования (для академических работ с эмпирической частью).

Оформление

Соответствие академическим стандартам (стиль, терминология).

Оформление текста (соответствие методическому руководству).

Сильные стороны работы

Слабые стороны работы

Характеристика работы студента (каждого из студентов) при написании ВКР

Активность студента в процессе подготовки ВКР.

Коммуникация студента в группе (если есть) и с научным руководителем.

Регулярность участия в консультациях в рамках подготовки ВКР.

Качество и объем той части работы, которая является вкладом студента (для групповой работы).

Трудоемкость работы, выполненной студентом в рамках подготовки ВКР.

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА(-И):

Студент _____

Студент _____

Студент _____

Дата: _____ Подпись: _____

Приложение 6

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Факультет креативных индустрий

Отзыв на выпускную квалификационную работу проектно-творческого формата и формата «Стартап как диплом»

Научный руководитель: _____

Название работы: _____

Автор(ы): _____

_____

_____

Отзыв на ВКР проектно-творческого формата (как индивидуальную, так и групповую) должен включать в себя следующие характеристики:

Общие характеристики обзора литературы, проектной и юридической записок

Соответствие содержания записок теме и/или жанру проектно-творческой работы

Соответствие содержания обзора литературы творческой работе

Наличие анализа актуальности и востребованности проекта

Обоснованность выбора использованных в работе моделей, методов, способов и инструментов, применимых для решения профессиональной задачи

Наличие и релевантность юридической записки, наличие соответствующей проектной документации (при необходимости)

Наличие всех пунктов проектной записки, указанных в Рекомендациях

Понимание медиаотрасли и места данного проекта в ней

Общие характеристики медиапродукта

Содержание медиапродукта

Понимание интересов целевой аудитории

Обоснованность предложенных творческих решений

Соответствие индустриальным стандартам

Творческие достоинства и недостатки работы

Оформление теоретической и проектной записок

Соответствие настоящим Рекомендациям (стиль, терминология, объем).

Оформление текста (соответствие методическому руководству).

Характеристика работы студента (каждого из студентов) при написании ВКР

Активность студента в процессе подготовки ВКР.

Коммуникация студента в группе (если есть) и с научным руководителем.

Регулярность участия в консультациях в рамках подготовки ВКР.

Качество и объем той части работы, которая является вкладом студента (для групповой работы).

Трудоемкость работы, выполненной студентом в рамках подготовки ВКР.

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА(И):

Студент _____

Студент _____

Студент _____

Дата: _____ Подпись: _____

Приложение 7

Критерии оценивания качества подготовки ВКР различных форматов

1. Критерии оценивания качества подготовки ВКР академического формата

Оценка по десятибалльной шкале	**Примерное содержание оценки**
0	Выявлено нарушение академических норм, предусмотренных Правилами внутреннего распорядка НИУ ВШЭ. В том числе: несоответствие загруженного в LMS студентом файла ВКР представленному им на защиту тексту ВКР; двойная сдача текста или проекта, который ранее был представлен по другой учебной дисциплине; незадекларированное использование генеративных моделей (в любом объеме); фабрикация данных и / или результатов работы. Фабрикация данных и/или результатов учебных и/ или научных работ определяется как формирование и/или использование фиктивных данных либо намеренное искажение информации об источниках данных, ходе проведения и/ или полученных результатах учебных и/или научных работ. Не считается фабрикацией ошибочное применение обучающимся научных методов.
1 — Весьма неудовлетворительно 2 — Очень плохо 3 — Плохо	Текст несвязный, не соответствует заданной теме. Есть значительные противоречия. Формулировка, анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценка его качества не выполнены или не приведены/не описаны во введении. Большая часть задач не реализованы. Студент не показал способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. Студент не продемонстрировал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмыслять накопленный опыт. Присутствуют признаки некорректного цитирования без указания точных страниц в источниках. Теоретическая база исследования не сформулирована и/или отсутствует. Студент не демонстрирует уверенного владения научной, профессиональной терминологией, соответствующей теме исследования; не приводит в работе определения ключевых понятий. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты либо не названы, либо не соответствуют решаемым задачам, либо студент в работе никак не связывает их с темой.

	Студент не продемонстрировал осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Студент не может объяснить выбор теоретических источников, приведенных в «Списке источников и литературы», и обеспечить доступ к ним. Работа не соответствует правилам оформления письменных работ, настоящим Рекомендациям, требованиям руководителя. Язык ненаучный. Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Промты не представлены, либо представлены некорректно, в том числе не позволяют оценить реальный объем использования, целеполагание автора и пр.
4 — Удовлетворительно 5 — Весьма удовлетворительно	Местами несвязный текст, есть внутренние противоречия. Цель сформулирована некорректно (ненаучно, направлена на исследование уже известного и др.). Не сформулированы задачи и/или все задачи сформулированы нечетко, некорректно: - не соответствуют цели исследования; - нарушена логическая последовательность задач; - задачи являются не реализуемыми и др. В формулировке гипотезы содержатся ошибки: не связана с целью исследования; полностью строится на субъективном суждении студента; гипотеза не нуждается в проверке (является известным фактом) и др.; гипотеза не доказана или не опровержена в исследовании; гипотеза не подкрепляется соответствующими методами исследования. Другие методологические элементы содержат ошибки в формулировках/не раскрыты/не описаны должным образом. Некоторые из элементов не представлены во введении. Часть задач не выполнена или выполнена в недостаточном объеме. Имеются грубые ошибки в формулировках и тексте, невысокая оригинальность текста, отсутствие полноценных выводов и собственных умозаключений автора. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества выполнены с ошибками и неверно. Студент не показал способность проводить научные исследования в области медиа, а также выявлять научную сущность проблем в профессиональной области. Студент представил теоретическую базу, но ее составляют источники, не относящиеся к теме исследования и/или реально не применяемые к исследованию (перечислены,

	но не используются); источники преимущественно относятся к научно-популярной, учебной, учебно-методической литературе, являются ссылками на интернет-ресурсы, социальные сети и СМИ; студент представил только эмпирическую базу исследования и широко формулирует теоретические области исследования материала. Студент не показал достаточную способность работать с информацией, критически оценивать и переосмыслять накопленный опыт. Студент перечисляет научные методы исследования, однако все они не подходят для реализации цели и/или задач исследования и не связываются с ними - не позволяют достичь (предполагаемого) результата. Студент не обосновывает выбор методов внутри текста, не возвращается к ним, не описывает их применение, не прилагает подтверждающие материалы (при необходимости и наличии) . Студент приводит / использует методы исследования, однако все они являются ненаучными (например, апелляция к обыденным знаниям, авторитетам, идеологии, псевдонауке и др.). Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не вполне соответствуют решаемой профессиональной задаче. Фрагментарное соответствие правилам оформления письменных академических работ, настоящим Рекомендациям, требованиям руководителя. Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промпты.
6 — Хорошо 7 — Очень хорошо	Хорошо проработанный и изложенный текст без значительных внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления письменных работ, настоящим Рекомендациям, требованиям руководителя. В формулировке гипотезы содержатся ошибки: присутствует субъективная оценка студента; двусмысленность (неоднозначность) используемых понятий и формулировок, смешение нескольких гипотез и др. Цель и задачи в целом сформулированы корректно, однако имеются ошибки, которые могут повлиять на результаты исследования: - недостаточное количество задач / чрезмерно большое количество задач; - нарушена логическая последовательность задач. Теоретическая база представлена, однако студент не в полном объеме владеет теоретическим материалом:

	- отсутствуют значимые для исследования темы научные публикации; - среди ключевых обозначены источники, которые относятся к научно-популярной, учебной, учебно-методической литературе. Студент называет научные методы исследования в соответствии с целью и задачами работы. Однако имеются ошибки в применении некоторых методов, которые могут повлиять на (предполагаемые) результаты исследования делая их недостижимыми и/или недостоверными; студент не может обосновать выбор некоторых методов. Большая часть задач выполнена в должном объеме. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества в целом выполнены. Студент показал способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области, продемонстрировал осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Студент показал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмыслять накопленный опыт. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, не противоречат решаемой профессиональной задаче. Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты. Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения.
8 — Почти отлично	Цельный, проработанный, логично изложенный текст без внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления письменных академических работ, настоящим Рекомендациям, требованиям руководителя. Анализ проблем, постановка целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор методов исследования, а также оценка его качества выполнены в полном объеме и верно. Студент показал способность проводить научные исследования в области медиа и выявлять научную сущность проблем в профессиональной области, осведомленность об актуальных научных дискуссиях в выбранной сфере. Студент продемонстрировал способность работать с информацией, критически оценивать и переосмыслять накопленный опыт. Конкретные концепции, модели,

	методы, способы и инструменты соответствуют решаемой профессиональной задаче. Теоретическая база представлена, студент демонстрирует достаточно полное знание и понимание источников. В теоретической базе есть фундаментальные научные труды, актуальные научные работы отечественных и зарубежных авторов. Однако также присутствуют: - не относящиеся напрямую к теме исследования источники (студент затрудняется обосновать их значение для исследования); - в качестве значимых в том числе указываются источники, содержащие неактуальную информацию; - источники, относящиеся к научно-популярной, учебной, учебно-методической литературе; - доля источников является именно эмпирическим материалом исследования; - теории названы, но среди источников отсутствует указание на некоторых ключевых авторов и публикации. Студент называет и использует научные методы исследования в соответствии с целью и задачами работы. Однако имеются незначительные ошибки в применении некоторых методов. Цель и задачи сформулированы достаточно четко, корректно, связаны с темой исследования; однако имеются незначительные ошибки, которые не влияют на результаты исследования и могут быть связаны с: - логической последовательностью задач / количеством задач; - формулировкой цели и/или задач (ясность намерения; совпадение формулировки цели с формулировкой одной из задач и др.). Гипотеза сформулирована достаточно корректно: непротиворечиво, соотносится с целью исследования, является принципиально проверяемой (может содержать незначительные недочеты в формулировке не являющимися принципиальными для содержания гипотезы). Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты. Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения. Промты составлены корректно, результаты достигнуты.

9 — Отлично 10 — Блестяще	Цельный, проработанный, логично изложенный текст без внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления академических письменных работ, настоящим Рекомендациям, требованиям руководителя. Текст отличают абсолютная ясность и глубина. Теоретическая база представлена, студент демонстрирует полное знание и понимание источников; уверенно владеет профессиональной, научной терминологией, дает определения всем ключевым понятиям. Теоретическую базу составляют только значимые для исследования темы концепции и теории, изложенные как в фундаментальных научных трудах, так и в актуальных научных работах отечественных и зарубежных авторов. Студент привлекает новейшие данные и достижения. Цель и задачи сформулированы четко, корректно (связаны с темой исследования; реализуемы; задачи логически связаны между собой и их количества достаточно для достижения предполагаемого результата исследования). Гипотеза сформулирована непротиворечиво, соотносится с целью исследования, является принципиально проверяемой (имеет исследовательский потенциал и нуждается в проверке). Студент называет и использует научные методы исследования. Все методы применяются корректно, обоснованно, соответствуют поставленным цели и задачам и позволяют достичь предполагаемого результата исследования. Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно, и демонстрируют высокий потенциал для дальнейшего научного применения, теоретического развития исследуемой проблематики и / или практической реализации. Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты. Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения. Промты составлены корректно, результаты достигнуты.

2. Критерии оценивания качества подготовки ВКР проектно-творческого формата

Оценка по десятибалльной шкале	**Примерное содержание оценки**
0	Выявлено нарушение академических норм, предусмотренных Правилами внутреннего распорядка НИУ ВШЭ. В том числе: несоответствие загруженного в

	LMS студентом файла ВКР представленному им на защиту тексту ВКР; двойная сдача текста или проекта, который ранее был представлен по другой учебной дисциплине; незадекларированное использование генеративных моделей (в любом объеме); фабрикация данных и / или результатов работы. Фабрикация данных и/или результатов учебных и/ или научных работ определяется как формирование и/или использование фиктивных данных либо намеренное искажение информации об источниках данных, ходе проведения и/ или полученных результатах учебных и/или научных работ. Не считается фабрикацией ошибочное применение обучающимся научных методов. Этапы реализации проекта не представлены. Студент не может определить целевую аудиторию (пользователей) проекта. Студент не представил ресурсы проекта и не понимает какие ресурсы нужно и можно использовать для его реализации.
1 — Весьма неудовлетворительно 2 — Очень плохо 3 — Плохо	Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» не соотносится с содержанием проектной записки и замыслом творческой части. Содержит несвязанные между собой логически и повествовательно цитаты из разных источников. Анализа проблематики, которой посвящен проект, нет или он поверхностный. Знания об анализе рынка, целевой аудитории медиапродукта, составляющего творческую часть работы, и ценности, которую он несет для аудитории, не продемонстрированы. Студент не может грамотно обосновать используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т.д. Проектная записка выполнена менее чем наполовину пунктов, предусмотренных настоящими Рекомендациями. Продукт описан общими словами. Формат проекта не ясен. Бизнес-модель проекта не ясна. Описание проекта содержит нечеткие и размытые формулировки. Целевая аудитория не прописана и/или неясна. Продукт не несет ничего нового, не решает никакой проблемы. Продукт является копией действующего проекта, с нечеткими отличиями. Юридическая записка либо отсутствует (равно как и проектная документация, где она необходима), либо представленный анализ правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта практически не раскрыт. Не проанализированы ключевые нормы регулирования, юридические практики, необходимые для юридического сопровождения аналогичных медиапродуктов на базовом уровне.

	Продукт выполнен на слабом профессиональном уровне и не отвечает техническим требованиям, предъявляемом к продуктам данного типа. Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Промты не представлены, либо представлены некорректно, в том числе не позволяют оценить реальный объем использования, целеполагание автора и пр.
4 — Удовлетворительно 5 — Весьма удовлетворительно	Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» имеет фрагментарный характер, не содержит глубокого анализа ключевых теоретических и методологических источников необходимых для реализации заявленного проекта. Работа содержит неполный анализ проблематики, которой посвящен проект. Студент слабо продемонстрировал знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта. «Концептуальная основа медиапроекта» частично соотносятся с содержанием проектной записки и замыслом творческой части проекта. Студент не может грамотно и в полном объеме обосновать используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т. д. Знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации, продемонстрированы слабо. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, не представлены или представлены недостаточно. В проектной записке отсутствуют некоторые пункты, предусмотренные настоящими Рекомендациями. Описание продукта содержит нечеткие и размытые формулировки, формат прописан недостаточно подробно и четко. Бизнес-модель проекта представлена, но плохо учитывает риски и просчитывает целевую аудиторию, которая, в свою очередь описана лишь общими словами. В юридической записке представлен краткий, обзорный анализ правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта. Проектная документация (в случае ее необходимости) представлена слабо или не представлена вовсе. Имеются отсылки на некоторые ключевые нормы регулирования, однако анализ правовых рисков и проблем, связанных с этапами подготовки медиапродукта, представлен на базовом уровне, без

	погружения в проблемный аспект и/или вовсе игнорирование конкретной проблемы. Представленные этапы реализации проекта не связаны логически между собой и/или с целью / результатом проекта. Отсутствует большое количество значимых этапов реализации проекта. Студент не может четко сформулировать замысел проекта и его (предполагаемый) результат. Студент неверно определяет целевую аудиторию проекта (пользователей). Тематика проекта / медиаформат / каналы коммуникации выбраны без учета характеристики аудитории и ее актуальных потребностей, ценностей. Студент не понимает связи между реализуемым проектом и аудиторией. Студент называет некоторые необходимые для достижения результата проекта виды ресурсов, но не понимает их значение, возможные риски и ограничения применительно к проекту; не может точно определить потребности проекта в ресурсах. Продукт является слабо реализованной копией существующего на рынке продукта (формата, идеи, т.п.) и не содержит новаторских или оригинальных решений. Продукт выполнен на приемлемом с профессиональной точки зрения уровне, однако не вполне соответствует отвечает техническим требованиям, предъявляемом к продуктам данного типа. Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты.
6 — Хорошо 7 — Очень хорошо	Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» демонстрирует хорошую эрудицию студента, но дает неполное представление о технологиях, методах, подходах необходимых для создания заявленного проекта/продукта. Работа с методологическими и теоретическими источниками часто носит реферативный характер. Знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы, различных способов его типологизации и классификации, продемонстрированы. Конкретные концепции, модели, методы, способы и инструменты, применимые для решения профессиональной задачи, приведены неточно или частично. Проектная записка выполнена в полном объеме, однако имеются некоторые несоответствия проектного описания

	с данным проектом. Бизнес-модель проекта продумана на тактическом уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность продукта как востребованного у потенциальной аудитории. Однако при этом проект представляется рискованным для реализации на рынке и внедрения в индустрии. Юридическая записка выполнена в полном объеме, однако могут наблюдаться некоторые неточности в идентификации рисков медиапродукта с т.з. законодательства РФ. Проектная документация (в случае ее необходимости) представлена в необходимом объеме для юридической «чистоты» медиапродукта (но могут присутствовать незначительные упущения). Анализ правовых рисков и проблем, связанных с этапами юридического сопровождения медиапродукта, представлен убедительно, и может быть в общем виде достаточным на практике. Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты. Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения. Все этапы проекта представлены, однако имеются ошибки, которые влияют на (предполагаемый) результат проекта (делают его трудно достижимым, не соответствующим цели проекта и др.) В том числе: - нарушена логическая последовательность этапов; - отсутствуют некоторые значимые этапы; - наличие большого числа этапов, которые не являются необходимыми для представленного типа проектов. Студент определяет целевую аудиторию проекта (пользователей) не конкретно и не обоснованно; есть ошибки в выборе тематики / формата проекта, каналов коммуникации, не учитывающие характеристики аудитории и ее актуальные потребности, ценности. Привлекаемые ресурсы не соответствуют в полном объеме масштабу и времени реализации проекта (являются не оптимальными для достижения результата). Студент не учитывает возможные риски и ограничения большинства ресурсов и/или потребность проекта в большинстве видов ресурсов. Творческий продукт является оригинальным, выполнен на достаточно хорошем профессиональном уровне, с небольшими исключениями соответствует техническим требованиям к продуктам данного типа, предъявляемых в индустрии.

8 — Почти отлично	Обзор литературы выполнен на высоком уровне. Обзор описывает все необходимые актуальные технологии, необходимые для создания продукта. Работа содержит глубокий анализ проблематики, которой посвящен проект. Студент продемонстрировал широкие знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы. Проектная записка выполнена в полном объеме, в ней присутствуют все параметры, предусмотренные данными Рекомендациями, содержание параметров соответствует предоставленной творческой работе. Проектная записка соответствует требованиям к подобного рода документам в индустрии. Описание проекта четкое, стройное и логичное, формулировки понятны и отражают его суть Бизнес-модель проекта продумана на долгосрочном уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность проекта как рыночного. Качество и объем юридической записки и проектной документации (в случае ее необходимости) максимально приближены к требованиям индустрии и законодательства РФ. Наблюдается полнота, глубина и точность оценки правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта, выработка эффективных путей их устранения или минимизации. Явная глубина, убедительность и полнота анализа применимости используемых создателями медиапродукта правовых норм и практик. Выработана четкая стратегия поэтапного и эффективного юридического сопровождения медиапродукта. Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты. Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения. Промты составлены корректно, результаты достигнуты. Все этапы проекта представлены, являются реалистичными и ведут к достижению (предполагаемого) результата, однако имеются незначительные ошибки, связанные с логической последовательностью этапов, отсутствием одного из этапов, наличием этапа не являющимся необходимым для представленного типа проектов. В целом студент обоснованно определяет целевую аудиторию проекта (пользователей), понимает и

	формулирует актуальные потребности, ценности аудитории и то, как разрабатываемый проект им соответствует. Однако есть незначительные недочеты, связанные с неполным представлением ценностей аудитории. В целом, ресурсы соответствуют масштабу и времени реализации проекта (являются оптимальными для достижения результата). Однако при планировании проекта студент не учел некоторые возможные риски и ограничения / потребность проекта в некоторых видах ресурсов. Продукт отличается высокой степенью оригинальности, создан с ориентацией на известную рыночную нишу либо потенциально соответствует запросам изученной и точно описанной целевой аудитории. Продукт выполнен на хорошем профессиональном уровне и соответствует техническим требования к продуктам данного типа.
9 — Отлично 10 — Блестяще	Обзор литературы выполнен на высоком уровне и демонстрирует отличные эрудицию. Обзор описывает все необходимые актуальные технологии, необходимые для создания продукта. Работа содержит глубокий анализ проблематики, которой посвящен проект. Студент продемонстрировал широкие знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы. Проектная записка выполнена в полном объеме, в ней присутствуют все параметры, предусмотренные данными Рекомендациями, содержание параметров соответствует предоставленной творческой работе. Проектная записка соответствует требованиям к подобного рода документам в индустрии. Описание проекта четкое, стройное и логичное, формулировки понятны и отражают его суть Бизнес-модель проекта продумана на долгосрочном уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность проекта как рыночного. Качество и объем юридической записки и проектной документации (в случае ее необходимости) максимально приближены к требованиям индустрии и законодательства РФ. Наблюдается полнота, глубина и точность оценки правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта, выработка эффективных путей их устранения или минимизации. Явная глубина, убедительность и полнота анализа применимости используемых создателями медиапродукта правовых норм и практик. Выработана четкая стратегия

	поэтапного и эффективного юридического сопровождения медиапродукта. Задекларировано использование ИИ в соответствии с требованиями настоящих Рекомендаций. Автор приводит пояснения и обосновывает целесообразность решения задач с помощью ИИ. В приложении приведены промты. Автор также анализирует эффективность использования ИИ в работе, указывает риски и ограничения. Промты составлены корректно, результаты достигнуты. Продукт отличается высокой степенью оригинальности, создан с ориентацией на известную рыночную нишу либо потенциально соответствует запросам изученной и точно описанной целевой аудитории. Продукт выполнен на хорошем профессиональном уровне и соответствует техническим требования к продуктам данного типа. Все этапы проекта логически связаны между собой, реалистичны и ведут к достижению (предполагаемого) результата. Ни один этап не пропущен. Студент свободно ориентируется в содержании каждого этапа и понимает какие задачи он решает. Студент обоснованно определяет целевую аудиторию проекта (пользователей), понимает и четко формулирует актуальные потребности, ценности аудитории и то, как разрабатываемый проект им соответствует; понимает связь между характеристиками аудитории и используемыми каналами коммуникации / медиаформатами, тематикой проекта. Ресурсы, привлекаемые для реализации проекта целесообразны: соотносятся с масштабом и временем реализации проекта (являются оптимальными для достижения результата). При планировании проекта студент учел возможные риски и ограничения ресурсов. Студент эффективно использует весь набор имеющихся ресурсов: материальных, репутационных, общественных.

3. Критерии оценивания качества подготовки ВКР формата стартап

Оценка по десятибалльной шкале	**Примерное содержание оценки**
0	Выявлено нарушение академических норм, предусмотренных Правилами внутреннего распорядка НИУ ВШЭ. В том числе: несоответствие загруженного в LMS студентом файла ВКР представленному им на защиту тексту ВКР; двойная сдача текста или проекта, который ранее был представлен по другой учебной дисциплине; незадекларированное использование

	генеративных моделей (в любом объеме); фабрикация данных и / или результатов работы. Фабрикация данных и/или результатов учебных и/ или научных работ определяется как формирование и/или использование фиктивных данных либо намеренное искажение информации об источниках данных, ходе проведения и/ или полученных результатах учебных и/или научных работ. Не считается фабрикацией ошибочное применение обучающимся научных методов.
1 — Весьма неудовлетворительно 2 — Очень плохо 3 — Плохо	Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» не соотносится с содержанием проектной записки и замыслом творческой части. Содержит несвязанные между собой логически и повествовательно цитаты из разных источников. Анализа рынка, на который выходит стартап, нет или он поверхностный. Понимание проблематики, существующей на рынки, которую призван решить продукт не продемонстрировано или показано поверхностно. Знание о целевой аудитории медиапродукта не детализированы или не подтверждены статистикой или данными исследований. Ценность, которую несет продукт, описана общими словами или является неуникальной. Проектная записка выполнена менее чем наполовину пунктов, предусмотренных настоящими Рекомендациями. Продукт не был создан в минимальной жизнеспособной версии и не был протестирован на целевой аудитории. Отсутствует понимание конкурентного окружения и конкурентных преимуществ продукта. Бизнес-модель продукта не ясна и/или не устойчива. Описание метрики «полярной звезды» содержит нечеткие и размытые формулировки, её динамика не прослеживается. В отношении продукта не были проверены продуктовые гипотезы или их проверка была осуществлена исключительно теоретически, без практического воплощения. Юридическая записка либо отсутствует (равно как и проектная документация, где она необходима), либо представленный анализ правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта/стартапа практически не раскрыт. Не проанализированы ключевые нормы регулирования, юридические практики, необходимые для юридического сопровождения аналогичных медиапродуктов/стартапов на базовом уровне. Минимальная жизнеспособная версия продукта не создана, ключевая метрика не выделена, наблюдение за ее динамикой представлены отрывочные и общие, нет

	данных о тестировании гипотез развития, о проведенном CusDev исследовании, нет подтвержденных фактов монетизации продукта. Минимальная жизнеспособная версия продукта выполнена на слабом профессиональном уровне и не отвечает техническим требованиям, предъявляемом к продуктам данного типа.
4 — Удовлетворительно 5 — Весьма удовлетворительно	Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» имеет фрагментарный характер, не содержит глубокого анализа ключевых теоретических и методологических источников необходимых для реализации заявленного проекта. , Работа содержит неполный анализ проблематики, которой посвящен проект. Студент слабо продемонстрировал знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта. «Концептуальная основа медиапроекта» частично соотносятся с содержанием проектной записки и замыслом творческой части проекта. Студент не может грамотно и в полном объеме обосновать используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т. д. В проектной записке отсутствуют некоторые пункты, предусмотренные настоящими правилами. Минимальная жизнеспособная версия не несет заявленной ценности, не была протестирована в должной мере. Описание конкурентных преимуществ содержит нечеткие и размытые формулировки, конкурентное окружение прописана недостаточно подробно и четко. Модель монетизации просто описана словами, ее подтверждение не проводилось. Трекшен-карта отсутствует или не информативна. В юридической записке представлен краткий, обзорный анализ правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта/стартапа. Проектная документация представлена слабо или не представлена вовсе. Имеются отсылки на некоторые ключевые нормы регулирования, однако анализ правовых рисков и проблем, связанных с этапами подготовки медиапродукта/стартапа, представлен на базовом уровне, без погружения в проблемный аспект и/или вовсе игнорирование конкретной проблемы. Минимальная жизнеспособная версия продукта является слабо реализованной копией существующего на рынке продукта и не содержит новаторских или оригинальных решений. В качестве ключевой метрики выдела самая общая или метрика, учитывающая интересы только пользователей или только бизнеса, наблюдение за ее динамикой, данные о тестировании гипотез развития, о проведенном CusDev представлены отрывочные и общие.

	Имеющиеся факты монетизации единичны и сомнительны. Минимальная жизнеспособная версия продукта выполнена на приемлемом с профессиональной точки зрения уровне, однако не вполне соответствует отвечает техническим требованиям, предъявляемом к продуктам данного типа.
6 — Хорошо 7 — Очень хорошо	Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» демонстрирует хорошую эрудицию студента, но дает неполное представление о технологиях, методах, подходах необходимых для создания заявленного проекта/продукта. Работа с методологическими и теоретическими источниками часто носит реферативный характер. Проектная записка выполнена в полном объеме. Минимальная жизнеспособная версия несет заявленную ценность, но не была протестирована в должной мере. Описание конкурентных преимуществ содержит четкие и логичные формулировки, конкурентное окружение прописана подробно и четко. Найдена подходящая модель монетизации, но пока не завершена ее апробация. Трекшн-карта в целом показывает путь развития продукта, включая проверку неудачных гипотез. Юридическая записка выполнена в полном объеме, однако могут наблюдаться некоторые неточности в идентификации рисков медиапродукта/стартапа с т.з. законодательства РФ. Проектная документация представлена в необходимом объеме для юридической чистоты медиапродукта/стартапа (но могут присутствовать незначительные упущения). Анализ правовых рисков и проблем, связанных с этапами юридического сопровождения медиапродукта/стартапа, представлен убедительно, и может быть в общем виде достаточным на практике. Продукт не отличается высокой степенью оригинальности, но создан с ориентацией доказанную рыночную нишу либо потенциально соответствует запросам изученной и точно описанной целевой аудитории. Продукт выполнен на хорошем профессиональном уровне и соответствует техническим требования к продуктам данного типа.

8 — Почти отлично	Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» выполнен на достаточно высоком уровне, студент провел глубокий критический анализ теоретических и методологических источников. Избранные принципы, методы, подходы соотносятся с содержанием проекта / продукта. Однако могут быть незначительные ошибки связанные с формулировками некоторых методологических элементов, с тем, что студент не учел один из наиболее подходящих для реализации проекта метод, принцип, подход, не учел возможные ограничения отдельных методов в аспекте их практического применения и т. п. Вместе с тем студент демонстрирует отличную эрудицию,широкие знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы. Студент может грамотно и почти в полном объеме обосновать используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т. д. Проектная записка выполнена в полном объеме, в ней присутствуют все параметры, предусмотренные данными Рекомендациями, содержание параметров соответствует предоставленному проекту. Минимальная жизнеспособная версия несет заявленную ценность и протестирована в полном объеме. Описание конкурентных преимуществ содержит четкие и логичные формулировки, конкурентное окружение прописано подробно и четко. Найдена и апробирована подходящая модель монетизации. Трекшен-карта прозрачно показывает весь путь развития продукта, включая проверку неудачных гипотез. Качество и объем юридической записки и проектной документации максимально приближены к требованиям индустрии и законодательства РФ. Наблюдается полнота, глубина и точность оценки правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта/стартапа, выработка эффективных путей их устранения или минимизации. Явная глубина, убедительность и полнота анализа применимости используемых создателями медиапродукта/стартапа правовых норм и практик. Выработана четкая стратегия поэтапного и эффективного юридического сопровождения медиапродукта/стартапа. Продукт отличается высокой степенью оригинальности, создан с ориентацией доказанную рыночную нишу либо потенциально соответствует запросам изученной и точно описанной целевой аудитории. Продукт выполнен на высоком профессиональном уровне и соответствует техническим требования к продуктам данного типа.

9 — Отлично 10 — Блестяще	Раздел «Концептуальная основа медиапроекта» выполнен на высоком уровне и демонстрирует не только абсолютное знание студента о необходимых для реализации медиапроекта, (создания медиапродукта) теоретических и методологических принципах, подходах, но и понимание их возможностей и ограничений в аспекте применения на практике. Раздел раскрывает все необходимые актуальные технологии, необходимые для создания продукта. Студент может грамотно обосновать все используемые в проекте форматы, технологии, платформы, представления об аудитории проекта и т. д. Работа содержит глубокий анализ проблематики, которой посвящен проект. Студент продемонстрировал широкие знания о развитии, особенностях, ключевых характеристиках медиапродукта, составляющего творческую часть работы. Проектная записка выполнена в полном объеме, в ней присутствуют все параметры, предусмотренные данными Рекомендациями, содержание параметров соответствует предоставленной творческой работе. Проектная записка соответствует требованиям к подобного рода документам в индустрии. Описание проекта четкое, стройное и логичное, формулировки понятны и отражают его суть Бизнес-модель проекта продумана на долгосрочном уровне и демонстрирует потенциальную жизнеспособность проекта как рыночного. Качество и объем юридической записки и проектной документации (в случае ее необходимости) максимально приближены к требованиям индустрии и законодательства РФ. Наблюдается полнота, глубина и точность оценки правовых рисков и проблем при создании и использовании медиапродукта, выработка эффективных путей их устранения или минимизации. Явная глубина, убедительность и полнота анализа применимости используемых создателями медиапродукта правовых норм и практик. Выработана четкая стратегия поэтапного и эффективного юридического сопровождения медиапродукта. Продукт отличается высокой степенью оригинальности, создан с ориентацией на известную рыночную нишу либо потенциально соответствует запросам изученной и точно описанной целевой аудитории. Продукт выполнен на хорошем профессиональном уровне и соответствует техническим требования к продуктам данного типа. Все этапы проекта логически связаны между собой, реалистичны и ведут к достижению (предполагаемого)

	результата. Ни один этап не пропущен. Студент свободно ориентируется в содержании каждого этапа и понимает какие задачи он решает. Студент обоснованно определяет целевую аудиторию проекта (пользователей), понимает и четко формулирует актуальные потребности, ценности аудитории и то, как разрабатываемый проект им соответствует; понимает связь между характеристиками аудитории и используемыми каналами коммуникации / медиаформатами, тематикой проекта. Ресурсы, привлекаемые для реализации проекта целесообразны: соотносятся с масштабом и временем реализации проекта (являются оптимальными для достижения результата). При планировании проекта студент учел возможные риски и ограничения ресурсов. Студент эффективно использует весь набор имеющихся ресурсов: материальных, репутационных, общественных.

Приложение 8

Критерии оценивания презентации и устного выступления

Критерии оценки презентации ВКР академического формата	**Описание**
Соответствие теме и направлению подготовки	Презентация точно отражает тему исследования, проблему, ее актуальность, цель и сформулированные задачи.
Структура и логика изложения	Презентация соответствует требованиям, предъявляемым структуре - присутствуют все элементы, логика соблюдена.
Обзор литературы и методы	Приведены ключевые исследования и теоретическая база (теоретико-методологические подходы, теории, концепции, модели и др.)по теме, методы позволяют решить поставленные задачи. Эмпирическая база исчерпывающе описана, приведены конкретные данные о количестве единиц эмпирической базы, принципе отбора.
Основные результаты	Анализ, интерпретация, выводы из проведенного исследования
Визуализация результатов	Качественные графики, таблицы, схемы, наглядные данные, поддерживающие научные выводы.
Практическая значимость	Четкое раскрытие значимости результатов исследования для медиасферы и смежных областей.
Качество выступления	Уверенное, логически последовательное изложение материала
Соблюдение регламента по времени	Выступление в пределах установленного времени (до 10-15 минут).
Четкое указание личного вклада (для групповой работы)	При коллективном выполнении работы обозначен вклад каждого участника.

Критерии оценки презентации ВКР проектно-творческого формата и стартапа	**Описание**
Соответствие теме	Презентация отражает творческую/проектную задачу, ее актуальность и цель проекта, задачи.
Структура презентации	Презентация соответствует требованиям, предъявляемым структуре - присутствуют все элементы, логика соблюдена.

Оригинальность и креативность	Новизна медиапродукта, оригинальные творческие решения, связь с целями и задачами проекта.
Практическая и индустриальная значимость	Значение проекта для медиаиндустрии, потенциал применения и коммерческая/социальная значимость.
Качество демонстрации медиапродукта	Четкая визуализация через видео, аудио, прототипы, скриншоты, иные мультимедийные элементы.
Аргументация творческих решений	Обоснование выбранных концепций и решений, их связь с задачами проекта.
Качество выступления	Уверенное, логически последовательное связное изложение материала
Соблюдение регламента по времени	Выступление укладывается в отведенное время (до 10-15 минут).
Четкое указание личного вклада (для группового проекта)	Распределение обязанностей и обозначение вклада каждого участника команды.

Приложение 9

Требования к презентациям и устным выступлениям

Требования к презентации ВКР академического формата

Структура презентации

- Титульный слайд: полное наименование темы, тип работы (академическая), ФИО студента и руководителя.
- Проблема, ее актуальность, цель и задачи исследования.
- Обзор литературы: ключевые исследования и теоретическая база по теме.
- Методология: методы, подходы. Эмпирическая база.
- Основные результаты: анализ, интерпретация, выводы из проведенного исследования.
- Практическая значимость и направления дальнейших исследований.

Формальные требования:

- Время выступления. В соответствии с установленным Регламентом: до 10 мин. в случае выполнения индивидуальной работы, 15 мин. - в случае выполнения групповой работы.
- Формат выступления. Соблюдение академической этики и принципов делового общения; грамотная и лаконичная речь. Ответы на вопросы содержательные, полные и точные, удовлетворяющие комиссию, не демагогичны, по существу.

Требования к презентации ВКР проектно-творческого формата и стартапа

Структура презентации

- Титульный слайд: полное наименование темы, тип работы (проектно-творческая / стартап), ФИО студента и руководителя.
- Описание индустриальной/творческой проблемы и её актуальности.
- Цель проекта: индустриальная и/или социальная значимость результата.
- Обзор аналогов (референсов) и анализ ниши.
- Концепция медиапродукта и его особенности.
- Описание ключевых этапов реализации и использованных творческих решений.
- Демонстрация медиапродукта (отрывки, прототипы, скриншоты, медиаконтент и пр.).
- Юридические аспекты.
- Заключение, содержащее анализ полученного результата и выводы о реализации проекта.
- Вклад (при коллективной ВКР требуется указание ролей и функций всех участников проекта).

Формальные требования:

- Время выступления. В соответствии с установленным Регламентом: до 10 мин. в случае выполнения индивидуальной работы, 15 мин. - в случае выполнения групповой работы.
- Формат выступления. Соблюдение академической этики и принципов делового общения; грамотная и лаконичная речь. Ответы на вопросы содержательные, полные и точные, удовлетворяющие комиссию, не демагогичны, по существу.

Приложение 10

Инструкция по соблюдению правовых регламентов ВКР

Факультета креативных индустрий

1. ВКР выбранного формата, представляемая к защите, должна быть подготовлена в соответствии с требованиями законодательства РФ.

1.1. Медиапродукт/стартап, представляемые к защите, должны быть произведены в полном соответствии с требованиями законодательства РФ, с учётом их использования в учебных или иных целях.

1.2. Медиапродукт/стартап должны сопровождаться юридической запиской и, при необходимости, проектной юридической документацией, подтверждающей соблюдение законодательства РФ и отсутствие рисков его нарушений.

2. Юридическая записка:

2.1. Юридическая записка должна содержать полное, достоверное описание и анализ всех правовых проблем, рисков и путей их решения, связанных с формированием концепции, производством и дальнейшим использованием медиапродукта, представляемого к защите, а также подобных медиапродуктов. Особое внимание следует обратить на вопросы, связанные с:

2.1.1. использованием чужих материалов и информации (авторское/смежное право, товарные знаки, договорное право, право на изображение, персональные данные, информация о частной жизни, музейное право и т.п.);

2.1.2. защитой несовершеннолетних от «вредной» и/или запрещенной информации (возрастная маркировка и т.п.);

2.1.3. созданием/использованием потенциально диффамационного, экстремистского, заведомо ложного, дискредитирующего контента;

2.1.4. использованием контента нежелательных, экстремистских и иных запрещенных организаций в РФ (дисклеймеры, маркировки и иные запреты);

2.1.5. созданием/использованием рекламного контента в медиапродуктах/стартапах

2.2. В юридической записке должны быть проанализированы как юридические проблемы практического характера, с которыми студент или творческая группа непосредственно столкнулась при создании медиапродукта, так и теоретические проблемы, выявленные в результате анализа правовых норм и юридической доктрины. Необходимо полно и точно, со ссылками на достоверные и актуальные источники, раскрыть сущность всех основных юридических понятий/концепций, связанных с созданием медиапродукта, представляемого к защите, а также подобных медиапродуктов.

2.3. В юридической записке должно быть представлено полное и аргументированное обоснование применимости используемых создателями медиапродукта правовых норм и практик при его производстве. Особое внимание следует уделить обоснованию применимости:

2.3.1. норм, позволяющих использовать чужую информацию и материалы без получения письменных разрешений, а также иных норм, устанавливающих исключения из общих правил;

2.3.2. норм, используемых при выборе вида договоров и определению их существенных условий.

2.4. В юридической записке должны содержаться подробное и пошаговое описание действий автора записки относительно юридического сопровождения медиапродукта, а также анализ эффективности и целесообразности таких действий. Такие действия могут включать в себя, но не ограничиваясь: поиск правообладателей, организацию и проведение переговоров, сбор и проверку правоустанавливающих документов, осуществление согласования контента и документов с контрагентами, разработку технических заданий для юриста/заказчика/исполнителя, самостоятельная разработка и подготовка юридической документации для медиапродукта/стартапа.

2.5. Методология юридической записки должна включать в себя документальный анализ, в том числе, содержать точные и обоснованные отсылки к положениям актуального и действующего законодательства РФ, отсылки к судебным решениям, а также актуальной научной литературе, особенно при рассмотрении спорных вопросов. При необходимости могут быть проведены экспертные интервью с юристами и/или иными компетентными лицами.

2.6. Наряду с общими выводами, в юридической записке должны быть изложены выработанные и представляемые к защите личные практические (и, при необходимости, теоретические) рекомендации, связанные с юридическими сопровождением конкретного медиапродукта/стартапа, а также касающиеся иных вопросов медиаправа.

2.7. Юридическая записка может при необходимости сопровождаться копиями всех документов (проектной юридической документацией), используемых в ходе юридического сопровождения медиапродукта/стартапа, которые оформляются как приложение к ВКР. К таким документам относятся: договоры с авторами и иными обладателями прав на охраняемые материалы, вошедшие в состав медиапродукта/стартапа, договоры с распространителями контента, продюсерами, технические/творческие задания, согласия на обработку персональных данных, на использование изображений, пользовательские соглашения для сайтов и/или соглашения, отражающие политику конфиденциальности, уставы редакции, копии электронной переписки/согласования с юристами/заказчиками/исполнителями и т.д., расшифровки содержания телефонных и/или личных переговоров с указанными лицами и т.д.

2.8. Каждый документ, представляемый в приложении, должен быть описан в юридической записке, а необходимость его подписания/истребования должна быть аргументирована автором. Юридическая записка, при необходимости, также должна содержать описание и анализ этапов разработки и согласования ключевых документов для юридического сопровождения медиапродукта/стартапа, представляемого к защите, а также проблем, возникших в ходе его разработки и согласования.

Приложение 11

Перечень и контрольные сроки этапов выбора и согласования тем ВКР

№ п/п	Этап подготовки	Ответственный за этап подготовки ВКР	Сроки исполнения (текущий учебный год)
1.	Внесение заявок-предложений тем ВКР в ЭИОС НИУ ВШЭ	преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	С 06 октября по 27 октября
2.	Согласование предложенных тем ВКР руководством ОП	академический руководитель ОП совместно с Академическим советом ОП	Техническая проверка: в течение не более 72 часов с момента поступления заявки на рассмотрение. Проверка на соответствие академическими руководителями ОП: не более 96 часов с момента поступления заявки на рассмотрение.
3.	Выбор тем ВКР студентами / Инициативное предложение тем студентами	студенты / академический руководитель ОП	С 31 октября по 28 ноября
4.	Отбор поступивших заявок на предложенные темы ВКР	преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	С 31 октября по 2 декабря

5.	Вторая волна выбора тем ВКР, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены	студент/ академический руководитель ОП/ преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	С 31 октября по 05 декабря
6.	Проверка наличия утвержденных руководителями тем ВКР у студентов	учебный офис ОП	С 8 декабря по 12 декабря
7.	Утверждение тем ВКР в ИУПах студентов Закрепление тем и руководителей ВКР за студентами приказом	учебный офис ОП	Не позднее 12 декабря
8.	Внесение изменения в тему ВКР	студент/руководитель/академический руководитель/учебный офис ОП	Не позднее 1 марта
9.	Изменение руководителя ВКР	студент/руководитель/академический руководитель/учебный офис ОП	Не позднее 1 марта

Приложение 12

Перечень и контрольные сроки исполнения основных этапов организации, подготовки и защиты ВКР

№ п/п	Этап подготовки	Участники этапа подготовки ВКР	Сроки исполнения (текущий учебный год)
1.	Подготовка проекта ВКР, оценивание руководителем	студент/ Руководитель	Не позднее 20 декабря
2.	Повторное представление проекта ВКР (при не утверждении руководителем)	студент/ Руководитель	Не позднее 25 декабря
3.	Предъявление первого варианта ВКР	студент/ Руководитель	1 апреля
4.	Предварительная защита	студент	с 10 марта по 31 марта
5.	Представление итогового текста ВКР	студент/ Руководитель	5 мая
6.	Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат»	студент (автоматически при загрузке итогового текста ВКР)	5 мая, до 18:00
7.	Предоставление руководителем отзыва на ВКР	Руководитель/ учебный офис ОП	Не позднее14 мая
8.	Передача ВКР в ГЭК вместе с отзывом Руководителя	учебный офис ОП / ГЭК	Не позднее 20 мая
9.	Защита ВКР	студент/ Руководитель/ академический руководитель/ декан факультета	24 мая по 11 июня текущего учебного года

Приложение 13

Плагиат и использование генеративных моделей в студенческих работах (выдержки из ЛНА НИУ ВШЭ)

Проверка на плагиат и использование генеративных моделей КР, ВКР и Project Proposal студентов НИУ ВШЭ является **обязательной**.

1. Плагиат

Термин «плагиат» определяется в соответствии с **Правилами внутреннего распорядка обучающихся**. В действующей редакции определение звучит следующим образом (п. 3.5.4.3):

Плагиат определяется как использование в письменной работе чужого текста или иного объекта авторских прав, опубликованного в бумажном или электронном виде, без полной ссылки (то есть без указания имени автора и источника заимствования) или со ссылками, но так, что объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или одного из ее основных разделов. Плагиат может быть реализован в одной из следующих форм:

а) дословное изложение чужого текста;

б) полное использование иного объекта авторских прав;

в) парафраза – изложение чужого текста с заменой слов и выражений без изменения содержания заимствованного текста.

Дословное изложение чужого текста и парафраз признается плагиатом также в случае перевода текста с иностранного языка. Не считается плагиатом использование чужих источников/текста при подготовке учебных работ по образовательным программам, связанным с издательским делом/дизайном.

Проверка студенческих работ на предмет наличия плагиата осуществляется в соответствии с действующим Регламентом. Единственным легитимным инструментом проверки на заимствования является корпоративная система «Антиплагиат».

Важно иметь в виду, что **система Антиплагиат НИУ ВШЭ видит:**

- внутренние файлы (КР, ВКР/КР/РР студентов прошлых лет, даже если они не находятся в открытом доступе на сайте)
- переводы русскоязычных материалов

Студенты, использующие материалы своих работ прошлых лет в новых работах, обязаны сообщать об этом во введении к работе. Если этого не сделано, то обнаруженные системой Антиплагиат заимствования будут считаться плагиатом.

В отношении плагиата действует принцип нулевой толерантности, т.е. **не существует никаких допустимых объемов** копирования чужого текста. Любые отличные от нуля цифры, фигурирующие в программах учебных дисциплин, методических рекомендациях по подготовке КР/ВКР и других регламентах, **не являются санкцией на плагиат**.

Поскольку алгоритмы системы «Антиплагиат» несовершенны и часто фиксируют в качестве плагиата фрагменты текста, которые в действительности плагиатом не являются (ссылки, библиографию, речевые клише и др.), регламенты содержат понятие допустимого процента заимствований в отчете системы «Антиплагиат», что **не является эквивалентом** допустимого процента плагиата в студенческих работах. Никакие ссылки на прописанные в регламентах допустимые проценты заимствований в отчете системы «Антиплагиат» не могут служить основанием для освобождения от ответственности в случае, если при ручной перепроверке данных отчета выявлены факты копирования и/или парафраза чужого текста в любом объеме.

2. Использование генеративных моделей

Мы приветствуем использование технологий искусственного интеллекта (ИИ) во всех случаях, когда они способствуют развитию критического мышления и эвристических способностей студентов, и не приветствуем использование в тех случаях, когда эти технологии избавляют их от необходимости работать и мыслить самостоятельно.

Ключевой принцип – обязательная, честная и явная декларация любых форм использования технологий ИИ, соответствие практик его использования правилам, заявленным в программах учебных дисциплин и Программе практической подготовки.

Согласно Декларации этических принципов создания и использования ИИ в НИУ ВШЭ:

Важно не только научиться работать с инструментами ИИ для решения конкретных задач профессиональной деятельности, но делать это осмысленно, критически оценивая получаемые результаты и возможные риски.

Согласно нормам ПОПАТКУС использование генеративных моделей носит декларативный характер:

Если во время выполнения задания студент/ группа студентов использует алгоритмы автоматической генерации контента, то студент/ группа студентов обязан сопроводить задание специальным разделом «Описание применения генеративной модели» с описанием целей применения, названия конкретной генеративной модели, адреса ее сайта в интернете (либо описания иного источника модели), и способа ее применения. (п. 9).

Использование генеративных моделей **без указания** на это установленным образом (см. об этом ниже) является **нарушением академических норм и может повлечь за собой дисциплинарную ответственность**.

Правила проверки студенческих работ определяются **Регламентом организации проверки письменных учебных работ на наличие плагиата, использования генеративных моделей и размещения выпускных квалификационных работ обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры на корпоративном сайте (портале) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»** (полный текст доступен по ссылке):

2.4. Применение генеративных моделей в письменных учебных работах носит декларативный характер - в случае их использования студент/группа студентов должны отразить в специальном разделе:

- части текста, подготовленные с использованием генеративных моделей (вся работа, отдельные разделы или отдельные фрагменты работы);

- для каждой такой части текста – цели и способ применения генеративных моделей (полностью сгенерированный текст, сгенерированный текст, подвергнутый авторской редакции или авторский текст с использованием сгенерированных материалов);

- для каждой использованной генеративной модели – ее наименование, ссылку на нее в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (либо описание иного источника модели);

- оценку эффективности применения генеративных моделей для достижения поставленных целей.

2.5. Незадекларированным использованием генеративной модели считается выявление в письменной учебной работе текста, созданного с использованием алгоритмов

искусственного интеллекта, без заполнения специального раздела, указанного в пункте 2.4 настоящего Регламента.

3.1. Решение о правомерности использования заимствований и генеративных моделей в КР, ВКР и Project Proposal студентов принимает руководитель КР, ВКР и Project Proposal соответственно. При принятии решения руководитель письменной работы студента исходит из информации отчета из корпоративной системы Антиплагиат, собственного объема знаний по предметной области, информации об актуальных публикациях по теме письменной работы. Руководитель письменной работы студента вправе использовать для принятия решения другие инструменты, позволяющие проверить письменную работу на плагиат и незадекларированное применение генеративных моделей.

3. Фабрикация данных

Согласно **Правилам внутреннего распорядка обучающихся** (в действующей редакции) под фабрикацией данных и/или результатов учебных и/ или научных работ понимается *формирование и/или использование фиктивных данных либо намеренное искажение информации об источниках данных, ходе проведения и/ или полученных результатах учебных и/или научных работ.*

Таким образом, несуществующие источники в списке литературы могут быть квалифицированы как «искажение информации об источниках данных» вне зависимости от того, какова природа происхождения этих несуществующих источников.

Правила ОП “Медиакоммуникации”:

1. Использование генеративных моделей в обязательном порядке согласовывается с преподавателем/руководителем работы (вне зависимости от формата студенческой работы), если это не оговорено программой учебной дисциплины, программой практического подготовки или методическими рекомендациями. Если в действующих регламентах и инструкциях прямо не оговаривается возможность использования технологий ИИ, то студент должен обратиться к преподавателю дисциплины или руководителю работы и согласовать использование технологий ИИ для конкретных целей.

2. Незадекларированное применение генеративных моделей в любом объеме, идентифицированное системой Антиплагиат или иными детекторами, является основанием для аннулирования работы (оценка “0” баллов) и инициирования дисциплинарного взыскания.
3. В тех случаях, когда детекторы ИИ не идентифицируют применение генеративных моделей, но преподаватель или научный руководитель имеет весомые основания предполагать, что таковые технологии применяли, действует положение п. 3.1 “Регламента организации проверки письменных учебных работ…” (см. выше), согласно которому **преподаватель имеет право руководствоваться собственным объемом знаний по предметной области**. В таких случаях преподаватель или научный руководитель обязан привести обоснования в письменном виде, запросить разъяснения студента, поставить в известность академического руководителя программы. Решение об аннулировании работы принимается совместным решением преподавателя дисциплины и академического руководителя.
4. Если студент заявил, что использует нейросеть для улучшения работы, оценивается не только сам результат, но и успешность его опыта работы с нейросетями. Если получилось плохо, за это тоже снижается оценка.

Последствия нарушения академических норм

Регламент: *п. 3.16. В случае выявления плагиата или незадекларированного использования генеративных моделей в КР и Project Proposal студенту (студентам) выставляется оценка «0» за соответствующий элемент контроля.*

ПВРО: *п. 4.1. Дисциплинарным проступком признается неисполнение или нарушение Правил, иных локальных нормативных актов университета, в том числе регламентирующих организацию и осуществление образовательной деятельности.*

За совершение дисциплинарного проступка к обучающемуся могут быть применены следующие меры дисциплинарного взыскания:

а) замечание;

б) выговор;

в) отчисление.

Регламент работы ГЭК: *п. 2.26 В случае нарушения академических норм, выявленного в ходе проведения/оценивания результатов государственного аттестационного испытания, студенту выставляется оценка «неудовлетворительно» («0» по десятибалльной шкале).*

К такому студенту также могут быть применены меры дисциплинарного взыскания в порядке, установленном Правилами внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ.

Примечание: Отчисление как мера дисциплинарного взыскания может применяться к обучающемуся по инициативе университета в случае, если обучающийся допустил нарушения академических норм как до выхода на итоговую аттестацию, так и после выхода на итоговую аттестацию, в том числе до и во время проведения защиты выпускной квалификационной работы

Порядок действий в случае обнаружения нарушений академических норм

В случае обнаружения преподавателем нарушений академических норм в КР и других письменных работах, кроме ВКР:

Регламент: *п. 2.10 В случае выявления плагиата или незадекларированного использования генеративных моделей в письменной учебной работе студенту (студентам) выставляется оценка «0» за соответствующий элемент контроля.*

Далее на усмотрение преподавателя может быть подготовлена служебная записка на имя академического руководителя с просьбой инициировать дисциплинарное взыскание.

В случае обнаружения руководителем ВКР нарушения академических норм:

Регламент работы ГЭК :

п. 3.17. Если руководитель ВКР принял решение о наличии в тексте плагиата или незадекларированного использования генеративных моделей, он ***оформляет служебную записку на имя академического руководителя ОП*** *не позднее чем за 5 рабочих дней до назначенной даты защиты ВКР.*

п. 3.18. Сводный отчет о наличии ВКР, доля оригинальности которых составляет менее 80% или при написании которых выявлено незадекларированное использование генеративных моделей, в отношении студентов образовательной программы менеджер ОП направляет на имя академического руководителя ОП не позднее чем за 5 рабочих дней до назначенной даты защиты ВКР. При отсутствии служебных записок от руководителей письменных работ студентов, включенных в отчет, академический руководитель ОП запрашивает

руководителей письменных работ студентов о причинах признания выявленных признаков плагиата допустимыми не позднее 3 рабочих дней до назначенной даты защиты ВКР.

п. 3.19. Студенты - авторы ВКР, в отношении которых выявлены нарушения академических норм, не допускаются к процедуре защиты ВКР и к ним применяются меры дисциплинарного взыскания в порядке, установленном Правилами внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ.