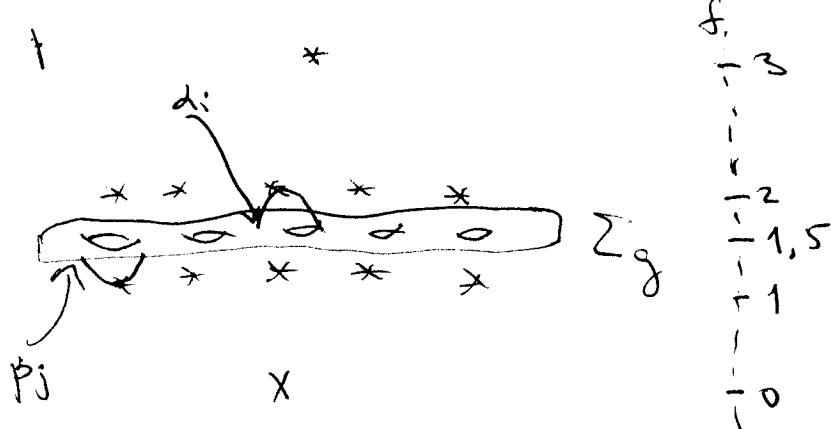


Лемма 4

(14)

Начиная с этой леммы, мы будем говорить о ~~свойствах~~ ~~Хеффа~~ Хеффа-Флора трехмерных многообразий и узлов в них. В частности, ~~свойства~~ Хеффа-Флора узлов в S^3 можно рассматривать как "катификацию" леммы Александера. С другой стороны, возможность определить эти свойства для трехмерных многообразий позволяет эффективно вычислять эти свойства в довольно числе примеров и применять для доказательства трудных результатов в трехмерной и четырехмерной топологии.

Пусть M — замкнутое, ориентированное трехмерное манifold многообразие. Рассмотрим функцию Морса f на нем, у которой 1 максимума, 1 минимум, g критических точек индекса 1 и g критических точек индекса 2. (т.е. $\chi(M) = 0$, то критических точек индекса 1 и 2 должны быть равны). Можно считать, что f т.н. ~~сбалансированная~~ ~~сбалансированная~~, т.е. значение f в критической точке индекса i равно i . Тогда $f^{-1}(1,5) = \sum_i g_i$ манifold поверхность рода g .



(14)

Прямые линии Σ_g на g непересекающихся
поверхности $\beta_1, \dots, \beta_g$. Аналогично, стандартные
линии Σ_g на g непересекающихся поверхности $d_1, \dots, d_g$.

Тройка $(\Sigma_g, \underline{d}, \underline{\beta})$ (где $\underline{d} = (d_1, \dots, d_g)$
 $\underline{\beta} = (\beta_1, \dots, \beta_g)$)

называется гиперповерхностью Хейра M .
Фант $(\Sigma_g, \underline{d}, \underline{\beta})$ полностью определяет M .

D-во: Определим $M_+ = f^{-1}([1,5; +\infty))$
 $M_- = f^{-1}((-\infty; 1,5])$

Тогда M_+ и M_- — компактные подмногообразия Σ_g . Они определяются тем, что
в M_+ поверхности d_i заштрихованы гусками,
а в M_- поверхности β_i заштрихованы гусками.

Замечание Можно считать, что M_+ и M_- —

два непересекающихся компактных подмногообразия Σ_g . Это

Кроме того, в замкнутой области дифференциально связной поверхности $W \in \Sigma_g$, не лежащую на α_i или β_j . (14)

Упрощение $H_1(M) = \frac{H_1(\Sigma)}{\langle \alpha_i, \beta_j \rangle}$.

Для конструкции комплексной Фурье для поверхности g -го симметрического сечения Σ_g , $\text{Sym}^g(\Sigma_g) = \underbrace{\Sigma_g \times \dots \times \Sigma_g}_{S_g}$.

Лемма $\text{Sym}^g(\Sigma_g)$ - многообразие $(2g)$ -мерное.

Доказательство Введем комплексную структуру на Σ_g , тогда локально $\Sigma_g \sim \mathbb{C}$. Докажем, что $\text{Sym}^k \mathbb{C} \cong \mathbb{C}^k$.

Действительно, если $(z_1, \dots, z_k) \in \text{Sym}^k \mathbb{C}$ - неупорядоченный набор из k точек, то можно рассмотреть многочлен $(z - z_1) \dots (z - z_k) = z^k + a_1 z^{k-1} + \dots + a_k$.

Отношение $(z_1, \dots, z_k) \mapsto (a_1, \dots, a_k)$ дает взаимно однозначный изоморфизм между $\text{Sym}^k \mathbb{C}$ и $\mathbb{C}^k$, и $\text{Sym}^k \mathbb{C}$ гладкое.

Замечание Аналогично можно построить комплексную и симплектическую структуры на $\text{Sym}^k \Sigma_g$.

Воп Y^{2k} называется симплектическим, если существует 2-форма ω т.ч. $d\omega = 0$ и $\omega^k > 0$.

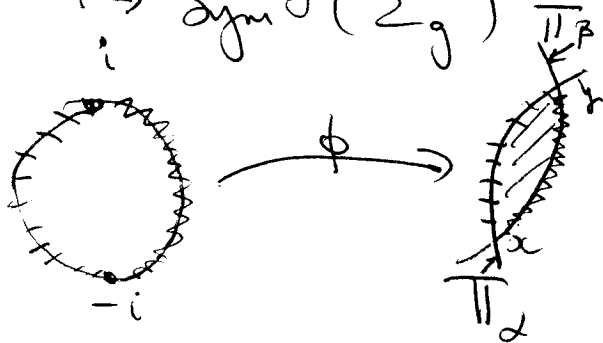
$L \subset Y$ называется лагранжевым, если $\dim L = k$ и $\omega|_L = 0$.

Рассмотрим пространство $\Pi = \dots$

Факт можно проверить численно с помощью (14)
 $\text{Sym}^g(\Sigma_g)$ там, что Π_α и Π_β - регулярны
 тор.

Нас будут интересовать точки пересечения
 Π_α и Π_β . По определению, $x \in \Pi_\alpha \cap \Pi_\beta$ соответствует
 набору точек $\sigma \in S_g$ и набору из g
 точек пересечения $x_i \in \alpha_i \cap \beta_{\sigma(i)}$.

Пусть x и y - две точки пересечения $\Pi_\alpha \cap \Pi_\beta$.
 (I-) непрерывный путь между x и y - отображение
 $D^2 \xrightarrow{\phi} \text{Sym}^g(\Sigma_g)$



Таким, что $x \in \Pi_\alpha$
 • ϕ переводит $-i$ в x
 и i в y
 • ϕ переводит ребро
 контура D^2 в Π_α и
 край контура D^2 в Π_β

• ϕ непрерывно относительно
 комплексной структуры на $\text{Sym}^g(\Sigma_g)$
 (соотв. почти комплексной структуре J).

Пусть $M(x, y)$ - пространство модулей таких
 отображений. Не ред если считать g достаточно
 большим и предположить универсальность
 абсорбции D^2 , сохраняющую $\pm i$:



Пусть $M(x, y) = M(x, y)/\mathbb{R}$.

(14)

Факт Дня ~~каждой точки~~ ~~каждой~~ точки имеет конечную
 структуру T на $\text{Sym}^5(\Sigma_g)$ пространств
 координат M и имеет "ожидаемо" размерность
 $\mu(\Phi)$, где μ - индекс Маслова. Соответственно,
 $\dim T(x, y, \Phi) = \mu(\Phi) - 1$.

Наконец, пусть $D_w = \{w\} \times \text{Sym}^{g-1}(\Sigma_g)$,
 где w - отмеченная точка на Σ_g . Это
 малый дивизор в Σ_g . Пусть $\pi_w(\Phi) = \Phi \circ D_w$.
 Если Φ - невырожденная точка, т.е. D_w - конечноесное
 многообразие, то $\Phi \circ D_w \geq 0$.

Опр. Конечное ~~CF(M)~~ Хейра - Флора M имеет
 образующие $x \in \pi_a \cap \pi_b$ (над $\mathbb{Z}[U]$, где U - формальный
 параметр) и дифференциал, задаваемый следующей
 формулой:

$$\partial x = \sum_{\substack{y, \Phi: \\ \mu(\Phi) \geq 1}} \# T(x, y, \Phi) \cdot y \cdot U^{\mu_w(\Phi)}$$

Условие $\mu(\Phi) \geq 1$ гарантирует, что (возможно, после
 деформации точки конечноесной структуры)

$T(x, y, \Phi)$ - конечное число, и $\# T(x, y, \Phi)$ -

число точек этого множества со знаками.

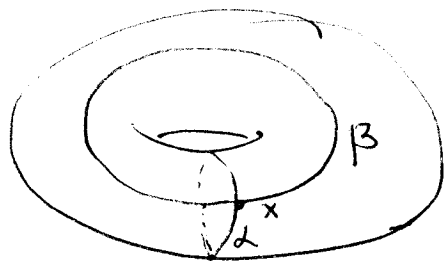
Условие на $U^{\mu_w(\Phi)}$ "регуляризует" определение ∂ ,

Все теоремы ниже принадлежат R. Oxbury и (14)
 S. Csabo, если не указано иное (P. Ozsváth, Z. Szabo).

Терм $\partial^2 = 0$, поэтому ∂ обозначается $HF(M)$.

Терм $HF^-(M)$ не зависит от выборов,
 использованных в определении (выбор разреза
 Келера, выбор географич. координат в сферах
 и т.д.) и является инвариантом трехмерного
 многообразия M .

Пример Расслоения географич. Келера S^3
 рода 1:

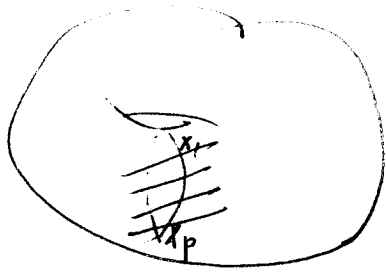


Здесь α - параллель окруж., β - экваториальная,
 $g=1$, т.е. $\Sigma_{g,1}(\Sigma) = \Sigma$ и $\pi_\alpha = \alpha$, $\pi_\beta = \beta$,
 $\pi_\alpha \cap \pi_\beta = \{x\}$. Также образы, в координатах
 естественного оператора x , и $\partial x = 0$.

Соответственно, $HF^-(S^3) = \mathbb{Z}[v] \langle x \rangle$.

Пример Расслоения линзовое пространство $L(p, q)$
 По определению, это фактор $S^3 = \{(z_1, z_2) \in \mathbb{C}^2 \mid |z_1|^2 + |z_2|^2 = 1\}$
 по действию $\mathbb{Z}_p : (z_1, z_2) \rightarrow (e^{\frac{2\pi i}{p}} z_1, e^{\frac{2\pi i q}{p}} z_2)$,
 где $\gcd(p, q) = 1$. Можно проверить, что
 $L(p, q)$ тоже имеет географич. Келера рода 1,

Итак, мы ~~уже~~ пересечение α и β состоит из p точек $x_1, \dots, x_p$. Можно проверить, что



для x_i нет касательных
гиперплоскостей, и $\partial x_i = 0$. Поэтому

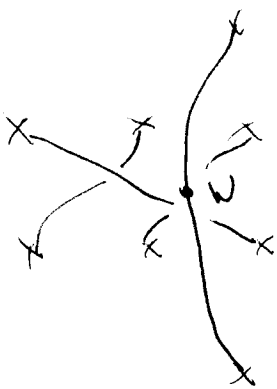
$$HF^-(L(p, q)) \cong \mathbb{Z}[u] \langle x_1 \rangle \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}[u] \langle x_p \rangle \\ \cong \mathbb{Z}[u] \langle x_1, \dots, x_p \rangle.$$

Обобщение этого разложения является
следующей теоремой:

Тема существует каноническое разложение

$$HF^-(M) = \bigoplus_{S \in H_1(M)} HF^-(M, S).$$

Идея доказательства: Рассмотрим в соответствующем
 $x \in \pi_2 \pi \pi_3$ класс в $H_1(M)$. Каждая такая
образующая соответствует набору из g трансверсальных
узелков функции Морса между
критическими точками индексов 1 и 2,



кроме того, W задает
трансверсаль между точками
индексов 0 и 3.

Вокруг из M проходимые
пересечения всех этих трансверсальных,
на основании графа f задает

базисное поле без особенностей. Это поле можно
протянуть в произвольные пересечения, т.е. каждая точка

Такие образы, получив второе nome на M (14)
 без особенностей. Так как M параллелизуемо,
 то такое nome задает отображение $h: M \rightarrow S^2$,
 когомологический класс которого определяется
 $h^*[S^2] \in H^2(M) \cong H_1(M)$.

Такие образы, как любой элемент в $CF^-(M)$
 или поставив в соответствие класс в $H_1(M)$.

Теперь утверждение следует из следующей леммы:

Лемма Если x и y соответствуют разным классам
 в $H_1(M)$, то между x и y нет замкнутых
 дисков (т.е. ∂x не содержит y).

Пример $H_1(L(p, q)) = \mathbb{Z}_p$, и $\forall s \in \mathbb{Z}_p$
 $HF^-(L(p, q), s) \cong \mathbb{Z}[U]$.

Теорема Пусть M - ориентируемое с границей T^2 ,
 и $\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3$ - кривые в ∂M такие, что $\gamma_1 \cap \gamma_2 = \gamma_2 \cap \gamma_3 = \gamma_3 \cap \gamma_1 = \emptyset$,
~~и $\gamma_1 \cap \gamma_2 = \gamma_2 \cap \gamma_3 = \gamma_3 \cap \gamma_1 = \emptyset$~~
 Пусть Y_i - результаты зацепки M
 соответствующим γ_i замкнутым дисками. Тогда
 есть точная последовательность:

~~$$CF^-(Y_1) \rightarrow CF^-(Y_2) \rightarrow CF^-(Y_3) \rightarrow CF^-(Y_1)$$~~

$$CF^-(Y_1) \rightarrow CF^-(Y_2)$$

$$\quad \quad \quad \nwarrow \quad \quad \quad \swarrow$$

$$\quad \quad \quad CF^-(Y_3)$$