

Тема 10. Политическая культура

1. Происхождение и эволюция концепта политической культуры
2. Политическая культура: теоретические перспективы
3. Политическая культура как методологический подход: Pro et Contra

1. ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПТА ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Общие проблемы

- Институциональные и неинституциональные аспекты политики
- Институты и ценности: какая связь?
- Субъективность в политике
- Ценности, ориентации, мифы, стереотипы, символы
- Национальный менталитет
- Национальный характер
- Предтечи: **Конфуций, Платон, Аристотель, Макиавелли, Монтескье, Токвиль...**
- **Иоганн Гердер** (18 в.) – ввел термин «политическая культура»

Рост интереса к политической культуре в XX в.: контекст

- Контекст появления современных концепций политической культуры – окончание Второй мировой войны, денацификация, стремление понять глубинные «корни» фашизма, распад колониальных империй, национальное освобождение и институциональное строительство
- В чем причины неуспеха в «приживлении» новых политических институтов к инородному культурно-цивилизационному «телу»?)
- Национальный характер? Национальный дух? Национальная психология? Национальные ценности?

Попытки концептуализации

- **Габриэль Алмонд** (1911-2002): «Каждая политическая система покоится на своеобразной структуре ориентаций относительно политического действия. Я счел полезным назвать это политической культурой... Во-первых, она не совпадает с данной политической системой или обществом. Структура ориентаций может простираться и обычно простирается за пределы политических систем. Вторым моментом является то, что политическая культура не является тем же самым, что и общая культура»
- **С. Верба, Л. Пай, У. Розенбаум, Р. Инглхарт, Х. Харпфер, Х. Вельзель, Р. Роуз, Д. Кавенах, К. Бейме и др.**

Рамки концепта

- **Г. Алмонд:** «Наши установки и ценности влияют на то, как мы действуем; это справедливо и по отношению к политике. Функционирование политических институтов отражает, по крайней мере частично, позиции, нормы и ожидания граждан... Политическая культура не объясняет всего, что происходит в политике» (см. «Сравнительную политологию сегодня»)
- Политическая культура как форма трансляции опыта общественного развития
- Политическая и (обще)социальная (национальная) культура

Различные трактовки

- Совокупность всех духовных явлений в политике (**С. Верба**)
- Система нормативных требований (**С. Уайт**)
- Образцы поведения в политике (**Дж. Плейно**)
- «Управленческая решетка» (**М. Дуглас**)
- Стиль политической деятельности, воплощающий убеждения и идеалы (**И. Шапиро, У. Розенбаум**)
- Не только психические состояния, но и образцы поведения (**Е. Вятр**) и др.
- **Л. Пай:** «...Совокупность ориентаций, мнений и убеждений, которые придают логику и смысл политическому процессу... Обобщенное выражение психологического и субъективного измерения политики»

Функции политической культуры

- Функции политической культуры:
 - Групповая идентификация
 - Предписание следовать определенным нормам и ориентациям
 - Адаптация к меняющейся политической среде
 - Политическая социализация (агенты – семья, школа, церковь, peer groups, социальный класс и пол, СМИ, группы интересов, политические партии, непосредственный контакт с правительственными структурами и др.)
 - Интеграция различных групп в рамках одной политической системы
 - Коммуникация на основе принятых терминов, символов, стереотипов и пр.

2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Теория Г.Алмонда и С.Вербы: введение

- Рациональное и иррациональное в политической культуре
- Г. Алмонд о структуре политической культуры:
 - Познавательные ориентации (понимание структуры политической системы, механизмов организации власти)
 - Эмоциональное отношение (чувства в носителям власти и ответственным за функционирование политических институтов)
 - Оценочные суждения (на основе ценностных критериев)
- Национальная политическая культура и разные типы субкультур (религиозные, этнические, региональные и др.)

Три ракурса политической культуры (из «Сравнительной политологии сегодня»):

Ракурсы политической культуры	Примеры
Система	Национальная гордость Национальная идентичность Легитимность правительства
Процесс	Принципы построения правительства Роль граждан Понимание политических прав
Политический курс	Роль правительства Приоритеты политического курса правительства Уровень политической системы

«Чистые» типы: описание

Parochial («приходская», «патриархальная») – нет интереса к политике, нет знаний о политической системе, нет существенных ожиданий

Subject («подданническая») – сильная ориентация на существующие политические институты, но невысокая индивидуальная активность

Participant («партиципаторная», «участническая») – заинтересованность граждан в политическом участии и соответствующая активность

В политической и исторической реальности – смешанные разновидности

«Чистые» типы и ориентации на объекты политической системы

	<i>System as general object</i>	<i>Input objects</i>	<i>Output objects</i>	<i>Self as active participant</i>
Parochial	0	0	0	0
Subject	1	0	1	0
Participant	1	1	1	1



«Гражданская культура» («Civic culture»)

Г. Алмонд и С. Верба:

«...Это смешанная политическая культура. В ее рамках многие граждане могут быть активными в политике, однако многие другие играют более пассивную роль «подданных». Еще важнее тот факт, что даже у тех, кто исполняет гражданскую роль, качества прихожан не полностью вытеснены. Роль участника просто добавляется к тем двум ролям. Это означает, что активный гражданин сохраняет свои традиционалистские, неполитические связи, равно как и свою более пассивную роль подданного»

«Гражданская культура»: под знаком Аристотеля

- “The civic culture is the political culture of moderation”.
- The civic culture is “a pluralistic culture based on communication and persuasion, a culture of consensus and diversity, a culture that permitted change but moderated it”.

Проблемы:

- Гражданская культура и демократия
- Критика теории Алмонда и Вербы

«Парные» ценности

- **Л. Пай** и **С. Верба** («Политическая культура и политическое развитие», 1965) о «парных» ценностях «гражданской культуры»:
 - Доверие – недоверие
 - Иерархия – равенство
 - Свобода – принуждение
 - Уровни лояльности (от семьи и местной группы до нации и государства)
- Рыночные – этатистские политические культуры
- Консенсусные – сегментированные – и поляризованные политические культуры

«Западные» и «восточные» политические культуры

- Традиционные – современные («модернистские») – и постмодернистские политические культуры (об этом – ниже)
- NB! ПРОБЛЕМА «ЗАПАДНЫХ» и «ВОСТОЧНЫХ» ПОЛИТИЧЕСКИХ КУЛЬТУР
- **Л. Пай** «Незападный политический процесс» (1968):
 - Старший посредник между человеком и властью
 - Политическая власть как область божественного правления
 - Исключение из мира политики свободы, состязательности, плюрализма
 - Главенствующая и неподконтрольная роль элит
 - Сугубо исполнительские функции простого человека

Постматериалистическая политическая культура?

- Р.Инглехарт «Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества» (Полис, 1997, № 4)
- Р.Инглехарт «Модернизация и демократия» (Демократия и модернизация. К дискуссии о вызовах XXI века. Москва: «Европа», 2010)
- Inglehart R. and Welzel C. (2005). Modernization, Cultural Change and Democracy: The Human Development Sequence. Cambridge: Cambridge University Press
- Статьи в книге «Демократизация» (НИУ ВШЭ, 2015)
- База данных: World Values Survey (<http://www.worldvaluessurvey.org/>)
- S. Fish. Encountering Culture (2009)

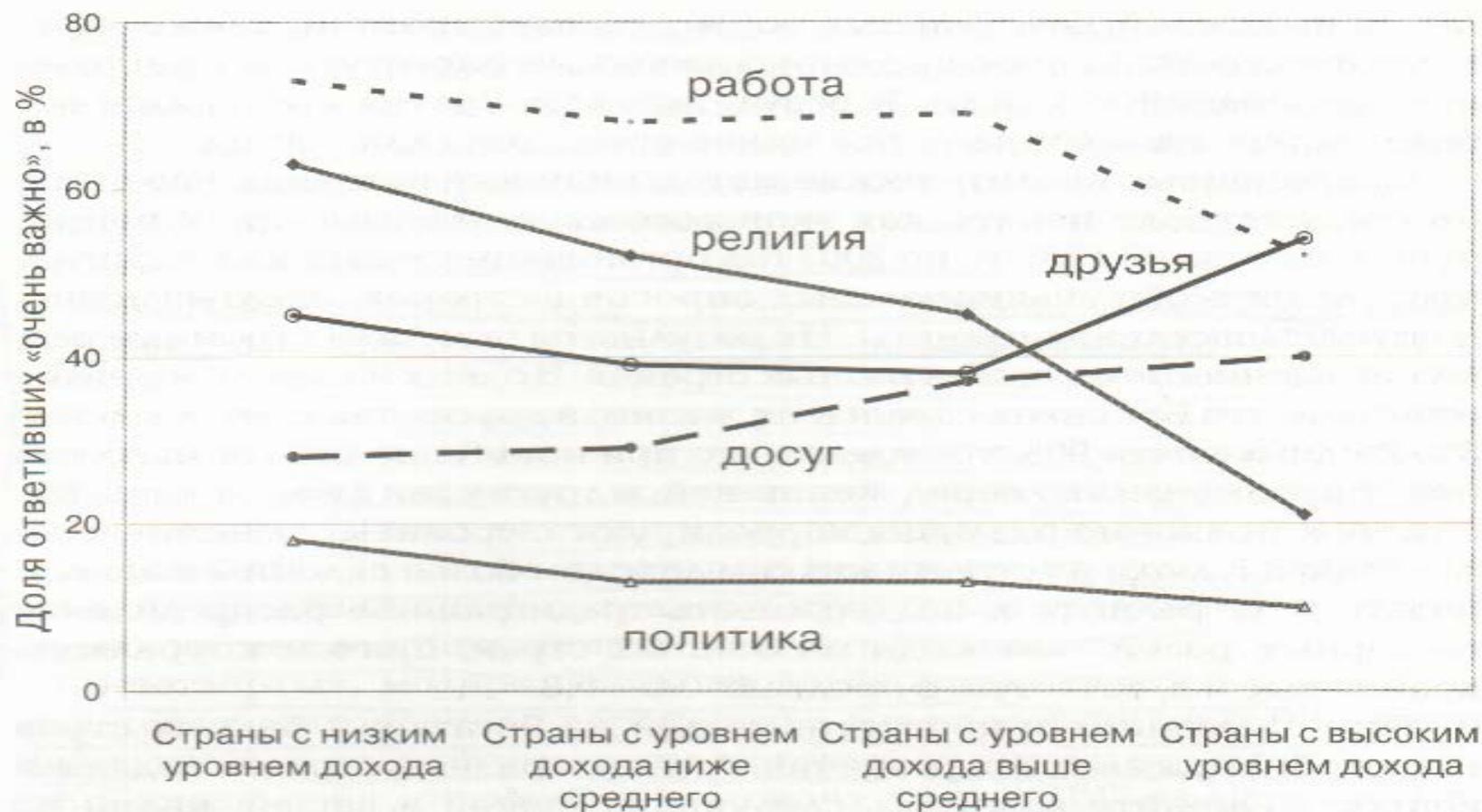


График 1. Сравнение значимости различных аспектов жизни в богатых и бедных странах.

Источник: объединенные данные исследований в рамках World Values Survey и European Values Study за 1990 – 2007 годы.



График 2. Расположение 52 стран на культурологической карте мира по двум шкалам

Источник: данные исследований в рамках World Values Survey за 2007 год.

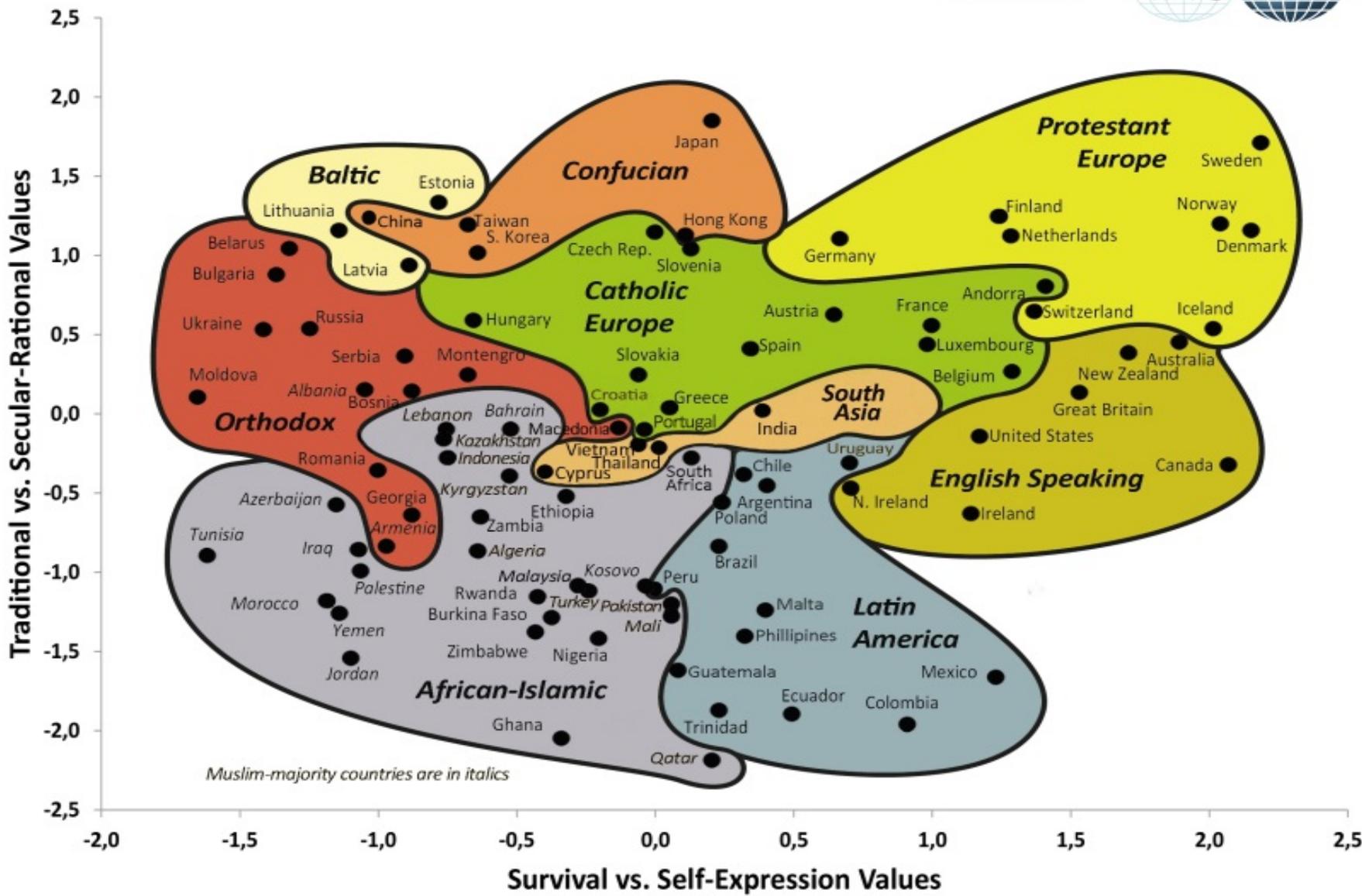




График 3.

Источник: данные исследований в рамках World Values Survey за 2007 год.



График 4.

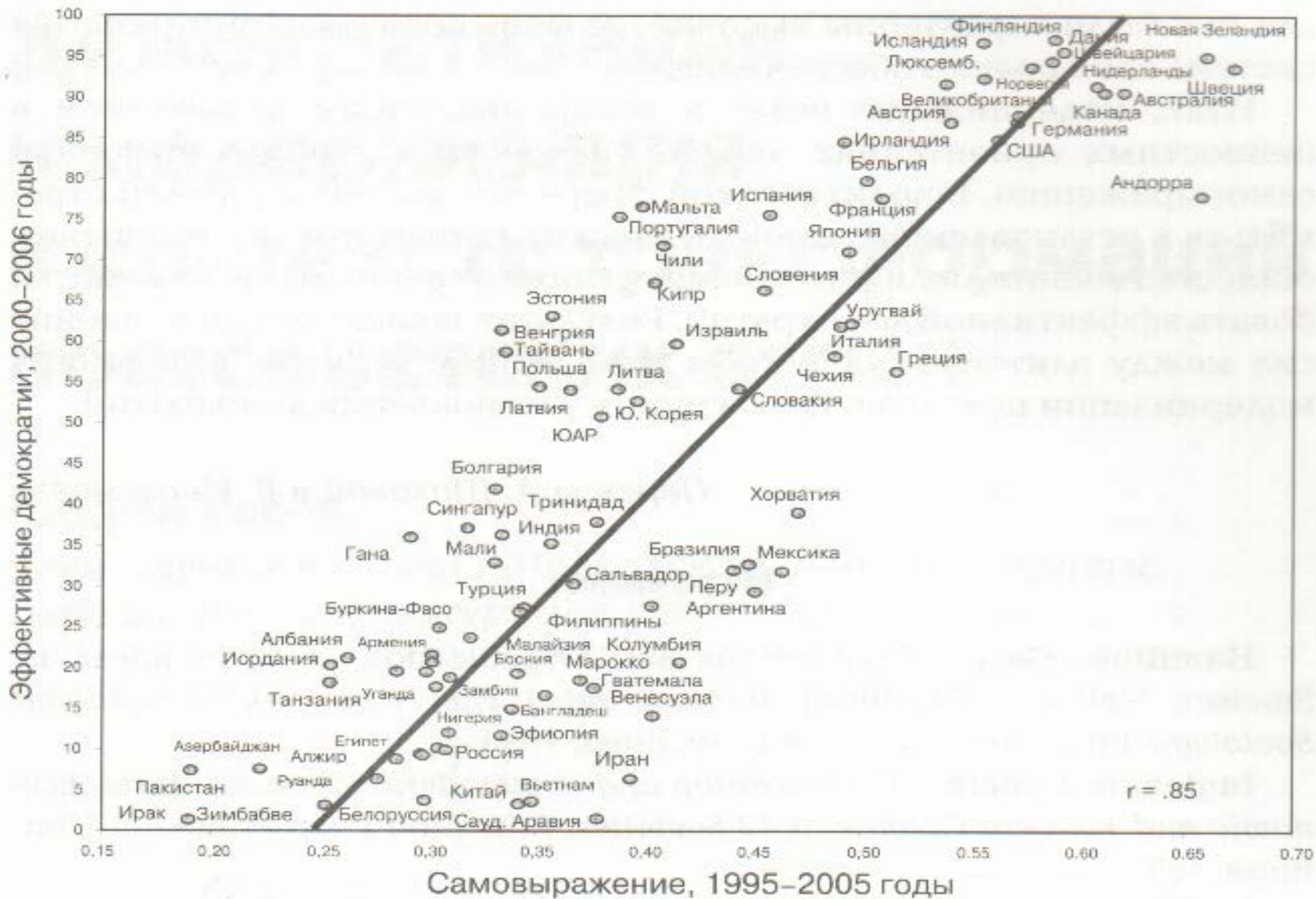


График 5.

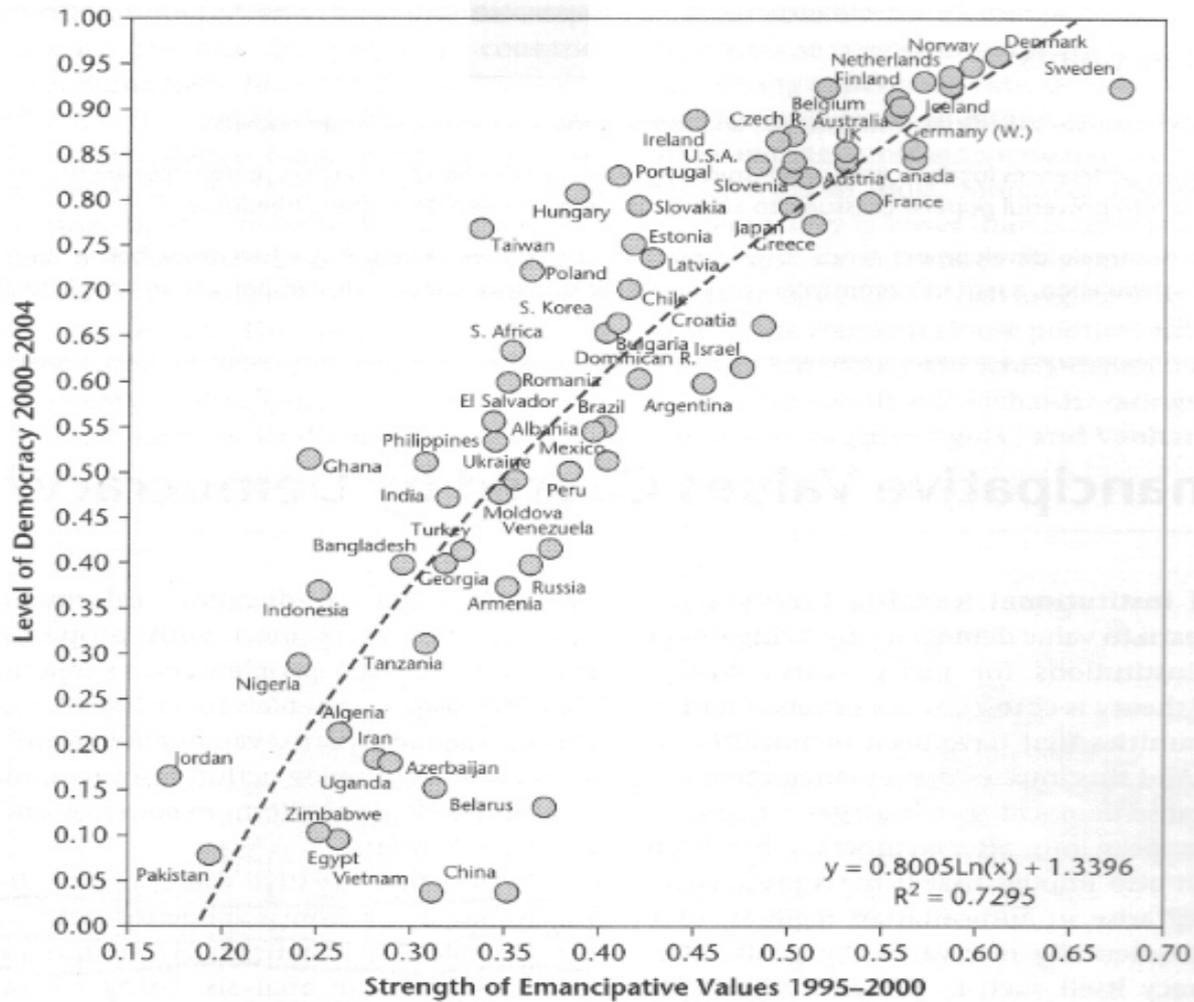


TABLE 3.3: Cultural disposition to democracy, assessed by scores on tolerance and equality

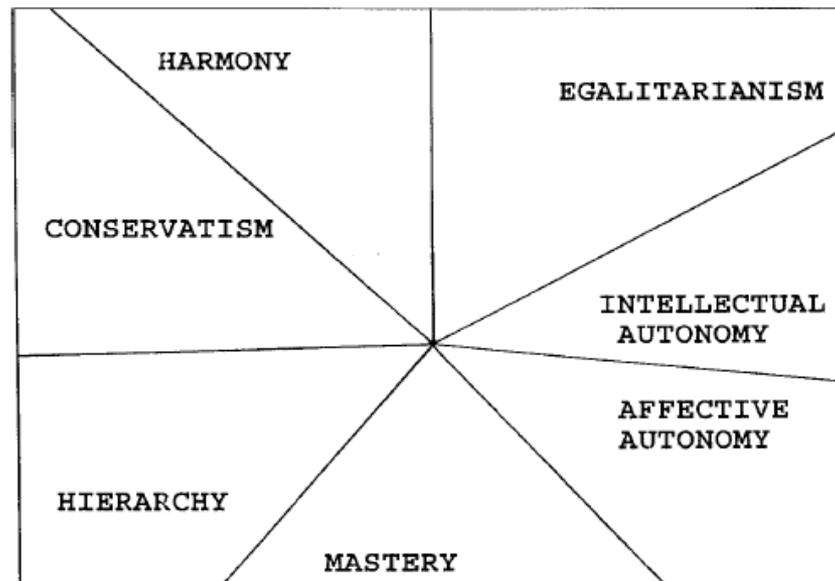
		Equality		
		<i>High</i>	<i>Medium</i>	<i>Low</i>
Tolerance	<i>High</i>	Argentina, Chile, Peru, Singapore, South Africa, Venezuela (1)	Mexico, Moldova (2)	Philippines (3)
	<i>Medium</i>	Bosnia, Tanzania, Zimbabwe (4)	Albania, China, S. Korea, Kyrgyzstan, Macedonia, Pakistan, Vietnam (5)	India, Jordan, Nigeria (6)
	<i>Low</i>		Indonesia, Turkey, Uganda (7)	Algeria, Bangladesh, Egypt, Iran, Saudi Arabia (9)

Социальный капитал как характеристика политической культуры

- Robert Putnam: Making Democracy Work (1993)
- Сравнение Севера и Юга Италии после административной реформы
- Социальный капитал как специфический ресурс
- Социальный капитал и социальные дилеммы
- Социальный капитал и доверие (см.: Ф.Фукуяма, «Доверие»)
- Проблемы, связанные с концептом социального капитала

Другие теоретические перспективы: социальная психология

- **Гирт Хофстеде:** 4 измерения:
 - индивидуализм vs. коллективизм
 - power distance: large vs. small
 - uncertainty avoidance: strong vs. weak
 - маскулинность vs. фемининность
- **Шалом Шварц:**



Другие теоретические перспективы: политическая экономия

- **Авнер Грейф:** индивидуализм, коллективизм и динамика развития обществ
- **Гвидо Табеллини, Луиджи Гуисо, etc.:** характеристики культуры и экономическое развитие
- Попытки эндогенизировать характеристики культуры (культура и институты)

3. Политическая культура как методологический подход: Pro et Contra

- Causality = «Курица или яйцо»: политическая культура – политические институты?
- Какова степень гомогенности (и разнородности) национальных политических культур?
- Государство – политическая культура: в каких ситуациях государство способно влиять на формирование политической культуры?
- Может ли политическая культура объяснить политические изменения (в частности, демократизацию)?
- Фактор глобализации?