

**ПРОЕКТ**

# **КОДЕКС АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЭТИКИ**

06 марта 2013 г.

Москва

---

**Оглавление**

1.	Преамбула .....	3
2.	Основные источники.....	3
3.	Основные термины и определения .....	4
4.	Цель кодекса академической этики. ....	6
5.	Миссия и ценности .....	6
5.1.	Миссия Университета.....	6
5.2.	Миссия участника университетского сообщества .....	6
5.3.	Ценности участника университетского сообщества. ....	6
6.	Принципы академической этики.....	8
6.1.	Единые для всех категорий участников принципы .....	8
6.1.1.	Взаимодействие вне университета. ....	9
6.1.2.	Взаимодействие со средствами массовой информации. ....	10
6.2.	Принципы по группам участников академического сообщества.....	10
6.2.1.	Для студентов .....	10
6.2.1.1.	Взаимодействие с научным руководителем .....	11
6.2.2.	Для преподавателей .....	11
6.2.2.1.	Научное руководство студентами .....	12
6.2.3.	Для исследователей.....	12
6.2.3.1.	Авторские права .....	13
6.2.3.2.	Использование конфиденциальной информации. ....	13
6.2.4.	Для административного персонала .....	14
6.2.4.1.	Взаимодействие с поставщиками. ....	14
6.2.5.	Для попечителей и Высшего руководства.....	15
7.	Разрешение спорных случаев .....	16
8.	Обязанности участника университетского сообщества .....	16
9.	Декларация участника университетского сообщества .....	16
	Приложение 1. Пример декларации участника университетского сообщества. ....	17
	Приложение 2. Вопросы для самостоятельной оценки этичности поступков. ....	18

## 1. Преамбула разработки кодекса

Текущий документ является рабочей версией кодекса академической этики. Он был разработан инициативной группой преподавателей НИУ ВШЭ: Г. Пеникасом, З. Погосовой, А. Савельевой, А. Степановой. Все являются членами кадрового резерва университета и выпускниками НИУ ВШЭ.

Идея о необходимости создания кодекса появилась в мае 2012 г. при реализации проекта «Студенты в академическом пространстве НИУ ВШЭ» для первокурсников Университета в рамках ориентационной недели. Тогда оформилось понимание того, что рассказ об академическом пространстве невозможен без описания принципов академической этики, поскольку многие моменты и ситуации выходят за пределы существующих внутренних и внешних нормативных документов. Активная разработка кодекса была начата после обсуждения итогов проекта на академическом завтраке в начале декабря 2012 г. Текущая версия кодекса является результатом пяти обсуждений внутри группы. Участники инициативной группы не претендуют на то, чтобы назвать положения данной версии единственно верными. Поэтому мы открыты к обсуждению его положений.

При разработке кодекса академической этики были учтены морально-этические нормы, случаи нарушения академической этики и практики составления таких кодексов в академических учреждениях, корпорациях и саморегулируемых ассоциациях.

## 2. Основные источники

1. Кодекс этического поведения Бостонского университета. 2012.
2. Кодекс поведения Колумбийского университета. 2012.
  - [http://www.columbia.edu/cu/compliance/docs/code\\_of\\_conduct/index.html](http://www.columbia.edu/cu/compliance/docs/code_of_conduct/index.html)
3. Кодекс поведения университета Джорджтаун. 2011.
  - <http://compliance.georgetown.edu/codeofethicalconduct/presidentmessage/>
4. Кодекс поведения университета Стэнфорда. 2011.
  - <http://adminguide.stanford.edu/1.pdf>
  - Stanford University Official Examination Book Cover
5. Кодекс этики и стандартов профессионального поведения. 2010. CFA.
6. Кодекс этики университета Южной Калифорнии. 2004.
7. Кодекс этики и поведения университета Говарда. 1998.
  - <http://www.howard.edu/policy/codeofethics.pdf>
8. Кодекс поведения Бенжамин Франклина. 1726.
9. Кодекс этических принципов банковского дела. Ассоциация российских банков. 2008.
10. Кодекс поведения PwC: <http://www.pwc.com/ethics>

### 3. Основные термины и определения

Термин	Пояснение
<b>Академическая этика</b>	Набор принципов и стандартов, способствующих добросовестному и препятствующий недобросовестному поведению в рамках или по отношению к Университету при ведении образовательной и научно-исследовательской деятельности.
<b>Академическая тайна</b>	Информация об авторстве научных результатов, которую участник академического сообщества получил прямым или косвенным образом. Обладание такой информацией не может быть использовано участником академического сообщества для личной (материальной или нематериальной) выгоды, поскольку это разрушает репутацию и Университета, и участника, ее разглашающего.
<b>Аффилированная организация</b>	Компания, фонд или иная структура, независимо от организационно-правовой формы, с которой сотрудник ВШЭ работал (работает, в том числе по совместительству или на основной работе), по отношению к которой имел (имеет) отношения подчиненности, в которых работали (работают) его родственники, что может в будущем стать причиной конфликта интересов, включая материальный ущерб для ВШЭ.
<b>Комиссия по академической этике</b>	Совет, который принимает решения о соответствии действий принципам академической этики и рассматривает конфликтные ситуации по вопросам академической этики.
<b>Недобросовестное поведение</b>	Действия, нарушающие принципы академической этики, включающие, но не ограниченные следующим списком: плагиат, самоплагиат
<b>Плагиат</b>	<p>Заимствование идей, текстов и других элементов интеллектуальной собственности <i>у иных авторов</i> без указания соответствующих ссылок на оригинальные (исходные) работы. Понятие также включает работы, содержащие менее <b>30%</b> оригинального материала.</p> <p>Понятие включает также «смысловую имитацию» работ других авторов.</p> <p>Плагиат может быть сознательным или неосознанным. Последнее включает непреднамеренное выражение идеи от своего лица, которая уже была высказана, доказана или обоснована до него другим автором.</p> <p>Независимо от вида плагиата (сознательный или неосознанный), он является нарушением принципа академической этики.</p>

<b>Платная публикация</b>	Вид фиксации научных результатов в журналах, когда (а) с автора требуют внести оплату пропорционально объему публикации или за сам факт публикации (невозвратные депозиты за рецензию исключаются из рассмотрения в данном пункте); или (б) автору предлагается плата (вознаграждение, гонорар) пропорционально объему и/или самому факту публикации, когда суммы таких оплат направлены не на возмещение затрат и расходов, но по своей сути представляют вид коммерциализации, когда зарабатывает либо издательство (случай (а)), либо автор (случай (б)).
<b>Самоплагиат</b>	Вид плагиата, когда имеет место заимствование идей, текстов и иных элементов интеллектуальной собственности <i>из своих работ</i> без указания соответствующих ссылок на оригинальные (исходные) работы. Понятие также включает работы, содержащие менее <b>50%</b> оригинального материала. Термин не применяется к препринтам и статьям, подготовленным на их основе, поскольку данные виды научных трудов представляют собой последовательные этапы одного процесса закрепления полученных результатов научных исследований.
<b>Университет</b>	Высшая школа экономики (НИУ ВШЭ) как организация, которая дает ресурсы и возможности сотруднику ВШЭ для учебы, преподавания, проведения исследований и ведения организационно-административной работы.
<b>Участник университетского сообщества<sup>1</sup></b>	Человек, который действует в рамках Высшей школы экономики, в том числе учится, преподает, проводит исследования, ведет организационно-административную работу. Понятие относится к любому человеку, кто ассоциирует себя и/или публично представляет Высшую школу экономики на любых мероприятиях, включая взаимодействие со средствами массовой информации.

---

<sup>1</sup> В зарубежных кодексах этики встречаются понятия «MemberofCommunity», «CoveredParties». Предпочтение отдано первому как более благородному термину.

#### **4. Цель кодекса академической этики.**

- Кодекс приводит основные принципы этичного академического поведения, которые разделяет каждый участник университетского сообщества.
- Кодекс стимулирует формирование академической атмосферы, в которой каждый участник университетского сообщества может вести свою деятельность, быть уважаемым и получать максимально положительные эмоции от работы, учебы и ведения исследований в Университете.
- Кодекс перечисляет ряд ожиданий к участнику университетского сообщества в терминах этичности его академической деятельности, хотя перечень данных ожиданий не может рассматриваться как исчерпывающий.
- Кодекс не заменяет существующие политики и регламенты Университета, но формирует парадигму, в рамках которой они применяются.
- Кодекс не призван разрешить все спорные ситуации, связанные с недобросовестным поведением, но он закладывает основы, руководствуясь которыми такие ситуации должны разрешаться с ориентиром на выполнение миссии университета и участника университетского сообщества.
- Кодекс освещает основные механизмы выявления и разрешения спорных ситуаций или случаев нарушения академической этики.

#### **5. Миссия и ценности**

##### 5.1. Миссия Университета

- Университет имеет своей миссией формирование высокой культуры поведения людей за счет ведения образовательной и научно-исследовательской деятельности на уровне наивысших профессиональных и этических стандартов.

##### 5.2. Миссия участника университетского сообщества.

- Участник университетского сообщества имеет своей целью принесение пользы обществу независимо от своей роли: студент, выпускник, преподаватель, исследователь, административный работник, попечитель.

##### 5.3. Ценности участника университетского сообщества.

- Участник университетского сообщества руководствуется следующими ценностями в своей деятельности:
  - **Честность, справедливость, объективность**

Если следование кодексу может нанести ущерб или урон участнику университетского сообщества или не принести возможных выгод и благ (как материальных, так и нематериальных), участник университетского сообщества вне зависимости от этого выбирает следование принципам, изложенным в данном кодексе.

Принцип предполагает отсутствие «двойных стандартов» при принятии решений.

При оценке академических результатов участники академического сообщества стремятся обеспечить анонимность представляемых к оценке результатов; те же, кто оценивают, сохраняют академическую тайну до и после оценки результатов (на протяжении, как минимум, пяти лет).

○ **Этичность и уважение к другим**

- Уважение проявляется в действиях и словах по отношению ко всем людям как внутри Университета, так и вне его.

Понимание этики в терминах, описанных в данном кодексе.

При возникновении сомнений в том, является ли поступок или действие этичным в терминах данного кодекса, участник университетского сообщества может использовать список вопросов из Приложения 2 для принятия итогового решения о том, совершать такой поступок или нет.

○ **Истина**

При получении негативных или нежелательных выводов, участник академического сообщества сохраняет их, не искажая вне зависимости от возможных обстоятельств.

○ **Независимость в выводах и суждениях**

При выставлении оценок и заключений в научных исследованиях участник университетского сообщества руководствуется только обоснованными выводами, не искажая их в угоду аффилированных лиц и/или компаний.

Никакие виды благодарности не могут быть приняты участником университетского сообщества для влияния на принимаемое решение.

○ **Незаинтересованность, отсутствие конфликта интересов**

При принятии решений, включая процедуры оценки и контроля результатов как научной, так и академической деятельности, исключаются ситуации конфликта интересов (наличие заинтересованности одного или более участников университетского сообщества в конкретном решении). В частности, исполнитель по виду работ или услуг научного или хозяйственного характера не может быть членом комиссии по оценке результатов такой работы.

При наличии заинтересованности при принятии решений или формулировании выводов участник университетского сообщества либо откажется от участия в принятии такого решения или формулировании вывода, или будет действовать руководствуясь принципом

справедливости при получении соответствующего разрешения на деятельность в условиях наличия конфликта интересов.

○ **Высокий профессионализм**

Каждый участник университетского сообщества стремится поддерживать свои профессиональные компетенции на высшем уровне.

Например, если участник университетского сообщества испытывает сложности при подготовке публикации на иностранном языке, то он не ограничивается техническими средствами перевода, активно обращаясь к помощи коллег, поскольку некачественный уровень изложения наносит урон репутации Университета и автора.

○ **Информационная прозрачность**

Все участники университетского сообщества, которых касается та или иная информация, получают ее в срок. Никто не может быть избирательно исключен из распространения такой информации.

○ **Корпоративная идентичность**

Участник университетского сообщества гордится аффилированностью с Университетом.

Если в ситуации можно сообщить о принадлежности к университету, повысив тем самым его узнаваемость и укрепив репутацию участник университетского сообщества сообщит о своей принадлежности к университету.

Использование корпоративной электронной почты является подтверждением корпоративной идентичности участника университетского сообщества.

○ **Соблюдение внутриуниверситетских положений, законодательства страны и международных нормативных правовых актов**

В рамках любого из вида активностей участник университетского сообщества руководствуется существующими внутренними распорядительными документами, законодательством своей страны и других стран, если применимо. Участник университетского сообщества несет ответственность за знание последних изменений в соответствующие документы.

- Все участники университетского сообщества (студенты, преподаватели, исследователи, администраторы) стремятся создать максимально оптимальные условия для следования данному кодексу академической этики.

## **6. Принципы академической этики**

### **6.1. Единые для всех категорий участников принципы**

- Участник университетского сообщества уважает других людей, включая иностранных коллег, независимо от пола, возраста, национальности или

любого иного критерия и вне зависимости от места встречи: в России или за рубежом.

- Каждый участник университетского сообщества использует вежливый и цензурный язык в общении, особенно при публичных выступлениях (включая интернет-источники: блоги, посты и т.п.).
- Каждый участник академического сообщества выражает уважение к своим коллегам, соблюдая подобающий и приличный внешний вид. Университет не накладывает ограничений на единую форму одежды (кроме случаев посещения военной кафедры). Тем не менее, вызывающий внешний вид как со стороны студентов, так и со стороны преподавателей не приемлем.
- Для наиболее продуктивного обсуждения на занятиях и семинарах одновременно говорит только один человек. Участник университетского сообщества при разговоре не перебивает своих собеседников.
- Участник университетского сообщества стремится вовремя приходить на запланированные мероприятия, появляясь на месте встречи за несколько минут раньше, поскольку уважает свое время и время коллег.
- На любых встречах (включая занятия, научные семинары, в библиотеке) участник университетского сообщества выключает звук мобильных устройств, чтобы не мешать себе и коллегам в проведении мероприятия.
- Участник университетского сообщества регулярно отвечает на электронные письма, носящие профессиональный характер, вне зависимости от того, были ли они получены от внутренних или внешних для Университета отправителей. Крайним сроком ответа является третий день после получения электронного письма. Участник университетского сообщества высылает материалы для обсуждения на встречах, совещаниях, заседаниях заранее (не менее чем за сутки до даты встречи) для повышения продуктивности обсуждения.
- Участник университетского сообщества делает все возможное, чтобы способствовать учебно-образовательному, преподавательскому и исследовательскому процессам. Поэтому если какие-либо из действий заведомо не могут быть осуществлены, участник университетского сообщества информирует коллег сразу, чтобы не вводить их в заблуждение, считая своим долгом предложить решение сложившейся проблемы.

#### 6.1.1. Взаимодействие вне университета.

- Участник университетского сообщества имеет право вести иную деятельность за пределами Университета, включая общественно-политическую и коммерческую, при условии, что такое поведение

- не вредит репутации Университета;
- не наносит ущерба следованию ценностям участника университетского сообщества, в частности - ценности высокого профессионализма;
- не наносит материального ущерба Университету;

#### 6.1.2. Взаимодействие со средствами массовой информации.

- При общении со средствами массовой информации участник университетского сообщества всегда сообщает представителю средств массовой информации свою аффилированность с Университетом.
- При необходимости участник университетского сообщества может сообщить средствам массовой информации, что его позиция не является официальной позицией университета при сохранении обозначения аффилированности с Университетом.
- После дачи интервью или сообщения для средств массовой информации участник университетского сообщества может сообщать в службу по связям с общественностью о факте интервью с указанием организации, темы и времени интервью с тем, чтобы служба по связям с общественностью имела полное понимание о представленности Университета в средствах массовой информации заранее.
- При наличии публикации в печати участник университетского сообщества обязательно получает текст до печати, проверяет его и разрешает публиковать только после своего одобрения.
- Если участник университетского сообщества считает себя некомпетентным в адресуемом ему вопросе, то участник отказывается от дачи интервью и высказывания своего мнения, поскольку некомпетентный ответ может негативно сказаться на репутации Университета.
- Руководство Университета не накладывает цензуру на содержание выступлений участников университетского сообщества перед средствами массовой информации.

#### 6.2. Принципы по группам участников академического сообщества

##### 6.2.1. Для студентов

- Участник университетского сообщества не списывает у своих коллег, студентов предыдущих курсов или иных коллег, которые могут оказать такую помощь, любые результаты интеллектуальной деятельности, не зависимо от

формата, является ли это домашней или аудиторной работой. Высшей честью является выполнение работы самостоятельно и получение заслуженной оценки.

- Участник университетского сообщества не дает и не предлагает списывать при подготовке самостоятельных работ не зависимо от формата: домашняя или аудиторная работа.

#### 6.2.1.1. Взаимодействие с научным руководителем

- Студент стремится активно работать с научным руководителем, ориентируясь на получение знаний, навыков и научных результатов.
- При получении замечаний по научной работе студент с готовностью отражает все необходимые изменения. При несогласии с правками они обсуждаются с научным руководителем для нахождения оптимального решения.
- Студент заранее согласует время посещения с научным руководителем или научным консультантом, чтобы избежать накладок и пропуска встречи. При невозможности быть на назначенной встрече студент заранее предупреждает научного руководителя (по возможности за день до встречи), предлагая альтернативное время.
- Студент является ответственным за получение конечного научного результата и его отражение в исследовательской работе (курсовой, ВКР, диссертации, докладе, публикации).

#### 6.2.2. Для преподавателей

- Участники университетского сообщества создают равные возможности для студентов для получения знаний и справедливых оценок уровня их знаний, предупреждая возможности недобросовестного поведения со стороны студентов.
- Участники университетского сообщества справедливо оценивают результаты работы студентов, не зависимо от пола, возраста, национальности или каких-либо иных оснований, не связанных со знанием предмета и компетенциями, приобретенными в ходе прохождения конкретного курса.
- Участники университетского сообщества знают и руководствуются актуальными положениями, регламентирующими учебный процесс, включая процедуру контроля знаний для создания равных возможностей для студентов для получения знаний и компетенций и их контроля.
- Преподаватель считает не отвечающим принципам академической этики представлению рекомендации студенту, которого он мало знает (например, у

которого он вел занятия по курсу; но не вел совместного исследования, когда рекомендация запрашивается в дальнейшем для специализации студента в исследовательском направлении).

#### 6.2.2.1. Научное руководство студентами

- Научный руководитель активно взаимодействует с курируемым студентом, регулярно представляя обратную связь на полученные результаты.
- Научный руководитель внимательно знакомится с представленными ему результатами (включая предварительные) исследования и представляет обратную связь.
- Научный руководитель с готовностью определяет удобное для него и студента время встречи и обсуждения полученных результатов исследования. При невозможности быть на встрече научный руководитель заранее предупреждает студента (по возможности за день до встречи), предлагая альтернативное время.
- Научный руководитель самостоятельно определяет оптимальное число курируемых студентов и аспирантов таким образом, чтобы общение и исследование каждого студента не страдало от общего количества набранных студентов и как следствие меньшего времени выделяемого на одного студента.
- Научный руководитель несет ответственность за самостоятельную подготовку отзыва и рекомендации курируемому студенту.

#### 6.2.3. Для исследователей

- Участник университетского сообщества уважает себя и Университет. Поэтому он не допускает ни плагиата, ни самоплагиата.
- Участник университетского сообщества считает своим долгом проведение исследования на максимально профессиональном уровне, предполагающем использование релевантных эмпирических данных, знание релевантной (в том числе современной) литературы, адекватных методов исследования и построение объективных выводов.
- При формулировке выводов и публикации (заявлении) участник университетского сообщества несет ответственность за их актуальность, научную новизну, проверяемость и независимость.

- 
- Участник университетского сообщества при публикации результатов исследования указывает ссылки на источники финансирования исследования.
  - Участник университетского сообщества при апробации и публикации результатов научных исследований явно выражает благодарность коллегам, оказавшим помощь в его проведении или давшим комментарии, позволившие улучшить исследование.
  - Участник университетского сообщества публикует свои результаты исследований в наиболее признанных журналах, отказываясь от платных публикаций, поскольку они характерны для низкокачественных изданий, ухудшающих репутацию Университета и автора.
  - Регистрируясь на конференциях для обсуждения результатов исследований, участник университетского сообщества регулярно посещает мероприятия и секции конференции, не ограничиваясь собственным докладом, и активно общается с коллегами (включая зарубежных), поскольку это позитивно сказывается на репутации Университета и участника.

#### 6.2.3.1. Авторские права

- После обсуждения исследовательских идей участник университетского сообщества – инициатор дискуссии стремится зафиксировать результаты обсуждения путем рассылки письма-подтверждения участвовавшим коллегам, чтобы закрепить авторство идей и вклад каждого из участников.
- Участник университетского сообщества публикует план-проспект диссертации в виде выписки из заседания диссертационного совета для закрепления авторства темы и идеи.
- Участник университетского сообщества по достоинству учитывает вклад коллег в исследовании, разделяя такие уровни, как:
  - Благодарность (выражается за простые действия как, то комментарии, сбор данных и т.п.);
  - Соавторство (дается при наличии работы более сложного уровня, например, проведения расчетов; интерпретации результатов и т.д.);

#### 6.2.3.2. Использование конфиденциальной информации.

- При проведении исследований, основанных на частной (закрытой, конфиденциальной) информации (от физических или юридических лиц) сотрудник ВШЭ получает письменное подтверждение от представителей первоисточника информации об их согласии на сбор и обработку соответствующей информации, и на возможность публикации результатов

исследования в общественно доступных источниках на основе такой информации.

- Сотрудник ВШЭ, получивший частную (закрытую, конфиденциальную) информацию, считает своим долгом обеспечение полной защиты и сохранности данной информации, чтобы ее обработка не нанесла какого-либо вреда лицам, ее предоставившим, в том числе конфиденциальная информация не должна оставаться на компьютерах университета общего пользования; пересылаться по электронной почте без пароля и т.п.

#### 6.2.4. Для административного персонала

##### 6.2.4.1. Взаимодействие с поставщиками.

- Участник университетского сообщества работает с поставщиками на экономически выгодных для Университета условиях без ущерба для репутации Университета и при исключении риска недобросовестного поведения участника университетского сообщества и/или поставщика.
  - Никакой участник университетского сообщества не вправе одобрять, рекомендовать, рекламировать или способствовать заключению сделок, в которых данный участник имеет прямой личный интерес, или иным образом влиять на решение ответственных лиц Университета на установление контрактных отношений с такой организацией, в которой участник является одним из руководителей, или в которой он владеет (прямым или косвенным) образом более 5% голосующих акций, до момента, пока участник во-первых не сообщит *в письменной (произвольной) форме* об его связях с данной организацией и релевантных обстоятельствах, касающихся данной сделки Ректору и Председателю комиссии по академической этики и во-вторых:
    - Гарантирует, что рассматриваемая сделка является справедливой для Университета и не приведет к потере дохода и/или дополнительным расходам Университета, если бы продукт или услуга аналогичного качества были приобретены у иного поставщика;
    - Председатель комиссии по академической этике представит отчет Попечительскому совету, аудиторскому комитету обо всей раскрытой информации в соответствии с данным разделом и обо всех релевантных обстоятельствах и разрешениях, которые могут затребовать совет и/или комитет. По возможности такой отчет представляется Совету и

---

Комитету до момента заключения сделки, но не менее чем за один квартал. В исключительных случаях Председатель комиссии по академической этике при согласии Ректора может дать предварительное согласие на заключение сделки, руководствуясь положениями данного раздела при условии последующего одобрения аудиторским комитетом. Секретарь попечительского совета должен зафиксировать в протоколе очередного заседания попечительского совета всю раскрытую информацию и разрешения, сделанные по данному вопросу.

- Ни при каких обстоятельствах участник университетского сообщества, соответствующий описанию данного раздела, не может единолично от имени Университета принимать решения о заключении договоров, оформлении закупок или одобрении платежей в пользу аффилированных лиц или организаций. В данном случае под аффилированными лицами понимаются близкие родственники, близкие знакомые и иные лица, совместно проживающие с рассматриваемым участником.

#### 6.2.5. Для попечителей и Высшего руководства

- Участники университетского сообщества обязуются бережно и справедливо обращаться с имуществом Университета, действуя в соответствии с пожеланиями попечителей и в рамках законов и внутренних правил.
- Попечители и Высшее руководство имеют обязательство перед Университетом поступать всегда на благо и в интересах Университета, с должным вниманием и справедливостью, как поступал бы любой обычный участник университетского сообщества, занимая данную позицию.
- Попечители интересуются образовательными программами, содержанием учебного процесса и проводимых исследований для оценки их актуальности и при необходимости могут вынести рекомендации об изменении фокуса подготовки студентов и направления исследований.
- Лица, являющиеся Попечителями или занимающие высшие руководящие позиции, обязаны не реже раза в год представлять Форму раскрытия информации о наличии конфликтов интересов. Форма также заполняется и представляется при наличии настолько значимых изменений в раскрываемой информации, что предшествующая версия Формы будет некорректной или сбивающей с толку.
- Все Попечители обязаны подписать Положение об ответственности, которое более детально определяет круг дополнительных обязанностей, возлагаемых на Попечителей.

- Форма и Положения могут со временем обновляться по единогласному решению Попечителей и Высшего руководства Университета.

## **7. Разрешение спорных случаев**

- В случае нарушения академической этики сотруднику ВШЭ может быть объявлен строгий выговор, вплоть до отчисления (для студентов) и увольнения (для преподавателей, исследователей, администраторов) по решению ректора Университета.
- Для разрешения спорных случаев на уровне университета по решению ректора университета собирается Комиссия по академической этике. В комиссию могут быть приглашены преподаватели, студенты или внешние по отношению к ВШЭ эксперты.
- Для разрешения спорных ситуаций, связанных с обучением на уровне факультетов может собираться Студенческая комиссия по академической этике, в которую в обязательном порядке включаются представители студенческого совета факультета.
- При невозможности непосредственного применения кодекса для разрешения частных спорных ситуаций участник университетского сообщества может обратиться к одному из членов Комиссии по академической этике для рекомендаций по разрешению спорной ситуации.

## **8. Обязанности участника университетского сообщества**

- Перед началом исследовательского проекта для уже работающих или при найме на работу в университет участник университетского сообщества должен сообщить о том, с какими организациями он аффилирован, чтобы впоследствии избежать конфликта интересов.

## **9. Декларация участника университетского сообщества**

- Каждый участник университетского сообщества должен подписать декларацию из Приложения 1, подтверждающую его согласие с принципами, которые отражены в кодексе академической этики Университета, и стремление им следовать.
- В случае неподписания декларации человек не может быть принят в Университет.

**Приложение 1. Пример декларации участника университетского сообщества.**

Ректору ВШЭ

Кузьминову Я.И.

От сотрудника ВШЭ

*Ф.И.О. [полностью]*

ДЕКЛАРАЦИЯ УЧАСТНИКА СООБЩЕСТВА  
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ

Данной декларацией я, \_\_\_\_\_ *Ф.И.О. [полностью]* \_\_\_\_\_, подтверждаю, что ознакомился с Кодексом академической этики Высшей школы экономики и обязуюсь соблюдать его в учебе, преподавании, при проведении исследований и исполнении организационно-административных обязанностей.

Дата \_\_\_\_ . \_\_\_\_ . 20 \_\_\_\_ г.

Подпись \_\_\_\_\_

**Приложение 2. Вопросы для самостоятельной оценки этичности поступков.**

1. Противоречит ли поступок академическим стандартам или направлено ли оно против Университета?
2. Есть ли у Вас внутреннее ощущение, что Вы поступаете правильно и этично?
3. Не противоречит ли Ваш поступок внутренним или внешним (включая международным) нормативно-правовым актам?
4. Может ли оно негативно отразиться на репутации Вашей и/или Университета?
5. Кто еще может оказаться под ударом от Ваших действий (коллеги, студенты, внешние по отношению к Университету граждане и т.п.)?
6. Будете ли Вы опечалены, если узнают о том, какой поступок и почему Вы решили совершить?
7. Существует ли альтернативное решение, не противоречащее принципам академической этики?
8. Как мог бы смотреться отчет о Вашем поступке в газете?
9. Что может подумать о Вашем поступке посторонний человек?
10. Будете ли Вы спокойно спать после совершения такого поступка?