

Тема 9. Избирательные и партийные системы, формы правления и территориального устройства власти

1. Политические партии: история и современность
2. Партийные системы
3. Институт выборов
4. Конституционный дизайн: концептуальные рамки
5. Разнообразие избирательных систем и их следствия
6. Формы правления
7. Типы территориального устройства. Федерализм

Часть I

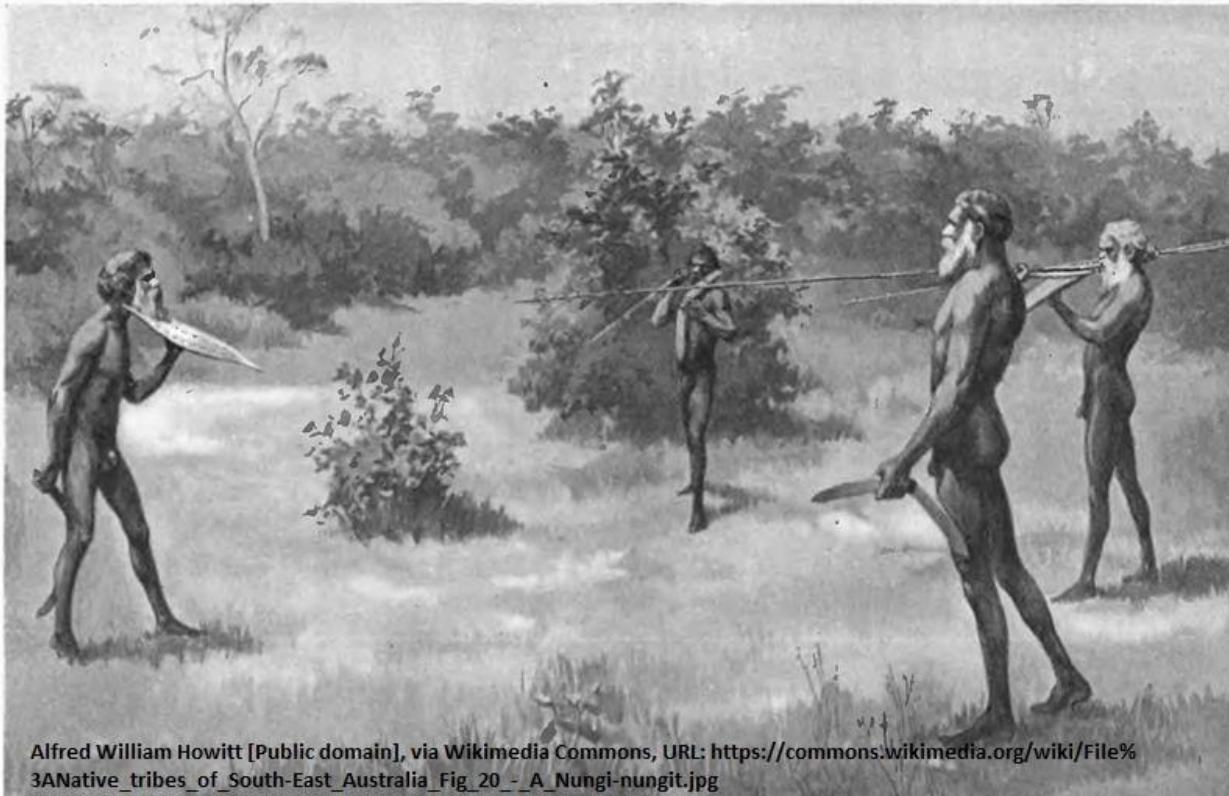
Политическое представительство, избирательные и партийные системы

Раздел I

Политические партии: история и современность

Вертикальная интеграция общества

- Кланы (семейные, племенные, etc.)
- Клиентелы (патрон-клиентские отношения)



Alfred William Howitt [Public domain], via Wikimedia Commons, URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File%3ANative_tribes_of_South-East_Australia_Fig_20_-_A_Nungi-nungit.jpg

Вертикальная интеграция общества

- Кланы (семейные, племенные, etc.)
- Клиентелы (патрон-клиентские отношения)
- Корпоратизм
- Инклюзивные однопартийные системы



Вертикальная интеграция общества

- Кланы (семейные, племенные, etc.)
- Клиентелы (патрон-клиентские отношения)
- Корпоратизм
- Инклюзивные однопартийные системы
- *Состязательные партии*
- Etc.

Партии: взгляд из истории

- Традиции «антипартийного мышления»:
 - «Холизм»
 - Апология «упорядоченной структуры общества»



Партии: взгляд из истории

- Традиции «антипартийного мышления»:
 - «Холизм»
 - Апология «упорядоченной структуры общества»
- «Против течения»: Макиавелли, Бёрк, Гегель, Мэдисон...



Santi di Tito [Public domain], via Wikimedia Commons, URL:
https://commons.wikimedia.org/wiki/File%3APortrait_of_Niccol%C3%B2_Machiavelli_by_Santi_di_Tito.jpg

Партии: взгляд из истории

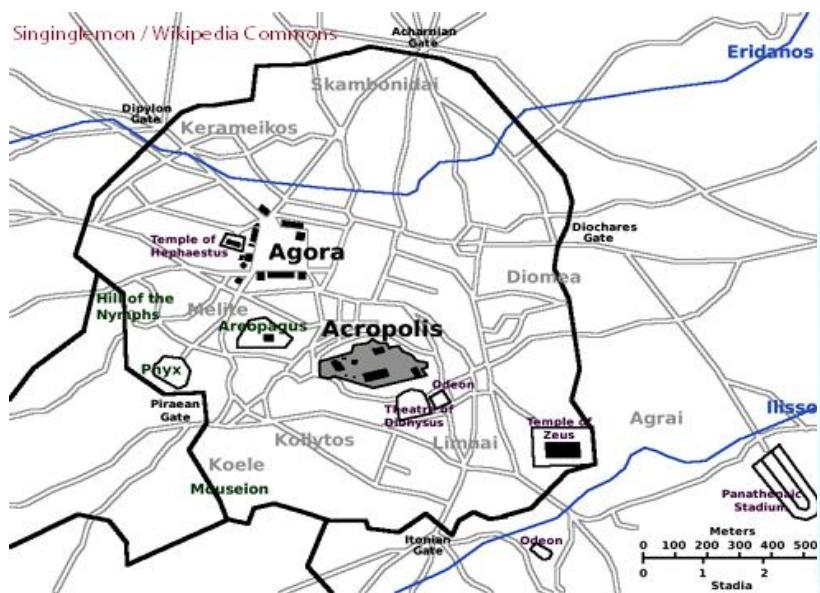
- Традиции «антипартийного мышления»:
 - «Холизм»
 - Апология «упорядоченной структуры общества»
- «Против течения»: Макиавелли, Бёрк, Гегель, Мэдисон...
- Проблема «расцвета» партийной политики в XIX в. несмотря на 2500 лет доминирования «антипартийного мышления»

Идея представительства

- Богатая и долгая история политической идеи
 - Образ монарха в Средние века
 - Представительство и средневековые ордена
 - Сословные представительные органы
 - Современные типы представительства
 - Etc.
- «Смыслы» представительства:
 - Y действует от лица X
 - Y действует от лица X и подотчетен X
 - Y как отражение X
- Элементы института представительства
 - Каково основание связи между представителем и представляемым?
 - Есть ли подотчетность? Каков ее тип?

Институт представительства

- Представительство и современная демократия
 - Проблема размера современных государств



Институт представительства

□ Представительство и современная демократия

➤ Проблема размера современных государств

➤ Проблема политической компетентности большинства



Frédéric Sorrieu [Public domain], via Wikimedia Commons, URL:
https://commons.wikimedia.org/wiki/File%3ASuffrage_universel_1848.jpg

Институт представительства

- Представительство и современная демократия
 - Проблема размера современных государств
 - Проблема политической компетентности
 - Партийное представительство и проблема сходства «управляющих» и «управляемых»

Институт представительства

- Представительство и современная демократия
 - Проблема размера современных государств
 - Проблема политической компетентности
 - Партийное представительство и проблема сходства «управляющих» и «управляемых»
 - Представительство абстрактного национального интереса – vs – Представительство интересов конкретных избирателей

Представительство и партийная политика

- «Гибрид» идей: идея представительства намного старше современной идеи партийной политики
- Как и кого должны представлять партии?
- Каково место представительства избирателей в системе функций партий?

Партийная политика и регулирование конфликтов

- «Традиционные» стратегии:
 - искоренение условий конфликта (Платон, Гоббс, Руссо)

Партийная политика и регулирование конфликтов

- «Традиционные» стратегии:
 - искоренение условий конфликта (Платон, Гоббс, Руссо)
 - предотвращение выхода конфликтов на высший политический уровень (Аристотель, Мэдисон)

Партийная политика и регулирование конфликтов

- «Традиционные» стратегии:
 - искоренение условий конфликта (Платон, Гоббс, Руссо)
 - предотвращение выхода конфликтов на высший политический уровень (Аристотель, Мэдисон)
 - наличие модератора «над схваткой», регулирующего разрешение конфликтов (одна из трактовок абсолютизма)

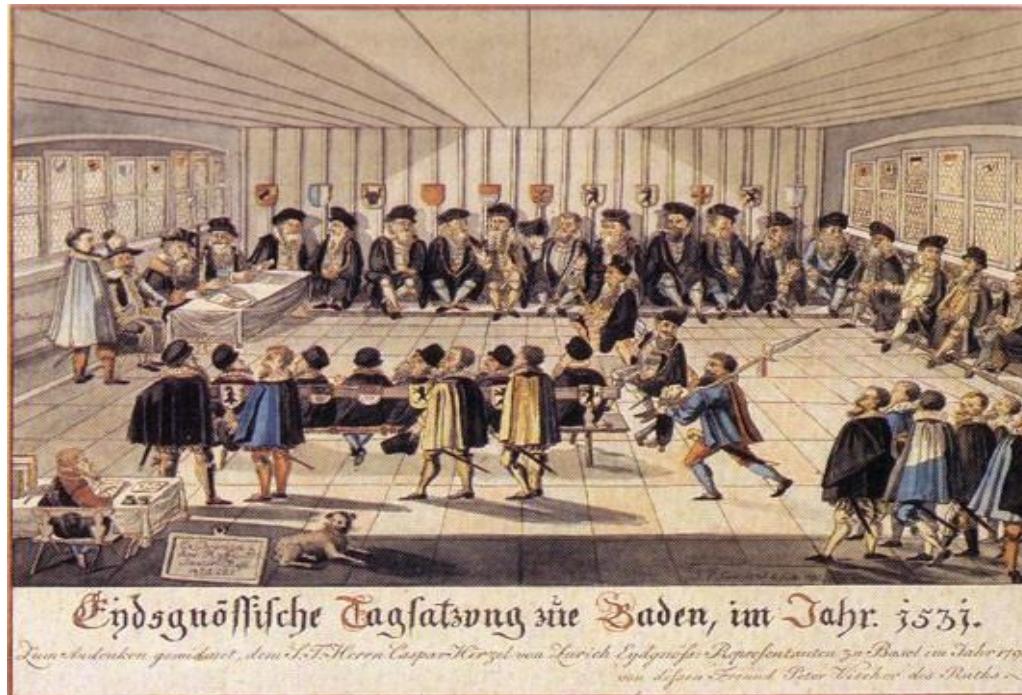
Партийная политика и регулирование конфликтов

- «Традиционные» стратегии:
 - искоренение условий конфликта (Платон, Гоббс, Руссо)
 - предотвращение выхода конфликтов на высший политический уровень (Аристотель, Мэдисон)
 - наличие модератора «над схваткой», регулирующего разрешение конфликтов (одна из трактовок абсолютизма)
- Партийная политика: конфликт регулируется через предоставление ему возможности проявиться в смягченной форме

Модусы представительного правления (Бернар Манен)

□ Парламентаризм

- Выборы на основе личного доверия
- Автономия представителей



See page for author [Public domain], via Wikimedia Commons. URL:
<https://commons.wikimedia.org/wiki/File%3ATagsatzung1531.jpg>

Модусы представительного правления (Бернар Манен)

□ Парламентаризм

- Выборы на основе личного доверия
- Автономия представителей

□ Партийная демократия

- Роль социальных и классовых расколов
- Значение партийных программ

Модусы представительного правления (Бернар Манен)

□ Парламентаризм

- Выборы на основе личного доверия
- Автономия представителей

□ Партийная демократия

- Роль социальных и классовых расколов
- Значение партийных программ

□ «Аудиторная» демократия

- Персонализация электорального выбора
- Электорат как «аудитория»

Признаки современной политической партии

- Формальная организационная структура
- Участие в политической конкуренции за власть через электоральный процесс
- Идеология и программа
- Юридический статус

Некоторые функции политических партий

□ В демократическом контексте:

- Агрегация и артикуляция интересов общественных групп
- Выдвижение политических альтернатив
- Рекрутование политических лидеров
- Легитимирующая функция (“vox populi”)
- Мобилизация избирателей

Некоторые функции политических партий

□ В демократическом контексте:

- Агрегация и артикуляция интересов общественных групп
- Выдвижение политических альтернатив
- Рекрутирование политических лидеров
- Легитимирующая функция ("vox populi")
- Мобилизация избирателей

□ В авторитарном контексте:

- Легитимирующая функция («фасад демократии»)
- Кооптация оппозиции
- Смягчение проблемы достоверных обязательств
- Мобилизация поддержки

Типы политических партий

□ Кадровые:



Типы политических партий

❑ Кадровые:



❑ Массовые:



Типы политических партий

□ Кадровые:



□ Массовые:



□ «Хватай-всех» («catch-all») партии

Типы политических партий

□ Кадровые:

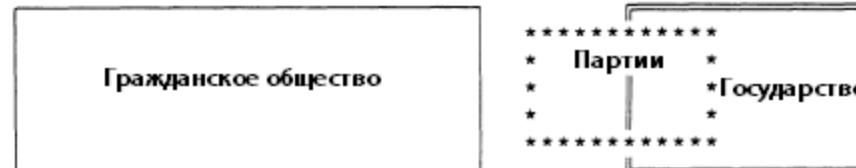


□ Массовые:



□ «Хватай-всех» («catch-all») партии

□ Картельные?



Раздел II

Партийные системы

Классификация партийных систем по Дж. Сартори

□ Однопартийная система

➤ СССР

□ Система с партией-гегемоном

➤ Мексика в 1930-1980-х гг.

□ Система с доминантной партией

➤ Индия в 1950-1980-х гг.

□ Двухпартийная система

➤ США

□ Партийная система умеренного плюрализма

➤ Германия

□ Партийная система поляризованного плюрализма

➤ Нидерланды, Швейцария

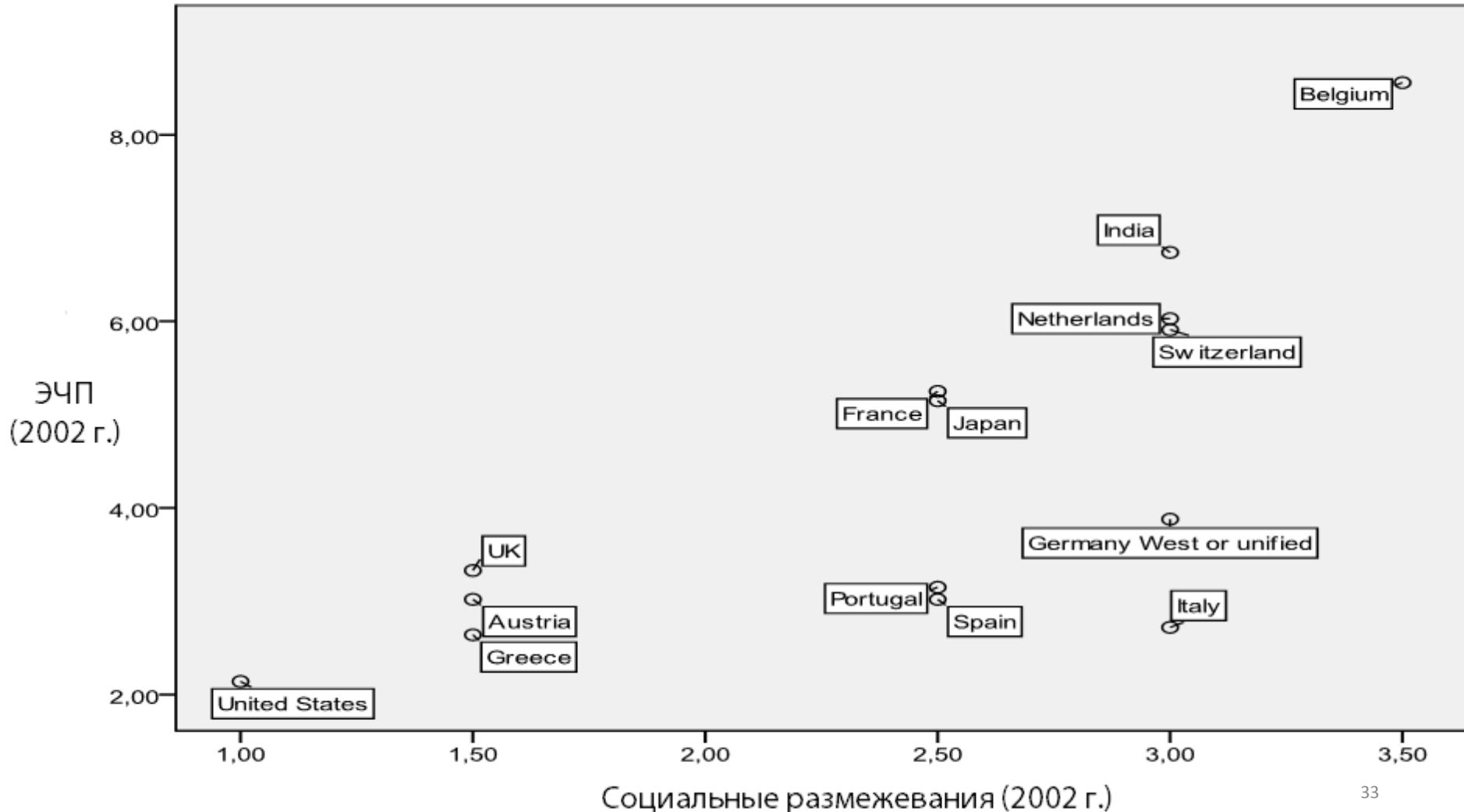
□ Атомизированная партийная система

➤ Польша в 1991-93 гг.

Социальные размежевания по С. Липсету и С. Роккану

Размежевание	Критическое событие	Суть противостояния
Центр – периферия	Реформация, Контрреформация XVI–XVII вв.	Религия; национальный язык или латынь
Государство – церковь	Национальная революция С 1789 г. и после введения всеобщего образования	Власть государства или церкви
Город – село	Промышленная революция XIX в.	Тарифы на сельскохозяйственную продукцию; контроль над промышленными предприятиями или свобода их действий
Собственники – рабочие	Революция 1917 г. в России	Интернациональное революционное движение

Эффективное число партий и социальные размежевания



Раздел III

Институт выборов

Некоторые смыслы института выборов

- Выборы как институт «смешанного правления» (Бернар Манен)



By UkraineToday at English Wikipedia [Public domain], via Wikimedia Commons. URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File%3AVote_12345.jpg

Некоторые смыслы института выборов

- Выборы как институт «смешанного правления» (Бернар Манен)
- *Идея подотчетности и привязывания интересов политиков к интересам населения*



See page for author [Public domain], via Wikimedia Commons, URL:
https://commons.wikimedia.org/wiki/File%3AREagan_1980_campaign.jpg

Некоторые смыслы института выборов

- Выборы как институт «смешанного правления» (Бернар Манен)
- *Идея подотчетности и привязывания интересов политиков к интересам населения*
- Выборы и легитимация власти
- Выборы и регулирование конфликтов: от «статической нейтральности» абсолютизма к «динамической нейтральности» партийной политики
- Снижение ставок в «политической игре» (если выборы регулярные)

Демократизация и проблема вертикальной подотчетности

- Демократический компонент: селекторат = избиратели
- Либеральный компонент: ограниченная возможность элит вести себя оппортунистически по отношению к населению
- Проблема:
 - демократический компонент установить легче и быстрее, чем либеральный;
 - всегда ли честные, свободные и конкурентные выборы способствуют дисциплинированию политиков?
- Подумайте: искажение смысла демократических выборов
 - Решение о том, какой группе элит позволить извлекать ренту
 - Решение о том, как поддерживать потоки распределения ренты от элит к группам населения
 - Решение о том, кому делегировать слабо ограниченную власть

Раздел IV

Конституционный дизайн: концептуальные рамки

Фундаментальная дилемма конституционного дизайна

*Каковы требования к центральным
политическим институтам?*

ограничение власти

vs.

обеспечение управляемости

консенсусная модель

vs.

конкурентная модель

Полярные модели конституционного дизайна

	Акцент на ограничении власти	Акцент на обеспечении управляемости
Формы правления (если президентская система - классическая)	Президентская система	Парламентская система
Избирательные системы	Пропорциональная система	Мажоритарная система
Территориальное устройство	Федеративное устройство	Унитарное устройство

Фундаментальная проблема агрегирования предпочтений: теорема Эрроу

□ Строгая формулировка:

Механизм перевода предпочтений рациональных индивидов в групповое предпочтение, удовлетворяющий требованиям Парето-оптимальности и независимости от нерелевантных альтернатив, является диктаторским.

□ Один из смыслов:

Существует дилемма между социальной рациональностью и концентрацией власти.

Раздел V

Разнообразие избирательных систем и их следствия

Основные избирательные системы: мажоритарная относительного большинства

- Страна поделена на избирательные округа примерно одинакового размера
- Избиратели голосуют только за одного кандидата, и от каждого округа избирается только один кандидат
- Кандидат избирается, если за него проголосовало больше избирателей, чем за других кандидатов

Основные избирательные системы: пропорциональная партийных списков

- Избиратели голосуют не за кандидатов, а за партии
- Партия получает число мест, пропорциональное числу полученных голосов
- Может быть установлен барьер, отсекающий малые партии
- Система может подразумевать либо закрытые, либо открытые партийные списки
- Страна может делиться на разное число избирательных округов

Основные избирательные системы: смешанные системы

□ Смешанная несвязанная

- Парламент состоит из двух частей: одна часть избирается по мажоритарной системе, другая – по пропорциональной
- Пример: Россия (до выборов 2007 г. и начиная с выборов 2016 г.)

Основные избирательные системы: смешанные системы

□ Смешанная несвязанная

- Парламент состоит из двух частей: одна часть избирается по мажоритарной системе, другая – по пропорциональной
- Пример: Россия (до выборов 2007 г. и начиная с выборов 2016 г.)

□ Смешанная связанная

- Каждый избиратель имеет два голоса
- Первый голос отдается за кандидата, избирающегося от округа, второй – за партийный список
- «Второй» голос определяет распределение мест в парламенте
- Число мест в парламенте, выигранное партией, заполняется частично по результатам подачи «первых» голосов, частично – по результатам подачи «вторых» голосов
- Пример: Германия

Другие избирательные системы

□ Мажоритарная система в 1 тур в многомандатном округе:

- Блочное голосование (e.g.: Лаос, Ливан, Сирия)
- Система непереходного голоса (e.g.: Афганистан, Иордания, до 1994 г. Япония)



Ogiyoshisan (Own work) [Public Domain], via Wikimedia Commons. URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File%203AJapanese_general_election_2012_Japanese_Communist_Party_in_Sannomiya_IMG_0077_20121209.JPG

Другие избирательные системы

□ Мажоритарная система в 1 тур в многомандатном округе:

- Блочное голосование (e.g.: *Лаос, Ливан, Сирия*)
- Система непереходного голоса (e.g.: *Афганистан, Иордания, до 1994 г. Япония*)

□ Другие виды мажоритарных систем:

- Система альтернативного голосования (e.g.: *Австралия*, Ирландия**)
- «Простая» система абсолютного большинства (e.g.: *президентские выборы, Франция*)

Другие избирательные системы

- Мажоритарная система в 1 тур в многомандатном округе:
 - Блочное голосование (e.g.: Лаос, Ливан, Сирия)
 - Система неперходного голоса (e.g.: Афганистан, Иордания, до 1994 г. Япония)
- Другие виды мажоритарных систем:
 - Система альтернативного голосования (e.g.: Австралия*, Ирландия*)
 - «Простая» система абсолютного большинства (e.g.: президентские выборы, Франция)
- Пропорциональные системы:
 - Система переходного голоса (e.g.: Австралия*, Ирландия*)
 - «Панаширование» (e.g.: Швейцария)

«Избирательные системы – самый специфический манипулятивный инструмент в политике»

Джованни Сартори,
итало-американский исследователь

Преимущества мажоритарной системы относительного большинства

- Наличие устойчивого большинства в парламенте -> «+» для управляемости
- Ясная и прямая связь избирателей с округами
- Отсев маргинальных партий
- Малые изменения могут иметь непропорционально большой эффект -> повышенная ответственность партий перед избирателями

Недостатки мажоритарной системы относительного большинства

- Многие голоса никак не учитываются
- Малые партии и партии с размытой по территории поддержкой – в заведомо проигрышном положении
- Реальный выбор избирателей сильно ограничен -> стратегическое голосование
- Наличие устойчивого большинства в парламенте -> «-» с точки зрения согласования интересов

Искажение результатов голосования при мажоритарной системе относительного большинства

	Консерваторы		Лейбористы		Либералы (либерал-демократы)	
Год	Места, %	Голоса, %	Места, %	Голоса, %	Места, %	Голоса, %
1987	57,8	42,2	35,2	30,8	3,4	22,6
1992	51,7	41,9	41,7	34,4	3,1	17,8
1997	25,4	30,7	64,3	43,2	2,8	16,8
2001	25,5	31,7	63,5	40,7	8	18,3
2005	30,5	32,4	54,6	35,2	9,5	22
2010	47,1	36,1	39,7	29	8,8	23

Преимущества системы партийных списков

- Понапрасну расходуется сравнительно небольшое число голосов
- Сравнительно большая репрезентативность парламента
- Акцент на поиске консенсуса и компромисса (после выборов)

Недостатки системы партийных списков

- Связь между депутатами и округами сравнительно слаба
- В случае закрытых списков могут избираться персонально непопулярные политики
- Общественные расколы воспроизводятся в парламенте и партийной системе
- Возможность прохождения в парламент относительно радикальных партий
- Могут быть сложности при формировании большинства в парламенте -> «-» для управляемости
- На формирование правительства оказывают влияние кулурарные договоренности -> часто – непропорциональный вес малых партий

Избирательные системы для разделенных обществ

□ Подход А. Лейпхарта

- Принцип консociации и взаимоограничения: логика «power-sharing»
- Акцент на **поствыборных коалициях**

Избирательные системы для разделенных обществ

□ Подход А. Лейпхарта

- Принцип консолидации и взаимоограничения: логика «power-sharing»
- Акцент на **поствыборных коалициях**

□ Подход Д. Горовица

- Принцип создания стимулов для «умеренной» политики: логика «border-crossing»
- Vote pooling и акцент на **предвыборных коалициях**

«Законы» Дюверже

- Мажоритарная система в один тур -> две крупные партии
- Мажоритарная система в два тура -> несколько партий, объединяющихся в две коалиции
- Пропорциональная система -> многопартийный парламент

Спасибо за внимание!