

# **Тема 10. Избирательные и партийные системы, формы правления и территориального устройства власти**

1. Политические партии: история и современность
2. Партийные системы
3. Институт выборов
4. Конституционный дизайн: концептуальные рамки
5. Разнообразие избирательных систем и их следствия
6. Формы правления
7. Типы территориального устройства. Федерализм

# **Часть I**

**Политическое представительство,  
избирательные и партийные системы  
(продолжение)**

# Раздел III

## **Институт выборов**

# Некоторые смыслы института выборов

- Выборы как институт «смешанного правления» (Бернар Манен)



By UkraineToday at English Wikipedia [Public domain], via Wikimedia Commons. URL: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File%3AVote\\_12345.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File%3AVote_12345.jpg)

# Некоторые смыслы института выборов

- Выборы как институт «смешанного правления» (Бернар Манен)
- *Идея подотчетности и привязывания интересов политиков к интересам населения*



See page for author [Public domain], via Wikimedia Commons, URL:  
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File%3AReagan\\_1980\\_campaign.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File%3AReagan_1980_campaign.jpg)

# Некоторые смыслы института выборов

- ❑ Выборы как институт «смешанного правления» (Бернар Манен)
- ❑ *Идея подотчетности и привязывания интересов политиков к интересам населения*
- ❑ Выборы и легитимация власти
- ❑ Выборы и регулирование конфликтов: от «статической нейтральности» абсолютизма к «динамической нейтральности» партийной политики
- ❑ Снижение ставок в «политической игре» (если выборы регулярные)

# Демократизация и проблема вертикальной подотчетности

- Демократический компонент: селекторат = электорат
- Либеральный компонент: ограниченная возможность элит вести себя оппортунистически по отношению к населению
- Проблема:
  - демократический компонент установить легче и быстрее, чем либеральный;
  - всегда ли честные, свободные и конкурентные выборы способствуют дисциплинированию политиков?
- Подумайте: искажение смысла демократических выборов
  - Решение о том, какой группе элит позволить извлекать ренту
  - Решение о том, как поддерживать потоки распределения ренты от элит к группам населения
  - Решение о том, кому делегировать слабо ограниченную власть

# Раздел IV

## **Конституционный дизайн: концептуальные рамки**

# Фундаментальная дилемма конституционного дизайна

*Каковы требования к центральным  
политическим институтам?*

ограничение власти

vs.

обеспечение управляемости

---

консенсусная модель

vs.

конкурентная модель

# Полярные модели конституционного дизайна

	Акцент на ограничении власти	Акцент на обеспечении управляемости
Формы правления <i>(если президентская система - классическая)</i>	Президентская система	Парламентская система
Избирательные системы	Пропорциональная система	Мажоритарная система
Территориальное устройство	Федеративное устройство	Унитарное устройство

# Парадокс Кондорсе

Избиратель 1	Избиратель 2	Избиратель 3
Пицца	Борщ	Суши
Борщ	Суши	Пицца
Суши	Пицца	Борщ

- Пицца** vs Борщ
- Борщ** vs Суши
- Суши** vs Пицца

Пицца > Борщ > Суши > Пицца

*Рациональность на микроуровне не всегда проецируется на рациональность на макроуровне*

# Фундаментальная проблема агрегирования предпочтений: теорема Эрроу

## □ Строгая формулировка:

Механизм перевода предпочтений рациональных индивидов в групповое предпочтение, удовлетворяющий требованиям Парето-оптимальности и независимости от нерелевантных альтернатив, является диктаторским.

## □ Один из смыслов:

Существует дилемма между социальной рациональностью и концентрацией власти.

# Раздел V

## **Разнообразие избирательных систем и их следствия**

# Основные избирательные системы: мажоритарная относительного большинства

- Страна поделена на избирательные округа примерно одинакового размера
- Избиратели голосуют только за одного кандидата, и от каждого округа избирается только один кандидат
- Кандидат избирается, если за него проголосовало больше избирателей, чем за других кандидатов

# Основные избирательные системы: пропорциональная партийных списков

- Избиратели голосуют не за кандидатов, а за партии
- Партия получает число мест, пропорциональное числу полученных голосов
- Может быть установлен барьер, отсекающий малые партии
- Система может подразумевать либо закрытые, либо открытые партийные списки
- Страна может делиться на разное число избирательных округов

# Основные избирательные системы: смешанные системы

## □ Смешанная несвязанная

- Парламент состоит из двух частей: одна часть избирается по мажоритарной системе, другая – по пропорциональной
- Пример: Россия (до выборов 2007 г. и начиная с выборов 2016 г.)

# Основные избирательные системы: смешанные системы

## □ Смешанная несвязанная

- Парламент состоит из двух частей: одна часть избирается по мажоритарной системе, другая – по пропорциональной
- Пример: Россия (до выборов 2007 г. и начиная с выборов 2016 г.)

## □ Смешанная связанная

- Каждый избиратель имеет два голоса
- Первый голос отдается за кандидата, избирающегося от округа, второй – за партийный список
- «Второй» голос определяет распределение мест в парламенте
- Число мест в парламенте, выигранное партией, заполняется частично по результатам подачи «первых» голосов, частично – по результатам подачи «вторых» голосов
- Пример: Германия

# Другие избирательные системы

- Мажоритарная система в 1 тур в многомандатном округе:
  - Блочное голосование (e.g.: Лаос, Ливан, Сирия)
  - Система непереходного голоса (e.g.: Афганистан, Иордания, до 1994 г. Япония)



# Другие избирательные системы

- Мажоритарная система в 1 тур в многомандатном округе:
  - Блочное голосование (*е.г.: Лаос, Ливан, Сирия*)
  - Система непереходного голоса (*е.г.: Афганистан, Иордания, до 1994 г. Япония*)
- Другие виды мажоритарных систем:
  - Система альтернативного голосования (*е.г.: Австралия\*, Ирландия\**)
  - «Простая» система абсолютного большинства (*е.г.: президентские выборы, Франция*)

# Другие избирательные системы

- Мажоритарная система в 1 тур в многомандатном округе:
  - Блочное голосование (e.g.: *Лаос, Ливан, Сирия*)
  - Система непереходного голоса (e.g.: *Афганистан, Иордания, до 1994 г. Япония*)
- Другие виды мажоритарных систем:
  - Система альтернативного голосования (e.g.: *Австралия\*, Ирландия\**)
  - «Простая» система абсолютного большинства (e.g.: *президентские выборы, Франция*)
- Пропорциональные системы:
  - Система переходного голоса (e.g.: *Австралия\*, Ирландия\**)
  - «Панаширование» (e.g.: *Швейцария*)

*«Избирательные системы – самый специфический  
манипулятивный инструмент в политике»*

Джованни Сартори,  
итало-американский исследователь

# Преимущества мажоритарной системы относительного большинства

- Наличие устойчивого большинства в парламенте -> «+» для управляемости
- Ясная и прямая связь избирателей с округами
- Отсев маргинальных партий
- Малые изменения могут иметь непропорционально большой эффект -> повышенная ответственность партий перед избирателями

# Недостатки мажоритарной системы относительного большинства

- ❑ Многие голоса никак не учитываются
- ❑ Малые партии и партии с размытой по территории поддержкой – в заведомо проигрышном положении
- ❑ Реальный выбор избирателей сильно ограничен -> стратегическое голосование
- ❑ Наличие устойчивого большинства в парламенте -> «-» с точки зрения согласования интересов

## Искажение результатов голосования при мажоритарной системе относительного большинства

Год	Консерваторы		Лейбористы		Либералы (либерал-демократы)	
	Места, %	Голоса, %	Места, %	Голоса, %	Места, %	Голоса, %
1987	57,8	42,2	35,2	30,8	3,4	22,6
1992	51,7	41,9	41,7	34,4	3,1	17,8
1997	25,4	30,7	64,3	43,2	2,8	16,8
2001	25,5	31,7	63,5	40,7	8	18,3
2005	30,5	32,4	54,6	35,2	9,5	22
2010	47,1	36,1	39,7	29	8,8	23

# Преимущества системы партийных списков

- Понапрасну расходуется сравнительно небольшое число голосов
- Сравнительно большая репрезентативность парламента
- Акцент на поиске консенсуса и компромисса (после выборов)

# Недостатки системы партийных СПИСКОВ

- Связь между депутатами и округами сравнительно слаба
- В случае закрытых списков могут избираться персонально непопулярные политики
- Общественные расколы воспроизводятся в парламенте и партийной системе
- Возможность прохождения в парламент относительно радикальных партий
- Могут быть сложности при формировании большинства в парламенте -> «-» для управляемости
- На формирование правительства оказывают влияние кулуарные договоренности -> часто – непропорциональный вес малых партий

# Избирательные системы для разделенных обществ

## □ Подход А. Лейпхарта

- Принцип консоциации и взаимоограничения: логика «power-sharing»
- Акцент на **пост**выборных коалициях

# Избирательные системы для разделенных обществ

## □ Подход А. Лейпхарта

- Принцип консоциации и взаимоограничения: логика «power-sharing»
- Акцент на **пост**выборных коалициях

## □ Подход Д. Горовица

- Принцип создания стимулов для «умеренной» политики: логика «border-crossing»
- Vote pooling и акцент на **пред**выборных коалициях

# «Законы» Дюверже

- Мажоритарная система в один тур -> две крупные партии
- Мажоритарная система в два тура -> несколько партий, объединяющихся в две коалиции
- Пропорциональная система -> многопартийный парламент

# **Часть II**

## **Формы правления и территориального устройства**

# Раздел I

## **Формы правления: общий обзор**

# Вето-игроки

Вето-игрок – индивидуальный или коллективный актер, согласие которого необходимо для принятия решения (Дж. Тсебелис)

# Вето-игроки

Вето-игрок – индивидуальный или коллективный актер, согласие которого необходимо для принятия решения (Дж. Тсебелис)

- Ригидность политического курса зависит от
  - числа вето-игроков
  - расстояния между предпочтениями вето-игроков
  - внутреннего единства вето-игроков

# Виды разделения властей

- Между партиями
- Между центральным и местными органами власти
- Только функциональное на уровне общенациональных институтов власти
- Укорененное в социальной структуре и функциональное

# Формы правления: базовые паттерны



**Парламентская система**



**Президентская система**

# Парламентская система

- Законодательная власть формирует исполнительную
- Парламент в любой момент может распустить правительство
- Глава государства не избирается всенародно
- «Ослабленный» глава государства и сильный глава правительства

# Президентская система

- Глава государства и парламент избираются всенародно
- Глава государства является главой правительства
- Парламент и правительство не могут повлиять на роспуск друг друга

# Смешанные формы правления

М. Шугарт и Д. Кэри: 2 подтипа:

- Президентско-парламентская (1)
- Премьерско-президентская (2)

Различие: в (1) правительство подотчетно и парламенту, и президенту, в (2) – только парламенту

# Раздел II

**Формы правления: дискуссии о  
полезности классических различий**

# Мнения

Классические различия очень полезны: они ухватывают принципиально важные различия между системами организации власти

VS

Классические различия полезны лишь в весьма ограниченной степени, т.к. радикально упрощают «реальное положение дел»

# О пользе классических различий: полномочия президента и парламента

Полномочия всенародно избираемого президента  
vs. полномочия парламента (согласно конституции)

Президентская система:

≈ 55 баллов из 100

Президентско-парламентская система:

чуть больше 50 баллов

Премьерско-президентская система:

≈ 25 баллов

Оговорки:

ограниченная выборка

медианное значение

неоднозначная техника измерения

# О пользе классических различий: формы правления и бюрократия

## □ Президентская система в США:

- 2-3 вето-игрока

- Интересы вето-игроков могут быть разнонаправленны

## □ Вестминстерская модель:

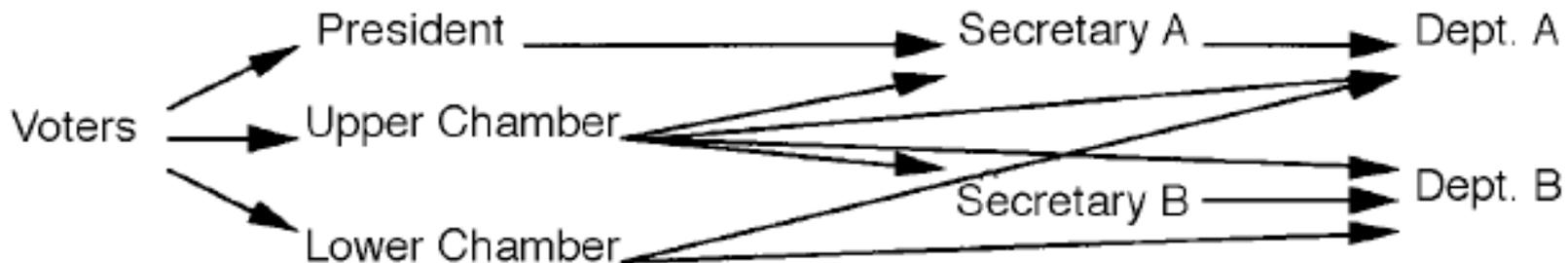
- 1 вето-игрок

*Следствия для процессов принятия и согласования  
решений и устройства бюрократии*

## I. Parliamentary Government



## II. Presidential Government



*Figure 1. Delegation and accountability under parliamentary and presidential government.*

# Об ограниченности пользы классических различий: внутренняя гетерогенность форм правления

TABLE 3 *Similarity of Constitutional Dyads within and across Categories of Government Type*

Constitution A	Parliamentary	Constitution B Presidential	Semi-presidential
Parliamentary	0.61* (7,021)		
Presidential	0.64* (24,157)	0.72 (20,503)	
Semi-presidential	0.65 (9,401)	0.73* (16,037)	0.76* (3,081)

\*Significantly different from the overall mean at 5 per cent.

*Note:* cells represent mean similarity with number of dyads in parentheses.

Overall mean = 0.68 (80,200 dyads), standard deviation = 0.22

Источник: Cheibub J., Elkins Z., Ginsburg T. Beyond Presidentialism and Parliamentarism // British Journal of Political Science. – Vol. 44, № 3. – 2014. – P. 534.

# Об ограниченности пользы классических различий: влияние контекстуальных факторов

Источник:

Duverger M. A New  
Political System Model:  
Semi-Presidential  
Government //  
European Journal of  
Political Research. –  
Vol. 8. – 1980. – P. 179.

		Powers of the President	
		In the constitution	In practice
Classification in descending order	1. Finland		1. France
	2. Iceland		2. Finland
	3. Weimar		3. Weimar
	4. Portugal		4. Portugal
	5. Austria		5. Austria
	6. France		6. Ireland
	7. Ireland		7. Iceland

Fig. 1. The powers of the president in semi-presidential regimes.

# По ту сторону классического различения

- ❑ Концепция вето-игроков Дж.Тсебелиса
- ❑ Консенсусная модель vs Соревновательная модель (А.Лейпхарт и др.)
- ❑ Измерение полномочий политических акторов прямо исходя из конституционных положений и проч. обстоятельств

# Раздел III

## Формы правления и демократия

# Недостатки президентской системы (по Х. Линцу)

- «Победитель получает все» -> опасность конфликтов
- Двойной статус президента: представитель всей нации и представитель партии -> как примирить?
- Проблема двойной легитимности президента и парламента

# Недостатки президентской системы (по Х. Линцу)

- ❑ «Победитель получает все» -> опасность конфликтов
- ❑ Двойной статус президента: представитель всей нации и представитель партии -> как примирить?
- ❑ Проблема двойной легитимности президента и парламента
- ❑ Ригидность политики из-за фиксированного срока
- ❑ Ограниченность сроков – почва для непродуманных решений

# Критика суждений Х. Линца

- Контекстуальные факторы, коррелирующие с президентской системой
- Вопрос способа избрания президента - vs. - «победитель получает все»
- Имеет ли президент широкие законодательные полномочия?
- Характеристики партийной системы как фактор политической стабильности

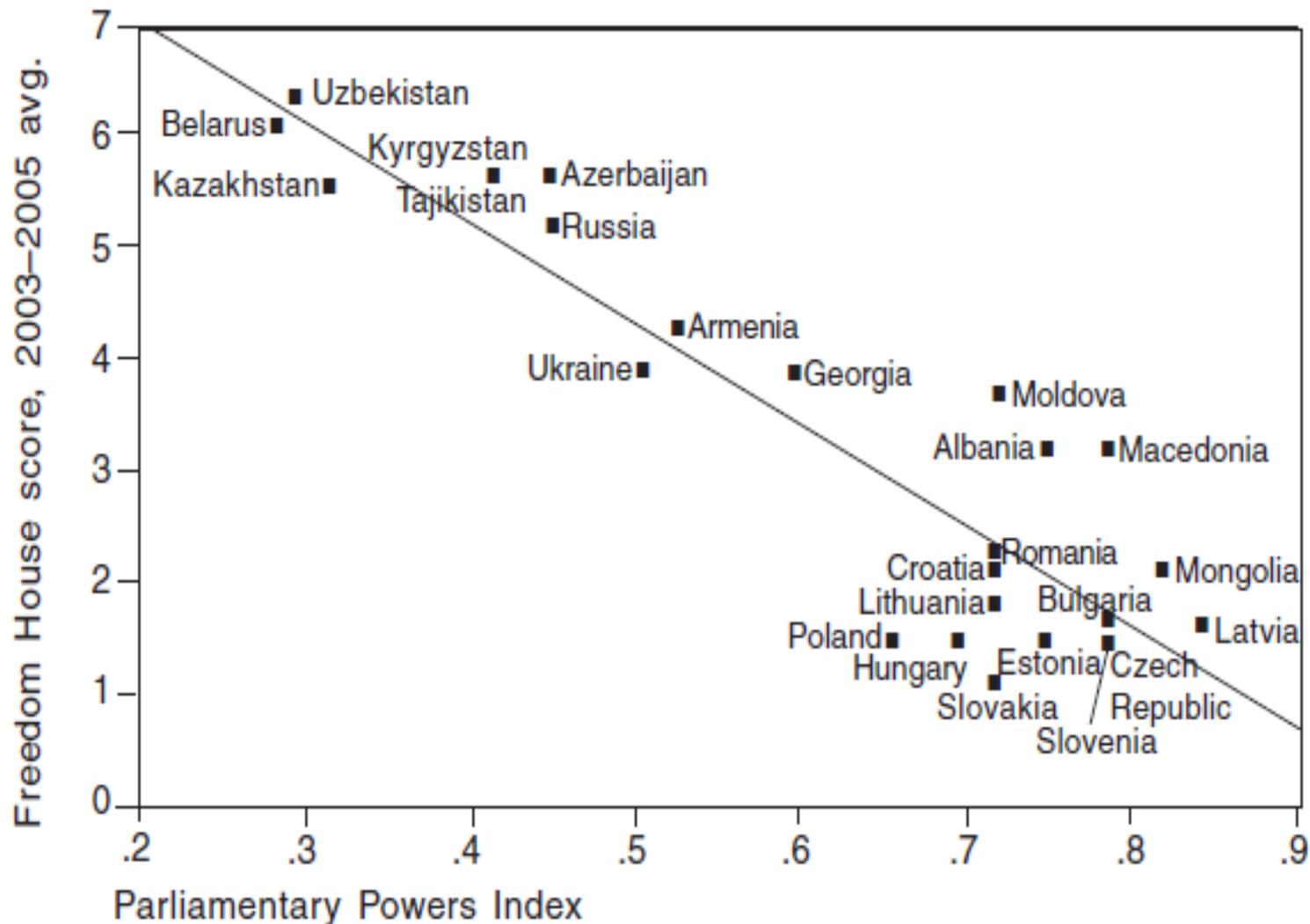
# Недостатки парламентской системы

- Опасности, связанные со сложностью формирования и с неустойчивостью правительства
  - Конструктивный вотум недоверия

# Недостатки парламентской системы

- Опасности, связанные со сложностью формирования и с неустойчивостью правительства
  - Конструктивный вотум недоверия
  
- Фактическая слитость ветвей власти
  - Разделение властей по партийному принципу

**FIGURE 1—DEMOCRATIZATION AND PARLIAMENTARY POWERS**



Источник: Fish S. Stronger Legislatures, Stronger Democracies // Journal of Democracy. – Vol. 17, № 1. – 2006. – P. 10.

Дискуссия продолжается...

# Раздел IV

## **Типы территориального устройства. Федерализм**

# Типы территориального устройства

Власть и территория

Типы территориального распределения власти:

Унитарное (unitas, лат. – единство)

Федеративное (foedus, лат. – союз)

Конфедеративное

# Федерализм: происхождение идеи

- Библейская идея завета
- Рецепция в «федеральной теологии» и ее политическая проекция
- Иоганн Альтузий: «федерализм» как парадигма политики вообще

# Институты федерализма

- Органы власти на общенациональном уровне и на уровне субъектов федерации со своими полномочиями
- Писаная конституция, которую трудно менять
- Двухпалатный парламент с представителями от субъектов федерации
- Конституционный суд как третейский судья между уровнями власти
- Разделение источников доходов между уровнями власти

# Федерации: некоторые параметры различий

- Симметричные - vs. – Асимметричные
- «Справедливость» распределения мест в верхней палате парламента между субъектами федерации:  
равенство субъектов федерации – vs. – равенство граждан
- Широта полномочий верхней палаты парламента
- Широта полномочий органов власти субъектов федерации

**Спасибо за внимание!**